

ESPOSIZIONE IN DATA

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 22 SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. del 24/11/2017 N. 868

VERBALE N° 1 .- CRITERI

Il giorno 1/2/2018 alle ore 15:00 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste si riunisce la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ING-IND 22 Scienza e Tecnologia dei Materiali bandita con D.R. n. 868 dd. 24/11/2017.

La commissione, nominata con D.R. n. 40 d.d. 25/01/2018, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Orfeo Sbaizero professore ordinario per il settore Ing-Ind 22 Scienza e Tecnologia dei Materiali presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura – Responsabile scientifico;
- Prof. Chiara Schmid professore associato per il settore Ing-Ind 22 Scienza e Tecnologia dei Materiali presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura
- Prof. Vanni Lughi ricercatore per il settore Ing-Ind 22 Scienza e Tecnologia dei Materiali presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente il prof. Orfeo Sbaizero e in qualità di Segretario il prof. Vanni Lughi. Il prof. Orfeo Sbaizero partecipa per via telematica dalla località di Denver, Colorado (USA), mediante piattaforma Skype.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- a) il conseguimento del titolo di dottore di ricerca (valutato in base all'attinenza all'oggetto della ricerca);
- b) il possesso di attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream;
- c) il godimento di eventuali borse di studio, contratti o incarichi per lo svolgimento di documentata attività di ricerca svolta sia in Italia che all'estero
- d) le pubblicazioni presentate dai candidati (in particolare se attinenti l'uso del microscopio a forza atomica (AFM) e se attinenti esperimenti su cardiomiociti.

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

- dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero – punti max 28
così ripartiti: dottorato di ricerca punti 10, utilizzo dell' AFM durante lo svolgimento del dottorato ulteriori punti 5, utilizzo di culture cellulari ulteriori punti 7, utilizzo di cardiomiociti ulteriori punti 6
- diplomi di specializzazione - punti max 2
così ripartiti: punti 1 per ogni diploma di specializzazione
- diplomi di *master* - punti max 10;
così ripartiti: punti 5 per ogni diploma di master
- svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati – punti max 5
così ripartiti: 2 punti per ogni 6 mesi di documentata attività di ricerca
- pubblicazioni scientifiche - punti max 25;
così ripartiti: 2 punti per pubblicazione, ulteriore 1 punto per utilizzo del AFM, ulteriore 1 punto per utilizzo di culture cellulari, ulteriore 1 punto per utilizzo di cardiomiociti

La commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.


La seduta ha termine alle ore 15.30.

Trieste, 1 febbraio 2018

La commissione giudicatrice

- prof. _____ Presidente

- prof.  Componente

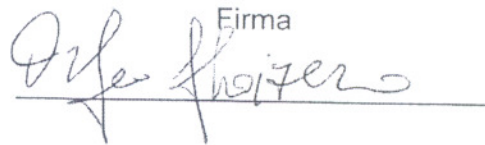
- prof.  Segretario

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 22 SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. del 24/11/2017 N. 868

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Orfeo Sbaizero, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il giorno 1 febbraio 2018 e di concordare con il verbale a firma dei proff. Chiara Schmid e Vanni Lughì, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Denver, Colorado (USA), 1 febbraio 2018

Firma


All/ copia di un documento di identità