

VERBALE N° 1 .- CRITERI

Il giorno 08/06/2021 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste si riunisce la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare BIO/06 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA bandita con D.R. n. 467 del 30/04/2021.

La commissione, nominata con D.R. n. 563/2021 del 08/06/2021 risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Enrico Tongiorgi professore ordinario per il settore BIO/06 presso il Dipartimento di Scienze della Vita – Responsabile scientifico;
- Dott.ssa Fabrizia Cesca ricercatore a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare BIO/09 - FISILOGIA presso il Dipartimento di Scienze della vita;
- Dott. Gabriele Baj ricercatore a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare BIO/06 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA presso il Dipartimento di Scienze della vita;

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente il prof. Enrico Tongiorgi e in qualità di Segretario il prof. Gabriele Baj.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- a) Curriculum e titoli presentati coerenti con il SSD e l'attività di ricerca di cui al bando
- b) Conoscenza delle metodiche necessarie allo svolgimento dell'attività di ricerca di cui al bando

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

- dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero inerente al progetto – fino ad un **massimo di punti 15**;

- diplomi di specializzazione inerente al progetto - fino ad un **massimo di punti 3**;

- diplomi di *master* inerente al progetto - fino ad un **massimo di punti 3**;

- svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati inerente al progetto – fino ad un **massimo di punti 15** così ripartiti

| | |
|-----------|---|
| punti 3 | per ogni anno di esperienza di ricerca soggetti pubblici o privati nel campo della neurobiologia cellulare e molecolare |
| punti 1.5 | per ogni frazione di anno di durata uguale o superiore a 3 mesi di esperienza di ricerca nel campo della neurobiologia cellulare e molecolare |
| punti 0.5 | per ogni anno o frazione di esperienza di ricerca in altri campi scientifici |
| punti 1 | per ogni anno o frazione di Borsa di Studio ottenuta |

- pubblicazioni scientifiche - fino ad un **massimo di punti 12** così ripartiti

| | |
|-----------|---|
| punti 4 | per lavori originali coerenti con il settore SSD e il programma di ricerca oggetto del bando e in cui l'apporto del/della candidato/a risulti prevalente e indicato come primo o ultimo autore della pubblicazione; |
| punti 3 | per lavori originali coerenti con il settore SSD e il programma di ricerca oggetto del bando in cui il/la candidato/a abbia partecipato con un apporto minore al primo o ultimo autore della pubblicazione; |
| punti 1 | per altri lavori originali non coerenti o con il settore SSD o con il programma di ricerca oggetto del bando in cui l'apporto del/della candidato/a risulti prevalente e indicato come primo o ultimo autore della pubblicazione; |
| punti 0.5 | per altri lavori non coerenti o con il settore SSD o con il programma di ricerca oggetto del bando in cui abbia partecipato con un apporto minore al primo o ultimo autore della pubblicazione. |
| punti 0.5 | Per abstract per partecipazione a convegni su temi coerenti con il settore SSD o con il programma di ricerca |

- corsi di formazione su metodiche inerenti al progetto - punti 1 per corso fino ad un **massimo di punti 4**.

- Competenze tecniche su metodiche inerenti al progetto (come, a titolo di esempio non esaustivo: colture di cellule neuronali e gliali primarie o staminali, modifiche ed analisi molecolari di cellule in vitro, tecniche di microscopia, ecc.) - punti da 1 a 3 per livello di competenza (1 = base; 2 = esperto; 3 = avanzato) per ciascuna tecnica fino ad un **massimo di 18 punti**

La Commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Concorsi del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

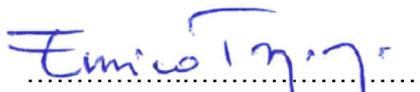
La seduta ha termine alle ore 13:00 .

Trieste, 09/06/2021

La commissione giudicatrice

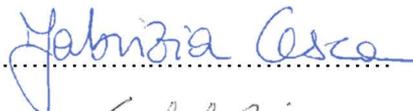
- prof. Enrico Tongiorgi

Presidente



- dott.ssa Fabrizia Cesca

Componente



- dott. Gabriele Baj

Segretario

