

ESPOSIZIONE IN DATA 16/10/2019

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 29 MAGGIO 2019 N. 315 – Assegno n. 6

VERBALE N° 1 .- CRITERI

Il giorno 14 ottobre 2019 alle ore 13:00 presso il Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università degli Studi di Trieste si riunisce la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare MED/09 bandita con D.R. n. 315 (Assegno 6) dd. 29 maggio 2019.

La commissione, nominata con D.R. n. 480 d.d. 30 luglio 2019, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Rocco Barazzoni professore associato per il settore MED/09 – MEDICINA INTERNA presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute – Responsabile scientifico;
- Prof.ssa Michela Zanetti professore associato per il settore MED/09 – MEDICINA INTERNA presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute;
- Prof. Nicola Fiotti ricercatore universitario per il settore MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute;

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente il prof. Rocco Barazzoni e in qualità di Segretario il prof. Nicola Fiotti.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

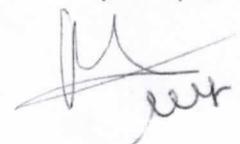
Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice, tenendo conto di quanto pubblicato nel bando in epigrafe, stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche:

- a) I titoli accademici rilevanti ai fini del progetto di ricerca comprendono il conseguimento del dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero e, secondariamente eventuali diplomi di specializzazione e/o master, con particolare riguardo alla relativa stesura di tesi in ambiti di ricerca attinenti al bando. Ritenendo a tal fine importante valutare il conseguimento del livello accademico del candidato, in caso di più titoli per ciascuna delle sopradette categorie, si valuterà solamente quello più attinente al bando, ovvero quello più favorevole al candidato.



- b) Precedenti esperienze di ricerca in ambiti di ricerca attinenti al bando e competenze in ambito nutrizionale e metabolico, documentate anche da pubblicazioni scientifiche di cui il candidato risulti autore
- c) Precedenti esperienze e competenze nella preparazione e gestione di modelli animali, con particolare riguardo al modello diabetico e all'esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali
- d) Precedenti esperienze e competenze nell'utilizzo e gestione del sistema xMAP
- e) Precedenti esperienze e competenze nell'esecuzione di saggi ex-vivo di funzionalità mitocondriale
- f) Precedenti esperienze e competenze nella gestione ed analisi di database epidemiologici

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Per ambito di ricerca attinente il bando si intende la rispondenza specifica ad almeno 4 tra i seguenti 10 argomenti: invecchiamento, ghrelina, muscolo scheletrico, modello animale diabetico e/o procedure chirurgiche sperimentali animali, dosaggi ex-vivo di attività mitocondriale, stato redox tissutale, infiammazione tissutale, insulino resistenza, dosaggi x-MAP, database clinico-epidemiologico.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di visionare e procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

a) titoli di studio

1. conseguimento del livello accademico: dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero - max. punti 10 secondo i seguenti criteri:
 - i. -dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando (Assegno 6, p.14) – punti da 8 a 10
 - ii. -dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando – punti da 6 a 8
 - iii. -dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero su argomento non metabolico nutrizionale – max 6 punti;
2. conseguimento del livello accademico: diploma di specializzazione – max. punti 4 secondo i seguenti criteri:
 - i. diploma di specializzazione con tesi di argomento attinente al presente bando – max punti 4
 - ii. diploma di specializzazione con tesi nei SSD del presente bando MED/09 o equipollenti – max punti 3
 - iii. altro diploma di specializzazione – max. punti 2;
3. conseguimento del livello accademico: diploma di *master* - max. punti 4 secondo i seguenti criteri:
 - i. master universitario di II livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando – max. punti 4
 - ii. master universitario di I livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale attinente il programma di ricerca relativo al presente bando – max. max. 3

10
4
4
12
8
2
3
7
7
6
12

Handwritten signature and initials

- iii. master universitario di II livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando – max. punti 3
 - iv. master universitario di I livello o titolo equivalente conseguito all'estero con tesi su argomento metabolico/nutrizionale non specificamente attinente il bando – max. punti 2
 - v. altro master universitario o titolo equivalente conseguito all'estero – max. punti 2
 - vi. master non universitario o titolo equivalente conseguito all'estero – max. punti 1;
- b) svolgimento di documentata attività di ricerca in ambito nutrizionale e metabolico presso soggetti pubblici e/o privati (attinenza desumibile dal titolo del progetto, dall'eventuale documentazione inerente o da pubblicazioni scientifiche derivanti) – max. punti 12 secondo i seguenti criteri:
1. ogni 6 mesi continuativi di esperienza di ricerca inerente il programma del bando – max. punti 1.5, per max 12 punti complessivi;
 2. ogni 6 mesi continuativi di esperienza di ricerca in ambito metabolico/nutrizionale non inerente specificamente il programma del bando – max. punti 1, per max 9 punti complessivi;
 3. ogni 6 mesi continuativi di altra esperienza di ricerca in ambito biomedico – max. punti 0.5, per max 6 punti complessivi;
- c) Esperienze e Competenze nella preparazione e gestione di modelli animali – max. punti 8 secondo i seguenti criteri (cumulabili tra le voci 1,2,3):
1. competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici – max. punti 3 secondo i seguenti criteri:
 - a. adeguata competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale, con menzione esplicita del ruolo di responsabile dell'esecuzione degli esperimenti o di attribuzione di ruolo di supervisione equivalente – max. punti 3;
 - b. adeguata competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale con menzione esplicita del ruolo di esecutore degli esperimenti – max. punti 2;
 - c. adeguata competenza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici solo altresì documentata – max. punti 1;
 - d. in assenza di competenza documentata: esperienza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici documentata con pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 1.5;
 - e. in assenza di competenza documentata: esperienza nella preparazione e gestione di modelli animali diabetici (come da bando) solo altresì documentata – max. punti 1;
 2. competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali – max. punti 2 secondo i seguenti criteri:
 - a. adeguata competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale, con menzione esplicita del ruolo di responsabile dell'esecuzione degli esperimenti o di attribuzione di ruolo di supervisione equivalente – max. punti 2;
 - b. adeguata competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al

- rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale con menzione esplicita del ruolo di esecutore degli esperimenti – max. punti 1;
- c. adeguata competenza nella preparazione e gestione di altri modelli animali solo altresì documentata – max. punti 0.5;
 - d. in assenza di competenza documentata: esperienza nella preparazione e gestione di altri modelli animali documentata con pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 1;
 - e. in assenza di competenza documentata: esperienza nella preparazione e gestione di altri modelli animali solo altresì documentata – max. punti 0.5;
3. competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali (come da bando) – max. punti 3 secondo i seguenti criteri:
- a. adeguata competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale, con menzione esplicita del ruolo di responsabile dell'esecuzione degli esperimenti o di attribuzione di ruolo di supervisione equivalente in protocolli comprendenti procedure chirurgiche animali – max. punti 3;
 - b. adeguata competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali documentata dall'inserimento in progetti approvati dalle autorità competenti al rilascio di autorizzazione alla sperimentazione animale con menzione esplicita del ruolo di esecutore degli esperimenti in protocolli comprendenti procedure chirurgiche animali – max. punti 2;
 - c. adeguata competenza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali solo altresì documentata – max. punti 1;
 - d. in assenza di competenza documentata: esperienza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali documentata con pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 1.5;
 - e. in assenza di competenza documentata: esperienza nella esecuzione di procedure chirurgiche sperimentali animali solo altresì documentata – max. punti 1;
- d) Esperienze e competenze nell'utilizzo e gestione del sistema xMAP – max. punti 7 secondo i seguenti criteri (cumulabili):
1. partecipazione a corsi di formazione – max. punti 2;
 2. esperienza nell'esecuzione di esperimenti e gestione del sistema xMAP documentate da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 6;
 3. esperienza nell'esecuzione di esperimenti e gestione del sistema xMAP solo altresì documentate – max. punti 3;
- e) Esperienze e competenze nell'esecuzione di saggi ex-vivo di funzionalità mitocondriale – max. punti 7 secondo i seguenti criteri:
1. dimostrata esperienza/e nell'esecuzione nell'ambito dello stesso studio di più saggi simultanei ex-vivo di funzionalità mitocondriale documentata/e da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 7;
 2. esperienza/e nell'esecuzione nell'ambito dello stesso studio di più saggi simultanei ex-vivo di funzionalità mitocondriale solo altresì documentata/e – max. punti 5;
 3. dimostrata esperienza/e nell'esecuzione nell'ambito dello stesso studio di un solo saggio ex-vivo di funzionalità mitocondriale documentata/e da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 4;
 4. dimostrata esperienza/e nell'esecuzione nell'ambito dello stesso studio di un solo saggio ex-vivo di funzionalità mitocondriale solamente altresì documentata/e – max. punti 2;

MS
 MS
 MS

- f) Esperienze e competenze nella gestione ed analisi di database clinico- epidemiologici – max. punti 6 secondo i seguenti criteri:
1. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi di database clinico-epidemiologici (>300 soggetti) documentata/e da pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 7;
 2. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi di database clinico-epidemiologici (>300 soggetti) solo altresì documentata/e – max. punti 5;
 3. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi esclusivamente di database clinico-epidemiologici di piccole dimensioni (<300 soggetti) documentata/e da pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali sottoposte a peer review – max. punti 4;
 4. dimostrata esperienza/e nella gestione ed analisi esclusivamente di database clinico-epidemiologici di piccole dimensioni (<300 soggetti) e solo altresì documentata/e – max. punti 2;
- g) pubblicazioni scientifiche - max. punti 12 secondo i seguenti criteri:
1. per ciascuna pubblicazione scientifica in extenso con dati originali su riviste internazionali sottoposte a peer review, attinenti il progetto di ricerca descritto nel bando – max. punti 3 ciascuna, per max 12 punti complessivi;
 2. per ciascuna pubblicazione scientifica in extenso con dati originali su riviste internazionali sottoposte a peer review, di argomento metabolico/nutrizionale ma non strettamente attinenti il progetto di ricerca descritto nel bando, secondo i criteri in premessa – max. punti 2 ciascuna, per max 8 punti complessivi
 3. per altre pubblicazioni scientifiche in extenso con dati originali – max. punti 1 ciascuna, per max 4 punti complessivi;
 4. per altre pubblicazioni scientifiche in extenso – max. punti 0.5 ciascuna, per max 2 punti complessivi;
 5. per abstracts presentati a congressi, se di argomento metabolico/nutrizionale – max. punti 0.25 ciascuno, per max 1 punti complessivi;

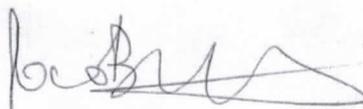
La commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 14:00.

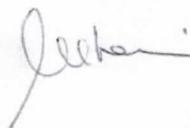
Trieste, 14 ottobre 2019

La commissione giudicatrice

- prof. Rocco Barazzoni – Presidente



- prof.ssa Michela Zanetti – Componente



- prof. Nicola Fiotti - Componente Segretario

