



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Dipartimento di

**Scienze Giuridiche, del Linguaggio,
dell'Interpretazione e della Traduzione - IUSLIT**

SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSEGNAZIONE DI UNA BORSA DI RICERCA "PROGETTO UNI 4 JUSTICE - PROFILI OPERATIVI GIURIDICI/INFORMATICI A SUPPORTO DELLO SVILUPPO DI STRUMENTI INNOVATIVI PER L'UFFICIO DEL PROCESSO", S.S.D. IUS/01 E IUS/15, RESPONSABILE PROF. LOTARIO BENEDETTO DITTRICH, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE (IUSLIT) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE – BANDITA CON DECR. DIR. DIP. IUSLIT DEL 29 APRILE 2022, PROT. N. 577/2022

**VERBALE N. 1
RIUNIONE PRELIMINARE**

Criteria, valutazione dei titoli e avviso di convocazione

Il giorno **11 maggio 2022, alle ore 10:55**, presso l'Università degli Studi di Trieste, Piazzale Europa, n. 1, Edificio A, ala sinistra, secondo piano, stanza n. 231, Biblioteca di Diritto privato e processuale civile, si riunisce, in prima seduta, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per l'assegnazione di una borsa di ricerca "Progetto Uni 4 Justice – Profili operativi giuridici/informatici a supporto dello sviluppo di strumenti innovativi per l'Ufficio del Processo", S.S.D. IUS/01-IUS/15, Responsabile scientifico Prof. Lotario Benedetto Dittrich, per il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT), indetta con decr. Dir. Dip. IUSLIT del 29 aprile 2022, Prot. n. 577/2022 (di seguito denominato, per brevità, anche "Bando" o "il Bando").

La Commissione è stata nominata con decr. Dir. IUSLIT dell'11 maggio 2022, Prot. n. 597/2022, ed è costituita dai seguenti Componenti:

- Prof. Lotario Benedetto **DITTRICH**, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT), Responsabile scientifico del progetto in epigrafe;
- Prof. Paolo **GIANGASPERO**, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT);
- Dott. Luca **BALLERINI**, Ricercatore (RTDb) per il settore scientifico-disciplinare IUS/01 – DIRITTO PRIVATO presso Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT).

I Componenti della Commissione decidono di nominare Presidente il Prof. Lotario Benedetto DITTRICH e Segretario verbalizzante il Dott. Luca BALLERINI.

Il Presidente prende visione del Bando di indizione della presente procedura selettiva e delle norme che lo regolano, ricordando brevemente che:

- ai sensi dell'art. 8 del vigente Regolamento di Ateneo per l'assegnazione di borse di ricerca, la selezione pubblica per il conferimento di tali borse «può essere effettuata per soli titoli ovvero per titoli e colloquio. La Commissione Esaminatrice, nella riunione preliminare, prima

dell'apertura dei plichi contenenti le domande di partecipazione alla selezione, stabilisce i criteri di valutazione:

- il punteggio complessivo da attribuire che, in ogni caso, non potrà essere superiore a 100 punti;
 - i criteri e le modalità di valutazione dei titoli;
 - un eventuale punteggio minimo per l'ammissione al colloquio (se previsto dal bando);
 - i criteri e le modalità di svolgimento del colloquio (se previsto dal bando)»;
- il Bando prevede che la selezione pubblica per l'assegnazione della borsa in epigrafe sia compiuta per titoli e successivo colloquio su temi attinenti all'argomento della borsa medesima;
 - l'attività del borsista, che si svolgerà presso gli uffici giudiziari del distretto della Corte d'Appello di Trieste, consiste nella rilevazione dei dati concernenti il funzionamento degli uffici giudiziari, nell'analisi del materiale giuridico sulla base della metodologia prevista dal progetto, nell'inserimento dei dati richiesti e nella loro elaborazione all'interno di applicazioni informatiche appositamente sviluppate, nonché nel monitoraggio dei risultati ottenuti e dell'implementazione del sistema, il tutto supportando l'attività degli assegnisti di ricerca e dei referenti del progetto. Per svolgere le suddette attività si richiede che il borsista abbia conoscenze, oltre che giuridiche, in ambito informatico, in particolare sulla modellazione di processi, basi di dati, progettazione e sviluppo di software. In particolare, la ricerca è riferita alle seguenti linee d'azione:
 - 1.1 Raccolta dei bisogni e delle eccellenze per l'UPP
 - 1.2 Strumenti operativi di monitoraggio e consultazione per il potenziamento dell'UPP
 - 1.3 Strumenti di formazione delle competenze per l'efficacia dell'UPP
 - 2.1 Modelli organizzativi e dei processi per l'arretrato
 - 2.2 Modelli di trasformazione digitaleE1. La metrica dell'UPP.
In coerenza col progetto UNI 4 JUSTICE, la ricerca richiede attività sul campo e si svolgerà prevalentemente presso una o più sedi giudiziarie nel Distretto della Corte d'Appello di Trieste in base alle modalità definite in accordo con gli uffici giudiziari.
Mesi 6: DESCRIZIONE: Il borsista deve provvedere ad integrare dati e documenti eterogenei provenienti dagli UUGG
Mesi 6: DESCRIZIONE: Il borsista deve contribuire a creare l'infrastruttura di dati/documenti a beneficio di tutta l'architettura, compresi i motori di ricerca avanzati su dati/documenti/metadati.

In ragione di quanto precede, il Presidente evidenzia che, nell'odierna riunione preliminare, la Commissione deve:

- a) stabilire i criteri di valutazione, secondo quanto previsto dal Bando e dal vigente Regolamento di Ateneo per l'assegnazione di borse di studio;
- b) in subordine, accedere agli atti concorsuali, constatare il numero di domande regolarmente pervenute e l'identità dei/delle candidati/e, nonché, sulla base dei criteri precedentemente stabiliti, procedere alla valutazione dei titoli, convocando al colloquio orale i/le candidati/e eventualmente risultati/e idonei/ee.

A. FISSAZIONE DEI CRITERI

Prima di accedere agli atti concorsuali, in conformità a quanto stabilito dal Bando e dal vigente Regolamento di Ateneo, la Commissione stabilisce:



- a) di attribuire a ciascun/a candidato/a sino a un massimo di 40 punti per la valutazione del *curriculum* e dei titoli;
- b) di ritenere idonei/ee e, dunque, di ammettere al successivo colloquio orale solo i/le candidati/e che ottengano nella valutazione del *curriculum* e dei titoli un punteggio pari o superiore a 5 (con la precisazione che, in mancanza di candidati/e che ottengano tale punteggio minimo nella valutazione del *curriculum* e dei titoli, non si procederà al successivo colloquio orale per difetto di candidati/e idonei/ee);
- c) di attribuire a ciascun candidato/a sino a un massimo di 30 punti per l'eventuale colloquio orale;
- d) di attribuire quindi a ciascun candidato, come somma dei punteggi astrattamente conseguibili nella valutazione del *curriculum* e dei titoli e nell'eventuale colloquio orale, sino a un massimo di 70 punti complessivi (max 40 punti per la valutazione del *curriculum* e dei titoli + max 30 punti per il colloquio orale = max 70 punti complessivi);
- e) di redigere la graduatoria di merito dei/delle candidati/e all'esito dell'eventuale colloquio orale, sommando, per ciascuno/a di essi/e, i punteggi conseguiti nella valutazione del *curriculum* e dei titoli e nel colloquio medesimo.
- f) di adottare i seguenti criteri e parametri, con riguardo, rispettivamente, alla valutazione del *curriculum* e dei titoli, nonché al successivo, eventuale colloquio orale.

Valutazione dei *curriculum* e dei titoli

Nella valutazione del *curriculum* e dei titoli, la Commissione può attribuire a ciascun candidato/a sino a un massimo di 40 punti, ripartiti secondo lo schema seguente.

Valutazione del <i>curriculum</i> e dei titoli		Fino a punti
A) <u>Titoli di Laurea o titoli equipollenti, conseguiti all'estero</u>		10
A.1) Laurea triennale in Scienze Giuridiche, nonché titolo equipollente, conseguito all'estero	3 punti per ogni titolo idoneo	
A.2) Laurea magistrale, nonché titolo equipollente, conseguito all'estero	7 punti per ogni titolo idoneo	
B) <u>documentata attività di studio, di formazione, di specializzazione e/o di ricerca post-Laurea presso qualificati istituti pubblici o privati, italiani o stranieri, in diritto privato o processuale civile (S.S.D. IUS/01 e IUS/15)</u>		10
C) <u>documentata attività di studio, di formazione, di specializzazione o/o di ricerca post-Laurea presso qualificati istituti pubblici o privati, italiani o stranieri, in materie informatiche (in particolare, sulla modellazione di processi, basi di dati, progettazione e sviluppo di software)</u>		10
D) <u>Altri titoli e/o esperienze lavorative comprovanti il possesso delle competenze necessarie per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva</u>		10
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO		40

La valutazione comparativa dei/delle candidati/e sarà effettuata sulla base del profilo individuato dal Bando e con riguardo agli indicati S.S.D. (IUS/01 e IUS/15), considerando esclusivamente il loro *curriculum* e, nei limiti della pertinenza, quanto da essi debitamente comprovato.

Colloquio orale

Il colloquio consisterà in una discussione sui titoli e su materie coerenti con l'attività oggetto del presente Bando.

In sede di colloquio orale, la Commissione può attribuire a ciascun candidato **sino a un massimo di 30 punti**, ripartiti secondo lo schema seguente.

Colloquio orale		Fino a punti
A) <u>Competenze giuridiche in materie attinenti ai S.S.D. IUS/01 e IUS/15, comprovanti il possesso dei requisiti necessari per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva.</u>		15
A.1) in Diritto privato (settore scientifico-disciplinare IUS/01 - DIRITTO PRIVATO)	Fino a 5	
A.2) in Diritto processuale civile (settore scientifico-disciplinare IUS/15 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE)	Fino a 10	
B) <u>Competenze informatiche, comprovanti il possesso dei requisiti necessari per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva.</u>		15
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO		30

La valutazione comparativa dei/delle candidati/e sarà effettuata sulla base del profilo individuato dal Bando e con riguardo agli indicati S.S.D. (IUS/01 e IUS/15)

B. PRESA VISIONE DEI CANDIDATI E VALUTAZIONE DEI TITOLI

Una volta conclusa la determinazione dei superiori criteri di valutazione, la Commissione accede agli atti concorsuali, constatando che vi è un'unica candidata da valutare, e precisamente la seguente:

a) Dott.ssa Angela **SALMASO**.

La Commissione dichiara che tra i suoi componenti e la candidata non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso e che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51 s. c.p.c. e art. 5, comma 2, D.Lgs. n. 1172/1948.

Come stabilito dal Bando e dalla disciplina applicabile alla presente procedura selettiva, la Commissione giudicatrice avvia la valutazione preliminare della candidata, prendendo visione della documentazione presentata.

Sulla base dei criteri già stabiliti, la Commissione formula, quindi, il seguente giudizio individuale, relativamente a *curriculum* e titoli prodotti/documentati.

A. CANDIDATA 1: DOTT.SSA ANGELA SALMASO

Valutazione del <i>curriculum</i> e dei titoli	Punti
A) <u>Titoli di Laurea o titoli equipollenti, conseguiti all'estero</u>	10
B) <u>documentata attività di studio, di formazione, di specializzazione e/o di ricerca post-Laurea presso qualificati istituti pubblici o privati, italiani o stranieri, in diritto privato o processuale civile (S.S.D. IUS/01 e IUS/15)</u>	5
C) <u>documentata attività di studio, di formazione, di specializzazione o/o di ricerca post-Laurea presso qualificati istituti pubblici o privati, italiani o stranieri, in materie informatiche (in particolare, sulla modellazione di processi, basi di dati, progettazione e sviluppo di software)</u>	0
D) <u>Altri titoli e/o esperienze lavorative comprovanti il possesso delle competenze necessarie per svolgere le attività oggetto della borsa da assegnare con la presente procedura selettiva</u>	3
TOTALE PUNTEGGIO	18

Conclusa la suddetta valutazione, la Commissione giudicatrice dichiara idonea a partecipare al colloquio orale la seguente candidata:

- a) Dott.ssa Angela **SALMASO**, con punteggio pari a 18 su 40 (massimo).

C. AVVISO DI CONVOCAZIONE

Conclusa la valutazione preliminare dei/delle candidati/candidate, in ragione di sopravvenienze, la Commissione stabilisce che il colloquio orale si svolgerà il **giorno 19 maggio 2022, ore 11:00**, esclusivamente in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma "MS Teams", tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTVmM2I3MDEtNmMzMS00NWU4LTIYTYtOTc0NGM0ZTkYmzkW%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22oid%22%3a%22653d2a9d-9e0d-4a39-b887-5f0541741f75%22%7d

Ultimata la redazione del verbale, con l'annesso allegato "A", ne viene data lettura ai Commissari che lo approvano senza riserve, siglandone ciascuna pagina e apponendo la propria sottoscrizione al termine della seduta.

Ai fini delle prescritte formalità, il Segretario della Commissione depositerà tempestivamente una copia del presente verbale presso i competenti Uffici dell'Università di Trieste.



La Commissione conclude i lavori alle ore **11:45**

Trieste, 11 maggio 2022,

La Commissione:

- Prof. Lotario Benedetto **DITTRICH** – Presidente,



- Prof. Paolo **GIANGASPERO** – Componente,



- Dott. Luca **BALLERINI** – Componente e Segretario verbalizzante,


