

ESPOSIZIONE IN DATA 15/3/18.

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **MAT/09-RICERCA OPERATIVA** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **INGEGNERIA ED ARCHITETTURA** DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 23 gennaio 2018 N. 25.

VERBALE N° 1 .- CRITERI

Il giorno **13 marzo 2018** alle ore **10.00** presso il Dipartimento di **Ingegneria e Architettura** dell'Università degli Studi di Trieste si riunisce la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare **MAT/09-Ricerca Operativa** bandita con D.R. n. 25 dd. 23 gennaio 2018.

La commissione, nominata con D.R. n. 133 dd. 9 marzo 2018, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Lorenzo Castelli ricercatore universitario per il settore MAT/09 (Ricerca Operativa) presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura – Responsabile scientifico;
- Prof. Raffaele Pesenti professore ordinario per il settore MAT/09 (Ricerca Operativa) presso il Dipartimento di Management dell'Università Ca' Foscari di Venezia;
- Prof. Eric Medvet ricercatore universitario per il settore ING-INF/05 (Sistemi di elaborazione delle informazioni) presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura.

I componenti della commissione nominano in qualità di Presidente il prof. Raffaele Pesenti e in qualità di Segretario il prof. Lorenzo Castelli.

Il prof. Raffaele Pesenti partecipa alla riunione per via telematica (collegamento via Skype).

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- a) Aderenza del curriculum vitae scientifico e professionale ai contenuti del programma di ricerca previsto.

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.



La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

- Titolo di Diploma di laurea (corso di studi di durata non inferiore a quattro anni) oppure laurea specialistica o magistrale ovvero di titolo equivalente conseguito all'estero in Informatica (Classe di Laurea 23/S ex DM 509/99 o LM 18 ex DM 270/04) o Ingegneria Gestionale (34/S o LM 31) o Ingegneria Informatica (35/S o LM 32) o Matematica (45/S o LM 40) - **fino a punti 40**, così suddivisi nel caso di voto di laurea espresso su una scala di 110.
 - o voto di laurea inferiore a 80 – punti 0
 - o voto di laurea tra 81 e 90 – punti 10
 - o voto di laurea tra 91 e 100 – punti 20
 - o voto di laurea tra 101 e 105 – punti 30
 - o voto di laurea pari a 106, 107 e 108 – punti 35
 - o voto di laurea pari a 109 e 110 – punti 38
 - o voto di laurea pari a 110/110 e lode – punti 40

Nel caso di voto di laurea espresso su altra scala, le sopraindicate soglie sono proporzionalmente ricalcolate.

- Tesi di laurea vecchio ordinamento, specialistica o magistrale con argomento aderente al programma di ricerca per cui è bandita la selezione - **fino a punti 10**.
- Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero – **fino a punti 10**, a seconda dell'aderenza del tema del dottorato al programma di ricerca per cui è bandita la selezione;
- Diplomi di specializzazione – **fino a 1 punto ciascuno**, a seconda dell'aderenza del tema al programma di ricerca per cui è bandita la selezione, **fino ad un massimo di 2 punti**;
- Diplomi di *master* – **fino a 1 punto ciascuno**, a seconda dell'aderenza del tema al programma di ricerca per cui è bandita la selezione, **fino ad un massimo di 3 punti**;
- Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati – **fino a punti 1 per anno di attività**, a seconda dell'aderenza del tema al programma di ricerca per cui è bandita la selezione, **fino ad un massimo di 2 punti**;
- Pubblicazioni scientifiche – **fino a punti 1 per pubblicazione**, a seconda dell'aderenza del tema della pubblicazione al programma di ricerca per cui è bandita la selezione, della collocazione editoriale e del contributo individuale da parte del candidato, **fino ad un massimo di complessivi punti 3**;

La commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 10.30.

Trieste, 13/03/2017

La commissione giudicatrice

- prof. _____ Presidente
- prof. EDMUND Componente
- prof. Lorenzo Carrelli Segretario

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/09-RICERCA OPERATIVA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di Trieste, bandita con D.R. 23 gennaio 2018, n. 25.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto **Raffaele Pesenti**, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il **13 marzo 2018** alle ore **10.00** e di concordare con il verbale a firma dei proff. **Lorenzo Castelli e Eric Medvet**, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Venezia, 13/03/2018

Firma


All/ copia di un documento di identità