

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 938, 21 dicembre 2017.

VERBALE N° 1

Il giorno 7 maggio 2018 alle ore 10.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - settore scientifico-disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 938, 21 dicembre 2017.

La commissione è stata nominata con decreto rettorale 255 del 13 aprile 2018 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Giuliana Decorti      professore associato per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - settore scientifico-disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute dell'Università di Trieste
- Prof.ssa Elena Caterina Monti      professore associato per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - settore scientifico-disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA presso il Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita dell'Università dell'Insubria.
- Prof. Gabriele Stocco      ricercatore universitario per il settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - settore scientifico-disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Trieste

La prof.ssa Elena Caterina Monti partecipa alla riunione in videoconferenza.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Giuliana Decorti e Segretario il prof. Gabriele Stocco

Il Presidente dà lettura del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del

GD      JS

Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010.

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione, a seguito della summenzionata discussione pubblica, dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La commissione, decide, quindi, di adottare i seguenti criteri, quali enunciati dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati.

Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento allo specifico settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA.

#### Valutazione dei titoli e del *curriculum*

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare BIO/14 - FARMACOLOGIA effettua una motivata valutazione seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o titoli equipollenti, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: *fino a punti 10*;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: *fino a punti 5*;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *fino a punti 10*;
- d) documentata attività in campo clinico: *non pertinente*;
- e) realizzazione di attività progettuale: *fino a punti 5*;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: *fino a punti 5*;  
punti 2 per ogni anno di coordinamento/organizzazione di progetti a livello locale/nazionale.  
punti 3 per ogni anno di coordinamento/organizzazione di progetti a livello internazionale.  
punti 1 per ogni anno di partecipazione a progetti locali/nazionali/internazionali.
- g) titolarità di brevetti: *fino a punti 5*;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *fino a punti 5*;  
0,5 punti per ogni comunicazione orale o poster a congressi nazionali/internazionali.
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: *fino a punti 5*;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: *non pertinente*.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati dal precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

es JS

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: *per ogni pubblicazione fino a punti 1;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare BIO/14 Farmacologia, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: *per ogni pubblicazione fino a punti 1;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: *per ogni pubblicazione fino a punti 1;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: *per ogni pubblicazione fino a punti 1;*

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati la commissione stabilisce che i criteri relativi all'apporto individuale del candidato sono:

- l'ordine dei nomi: primo, ultimo, corresponding author.
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione giudicatrice, nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il Segretario della Commissione giudicatrice a conclusione della riunione telematica, ultima la compilazione del verbale, provvede a firmare il verbale originale insieme alla prof.ssa Giuliana Decorti ed a esso allega la dichiarazione di concordato pervenuta insieme al documento di riconoscimento per e-mail dalla prof.ssa Elena Caterina Monti, che era collegata con la commissione via skype. In seguito il Segretario provvederà ad inviare la suddetta documentazione all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché ne curi la dovuta pubblicazione, secondo le modalità prescritte dalla normativa vigente.

gd ff

La commissione conclude i lavori alle ore 11.00  
Trieste, 07.05.18

La commissione

- prof.ssa Giuliana Decorti
- prof.ssa Elena Caterina Monti
- prof. Gabriele Stocco

Presidente  
Membro  
Segretario

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*