

ESPOSIZIONE IN DATA: ...07-06-2019...

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **SPS/07 SOCIOLOGIA GENERALE** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 26 MARZO 2019, n. 155 A VALERE SUL FINANZIAMENTO DELLA LEGGE REGIONALE 34/2015, ART.5, COMMI 29-33 – ASSEGNI DI RICERCA NEI SETTORI UMANISTICI E DELLE SCIENZE SOCIALI, CUP J91G18000430002.

VERBALE N. 1 - CRITERI

Il giorno 5 giugno 2019 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Trieste si riunisce la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare SPS/07 – Sociologia Generale bandita con D.R. 26 marzo 2019, n. 155.

La commissione, nominata con D.R. n. 295 del 29/5/2019 risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. **Simone Arnaldi** ricercatore a tempo determinato di tipo B per il settore SPS/07 – Sociologia Generale presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (UniTS) – Responsabile scientifico.
- Prof. **Giovanni Delli Zotti** professore ordinario per il settore SPS/07 – Sociologia Generale presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (UniTS);
- Prof. **Moreno Zago** professore associato per il settore SPS/10 – Sociologia dell'Ambiente e del Territorio presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (UniTS).

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente, il prof. Simone Arnaldi (responsabile scientifico) e, in qualità di Segretario, il prof. Moreno Zago.

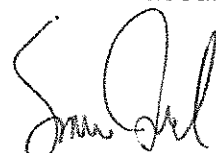
Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere l'eventuale colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Se un solo candidato ottiene nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche un punteggio non inferiore a 40 punti su 70, questo viene indicato vincitore della selezione, *con adeguata motivazione al giudizio*. Se più candidati hanno ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 punti su 70, la commissione procede al colloquio con i candidati ammessi.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un



punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- Coerenza dei titoli con le finalità del progetto.
- Esperienze di ricerca nel settore concorsuale.

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- Originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione.
- Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

Dottorato di ricerca (max 25 punti):

- Conseguito in settori scientifico-disciplinari sociologici e con tema della tesi attinente all'oggetto di studio punti 25
- Conseguito in settori scientifico-disciplinari sociologici ma con tema della tesi non attinente all'oggetto di studio punti 20
- Conseguito in altri settori scientifico-disciplinari ma con tema della tesi attinente all'oggetto di studio punti 20
- Conseguito in altri settori scientifico-disciplinari e con tema della tesi non attinente all'oggetto di studio punti 15
- In corso punti 10
- Non iscritto punti 0

Master universitario e diploma di specializzazione (max 5 punti):

- Conseguito uno o più in settori scientifico-disciplinari sociologici punti 5
- Conseguito uno o più in altri settori scientifico-disciplinari punti 4
- In corso in settori scientifico-disciplinari sociologici punti 2
- In corso in altri settori scientifico-disciplinari punti 1
- Non iscritto punti 0

Svolgimento di documentata attività di ricerca

presso soggetti pubblici e/o privati (max 20 punti):

- Attività di ricerca continuativa in discipline sociologiche e altre punti 20
- Attività di ricerca occasionale in discipline sociologiche e altre punti 15
- Attività di ricerca continuativa solo in altre discipline punti 10
- Attività di ricerca occasionale solo in altre discipline punti 5
- Nessuna attività di ricerca documentata punti 0

Premi e riconoscimenti (max 5 punti)



- Conseguiti su tematiche attinenti alle discipline sociologiche o all'oggetto di studio punti 5
- Conseguiti su tematiche non attinenti alle discipline sociologiche o all'oggetto di studio punti 3
- Non conseguiti punti 0

Pubblicazioni scientifiche (max 15 punti):

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

Nulla 0	Bassa 1,0	Media 2,0	Elevata 3,0
---------	-----------	-----------	-------------
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura o con il tema oggetto di studio:

Nulla 0	Bassa 0,5	Media 0,8	Elevata 1,2
---------	-----------	-----------	-------------
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

Nulla 0	Bassa 0,1	Media 0,2	Elevata 0,4
---------	-----------	-----------	-------------
- d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, in particolare nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Basso 0,1	Medio 0,2	Elevato 0,4	
-----------	-----------	-------------	--

In assenza di specifiche dichiarazioni del candidato e/o dei coautori a riguardo, ad integrazione del criterio di cui alla lettera d), l'apporto di ciascun coautore sarà considerato paritario.

La commissione giudicatrice, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei detti indici.

La commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 12.00.

La commissione giudicatrice:

- prof. Simone Arnaldi Presidente
- prof. Giovanni Delli Zotti Componente
- prof. Moreno Zago Segretario