

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 21 DICEMBRE 2017 N. 938.

VERBALE N° 1

Il giorno 30 aprile 2018 alle ore 10.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO - settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. 21 dicembre 2017, n. 938.

La commissione è stata nominata con decreto rettorale 30 MARZO 2018 N. 207 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Fabio Padovini professore ordinario per il settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO - settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università degli Studi di Trieste.
- Prof.ssa Chiara Tenella Sillani professore ordinario per il settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO - settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO presso il Dipartimento di Diritto privato e Storia del diritto dell'Università degli Studi di Milano.
- Prof. Lorenzo Pellegrini professore associato per il settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO - settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Udine.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Fabio Padovini e Segretario il prof. Lorenzo Pellegrini.

Il Presidente richiama il bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010.

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione, a seguito della summenzionata discussione pubblica, dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La commissione, decide, quindi, di adottare i seguenti criteri, quali enunciati dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati.

Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento allo specifico settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO.

Valutazione dei titoli e del *curriculum*

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO effettua una motivata valutazione seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati, attribuendo i punteggi indicati per ogni categoria di titoli fino ad un massimo di punti 50 (cinquanta):

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino a punti 15 (quindici);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a punti 15 (quindici);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 5 (cinque);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a punti 5 (cinque);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a punti 5 (cinque);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 5 (cinque).

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati dal precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La commissione giudicatrice, nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, non si avvale di indicatori quali:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) *impact factor* totale
- d) *impact factor* medio per pubblicazione
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),

atteso che l'utilizzazione di tali indicatori non è consolidata in relazione al settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO ed allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO.

La Commissione giudicatrice attribuisce un punteggio ad ogni pubblicazione scientifica fino ad un massimo complessivo di punti 100 (cento), tenuti in conto i principi più sopra individuati e secondo i seguenti criteri:

- a) lavori monografici: fino a punti 15 (quindici) ciascuno, con un massimo di punti 30 (trenta);
- b) articoli scientifici: fino a punti 5 (cinque) ciascuno, con un massimo di punti 60 (sessanta);
- c) relazioni a convegni: fino a punti 2 (due) ciascuna, con un massimo di 10 (dieci).

La commissione giudicatrice comunica i criteri all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa che regola la procedura selettiva.

Il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto dai commissari (in originale dal Segretario in presenza e attraverso le dichiarazioni di concordato inviate tempestivamente al Presidente in sede, via mail, in formato pdf, unitamente ad un pdf di un valido documento di riconoscimento) viene trasmesso all'Amministrazione universitaria per la pubblicazione dei criteri di valutazione, sul sito web di Ateneo e all'Albo Ufficiale di Ateneo.

La Commissione conferisce mandato al Presidente di consegnare il presente verbale ai competenti Uffici e si riserva, decorso il termine di sette giorni, di provvedere a ritirare le domande dei candidati ed a svolgere, sempre in via telematica, il verbale n. 2 – presa visione candidati e incompatibilità - nel quale sarà inserito il calendario delle riunioni successive.

La commissione conclude i lavori alle ore 10.15.

Trieste, 30 aprile 2018

La commissione

- prof. Fabio Padovini - Presidente
- prof.ssa Chiara Tenella Sillani - Membro
- prof. Lorenzo Pellegrini - Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto prof. Fabio Padovini, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 30 aprile 2018 e di concordare con il verbale a firma del prof. Lorenzo Pellegrini, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

TRIESTE, 30 APRILE 2018

Firma



All/ copia di un documento di identità

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

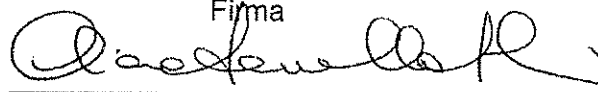
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta prof.ssa Chiara Tenella Sillani, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 30 aprile 2018 e di concordare con il verbale a firma del prof. Lorenzo Pellegrini, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Genova, 30 aprile 2018

Firma



All/ copia di un documento di identità