

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 – IGIENE GENERALE E APPLICATA E STATISTICA MEDICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/42 – IGIENE GENERALE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 588.- G.U. IV ss DEL 17/08/2018, PROT. N86067
DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA LEGGE 232/2016.

VERBALE N° 1

Il giorno 15 novembre 2018 alle ore 13 si riunisce, in prima seduta, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e Applicata e Statistica Medica - settore scientifico-disciplinare MED/42 – Igiene Generale e Applicata presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 558 del 17/08/2018

La commissione è stata nominata con decreto rettorale 831 del 30/11/2018 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Pierlanfranco D'Agaro professore associato per il settore concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e Applicata e Statistica Medica - settore scientifico-disciplinare MED/42 – Igiene Generale e Applicata presso il Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute dell'Università degli Studi di Trieste

- Prof. Vincenzo Baldo professore ordinario per il settore concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e Applicata e Statistica Medica - settore scientifico-disciplinare MED/42 – Igiene Generale e Applicata presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica dell'Università di Padova

- Prof. Albino Poli professore ordinario per il settore concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e Applicata e Statistica Medica - settore scientifico-disciplinare MED/42 – Igiene Generale e Applicata presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Albino Poli e Segretario il prof. Pierlanfranco D'Agaro. Il prof. Vincenzo Baldo è collegato da Padova via mail, il prof. Albino Poli è collegato da Verona via mail.

Il Presidente dà lettura del **bando della valutazione comparativa** e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del **Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243**, nonché del **Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010.**

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione, a seguito della summenzionata discussione pubblica, dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati.



La commissione, decide, quindi, di adottare i seguenti criteri, quali enunciati dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati.

Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento allo specifico settore concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e Applicata e Statistica Medica messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/42 – Igiene Generale e Applicata

Valutazione dei titoli e del curriculum (fino ad un massimo di 60 punti)

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 06/M1 – Igiene Generale e Applicata e Statistica Medica e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare MED/42 – Igiene Generale e Applicata effettua una motivata valutazione seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – sono requisiti di ammissione alla selezione, potranno pertanto essere valutati all'interno del curriculum, tenendo conto in particolare della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa- *[5 punti per specialità in Igiene o disciplina affine, 3 punti per altra specialità, 5 punti per Dottorato di ricerca, fino ad un massimo di punti 10]*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero *[titolarità di corsi universitari punti: 1 per corso e per anno. fino ad un massimo di punti 15];*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri *[punti 1 per anno fino ad un massimo di punti 10];*
- d) documentata attività in campo clinico *[punti 1 per anno di servizio in attività cliniche coerenti con la disciplina fino ad un massimo di punti 6];*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi *[punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali e nazionali; punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali; fino ad un massimo di punti 12];*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali *[punti 0.2 per relazioni o comunicazioni orali fino ad un massimo di punti 2];*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *[punti 2.5 ciascuno fino ad un massimo di punti 5];*
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali *[non pertinente].*

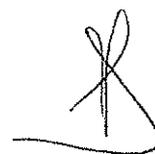
La valutazione di ciascuno dei titoli indicati dal precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 60 punti)

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato sulla base dei seguenti criteri:

- Per quanto riguarda le pubblicazioni la Commissione ritiene di attribuire preminente valore alle pubblicazioni su riviste internazionali censite su PubMed, diversificando il punteggio in ragione della rilevanza scientifica ciascuna pubblicazione, della attinenza della tematica al profilo del settore scientifico disciplinare oggetto del bando, della rilevanza scientifica



della collocazione editoriale e dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, con un massimo di punti 4 per ogni pubblicazione (massimo punti 60 punti):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, verranno valutati solo lavori originali e lettere con presentazione di risultati, non presi in considerazione editoriali o commenti [fino a punti 1];

- numero di citazioni per pubblicazione
- - N. citazioni medie per anno superiore o uguale a 5 punti 1; N. citazioni compreso tra 3 e 5 (escluso) punti 0,7 ; N. citazioni compreso tra 1 e 3 (escluso) punti 0.4, N. citazioni superiore a 0 e inferiore a 1 punti 0.2, N. citazioni 0 punti 0;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/42 – Igiene Generale e Applicata, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate valutate con il quartile (Q) di appartenenza nella categoria della rivista [fino a punti 1];

- - Q1 punti 1; Q2 punti 0.8; Q3 punti 0.6; Q4 punti 0,4

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [fino a punti 1];

- - IF >2,00 punti 1; IF 1-2 punti 0,5 ; IF <1 punti 0;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nella collocazione del candidato:

- Primo/ultimo nome e corresponding author: punti 1,
- secondo o penultimo autore punti 0.8,
- altre posizioni punti 0.4,
- affiliazione a gruppo di lavoro/studio punti 0.2.

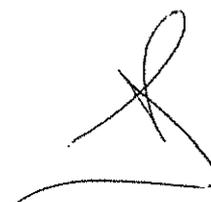
La commissione giudicatrice, nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, **l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali [fino a punti 12].

Relativamente ai soli candidati ammessi alla discussione pubblica e sulla base dell'andamento della stessa, la commissione valuterà inoltre l'accertata competenza nella lingua attraverso lettura e commento critico di un testo scientifico attinente al SSD MED/42..

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione giudicatrice trasmette il Verbale 1- criteri all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché sia pubblicato (pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo) secondo le modalità prescritte dalla normativa vigente.

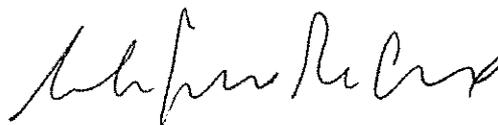


La commissione conclude i lavori alle ore 14
Trieste, 15/11/2018

La commissione

- prof. Albino Poli
- prof. Vincenzo Baldo
- prof. Pierlanfranco D'Agaro

Presidente
Membro
Segretario



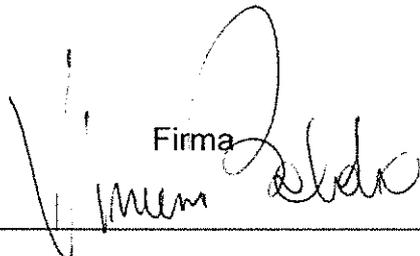
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 06/M1 – IGIENE GENERALE E APPLICATA E STATISTICA MEDICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/42 – IGIENE GENERALE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE BANDITA CON D.R. N. 588.- G.U. IV ss DEL 17/08/2018, PROT. N86067
DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA LEGGE 232/2016.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Baldo, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 15 novembre 2018 e di concordare con il verbale a firma del prof. Pierlanfranco D'Agaro, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Genova, 15 novembre 2018

Firma


All/ copia di un documento di identità

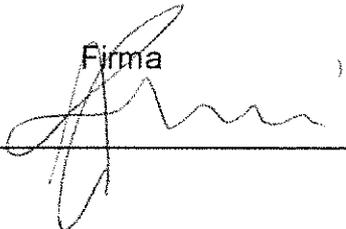
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 06/M1 – IGIENE GENERALE E APPLICATA E STATISTICA MEDICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/42 – IGIENE GENERALE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE BANDITA CON D.R. N. 588.- G.U. IV ss DEL 17/08/2018, PROT. N86067
DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA LEGGE 232/2016.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Prof. Albino Poli, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 15 novembre 2018 e di concordare con il verbale a firma del prof. Pierlanfranco D'Agaro, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Verona, 15 novembre 2018

Firma


All/ copia di un documento di identità