

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA \_B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240  
SETTORE CONCORSUALE 06/D5  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/25  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute\_ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep.705 del 17/08/2023\_ - G.U. IV ss DEL \_18/08/2023\_ N. 62\_

### Verbale n° 1 - Criteri

#### N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 27.10.2023 alle ore 11.00 si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 940/2023 del 19/10/2023 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Umberto ALBERT                      professore associato per il settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria, settore scientifico-disciplinare MED/25 - Psichiatria presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute dell'Università degli Studi di Trieste
- Prof. Giuseppe MAINA                      professore ordinario per il settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria, settore scientifico-disciplinare MED/25 - Psichiatria presso il Dipartimento di Neuroscienze Rita Levi Montalcini dell'Università degli Studi di Torino
- Prof. Giuseppe CARRA'                      professore ordinario per il settore concorsuale 06/D5 – Psichiatria, settore scientifico-disciplinare MED/25 - Psichiatria presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca.

I Componenti sono riuniti in presenza, a Napoli, Hotel Royal Continental, via Partenope 38.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Giuseppe MAINA e Segretario il prof. Umberto ALBERT.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA \_B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240  
SETTORE CONCORSUALE 06/D5  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/25  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute\_ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep.705 del 17/08/2023\_ - G.U. IV ss DEL \_18/08/2023\_ N. 62\_

pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari.

Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo al prof. Carrà, che procede ad analogo firma. Il Prof. Maina invece procede a compilare e firmare la dichiarazione di concordato che invierà al Segretario a conclusione della seduta.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 12.30.

La Commissione

- prof. Giuseppe MAINA Presidente – *Dichiarazione di concordato*
- prof. Giuseppe CARRA' Componente - *Firmato digitalmente*
- prof. Umberto ALBERT Segretario - *Firmato digitalmente*

 Firmato digitalmente  
da Giuseppe Carra'  
Data: 31.10.2023  
11:48:03 CET  
Organizzazione:  
BICOCCAMILANO/1  
2621570154

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, diploma di specializzazione in Psichiatria o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruente con il SSD: punti 5</li> <li>• parzialmente congruente con il SSD: punti 3</li> <li>• scarsamente congruente con il SSD: punti 1</li> </ul>	massimo 5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> <li>• per titolarità di corsi di insegnamento congrui con il SSD punti 4</li> <li>• per titolarità di corsi di insegnamento parzialmente congrui con il SSD punti 2</li> <li>• per titolarità di corsi di insegnamento scarsamente congrui con il SSD punti 1</li> <li>• per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello punti 0.5</li> <li>• per attività didattica in altri corsi (master, corsi di perfezionamento, seminari) punti 0.25</li> </ul>	massimo 4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	massimo 5
d) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settore concorsuale 06/D5 Psichiatria	massimo 5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruente con il SSD (singola attività) punti 4</li> <li>• parzialmente congruente con il SSD (singola attività) punti 2</li> <li>• scarsamente congruente con il SSD (singola attività) punti 1</li> </ul>	massimo 4
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> <li>• congressi/convegni nazionali congruenti con il SSD (singolo) punti 0.5</li> <li>• congressi/convegni nazionali parzialmente congruenti con il SSD (singolo) punti 0</li> <li>• congressi/convegni nazionali scarsamente congruenti con il SSD (singolo) punti 0</li> <li>• congressi/convegni internazionali congruenti con il SSD (singolo) punti 1</li> <li>• congressi/convegni internazionali parzialmente congruenti con il SSD (singolo) punti 0.5</li> <li>• congressi/convegni internazionali scarsamente congruenti con il SSD (singolo) punti 0</li> </ul>	massimo 4
g) titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenti con il SSD (singolo brevetto) punti 4</li> <li>• parzialmente congruenti con il SSD (singolo brevetto) punti 2</li> <li>• scarsamente congruenti con il SSD (singolo brevetto) punti 1</li> </ul>	massimo 4
j) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenti con il SSD (singolo) punti 4</li> <li>• parzialmente congruenti con il SSD (singolo) punti 2</li> <li>• scarsamente congruenti con il SSD (singolo) punti 1</li> </ul>	massimo 5
h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruente con il SSD punti 4</li> <li>• parzialmente congruente con il SSD punti 2</li> <li>• scarsamente congruente con il SSD punti 1</li> </ul>	massimo 4
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	40

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a punti</b>
<b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b>	4,5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. La Commissione attribuirà particolare rilevanza ai lavori scientifici relativi a studi originali (rispetto alle rassegne della letteratura). Attribuirà inoltre particolare rilevanza a lavori scientifici relativi a studi clinici condotti su casistiche di adeguata ampiezza. Nel caso di pubblicazioni di argomento neurobiologico, attribuirà particolare rilevanza a quelle che hanno chiare ricadute traslazionali sul piano clinico.	1,25
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/D5, settore scientifico-disciplinare MED/25, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruente con il SSD: punti 1</li> <li>• parzialmente congruente con il SSD: punti 0,5</li> <li>• scarsamente congruente con il SSD: punti 0</li> </ul>	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; <ul style="list-style-type: none"> <li>• rivista internazionale con IF &gt;2: punti 1</li> <li>• rivista internazionale con IF pari o inferiore a 2: punti 0,5</li> <li>• rivista senza IF: punti 0</li> </ul>	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizione del candidato tra gli autori, con particolare riferimento alla posizione di primo o ultimo autore, o corresponding author).	1,25
<b>Punteggio totale per le pubblicazioni</b>	54
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero totale di pubblicazioni indicizzate su rivista internazionale, diviso il numero di anni di attività (calcolato dalla data della prima pubblicazione): massimo punti 1,5</li> <li>• Impact factor totale delle pubblicazioni diviso numero totale delle pubblicazioni: massimo punti 1,5</li> <li>• Numero citazioni totali diviso numero totale delle pubblicazioni: punti 1,5</li> <li>• H index globale: massimo punti 1,5</li> </ul> La valutazione della consistenza complessiva verrà effettuata utilizzando la banca dati SCOPUS.	6
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	60

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

1) primo, ultimo nome o corresponding author: punti 1,25

In assenza del criterio 1), numero totale di autori inferiore a 10: punti 1; numero totale di autori pari o superiore a 10 e inferiore a 20: punti 0,75; numero totale di autori pari o superiore a 20: punti 0,5.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Inglese) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo.

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA \_B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240  
SETTORE CONCORSUALE 06/D5  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/25  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI \_Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute\_ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep.705 del 17/08/2023\_ - G.U. IV ss DEL \_18/08/2023\_ N. 62\_

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma TEAMS tramite il seguente link:**

**[https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting\\_NmVhZDMwNDQtZml5Ny00N2U3LTk5NzYtNDczNzg2MDg0MzZj%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%228d2e853f-f1ff-4640-aa43-2b28c1edfeff%22%7d](https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_NmVhZDMwNDQtZml5Ny00N2U3LTk5NzYtNDczNzg2MDg0MzZj%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%228d2e853f-f1ff-4640-aa43-2b28c1edfeff%22%7d)**

**il giorno:** 05 dicembre 2023

**alle ore:** 9.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione