

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE **03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI**
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **CHIM/03**
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.665 del 05/08/2022 - G.U. IV ss DEL 02/09/2022 N. 70

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 17 ottobre 2022 alle ore 13.10 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n.870 del 11/10/2022 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Dominique Marie Roberto professore ordinario per il settore CHIM/03 presso il Dipartimento di Chimica dell'Università di Milano
- Prof. Marco Sola professore ordinario per il settore CHIM/03 presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Modena e Reggio Emilia
- Prof. Enzo Alessio professore ordinario per il settore CHIM/03 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche dell'Università di Trieste.

La Componente prof.ssa Dominique Marie Roberto è collegata dalla sua residenza a Oleggio con la seguente modalità telematica: piattaforma MS Teams.

Il Componente prof. Marco Sola è collegato dalla sua residenza a Modena con la seguente modalità telematica: piattaforma MS Teams.

Il Componente prof. Enzo Alessio è collegato dal suo studio del Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche dell'Università di Trieste con la seguente modalità telematica: piattaforma MS Teams.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Dominique Marie Roberto e Segretario il prof. Enzo Alessio.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) e b) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari. La Presidente, prof.ssa Dominique Marie Roberto, firmerà digitalmente il verbale, mentre il Commissario prof. Marco Sola invierà al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, unitamente alla dichiarazioni di concordato del Commissario prof. Marco Sola collegato da remoto unitamente al pdf di un suo valido documento di riconoscimento.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 14.00

Trieste, 17 ottobre 2022

La Commissione

- prof.ssa Dominique Marie Roberto

Presidente: Firmato digitalmente

- prof. Marco Sola

Componente

- prof. Enzo Alessio

Segretario: Firmato digitalmente



Dominique Marie Roberto
Università degli Studi di Milano
17.10.2022 17:15:54 GMT+01:00

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero. Nella valutazione si terrà conto della congruenza della tematica del dottorato con il settore scientifico disciplinare CHIM/03.	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Nella valutazione si terrà conto della congruenza dell'attività didattica con il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/03 e se essa sia stata svolta in corsi curricolari/integrativi, in corsi di primo, secondo o terzo livello.	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Nella valutazione si terrà conto della tipologia e della congruenza dell'attività di formazione o ricerca – svolta in Italia e/o all'estero, a livello di pre-dottorato e/o post-dottorato – con il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/03.	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
e) titolarità di brevetti. Verranno valutati esclusivamente brevetti nazionali e/o internazionali attinenti al SSD CHIM/03	4
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	34

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
1) Punteggio totale per singola pubblicazione In ordine alle pubblicazioni presentate per la procedura comparativa, in numero massimo di 12, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 5 a ciascuna pubblicazione, risultante dalla media della valutazione dei criteri sotto indicati.	5 derivante dalla seguente formula: [a+b+c+d]/4
1a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	6
1b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita	6

la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare;	
1c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	4
1d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	4
Punteggio totale per le pubblicazioni	60
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: La commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la congruenza con l'indicazione del settore scientifico-disciplinare riportata nel bando, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	6
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	66

Con riferimento al criterio di cui alla lettera 1d) saranno utilizzati i seguenti sotto-criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

- dichiarazioni al riguardo presenti come nota nelle pubblicazioni stesse.

In caso di mancanza di attribuzione espressa dell'apporto individuale:

- la funzione di "autore di riferimento" (*corresponding author*);
- la posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori, con particolare riguardo a primo nome o ultimo nome, se non in ordine alfabetico.

La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE **03/B1 – FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI**
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **CHIM/03**
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.665 del 05/08/2022 - G.U. IV ss DEL 02/09/2022 N. 70

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link

<https://bit.ly/3CBqVKZ>

La discussione durerà al massimo 25 minuti per ciascun candidato.

il giorno: venerdì 2 dicembre 2022

alle ore : 15.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

Firmato digitalmente da: Enzo Alessio
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE/80013890324
Unità organizzativa: DIVISIONE ISI
Data: 17/10/2022 16:44:12



Dominique Marie Roberto
Università degli Studi di Milano
17.10.2022 17:15:54 GMT+01:00