



pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico Settore Concorsuale 09/C2 messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/10.

La Commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 16,00.

La Commissione

- prof.ssa Sara Rainieri  
- prof. Cesare Biserni  
- prof. Giulio Croce

Presidente - *Firmato digitalmente*  
Componente - *Firmato digitalmente*  
Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

La Commissione delibera di attribuire ai titoli e al *curriculum* punti 40 e alle pubblicazioni punti 60, per un punteggio complessivo pari a 100.

**Valutazione dei titoli e del *curriculum***

<b>Valutazione dei titoli e del <i>curriculum</i></b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, considerando in particolare la congruenza con il SC 09/C2 e il SSD ING-IND/10	10
b) attività didattica e/o di supporto alla didattica a livello universitario in Italia o all'estero su tematiche coerenti al SC 09/C2 e il SSD ING-IND/10  Fino a punti 4 per ciascun insegnamento ricoperto (per titolarità)  Fino a punti 0,5 per ciascuna attività didattica integrativa svolta  Fino a punti 0,4 per la supervisione o la co-supervisione di una tesi di dottorato di ricerca  Fino a punti 0,2 per la supervisione o la co-supervisione di una tesi di laurea triennale o magistrale	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca attinente al SC 09/C2 e al SSD ING-IND/10 presso qualificati istituti italiani o stranieri  Fino a punti 2 per ciascuna attività di formazione e/o di ricerca svolta non inferiore a 6 settimane presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali con riferimento al SC 09/C2 e al SSD ING-IND/10, o partecipazione agli stessi  Fino a punti 6 per ciascuna attività di direzione/coordinamento/responsabilità scientifica di gruppi/progetti di ricerca nell'ambito di bandi competitivi nazionali o internazionali  Fino a punti 3 per ciascuna attività coordinamento o co-coordinamento di un'unità di ricerca locale di progetti di ricerca nell'ambito di bandi competitivi nazionali o internazionali  Fino a punti 2 per ciascuna attività di partecipazione a gruppi/progetti di ricerca nazionali o internazionali	9
e) titolarità di brevetti considerando l'attinenza rispetto al SC 09/C2 e al SSD ING-IND/10	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche attinenti al SC 09/C2 e al SSD ING-IND/10  Fino a punti 1 per attività di relatore a congresso internazionale	5

Fino a punti 0,5 per ciascuna attività di relatore a congresso nazionale	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  Fino a punti 2 per premio di alto e consolidato prestigio scientifico per il SC 09/C2 e per il SSD ING-IND/10	2
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>40</b>

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa del *curriculum* e dei titoli dei candidati sarà effettuata facendo riferimento al SC 09/C2 e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del SSD ING-IND/10. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o titolo equipollente è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a punti</b>
<b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b>	$[(a+c+d)*b]$ 4,5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale 09/C2 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/10, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  La Commissione giudicatrice stabilisce di considerare paritetico l'apporto individuale dei candidati alle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori, se non altrimenti espressamente dichiarato nella pubblicazione, anche considerando specificamente il ruolo di <i>corresponding author</i> .	1
<b>Punteggio totale per le pubblicazioni</b>	<b>54</b>
	<b>6</b>

<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</b>	
La Commissione giudicatrice stabilisce che nell'attribuzione del punteggio si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di avvio della valutazione:  a) numero totale delle citazioni b) H-index.	
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>60</b>

La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni per singola pubblicazione come desumibile dalla banca dati Scopus alla data di avvio della valutazione;
- b) Quartile secondo la classificazione, riferita all'anno della pubblicazione, fornita dal database "Scimago Journal Ranking".

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri **avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MS Teams tramite il seguente link:****

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NjVkJMDQ0NzctNGVIMi00NGZmLTlmNTEtZjg5NWM0YmM0NzEz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226e6ade15-296c-4224-ac58-1c8ec2fd53a8%22%2c%22Oid%22%3a%22a558a35f-a6bf-4f31-8dcf-a47d757c7e42%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NjVkJMDQ0NzctNGVIMi00NGZmLTlmNTEtZjg5NWM0YmM0NzEz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226e6ade15-296c-4224-ac58-1c8ec2fd53a8%22%2c%22Oid%22%3a%22a558a35f-a6bf-4f31-8dcf-a47d757c7e42%22%7d)

**il giorno:** 3 luglio 2024

**alle ore:** 11:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione