

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCURSALE 13/D3 – Demografia e statistica sociale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/05 – Statistica sociale
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.148 del 08/02/2024 - G.U. IV ss DEL 9 febbraio 2024 N. 12

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 23 Aprile 2024 alle ore 17:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 446 del 11/04/2024 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Domenico De Stefano professore ordinario per il settore SECS-S/05 – Statistica sociale presso l'Università degli Studi di Trieste;
- Prof.ssa Ornella Giambalvo professore ordinario per il settore SECS-S/05 – Statistica sociale presso l'Università degli Studi di Palermo;
- Prof.ssa Maria Prosperina Vitale professore ordinario per il settore SECS-S/05 – Statistica sociale presso l'Università degli Studi di Salerno.

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: Microsoft Teams .

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Domenico De Stefano e Segretario la prof.ssa Maria Prosperina Vitale.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analoga firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 19.00.

La Commissione

- prof. Domenico De Stefano
- prof.ssa Ornella Giambalvo
- prof.ssa Maria Prosperina Vitale

Presidente - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firmato digitalmente*
Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del *curriculum*

Valutazione dei titoli e del <i>curriculum</i>	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero tenendo conto in particolare della congruenza con il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a 2 punti per attività didattiche altamente qualificate (cicli di seminari per dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata, etc.) - fino a 2 punti per ogni insegnamento in corsi di studio universitari (titolarità o modulo di insegnamento) - fino a 1 punto per attività di tutorato e didattica integrativa (ad esempio attività laboratoriale, cicli di esercitazione) - fino a 0.5 punti per altre attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, pre-corsi) Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a 2 punti per ogni attività di formazione (master di I e II livello, scuola di specializzazione, corso di perfezionamento, altre attività di formazione) - fino a 3 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso università, enti pubblici o istituti di ricerca privati, assegni di ricerca) Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a 3 punti per il coordinamento di progetto internazionale - fino a 2 punti per il coordinamento di progetti nazionali o locali - fino a 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali - fino a 0.5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca in progetti locali	7
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a 1 punto per ogni convegno con relazione invitata - fino a 0.5 punti per ogni convegno con relazione spontanea	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	40
---	----

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	4.5 [(a+c+d)*b]
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
Punteggio totale per le pubblicazioni	54
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa pertinente settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.	6
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica oppure se esplicitamente indicato all'interno della pubblicazione. Ove ciò non fosse possibile il contributo sarà considerato paritetico fra gli autori.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nel valutare la rilevanza della collocazione delle riviste e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, la Commissione, pur non essendone consolidato l'uso nello specifico settore scientifico-disciplinare a bando, eventualmente si potrà avvalere dei principali indicatori bibliometrici e delle citazioni alla pubblicazione desunte dai repertori WOS e Scopus e/o tenendo conto delle classificazioni delle riviste proposte da ANVUR per ASN e VQR.

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 13/D3 – Demografia e statistica sociale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/05 – Statistica sociale
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.148 del 08/02/2024 - G.U. IV ss DEL 9 febbraio 2024 N. 12

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Y2RmMzI0YzctYjEwOS00ThlTg2NDQtMDVmM2MyYjZhZmNh%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%223b72a04c-ed63-4905-ad88-8763a1b34ce7%22%7d

il giorno: 3 Luglio 2024

alle ore : 15.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione