

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 03D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.148 del 08/02/2024 - G.U. IV ss DEL 9 febbraio 2024 N. 12

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 19 aprile 2024 alle ore 15.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 417 dell'8 aprile 2024 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Sabrina Castellano professore ordinario per il settore CHIM/08 presso l'Università degli Studi di Salerno;
- Prof.ssa Tatiana Da Ros professore ordinario per il settore CHIM/08 presso l'Università degli Studi di Trieste;
- Prof. Stefano Moro professore ordinario per il settore CHIM/08 presso l'Università degli Studi di Padova.

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: Teams.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Stefano Moro e Segretario la prof.ssa Tatiana Da Ros.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 03D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.148 del 08/02/2024 - G.U. IV ss DEL 9 febbraio 2024 N. 12

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 16.00.

La Commissione

- prof. Stefano Moro	Presidente - <i>Firmato digitalmente</i>
- prof. Sabrina Castellano	Componente - <i>Firmato digitalmente</i>
- prof. Tatiana Da Ros	Segretario - <i>Firmato digitalmente</i>

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max di 8 punti in base alla congruenza con il settore concorsuale e disciplinare
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 10 - <u>fino a 2 punti per ogni insegnamento di didattica frontale in corsi universitari</u> (titolarità dell'insegnamento o di un suo modulo) in base alla congruenza con il settore concorsuale e disciplinare - <u>fino a 1 punto per ogni per ogni laboratorio universitario</u> (titolarità dell'insegnamento o di un suo modulo), in base alla congruenza con il settore concorsuale e disciplinare - <u>fino a 0.1 punti per tutte le altre attività didattiche</u> o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, ecc.) in base alla congruenza con il settore concorsuale e disciplinare
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 8 - <u>fino a 1 punto per ogni quadrimestre di attività di</u> ricerca qualificata (assegni di ricerca, attività di ricercatore presso

	università o enti pubblici o istituti di ricerca privati) in base alla congruenza con il settore concorsuale e disciplinare
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6 - <u>fino a 3 punti per la direzione</u> di ogni progetto internazionale di ricerca - <u>fino a 1 punto per la partecipazione</u> a progetti internazionali di ricerca - <u>fino a 2 punti per la direzione</u> di ogni progetto nazionale di ricerca - <u>fino a 0.5 punti per la partecipazione</u> a progetti nazionali
e) titolarità di brevetti	Max 2 - <u>1 punto</u> per ogni brevetto
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4 - <u>1 punto</u> per relazione orale su invito - <u>0.5 punti</u> per comunicazione orale - <u>0.25 punti</u> per relazione poster
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2 - max <u>1 punto a premio</u> o riconoscimento
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	40 punti

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	Per ogni articolo su rivista massimo 4.75 punti così attribuiti: [(a+c+d)*b]
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	fino a 1.0 punto
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare (CHIM/08), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	fino a 1.0 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	IF ≤ 2.5: 0.5 punti 3.5 ≥ IF > 2.5: 1.0 punti 5.0 ≥ IF > 3.5: 2.0 punti IF > 5.0: 3.0 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	primo autore e/o ultimo e/o di riferimento; fino a 0.75 punti
Punteggio totale per le pubblicazioni	57 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Massimo 3 punti così ripartiti: - max 1.0 in relazione alla continuità della produzione - max 1.0 in relazione all'intensità media di produzione - max 1.0 in relazione all'Indice di Hirsch
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60 punti

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, fatto salvo che l'ordine degli autori non sia alfabetico: primo autore (o autore che ha parimenti contribuito al primo), ultimo autore o autore di

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 03D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.148 del 08/02/2024 - G.U. IV ss DEL 9 febbraio 2024 N. 12

riferimento: 0.75 punti; secondo autore (o autore che ha parimenti contribuito al secondo): 0.5 punti; altre posizioni: 0.25 punti.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo presso **Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche la Sala del Consiglio, Primo piano dell'Edificio C11 – Via Licio Giorgieri 1 – Trieste**

il giorno: 07 giugno 2024

alle ore : 11.00.

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione