

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 02 agosto 2021 alle ore 14:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 05/F1 - settore scientifico-disciplinare BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 566 dd. 08/06/2021

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 779 dd. 26/07/2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Paola Defilippi professore ordinario per il settore BIO/13 presso il Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze per la Salute dell'Università di Torino
- Prof. Luca Tiberi professore associato per il settore BIO/13 presso il Dipartimento di Biologia Cellulare, Computazionale e Integrata CIBIO dell'Università di Trento
- Prof. Licio Collavin professore associato per il settore BIO/13 presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Trieste.

La prof.ssa Paola Defilippi è collegata da Torino con la seguente modalità telematica: MS Teams.

Il prof. Luca Tiberi è collegato da Trento con la seguente modalità telematica: MS Teams.

Il prof. Licio Collavin è collegato da Trieste con la seguente modalità telematica: MS Teams.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Paola Defilippi e Segretario il prof. Licio Collavin.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici" inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la

successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 05/F1 messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare BIO/13.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente al pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 16:00

Trieste, 02 agosto 2021

La Commissione

- prof. Paola Defilippi Presidente
- prof. Luca Tiberi Componente
- prof. Licio Collavin Segretario



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: <i>10 punti se pertinente</i> <i>2 punti se non pertinente</i>	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <i>1 punto per insegnamento per anno accademico</i>	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <i>2 punti per anno</i>	12
d) documentata attività in campo clinico (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i>)	/
e) realizzazione di attività progettuale (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	/
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <i>4 punti per organizzazione, direzione e coordinamento (PI) di gruppi di ricerca finanziati tramite bandi nazionali o internazionali competitivi; 1 punto per partecipazione a tali progetti.</i> <i>1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali non finanziati tramite bandi competitivi.</i>	10
g) titolarità di brevetti: <i>2 punti per ogni titolo</i>	4
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>1 punto per ogni presentazione orale</i>	5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>2 punti per ogni titolo</i>	4
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (<i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	/
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	50

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	3.5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	0.5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: <i>Saranno considerate per la valutazione solo le pubblicazioni congruenti. Alle pubblicazioni parzialmente congruenti verrà attribuito un punteggio dimezzato, che pertanto potrà essere al massimo la metà di 3.5</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>Pubblicazione su rivista con IF < 2, valutazione insufficiente (punti 0) Pubblicazione su rivista con IF da 2 a 4.9, valutazione sufficiente (punti 0.6) Pubblicazione su rivista con IF da 5 a 6.9, valutazione buona (punti 0.9) Pubblicazione su rivista con IF da 7 a 9.9, valutazione molto buona (punti 1.2) Pubblicazione su rivista con IF >= 10, valutazione ottima (punti 1.5)</i>	1.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>Se primo autore, ultimo autore, o autore corrispondente (corresponding author), punti 1.5. Altra posizione, punti 0.7.</i>	1.5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLE PUBBLICAZIONI	42
La Commissione giudicatrice, inoltre, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando fino ad un massimo di 8 punti.	8
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	50

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor* totale;
- impact factor* medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MSTeams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/join/19:BNm610pPSwixOhxyHbikT-n_3liDZEMYq6_E3ktOu201@thread.tacv2/1627905441529?context=%7B%22Tid%22:%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22,%22Oid%22:%2277478b2c-2ea1-4444-92b1-a06d86f92d91%22%7D

il giorno: 16 settembre 2021

alle ore: 09.30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- prof. Paola Defilippi Presidente
- prof. Luca Tiberi Componente
- prof. Licio Collavin Segretario

