

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 20 maggio alle ore 15.30 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 08/D1 Progettazione Architettura-settore scientifico-disciplinare ICAR/14 Composizione Architettura e Urbana presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. Prot. 37959 del 4 marzo 2021 n. 264.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 462 dd. 29 aprile 2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Giovanni Fraziano professore ordinario per il settore ICAR/14 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste
- Prof.ssa Alessandra Como professore associato per il settore ICAR/14 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof.ssa Angela D'Agostino professore associato per il settore ICAR/14 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli 'Federico II'.

I Componenti

prof. Giovanni Fraziano è presente in collegamento telematico video e audio da Trieste con la seguente modalità telematica: piattaforma Microsoft Teams;

prof.ssa Alessandra Como è presente in collegamento telematico video e audio da Venezia con la seguente modalità telematica: piattaforma Microsoft Teams;

prof.ssa Angela D'Agostino è presente in collegamento telematico video e audio da Napoli con la seguente modalità telematica: piattaforma Microsoft Teams.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Giovanni Fraziano e Segretario la prof.ssa Angela D'Agostino.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "*Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici*" inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione



pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 08/D1 - Progettazione Architettura messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - Composizione Architettura e Urbana.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale Docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, trasmettono al Segretario la *dichiarazione di concordato* con allegato documento di riconoscimento.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invia tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente al pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 17.30

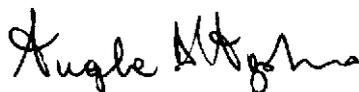
Napoli, 20/05/2021

La Commissione

- prof. Giovanni Fraziano, Presidente

- prof. Alessandra Como, Membro

- prof. Angela D'Agostino, Segretario



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
e) realizzazione di attività progettuale e di ricerca operativa	10
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	60

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, attribuisce un punteggio massimo per ciascuna delle 12 pubblicazioni ammesse dal bando pari a 3 fino al massimo di 36 punti complessivi. La Commissione assegnerà fino a 4 punti al giudizio complessivo sulla produzione scientifica del candidato riguardo la coerenza e completezza delle tematiche affrontate nel rispetto della declaratoria del settore scientifico disciplinare ICAR/14.

La produzione scientifica del candidato potrà essere valutata, dunque fino ad un massimo di 40 punti.

La Commissione definisce i punteggi assegnati ai criteri nel modo seguente

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	3
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1,25
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0,75
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	0,5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	36

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

- 1) esplicito riferimento agli autori riportato nel testo oggetto di valutazione;
- 2) per eventuali elaborati senza l'attribuzione di cui al punto 1, dichiarazione da parte degli altri autori;
- 3) per eventuali elaborati mancanti dell'attribuzione di cui ai punti 1 e 2, competenze specifiche desumibili in base alle linee di ricerca testimoniate dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica complessiva del candidato nonché dal carattere non episodico della collaborazione scientifica.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

In sede di discussione pubblica la commissione provvederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese così come previsto dal bando.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.



Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MSTeams tramite il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/join/19:pogEdeVU80WkQNnDUEzXuO9PLxkN0Br1UJdKD2jcf-c1@thread.tacv2/1621327967080?context=%7B%22id%22:%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22,%22oid%22:%22b79dd66e-1105-4e72-948c-ee0769675774%22%7D>

il giorno: 19 LUGLIO 2021

alle ore : 10.30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- prof. Giovanni Fraziano, Presidente

- prof. Alessandra Como, Membro

- prof. Angela D'Agostino, Segretario

