

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 09/B2 IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/17 IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.477 del 13-6-2022 G.U. IV ss DEL 5-7-2022 N. 53

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno **28 settembre 2022** alle ore **9.00** avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. **761** del **2022** ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. **Domenico Falcone** professore **ordinario** per il settore 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, settore scientificodisciplinare ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI presso il Dipartimento di **Ingegneria Civile e Meccanica** dell'Università di **Cassino e del Lazio Meridionale**
- Prof. **Cesare Sacconi** professore **ordinario** per il settore 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, settore scientificodisciplinare ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI presso il Dipartimento di **Ingegneria Industriale** dell'Università di **Bologna**
- Prof.ssa **Damiana Chinese** professore **associato** per il settore 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, settore scientificodisciplinare ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI presso il Dipartimento **Politecnico di Ingegneria e Architettura** dell'Università di **Udine**

Il Componente prof. Domenico Falcone è collegato dalla propria abitazione (Napoli) con la seguente modalità telematica **videoconferenza mediante piattaforma MSTeams**.

Il Componente prof. Cesare Sacconi è collegato dalla sede istituzionale (Bologna) con la seguente modalità telematica **videoconferenza mediante piattaforma MSTeams**.

La Componente prof.ssa Damiana Chinese è collegata dalla sede istituzionale (Udine) con la seguente modalità telematica **videoconferenza mediante piattaforma MSTeams**.

Ciascun componente della commissione giudicatrice, con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa, dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. **Cesare Sacconi** e Segretario la prof.ssa **Damiana Chinese**.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) e b) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 – *Criteri*, parte integrante del presente verbale, con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale), che riporta le modalità di svolgimento della discussione pubblica dei titoli, fissata per il 26 ottobre alle ore 9.30 in via telematica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 - *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione conclude i lavori alle ore 10.30 e si aggiorna a mercoledì 5 ottobre 2022 ore 9.00 per la seconda adunanza in via telematica mediante piattaforma *MS Teams*.

Letto, approvato e sottoscritto

28 settembre 2022

La Commissione

- prof. Cesare Sacconi	Presidente	Firmato digitalmente
- prof. Domenico Falcone	Componente	Firmato digitalmente
- prof. Damiana Chinese	Segretario	Firmato digitalmente



Domenico
Falcone
28.09.2022
11:47:00
GMT+00:00

Firmato digitalmente da: Damiana Chinese
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Luogo: Udine
Data: 28/09/2022 11:49:49

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero	3
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Sottocriteri: verranno valutate: - l'attività di docenza con riferimento ai CFU affidati e le attività integrative svolte nell'ambito di corsi attivati fino a un massimo di 12 punti; - la partecipazione a commissioni d'esame, fino a un massimo di 3 punti.	15
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Verrà valutata per continuità e durata in base a quanto dichiarato dal candidato fino a un massimo di 3 punti.	3
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Sottocriteri: verranno valutati: - La partecipazione a gruppi: fino a 1 punto - L'organizzazione, direzione o coordinamento: fino a 1 punto	2
e) Titolarità di brevetti (effettivamente ottenuti)	2
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Sottocriteri: si valuterà l'attività di: - relatore a congressi e convegni nazionali: 0,5 punti per relazione fino a un massimo di punti 1; - relatore a congressi e convegni internazionali: 0,5 punti per ogni relazione fino a un massimo di punti 2.	3
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Verranno valutati con 1 punto per ogni riconoscimento, fino a un massimo di 2.	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	30

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale esclusivamente facendo riferimento al *curriculum* e ai titoli debitamente documentati dai candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo. La Commissione stabilisce i criteri di seguito riportati.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale massimo per singola pubblicazione	7
Ottenuto per somma dei punteggi a,b,c, d	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	2
Punteggio totale massimo per le pubblicazioni	84
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – assegnando fino a un massimo di 6 punti.	6
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	90

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: i contributi dei coautori saranno considerati paritari salvo differente indicazione riportata a stampa sulla pubblicazione.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica e alla loro produzione scientifica complessiva, formulando un giudizio finale.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzAxM2E5MTYtYTlZi00NjVmLWlyN2EtYmMxZWY5MWY0ZjMx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226e6ade15-296c-4224-ac58-1c8ec2fd53a8%22%2c%22Oid%22%3a%22ee041c21-1bc3-458f-a37c-cac115404252%22%7d

il giorno: mercoledì 26.10.2022

alle ore :9.30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- prof. Cesare Sacconi	Presidente	Firmato digitalmente
- prof. Domenico Falcone	Componente	Firmato digitalmente
- prof. Damiana Chinese	Segretario	Firmato digitalmente



Domenico
Falcone
28.09.2022
11:47:00
GMT+00:00

Firmato digitalmente da: Damiana Chinese
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Luogo: Udine
Data: 28/09/2022 11:49:49

Digitally signed
by: Cesare Sacconi,
on: 28 settembre 2022