

## ESPOSIZIONE IN DATA 21-08-2018

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 – TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 318 DD. 11.05.2018

### VERBALE N° 1 - CRITERI

Il giorno 20 agosto 2018 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università Studi di Trieste si riunisce in via telematica la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ICAR/12 – Tecnologia dell'Architettura bandita con D.R. n. 318 dd. 15.05.2018.

La commissione, nominata con D.R. n. 579 d.d. 09.08.2018 risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Ilaria GAROFOLO professore ordinario per il settore ICAR/10 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura – Responsabile scientifico;
- Prof. Elena BORTOLOTTI professore associato per il settore M-PED/03 presso il Dipartimento di Studi Umanistici
- Prof. Elena MARCHIGIANI ricercatore universitario per il settore ICAR/21 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente il prof. Ilaria GAROFOLO e in qualità di Segretario il prof. Elena MARCHIGIANI.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

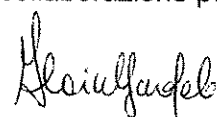
Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

a) evidenza nei curricula scientifici dei candidati di Master e/o Specializzazioni e/o Corsi di aggiornamento professionale in ambito della tecnologia dell'architettura e dell'Inclusive&Universal Design;

b) evidenza nei curricula scientifici dei candidati di precedenti esperienze di ricerca nel campo della progettazione partecipata, dell'Inclusive & Universal Design, nella gestione di gruppi di stakeholder, con particolare rilievo a precedenti assegni di ricerca, partecipazione a progetti di ricerca inerenti il tema della progettazione inclusiva e partecipata di spazi pubblici, esperienza nel campo della comunicazione inclusiva, eventuale assegnazione di contratti di collaborazione per attività di ricerca.



Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati
- pertinenza di contenuti con il settore scientifico-disciplinare (ICAR/12) e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione.
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

**Titoli (fino a un massimo di punti 40)**

- diplomi di master o specializzazione, se pertinenti il tema dell'assegno, 4 punti;
- corsi di aggiornamento professionale, se pertinenti il tema dell'assegno, 2 punti;
- tesi di laurea su tema pertinenti l'assegno di ricerca, 3 punti;
- svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati (tematiche di interesse per il settore e per il progetto di ricerca oggetto della valutazione) – fino a un massimo di punti 21 così ripartiti:
  - 6 punti per borse di ricerca ottenute su temi pertinenti il progetto;
  - 3 punti per partecipazione a progetti di ricerca pertinenti il tema dell'assegno, fino ad un massimo di punti 15;
- tirocini professionali/docenza su tema pertinenti l'assegno di ricerca, punti 1 fino ad un massimo di 5 punti;
- partecipazione a convegni/workshop su temi pertinenti il progetto, punti 1 fino ad un massimo di 5 punti.

**Pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di punti 30)**

I punteggi vengono così ripartiti (il punteggio previsto è assegnabile ad ogni singola pubblicazione che viene considerata):


- 1 - Presenti nell'elenco delle riviste scientifiche ANVUR - AREA 8, 3 punti ad articolo fino ad un massimo di punti 6;
- 2 - Non presenti nell'elenco delle riviste scientifiche ANVUR - AREA 8, 1 punto ad articolo fino ad un massimo di punti 3;
- 3 - Capitoli di libro, contributi in book of proceedings con ISBN (vengono considerati la pertinenza con il settore e la collocazione editoriale), per ogni contributo se Internazionale punti 5 – Nazionale punti 4- locale Punti 0 fino ad un massimo di punti 14;
- 4 – Monografie (vengono considerati la pertinenza con il settore e la collocazione editoriale, se Internazionale punti 7 – Nazionale punti 5 - Locale punti 0 fino ad un massimo di punti 7.

La commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 11.30. Si allega al presente verbale dichiarazione di concordato e copia documento di identità dei Commissari Bortolotti e Marchigiani, presenti in via telematica alla seduta.

Trieste, 20 agosto 2018

La commissione giudicatrice

- prof. Ilaria GAROFOLO Presidente 
- prof. Elena BORTOLOTTI Componente
- prof. Elena MARCHIGIANI Segretario

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL  
CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA  
LEGGE 240/2010 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 – TECNOLOGIA  
DELL'ARCHITETTURA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 318 DD. 11.05.2018

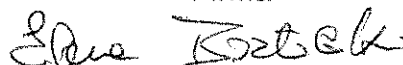
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta ELENA BORTOLOTTI, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il giorno 20 agosto 2018 e di concordare con il verbale a firma del prof. ILARIA GAROFOLO, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Trieste, 20 agosto 2018

Firma



---

All/ copia di un documento di identità

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 – TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di Trieste, bandita con D.R. 318 del 11.05.2018

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta Elena Marchigiani, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 20.08.2018 e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Ilaria Garofolo, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 20.08.2018

Firma

Handwritten signature of Elena Marchigiani in black ink.

All/ copia di un documento di identità