

VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 02/08/2019 alle ore 10.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 02/B1 - settore scientifico-disciplinare FIS/03 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n.327(proto. 66376) dd.06/06/2019.

La commissione è stata nominata con decreto rettorale 477 prot. N 29/07/2019 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Daniele Fausti professore Associato per il settore 02/B1 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Trieste

- Prof. Vesselli Erik professore Associato per il settore 02/B1 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Trieste (presente in via telematica, piattaforma Skype).

- Dr. Albano Cossaro ricercatore per il settore 02/B1 presso l'Istituto Officina dei Materiali (IOM) del CNR (presente in via telematica, piattaforma Skype).

I Componenti prof. Vesselli e Dr. Cossaro sono collegati su piattaforma telematica, videoconferenza Skype.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Daniele Fausti e Segretario il prof. Erik Vesselli.

Il Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "*Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici*" inviate dall'Ufficio Gestione Personale Docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 02/B1 messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare FIS/03.

h

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 "Convocazione alla Discussione Pubblica" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui si svolgerà la discussione pubblica.

La Commissione delega il prof. Daniele Fausti (Presidente) al ritiro presso l'Ufficio Gestione del Personale Docente della documentazione presentata dai candidati. Al riguardo, il Presidente ricorda che il ritiro della documentazione potrà avere luogo solo dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, sia ai presenti che ai Commissari collegati in via telematica.

Acquisita l'approvazione, i componenti della Commissione presenti in sede ne siglano ciascuna pagina e appongono la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

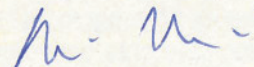
- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti dai commissari in presenza;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 11.30

Trieste,

La Commissione

- | | | | |
|---|-------|----------------|------------|
| - | prof. | Daniele Fausti | Presidente |
| - | dr. | Albano Cossaro | Membro |
| - | prof. | Erik Vesselli | Segretario |



Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti 50
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	25
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	50

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare FIS/03, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*.	0.5
Punteggio Massimo attribuibile alle pubblicazioni	30
e) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e dell'attinenza della stessa al progetto di ricerca di riferimento (INCEPT)**	20
Punteggio massimo attribuibile alla produzione scientifica	50

*con riferimento al criterio di cui alla lettera d) verranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: primo, ultimo o autore corrispondente punti 0.5; 0.2 altrimenti.

**La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi relativi al punto e), secondo i predetti criteri, valuterà l'attinenza dell'attività di ricerca del candidato alle necessità progettuali, la consistenza complessiva

hw

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R.327 (Prot. 66376)- G.U. IV ss DEL 06/06/2019.

della produzione scientifica del candidato prendendo in considerazione l'età accademica del candidato (anni di ricerca effettiva post dottorato), l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare la produzione scientifica del candidato, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

h i

Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo il giorno:

24/09/2019 - alle ore 10

presso

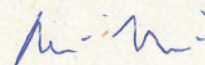
**Università degli Studi di Trieste
Dipartimento di Fisica
Via A. Valerio 2, 34127, Trieste
Stanza n. 131, piano1 (Ufficio Fausti, Modesti)**

Si raccomanda di presentarsi muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità. La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- prof. Daniele Fausti
- dr. Albano Cossaro
- prof. Erik Vesselli

Presidente
Membro
Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA3, LETTERA B), DELLA
LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 02/B2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA [PIANO STRAORDINARIO 2018 – DM N. 168
DEL 28/2/2018]

Ac

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Albano Cossaro, componente della commissione giudicatrice della
procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione
tenutasi il 02 agosto 2019 e di concordare con il verbale a firma del prof. Daniele Fausti,
che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di
competenza.

Luogo e data

Trieste, 02/08/2019

Firma

Albano Cossaro

All/ copia di un documento di identità

Ac

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA3, LETTERA B), DELLA
LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 02/B2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA [PIANO STRAORDINARIO 2018 – DM N. 168
DEL 28/2/2018]

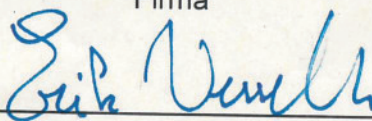
26

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Erik Vesselli, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il giorno 2 agosto 2019 e di concordare con il verbale a firma del prof. Daniele Fausti, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 02/08/2019

Firma



All/ copia di un documento di identità

h.