

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 28 GIUGNO 2017, N. 428 (prot. 21858).- G.U. IV ss DEL 25 LUGLIO 2017 n.56.

VERBALE N° 1

Il giorno 4 ottobre 2017 alle ore 19.35 si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE - settore scientifico-disciplinare IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 428 del 28 giugno 2017 (prot. 21858).

La commissione si riunisce avvalendosi degli strumenti telematici (e-mail).

La commissione è stata nominata con decreto rettorale n. 654 del 25 settembre 2017 (prot. 31637) ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa ADRIANA APOSTOLI, professore associato per il settore concorsuale 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Brescia
- Prof. GIOVANNI DI COSIMO professore ordinario per il settore concorsuale 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Macerata
- Prof. PAOLO GIANGASPERO professore ordinario per il settore concorsuale 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università di Trieste

Tutti i componenti della commissione sono riuniti e comunicano via e-mail. I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Paolo Giangaspero e Segretario la prof.ssa Adriana Apostoli

Il Presidente dà lettura del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010.

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione, a seguito della summenzionata discussione pubblica, dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La commissione, decide, quindi, di adottare i seguenti criteri, quali enunciati dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, per l'attribuzione dei punteggi ai titoli **e a ciascuna delle** pubblicazioni dei candidati.

Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento allo specifico settore concorsuale 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE.

Valutazione dei titoli e del *curriculum*

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE effettua una motivata valutazione seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero: poiché il titolo di dottore di ricerca costituisce un requisito di ammissione alla presente selezione potrà essere valutato all'interno del curriculum, tenendo conto in particolare della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa **fino a punti 10**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **fino a punti 10**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino a punti 15**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **fino a punti 10**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a punti 8;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a punti 7.**

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati dal precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino a punti 5;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a punti 4;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a punti 4;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati sarà valutato: a) in base alle indicazioni sulla ascrivibilità agli stessi di parti del lavoro sulla base di specifiche indicazioni contenute nel testo del lavoro stesso; b) in alternativa saranno considerate eventuali dichiarazioni sottoscritte da parte del candidato o dei coautori; c) in assenza dei predetti criteri l'apporto dei coautori sarà considerato paritario – **fino a punti 2**

La commissione giudicatrice, nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Relativamente ai soli candidati ammessi alla discussione pubblica sarà accertata in sede di discussione, in base alla chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio, la competenza nella lingua inglese, richiesta nel bando (**fino a punti 3**)

Ai sensi dell'art. 3, comma 4, del Decreto del. Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, la commissione giudicatrice decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici, in quanto nel settore concorsuale 12/C1 l'uso di tali strumenti di valutazione non è consolidato né praticato.

La commissione giudicatrice comunica i criteri all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa che regola la procedura selettiva.

La commissione conclude i lavori alle ore 20.25

Brescia, 4 ottobre 2017

La commissione

- prof. PAOLO GIANGASPERO
- prof. GIOVANNI DI COSIMO
- prof. ssa ADRIANA APOSTOLI

Presidente
Membro
Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - Diritto costituzionale
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS – 08 Diritto costituzionale
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze giuridiche, del linguaggio, dell'interpretazione e della traduzione – Università di Trieste

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Giovanni Di Cosimo, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 4 ottobre 2017 e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Adriana Apostoli, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Falconara M., 4.10.2017

Giovanni Di Cosimo

All/ copia di un documento di identità

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/08 – DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE

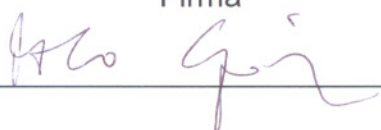
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto PAOLO GIANGASPERO componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 4 OTTOBRE 2017 e di concordare con il verbale a firma della prof. ADRIANA APOSTOLI che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Trieste, 4 ottobre 2017

Firma



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paolo Gi', is written over a horizontal line.

All/ copia di un documento di identità