

VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: Criteri

Allegato 2: Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 14 dicembre alle ore 15:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 13/D1, STATISTICA, settore scientifico disciplinare SECS-S/01, STATISTICA, presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche (DEAMS nel seguito) dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con DR 690 del 30/09/2020 e successiva rettifica DR 727 del 13/10/2020.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale DR 861 del 26/11/2020 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Nicola Torelli professore ordinario per il settore concorsuale 13/D1-STATISTICA, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 STATISTICA presso il DEAMS dell'Università di Trieste.
- Prof.ssa Rosanna Verde professore ordinario per il settore concorsuale 13/D1-STATISTICA, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 STATISTICA presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università della Campania "Luigi Vanvitelli".
- Prof. Bruno Bertaccini professore associato per il settore concorsuale 13/D1-STATISTICA, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 STATISTICA presso il Dipartimento di Statistica, informatica, applicazioni dell'Università di Firenze.

I Componenti sono collegati in modalità telematica tramite Microsoft TEAMS e precisamente:

- il prof. Nicola Torelli è collegato dal proprio studio presso il DEAMS;
- la prof.ssa Rosanna Verde e il prof. Bruno Bertaccini sono collegati rispettive abitazioni.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Nicola Torelli e Segretario il prof. Bruno Bertaccini.

La commissione unanime decide di delegare il Presidente alle funzioni di segretario.

Il Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "*Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici*" inviate dall'Ufficio Gestione Personale Docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;



b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione precisa della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'**Allegato 1 Criteri** - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

Seconda riunione (in modalità telematica): valutazione preliminare titoli.

Lunedì 12 gennaio 2021 ore 14:30

Terza riunione e colloquio (in videoconferenza) con discussione pubblica dei titoli.

Lunedì 21 gennaio 2021 ore 9:30

La Commissione predisporre, quindi, l'**Allegato 2 "Convocazione alla Discussione Pubblica"** (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile dall'Ufficio Gestione del Personale Docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale **1 Criteri**.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, ai commissari riuniti in via telematica.

Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 16.30

Trieste, 14 dicembre 2020

La Commissione

- | | | | | |
|---|----------|------------------|---|------------|
| - | prof. | Nicola Torelli |  | Presidente |
| - | prof.ssa | Rosanna Verde | | Membro |
| - | prof. | Bruno Bertaccini | | Segretario |

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Schema per la valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto in particolare della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa.	12
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. - fino a 2 punti per attività didattiche altamente qualificate (cicli di seminari per dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata, etc.) - fino a 1 punto per ogni insegnamento in corsi universitari (titolarità o modulo di insegnamento) - fino a 0.5 punti per ciascuna attività laboratoriale o cicli di esercitazione in corsi universitari - fino a 0.5 punti per altre attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, pre-corsi) Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il SSD di cui al bando e alla durata delle attività stesse.	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a 4 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (assegni di ricerca, attività di ricercatore presso università, enti pubblici o istituti di ricerca privati)	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a 3 punti per il coordinamento di progetto internazionale - fino a 2 punti per il coordinamento di progetti nazionali - fino a 0.5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca inclusi progetti locali	4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a 1 punto per ogni convegno con relazione invitata - fino a 0.5 punti per ogni convegno con relazione spontanea	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimenti	2
g) Consistenza e intensità della produzione scientifica di alta qualificazione pertinente al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.	10
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM	50

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 – STATISTICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, MATEMATICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. n. 690 del 30/09/2020 PROT. 119646 - GU 79 del 09/10/2020

Inoltre, la Commissione giudicatrice al punto g) valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere **collettanee** e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti vengono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione si potrà avvalere, per valutare la rilevanza della collocazione delle riviste e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica (ad esempio, tenendo conto delle classificazioni delle riviste proposte da ANVUR per ASN e VQR), dei principali indicatori bibliometrici e delle citazioni alla pubblicazione desunte dai repertori WOS e Scopus.

- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La determinazione analitica avverrà prioritariamente sulla base di quanto risulta da apposita dichiarazione o da note presenti nella pubblicazione stessa. Nel caso in cui tale dichiarazione sia assente la Commissione valuterà se il contributo individuale possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Ove ciò non fosse possibile il contributo sarà considerato paritetico.



Per ogni pubblicazione verranno attribuiti fino a 6 punti in accordo al seguente schema e tenendo conto della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica e in relazione all'apporto individuale del candidato se determinabile:

Schema per la valutazione della produzione scientifica	
pubblicazione con contenuti completamente congruenti con il settore concorsuale apparso su rivista di elevato prestigio (o monografia di ricerca)	fino a 6 punti
pubblicazione con contenuti completamente congruenti con il settore concorsuale apparsa su rivista di non elevato prestigio o in volume collettaneo	fino a 3 punti
pubblicazione con contenuti completamente congruenti con il settore concorsuale in atto di convegno, proceedings o altra sede di pubblicazione	fino a 2 punti
pubblicazione con contenuti solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale su rivista di elevato prestigio	fino a 3 punti
pubblicazione con contenuti solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale su rivista di non elevato prestigio o su volume collettaneo	fino a 1.5 punti
pubblicazione con contenuti solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale in atto di convegno, proceedings o altra sede di pubblicazione	fino a 0.5 punti
PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	fino a 72 punti

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Skype:

il giorno: 21/01/2021

alle ore : 9.30

Si raccomanda di presentarsi muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità. La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto **previste** comunicazioni personali – art. 6 del bando.

p. La Commissione
