

VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 15/12/2020 alle ore 15.30 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 02/A1 - settore scientifico-disciplinare FIS/04 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 690 del 30/09/2020.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. 861 del 26/11/2020 ed è costituita dai seguenti componenti:

- dott.ssa Antonella CASTELLINA primo ricercatore INAF -esperta in Fenomeni non termici, raggi cosmici e astro particelle e Astrofisica relativistica e particelle, aree affini al settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI presso l'Osservatorio Astrofisico Sede di Torino;
- prof. Daniele MARTELLO professore ordinario per il settore concorsuale 02/A1 –FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, settore scientifico-disciplinare FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE presso l'Università degli Studi del Salento;
- prof. Maurizio SPURIO professore ordinario per il settore concorsuale 02/A1 –FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, settore scientifico-disciplinare FIS/01 – FISICA PERIMENTALE presso l'Alma Mater Studiorum – Università degli Studi di Bologna.

I Componenti sono collegati tramite la piattaforma Skype:

- la dott.ssa Antonella CASTELLINA è collegata da Torino;
- il prof. Daniele MARTELLO è collegato da Lecce;
- il prof. Maurizio SPURIO è collegato da Bologna.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Maurizio SPURIO e Segretario il prof. Daniele MARTELLO.

Il Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "*Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici*" inviate dall'Ufficio Gestione Personale Docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;

DM

- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e delle modalità telematiche in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 02/A1 messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare FIS/04.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 "*Convocazione alla Discussione Pubblica*" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e delle modalità telematiche in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile dall'Ufficio Gestione del Personale Docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, ai commissari riuniti in via telematica.

Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 17:00

La Commissione

- prof. Maurizio SPURIO
- prof. Antonella CASTELLINA
- prof. Daniele MARTELLO

Presidente
Componente
Segretario



D M

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza col settore concorsuale e SSD della presente valutazione comparativa	3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero successiva al conseguimento del Dottorato di ricerca	12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	16
d) documentata attività in campo clinico	0
e) realizzazione di attività progettuale	0
f) partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	15
g) titolarità di brevetti	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	12
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	60

La valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Max 3.0 per pubbli- cazione	0.5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare FIS/04 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;		0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;		0.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.		1.5
e) intensità e continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato	4	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	40	

I punteggi massimi per i punti a),b),c) e d) si riferiscono a ciascuna delle (max) 12 pubblicazioni presentate. Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione può avvalersi dei seguenti indicatori:

- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- l'ordine di elencazione dei coautori se diverso da quello alfabetico;
- le competenze specifiche, desumibili anche in base al curriculum vitae presentato.

Con riferimento alla lettera e), la Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione giudicatrice, si avvarrà dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. La Commissione stabilisce che per la valutazione del dottorato (lettera a dei titoli) si avvarrà della seguente scala di giudizi relativa al SC e SSD del concorso, in ordine decrescente: pertinente, parzialmente pertinente, non pertinente. Per gli altri titoli e per la produzione scientifica si avvarrà della seguente scala di giudizi in ordine decrescente: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente. Non applicabile.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

Allegato 2 al Verbale n.1
1° Avviso di convocazione alla discussione pubblica

1° AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Skype:

il giorno: 26/01/2021
alle ore : 09:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

Per la Commissione

Il Segretario
Prof. Daniele Martello

