

Verbale n° 1 – Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 19 Ottobre 2021 alle ore 10:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro*, si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n.989 prot. 139727 del 16 Ottobre 2021 ed è costituita dai seguenti componenti, collegati telematicamente nel modo indicato:

Prof. Carlo Capelli Professore Ordinario per il settore 05/D1 - Fisiologia presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona

collegato da Verona con la seguente modalità telematica piattaforma Zoom.

Prof. Davide Filingeri Professore Associato con curriculum scientifico attinente al settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA, settore scientifico-disciplinare BIO/09 FISILOGIA; dell'Università di Southampton (UK), collegato da Loughborough (UK) con la seguente modalità telematica piattaforma Zoom.

Prof. Marco Narici Professore Ordinario per il settore 05/D1 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università di Padova

collegato da Padova con la seguente modalità telematica piattaforma Zoom.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Marco NARICI e Segretario il prof. Carlo CAPELLI.

Il Presidente dà lettura del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del *Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010*.

Il Presidente dà quindi lettura delle *Linee Guida - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Procedura di selezione per posti di ricercatore a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020
SETTORE CONCORSUALE _05/D1- Fisiologia
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09-Fisiologia
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 945 del 30/09/2021 - G.U. IV ss DEL 28/09/2021 N.77

pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) entro i termini indicati nelle *Linee Guida* di cui si è data lettura.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare per cui il posto è messo a bando.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 11:15

Trieste, 19 Ottobre 2021

La Commissione

- prof. Marco NARICI Presidente
- prof. Davide FILINGERI Componente
- prof. Carlo CAPELLI Segretario



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	25

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	3,0
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1,0
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,0
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	0,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	5,0
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	50

Con riferimento al criterio di cui alla lettera b) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione della congruenza: 1) pienamente congruente: 0.5 punti; 2) parzialmente congruente: 0.3 punti; 3) non congruente: 0 punti.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 1) se unico, primo, ultimo o autore corrispondente: Punti 0,5; 2) se altre posizioni: 0.2 punti.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione. In particolare si attribuiranno i seguenti punteggi in funzione del numero di citazioni del lavoro scientifico:

>50: punti 0,4

30-50: punti 0,3

10-30: punti 0,2

5 – 10: punti 0,1

<5: punti 0

c) impact factor totale. In particolare si attribuiranno i seguenti punteggi in funzione dell'impact factor della rivista:

Impact Impact factor della rivista

>10: punti 0,6

5-10: punti 0,4

2-5: punti 0,2

< 2: punti 0,1

d)) impact factor medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Zoom tramite il seguente link: <https://univr.zoom.us/j/88668610545>; Meeting ID: 886 6861 0545

il giorno 8 Novembre 2021

alle ore :9:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

I candidati convocati garantiranno contestualmente la reperibilità anche attraverso il numero di telefono e l'indirizzo *mail* indicato nella domanda di partecipazione, al fine di permettere eventuali comunicazioni da parte della Commissione giudicatrice in caso di necessità o di malfunzionamento del collegamento telematico.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.



La Commissione

- prof. Marco NARICI Presidente
- prof. Davide FILINGERI Componente
- prof. Carlo CAPELLI Segretario



