

### **VERBALE n° 1 bis Criteri**

#### **N. Allegati: 1**

#### **Allegato 1: Criteri**

Il giorno 4/01/2020 alle ore 9.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in seconda seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica - settore scientifico-disciplinare CHIM12 – chimica dell'ambiente e dei beni culturali, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Trieste, indetta D.R. n. 690 del 30/09/2020 prot. 119646 - GU 79 del 09/10/2020.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale DR 861 prot. 139637 del 26-11-2020 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Marina COCCHI                      professore associato per il settore concorsuale 03/A1 – CHIMICA ANALITICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Antonio MARCOMINI                    professore ordinario per il settore concorsuale 03/A1 – CHIMICA ANALITICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/12 – CHIMICA DELL'AMBIENTE E DEI BENI CULTURALI presso l'Università Ca' Foscari di Venezia;
- Prof. Ivano VASSURA                        professore associato per il settore concorsuale 03/A1 – CHIMICA ANALITICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/12 – CHIMICA DELL'AMBIENTE E DEI BENI CULTURALI presso al dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" dell'Università degli Studi di Bologna.

I componenti della commissione sono riuniti tramite modalità telematica su piattaforma TEAMS. La Prof.ssa Marina COCCHI è collegata da Modena, Il Prof. Antonio MARCOMINI è collegato da Saonara (PD) e Il prof. Ivano VASSURA è collegato da Bologna.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 03/A1, messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare CHIM/12.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile dall'Ufficio Gestione del Personale Docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 bis - *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, ai commissari riuniti in via telematica.

Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)):



- copia del presente verbale e del relativo Allegato 1, debitamente siglati e sottoscritti;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- le dichiarazione di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 10.30.

Via telematica,

La Commissione

- |   |          |                   |            |
|---|----------|-------------------|------------|
| - | prof.    | Antonio Marcomini | Presidente |
| - | prof.ssa | Marina Cocchi     | Membro     |
| - | prof.    | Ivano Vassura     | Segretario |



Allegato 1 al Verbale n.1bis - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

| <b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>  | <b>Fino a punti</b> |
|---|---------------------|
| a) dottorato di ricerca o titolo equivalente tenendo conto in particolare della congruenza con il settore concorsuale di cui al bando   | 6                   |
| b) eventuale attività didattica impartita a livello universitario in Italia o all'estero.<br>- fino a 1 punti per credito didattico in ambito di corsi o moduli curricolari di cui si ha titolarità<br>- fino a 0.8 punti per ogni credito didattico o attività didattica equivalente nell'ambito di insegnamento o cicli di seminari in corsi di dottorato o master post-lauream universitari<br>- fino a 1 punto per ogni attività di laboratorio universitaria o cicli di esercitazione di cui si ha titolarità<br>- fino a 0.4 punti per attestate attività didattiche di natura accademica non curricolari (es. lezioni in Scuole rivolte a dottorandi e post doc)<br>- fino a 0.5 punti/tesi di dottorato di cui si è stato tutor o co-tutor<br>- fino a 0.2 punti/tesi di laurea di cui si è stato tutor o co-tutor<br>Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività con il settore concorsuale di cui al bando e della durata delle stesse | 10                  |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con le tematiche del settore concorsuale di cui al bando:<br>- fino a 3 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (ad es. assegni di ricerca, attività di ricercatore presso Università, Enti di ricerca pubblici o privati)<br>- fino a 1,5 punto per Master universitari di II livello<br>- fino a 0,5 punti per ogni altra attività di formazione post-universitaria   | 16                  |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.<br>- fino a 3 punti per coordinamento di progetti internazionali di ricerca<br>- fino a 2 punti per il coordinamento di progetti nazionali di di ricerca<br>- fino a 0.5 punti per ogni anno di partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali.  | 4                   |
| e) relatore a congressi nazionali e internazionali<br>- fino a 1,5 punto per ogni relazione orale ad invito a congresso internazionale o nazionale<br>- fino a 1 punto per ogni relazione orale a congresso nazionale/internazionale<br>- fino a 0,3 punti per ogni relazione poster<br>Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza con il settore concorsuale di cui al bando  | 6                   |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca<br>- fino a 1.5 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale<br>- fino a 1 punto per ogni altro premio o riconoscimento<br>Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza con il settore concorsuale di cui al bando   | 3                   |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>   | <b>45</b>           |

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in

formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

| <b>Valutazione della produzione scientifica</b>   | <b>Fino a punti</b> |
|---|---------------------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | 0.6                 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare CHIM/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | 1.1                 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  | 1.1                 |
| d)* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione                    | 1.2                 |
| <b>Punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni</b>  | <b>48</b>           |
| e)** Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica in funzione del profilo richiesto dal bando   | 7                   |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>  | <b>55</b>           |

\*con riferimento al criterio di cui alla lettera d) verranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: primo nome o autore corrispondente punteggio massimo, negli altri casi si valuterà il contributo del candidato anche sulla base della numerosità dei coautori.

\*\*La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi del punto e, secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor* totale;
- impact factor* medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

*how Vonne*

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE 03/A1 – CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/12 – CHIMICA DELL'AMBIENTE E DEI BENI CULTURALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. n. 690 del 30/09/2020 prot. 119646 - GU 79 del 09/10/2020

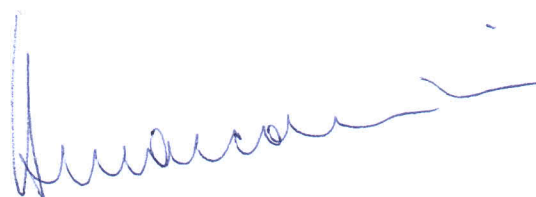
Al Segretario della Commissione

### DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto, Prof. Antonio Marcomini, presidente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 04/01/2021 e di concordare con il verbale n. 1 bis "Criteri" a firma del prof. Ivano Vassura, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

Saonara, 04/01/2021



Al Segretario della Commissione

**DICHIARAZIONE DI CONCORDATO**

La sottoscritta Prof.ssa Marina Cocchi, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 04/01/2021 e di concordare con il verbale n. 1°bis Criteri a firma del prof. Ivano Vassura, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

Modena, 04/01/2021

Firma

---

(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)