



La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - Avviso di convocazione alla discussione pubblica (parte integrante del presente verbale) - con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 Criteri.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*, firmata digitalmente o in forma autografa assieme ad un documento di identità, sia in pdf che in originale.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2 e delle dichiarazioni di concordato, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione conclude i lavori alle ore 18.00

Trieste, 06/12/2021

La Commissione

-	prof.ssa	Emanuela Merelli	Presidente	[dichiarazione di concordato]	
-	prof.	Marco Nobile	Membro	[dichiarazione	di
-	prof.	Luca Bortolussi	Segretario	[firma digitale]	

Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d) direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali o internazionali	4
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
f) titolarità di brevetti	1
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali ed attività editoriale	3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>30</b>

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a punti</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3.0
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0.5
<b>Punteggio totale massimo per le pubblicazioni</b>	<b>48</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</b>	<b>22</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>70</b>

Nel valutare i tre punti inerenti ogni singola pubblicazione di cui sopra, verrà tenuto conto anche della determinazione analitica, determinata sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sarà effettuata sulla base della coerenza dei lavori con l'attività scientifica svolta, anche in riferimento all'attività di ricerca ed alle responsabilità assunte dal candidato, nonché alle presentazioni a conferenze e ad eventuali dichiarazioni fornite dal candidato. Inoltre verrà considerata la posizione nell'ambito degli autori (primo, ultimo, ordine o non ordine alfabetico) e la funzione di "*corresponding author*". In particolare, come consuetudine nel SSD INF/01, in presenza di ordine alfabetico degli autori la contribuzione individuale sarà considerata paritetica, qualora non sia desumibile una contribuzione diversa, in particolare da dichiarazioni esplicite.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

Trieste, 06/12/2021

La Commissione

-	prof.ssa	Emanuela Merelli	Presidente	[dichiarazione di concordato]	
-	prof.	Marco Nobile	Membro	[dichiarazione	di
-	prof.	Luca Bortolussi	Segretario	[firma digitale]	

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA  
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link:**

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a611cca0bd1e748778fca4c93cde49c75%40thread.tacv2/1638808749847?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22oid%22%3a%222b0c35e7-a500-4b5e-870f-42bb1afb2024%22%7d>

**il giorno 20 gennaio 2021 - alle ore 09.45**

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

Trieste, 06/12/2021

La Commissione

-	prof.ssa	Emanuela Merelli	Presidente	[dichiarazione di concordato]	
-	prof.	Marco Nobile	Membro	[dichiarazione	di
-	prof.	Luca Bortolussi	Segretario	[firma digitale]	

