

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 2
3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE IUS/18
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/H1
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. Rep. 980 del 13/10/2021 - G.U. IV ss DEL 05/11/2021 N. 88.

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 16,10.

Ferrara, Bologna, Trieste, 10/12/2021

La Commissione

- prof. Paolo Ferretti	Presidente: Firmato digitalmente
- prof. Mario Fiorentini	Componente: Firmato digitalmente
- prof.ssa Sabrina Di Maria	Segretario: Firmato digitalmente

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum		Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente (in base al SSD, anche con riferimento al/ai tutor/tutores e al tema trattato)		20
a.1) in Diritto romano (IUS/18)	17	
a.2) in altro settore scientifico disciplinare compreso nel macrosettore concorsuale (12/H1), con tesi inerente alla disciplina del Diritto romano	15	
a.3) in altro settore scientifico disciplinare compreso in Area 12 – Scienze giuridiche (incluso IUS/18), con tesi non inerente alla disciplina del Diritto romano	10	
a.4) in settore scientifico disciplinare di Area non giuridica	5	
a.5) Certificazioni aggiuntive al titolo di dottore di ricerca (International doctor, Doctor europaeus o altre)	3	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		4
b.1) per ciascun incarico di insegnamento, formalmente affidato al candidato in via esclusiva per la totalità dei CFU previsti per l'insegnamento stesso (o per l'intera durata delle lezioni), presso Università italiane o estere, e pertinente al Diritto romano	1	
b.2) per ciascun modulo didattico, formalmente affidato al candidato e svolto nell'ambito di insegnamenti a titolarità congiunta o di altri insegnamenti di titolarità di altro docente, presso Università italiane o estere, e pertinente al Diritto romano	0,7	
b.3) per ciascun ciclo di lezioni o seminari tenuto presso Università italiane o estere e pertinente al Diritto romano	0,4	
b.4) per ciascuna lezione di dottorato	0,3	
b.5) svolgimento di attività in qualità di cultore della materia in relazione ad insegnamenti pertinenti al Diritto romano (valutate nel loro complesso)	0,2	
b.6) svolgimento di attività di tutoraggio o supporto didattico in materie pertinenti al Diritto romano (valutate nel loro complesso)	0,2	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		4
c.1) qualifica di Ricercatore a tempo determinato di tipo A	2	
c.2) per ciascun anno di assegno di ricerca conseguito secondo le procedure selettive e con le modalità di cui all'art. 22 della legge n. 240/2010 o per ciascun titolo analogo, conseguito dal candidato presso università straniere	0,5	
c.3) per ciascun anno di borsa di studio post-dottorato o altro ciclo post-dottorale	0,3	
c.4) per ciascuna documentata attività di ricerca o di formazione in veste di borsista, svolta presso università o istituti universitari, diversa da quelle indicate sub c.1), c.2) e c.3)	0,2	

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 4 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
 SETTORE CONCORSUALE IUS/18
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/H1
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
 BANDITA CON D.R. Rep. 980 del 13/10/2021 - G.U. IV ss DEL 05/11/2021 N. 88.

c.5) per ciascuna documentata attività di formazione o di ricerca diversa da quella indicata al punto c.4	0,1	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La Commissione considererà i “gruppi di ricerca” finanziati con sostegno MIUR (es. FIRB, PRIN, progetti “Futuro in ricerca”) o finanziati da Università o da altre qualificate istituzioni di ricerca di livello nazionale, oppure da fondi dell’Unione europea o, infine, da parte di qualificate istituzioni o organizzazioni nazionali o internazionali		4
d.1) per ciascun progetto: partecipazione al gruppo in qualità di responsabile	1	
d.2) per ciascun progetto: partecipazione al gruppo in qualità di componente	0,5	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. La Commissione considererà come “convegno” l’iniziativa organizzata con programma documentabile e debitamente pubblicizzato, in cui il candidato sia espressamente indicato tra i relatori (non saranno valutati interventi o comunicazioni non programmate; né iniziative prive dei requisiti di ufficialità e di pubblicità sopra indicati).		4
e.1) per ciascuna relazione a convegni presso università o istituti universitari o Centri di ricerca di prestigio nazionale o internazionale	1	
e.2) per ciascuna relazione a convegni organizzati da Associazioni o Enti di riconosciuto prestigio nell’ambito del Diritto romano a livello nazionale o internazionale	0,5	
e.3) per ciascuna relazione a convegni presso organizzazioni non universitarie, Centri di ricerca privi di prestigio nazionale o internazionale, Associazioni o Enti privi dei requisiti di cui al punto e.2	0,1	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		4
f.1) per pubblicazioni prodotte nel presente concorso (per ciascun premio)	2	
f.2) altri premi o riconoscimenti (per ciascun premio)	2	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM		40

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.
 La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione <i>4 max 12 pubblicazioni (= 48)</i>	4 (a+b+c+d)
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. La Commissione utilizzerà i seguenti criteri: - da 0,1 a 0,2: opera irrilevante; - da 0,3 a 0,6: ricerca condotta con sufficiente diligenza, ma su argomento ampiamente trattato e/o con approccio critico limitato; - da 0,7 a 0,8: ricostruzione bene articolata e metodologicamente appropriata, esposizione equilibrata e coerente; - da 0,9 a 1: opera che spicca per rigore metodologico, ricostruzione decisamente chiara e articolata, e che produce un avanzamento nel contesto dottrinale di riferimento, offrendo spunti per successive ricerche.	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. La Commissione utilizzerà i seguenti criteri: - 0: pubblicazione del tutto incongruente con il SSD IUS/18; - da 0,1 a 0,3: pubblicazione congruente con più macro-aree concorsuali, anche diverse dalla 12/H1; - da 0,4 a 0,6: pubblicazione specificamente riferibile alla macroarea concorsuale (12/H1), con taglio non particolarmente approfondito riguardo alle tematiche inerenti al settore IUS/18; - da 0,7 a 0,8: pubblicazione specificamente riferibile al SSD IUS/18 ed avente ad oggetto argomenti ben inseriti nelle tematiche inerenti al settore; - da 0,9 a 1: pubblicazione su tema specifico del SSD IUS/18 e con analisi approfondita delle tematiche inerenti al settore IUS/18.	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La Commissione utilizzerà i seguenti criteri (indipendentemente dal diverso parametro qualitativo riportato sub a, che attiene al contenuto delle pubblicazioni): - da 0,1 a 0,5: collocazione editoriale irrilevante e priva di diffusione nella comunità scientifica; - 0,6: collocazione editoriale scarsamente rilevante e poco diffusa nella comunità scientifica; - da 0,7: collocazione editoriale sufficientemente rilevante e diffusa in parte della comunità scientifica; - 0,8: collocazione editoriale di buona rilevanza e diffusa in tutta la comunità scientifica; - 0,9: collocazione in rivista di fascia A o presso editore di consolidata capacità di diffusione; - 1: collocazione editoriale di massimo prestigio.	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione utilizzerà i seguenti criteri:	1

<ul style="list-style-type: none"> - 1: opera propria; - 0: il contributo individuale del candidato non è specificato; - da 0 a 1: il contributo individuale del candidato è specificato, ma l'opera è unitaria, propria di più Autrici e/o Autori e da questi ultimi presentata come il frutto di una riflessione comune. In tal caso la Commissione procederà nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none"> -- da 0,1 a 0,2: apporto irrilevante; -- da 0,3 a 0,4: apporto modesto (non in grado di incidere sulle tesi affermate nell'opera); -- da 0,5 a 0,7: apporto discreto (tale da conferire ad alcune parti specifiche caratteristiche); -- 0,8: apporto significativo (paritario rispetto a quello dei coautori); -- 0,9: apporto decisivo (tale da conferire a tutta l'opera un significato particolare); -- 1: sostanziale irrilevanza dell'apporto degli altri coautori. 	
Punteggio totale per le pubblicazioni	48
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</p> <p>La Commissione utilizzerà i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 0 a 1: produzione scientifica di consistenza complessiva connotata da poca continuità e dalla tendenza del candidato alla scelta di argomenti o tipologie di pubblicazioni che, nel loro insieme, non denotano un'attitudine all'attività di ricerca di livello universitario; - da 2 a 5: produzione scientifica di sufficiente consistenza complessiva, connotata da continuità e dalla scelta di tipologie di prodotti idonea all'attività di ricerca; - da 6 a 8: produzione scientifica di buona consistenza complessiva, connotata da continuità e dalla scelta di tipologie di prodotti che evidenziano propensione all'attività di ricerca universitaria; - da 9 a 12: produzione scientifica di ottima consistenza complessiva, connotata da scritti originali e innovativi, che evidenziano piena padronanza dei metodi di ricerca universitaria. 	12
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 7 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE IUS/18
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/H1
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. Rep. 980 del 13/10/2021 - G.U. IV ss DEL 05/11/2021 N. 88.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OGVjYmU3NGQtZmYzNy00NzdILWEwZDgtODk3YWRjZDdkN2Q3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%228e841636-2b93-4472-bfff-ad2915e72aa9%22%7d

il giorno: 25 gennaio 2022

alle ore: 10,00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati; non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

Prof. Paolo Ferretti (presidente)
Prof. Mario Fiorentini (componente)
Prof.ssa Sabrina Di Maria (segretario)

