

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 23/12/21 alle ore 9,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'intestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 1214, prot. 159376 del 14/12/2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Franco Fraccaroli professore ordinario per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, settore scientifico-disciplinare M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI presso l'Università di Trento;

- Prof.ssa Dina Guglielmi professore ordinario per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, settore scientifico-disciplinare M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI presso l'Università degli Studi di Bologna;

- Prof. Alessandro Lo Presti professore associato per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, settore scientifico-disciplinare M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI presso l'Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”.

Il Componente prof. FRANCO FRACCAROLI è collegato da VERONA con la seguente modalità telematica PIATTAFORMA ZOOM

Il Componente prof.ssa DINA GUGLIELMI è collegata da BOLOGNA con la seguente modalità telematica PIATTAFORMA ZOOM

Il Componente prof. ALESSANDRO LO PRESTI è collegato da CASERTA con la seguente modalità telematica PIATTAFORMA ZOOM

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. FRANCO FRACCAROLI e Segretario il prof. ALESSANDRO LO PRESTI.

Il Presidente prende visione del bando della indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) e b) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei/le candidati/e sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 10:30

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 11E/3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/06
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 980 del 13/10/2021 - G.U. IV ss DEL 5/11/2021 N. 88

Caserta, 23 dicembre 2021

La Commissione

- prof. FRANCO FRACCAROLI Presidente [Firmato digitalmente](#)

- prof.ssa DINA GUGLIEMI Componente [Firmato digitalmente](#)

- prof. ALESSANDRO LO PRESTI Segretario [Firmato digitalmente](#)

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
<p>a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p> <p>Dottorato pertinente = 2 punti; Dottorato parzialmente pertinente = 1 punto</p>	2
<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <p>titolarità di insegnamenti, 2 punti a insegnamento moduli, 1 punto a modulo laboratori, attività didattica integrativa, 0,5 punti ad attività</p>	10
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>attività presso qualificati istituti stranieri (4 punti per anno) attività presso qualificati istituti stranieri (2 punti per periodi inferiori a un anno ma superiori ai tre mesi) attività presso qualificati istituti stranieri (1 punto per periodi inferiori ai tre mesi) attività presso qualificati istituti italiani (2 punto per anno) attività presso qualificati istituti italiani (1 punto per periodi inferiori a un anno ma superiori ai tre mesi) attività presso qualificati istituti italiani (0,5 punti per periodi inferiori ai tre mesi)</p>	8
<p>d) documentata attività in campo clinico <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze)</i></p>	0
<p>e) realizzazione di attività progettuale <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)</i></p>	0
<p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (4 punti per esperienza) - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (2 punti per esperienza) - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (2 punti per esperienza)</p>	10

- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (1 punti per esperienza)	
g) titolarità di brevetti (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - relatore a convegni/congressi internazionali (0,2 punti per esperienza) - relatore a convegni/congressi nazionali (0,1 punti per esperienza)	3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - premi internazionali (1 punto per premio) - premi nazionali (0,5 punti per premio)	3
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (<i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	0
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	36

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	$(a+c)*b*d$
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2,0 punti; molto 1,5 punti; abbastanza 1,0 punti; accettabile 0,5 punti; poco
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1= molto 0,75= abbastanza 0,50=accettabile 0,25= poco
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2,5 punti: rivista Q1 in Web of Science e Scopus 2 punti: rivista Q1 in Web of Science o Scopus; rivista Q2 in Web of Science e Scopus 1,5 punti: rivista Q2 in Web of Science o Scopus; rivista Q3 in

	Web of Science e Scopus 0,5 punti: rivista Q3 in Web of Science o Scopus; rivista Q4 0,25 punti: altre pubblicazioni non inserite in Web of Science e Scopus
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1=Primo autore o corresponding author 0,75=secondo o ultimo autore 0,50= altro in lista di autori minore o uguale a 5 unità 0,25= altro in lista di autori maggiore di 6 unità
Punteggio totale per le pubblicazioni	54 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa valutata in funzione del numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi 5 anni, del numero totale di citazioni negli ultimi dieci anni (al netto delle autocitazioni) e dell'indice di Hirsch (h-index) negli ultimi 10 anni considerando: a) n. lavori negli ultimi 5 anni (Fonte: Scopus e WOS); b) n. di citazioni negli ultimi 10 anni (Fonte: Scopus e WOS); c) H-index negli ultimi 10 anni (fonte Scopus e WOS).	10 punti
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	64 punti

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

posizione del/della candidato/a nella lista degli autori e corresponding author.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma ZOOM tramite il seguente link:
<https://unitn.zoom.us/j/3758157109>

il giorno: 2 febbraio 2021

alle ore: 9:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- prof. FRANCO FRACCAROLI Presidente [Firmato digitalmente](#)

- prof.ssa DINA GUGLIEMI Componente [Firmato digitalmente](#)

- prof. ALESSANDRO LO PRESTI Segretario [Firmato digitalmente](#)