

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 359 DEL 23/03/2021, COSÌ COME RETTIFICATO DAL DR n. 470 del 03/05/2021

## VERBALE N° 1 - CRITERI

Il giorno 06-05-2021 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di **SCIENZE DELLA VITA** dell'Università degli Studi di Trieste si riunisce la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare BIO/13 bandita con D.R. n. 359 del 23/03/2021. Il Prof. COLLAVIN si collega da remoto.

La commissione, nominata con D.R. n. 477 del 05/05/2021, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Giovanni SORRENTINO professore a contratto ed assegnista di ricerca per il settore scientifico-disciplinare BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA presso il Dipartimento di Scienze della Vita – responsabile scientifico;
- Prof. Francesco NAPOLETANO ricercatore a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA presso il Dipartimento di Scienze della Vita;
- Prof. Licio COLLAVIN professore associato per il settore scientifico-disciplinare BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA presso il Dipartimento di Scienze della Vita;

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente il prof. COLLAVIN e in qualità di Segretario il prof. SORRENTINO.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

Nel valutare i titoli, la commissione terrà conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare e, in particolare, con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.



La commissione giudicatrice, stabilisce quindi di ripartire i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

a) Titolo di studio post-lauream. Fino a un massimo di **10 punti** così assegnati:

- dottorato di ricerca o diploma di specializzazione di area medica o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente alla tematica del progetto di ricerca per cui è bandita la selezione: fino a **punti 10**;
- dottorato di ricerca o diploma di specializzazione di area medica o titolo equivalente conseguito all'estero parzialmente pertinente alla tematica del progetto di ricerca per cui è bandita la selezione: fino a **punti 3**;
- diploma di master: **punti 1**.

b) Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati, coerente con il settore scientifico-disciplinare, in particolare con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione. Fino a un massimo di **30 punti**, così assegnati:

- attività altamente pertinente con il programma di ricerca per cui è bandita la selezione: **punti 8 per anno**
- attività parzialmente pertinente con il programma di ricerca per cui è bandita la selezione: **punti 2 per anno**
- attività non pertinente con il programma di ricerca per cui è bandita la selezione: **punti 0,5 per anno**

c) Conoscenza pratica delle metodiche pertinenti al programma di ricerca per cui è bandita la selezione. Fino a un massimo di **14 punti**.

In considerazione del programma di ricerca, oltre alla conoscenza di tecniche di base di biologia molecolare e cellulare, saranno valutate competenze, analiticamente indicate dal candidato nel proprio curriculum vitae o desumibili dallo stesso, relative a screening di farmaci, studi relazione struttura-attività, saggi di interazione lipidi-proteine, analisi in vitro dell'attività enzimatica delle proteine chinasi, capacità di utilizzo autonomo delle tecniche e strumentazioni per la citometria di flusso ed in particolare per il "cell sorting".

d) Pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali con sistema di peer-review. Fino a un massimo di **12 punti**.

Nel valutare originalità e innovatività delle pubblicazioni, saranno anche considerate la diffusione e l'impatto della rivista desunto dall'impact factor (IF) calcolato dal Journal of Citation Reports (ISI/WOS). Nel valutare l'apporto individuale dei candidati sarà considerata la posizione nella lista degli autori. A parità di originalità/innovatività, i punteggi saranno assegnati secondo il seguente criterio:

- pubblicazioni **coerenti** con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione. Per ogni pubblicazione, il punteggio è assegnato sulla base del valore di impatto ( $V_i$ ) moltiplicato per un coefficiente ( $V_c$ ) che valuta il contributo individuale del candidato.

Impatto della pubblicazione ( $V_i$ ):

- Pubblicazione su riviste con IF minore di 2 – punti 0,5 per pubblicazione
- Pubblicazione su riviste con IF tra 2.01 e 4 – punti 1 per pubblicazione
- Pubblicazione su riviste con IF tra 4.01 e 10 – punti 2 per pubblicazione
- Pubblicazione su riviste con IF maggiore di 10 – punti 3 per pubblicazione

Contributo individuale ( $V_c$ ):

- primo autore, ultimo autore o *corresponding author*: coefficiente 2
- altra posizione nella lista degli autori: coefficiente 1
- pubblicazioni **non coerenti** con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione: punti 0,5 per pubblicazione.

e) Presentazione di risultati originali a congressi nazionali o internazionali, solo se pertinenti con il programma di ricerca per cui è bandita la selezione. Saranno assegnati punti 1 per congresso, fino a un massimo di **4 punti**.

La Commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Concorsi del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.  
La seduta ha termine alle ore 10.30.

Trieste, 06/05/2021

La commissione giudicatrice

- prof. Licio COLLAVIN      Presidente
- prof. Francesco NAPOLETANO      Componente
- prof. Giovanni SORRENTINO      Segretario

*Francesco Napoletano*  
*Giovanni Sorrentino*

*[Handwritten mark]*

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 359 DEL 23/03/2021, COSÌ COME RETTIFICATO DAL DR n. 470 del 03/05/2021

### DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Licio COLLAVIN, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 6 maggio 2021 e di concordare con il verbale a firma del prof. Giovanni SORRENTINO, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 06/05/2021

Firma  
  
\_\_\_\_\_

All/ copia di un documento di identità