

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/22 SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 154 DEL 9 FEBBRAIO 2021

VERBALE N° 1 .- CRITERI

Il giorno 29 marzo 2021 alle ore 17.00 si riunisce per via telematica la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare ING-IND/22 scienza e tecnologia dei materiali bandita con D.R. n. 154 del 9 febbraio 2021.

La commissione, nominata con D.R. n. 369 del 26 marzo 2021, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Vanni Lughi professore associato per il settore ING-IND/22 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura – Responsabile scientifico;
- Prof. Orfeo Sbaizero professore ordinario per il settore ING-IND/22 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura
- Prof. Nicola Scuro ricercatore per il settore ING-IND/16 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente il prof. Orfeo Sbaizero e in qualità di Segretario il prof. Vanni Lughi.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- a) il possesso del titolo di dottore di ricerca;
- b) il possesso di diplomi di master;
- c) le attività documentate di svolgimento di attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati
- d) le pubblicazioni scientifiche
- e) eventuali altri titoli rilevanti, volti ad attestare la maturità scientifica del candidato (a titolo di esempio, si includono qui in modo non esaustivo le esperienze di docenza, le esperienze di studio e/o di tirocinio all'estero non ricomprese nell'attività di ricerca, contributo all'organizzazione di eventi quali conferenze o seminari, esperienze in processi peer-review per riviste scientifiche internazionali, esperienze di divulgazione scientifica).
- f) premi e riconoscimenti

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

Per tutti i titoli sopraindicati e le pubblicazioni, la commissione valuterà la loro coerenza con il settore scientifico-disciplinare, con il programma di ricerca e con le competenze necessarie nelle attività per le quali è stata bandita la selezione. Nello specifico, particolare importanza e preferenza verrà attribuita: ad esperienze negli ambiti della caratterizzazione meccanica, microstrutturale (anche mediante microscopie elettroniche) e spettroscopica (anche mediante fotoluminescenza) dei materiali, nonché di proprietà funzionali degli stessi; ad esperienze nella prototipazione e fabbricazione di componenti complessi costituiti da materiali innovativi, anche mediante processi non standard e ideati ad-hoc; ad esperienza sul condizionamento e invecchiamento di componenti e relativa caratterizzazione; ad esperienza nel campo dei materiali polimerici, compositi, nanocompositi; ad esperienze nel campo della manifattura additiva dei suddetti, anche applicata alla fabbricazione di componenti complessi innovativi come componenti multimateriale; ad esperienze nel campo della fabbricazione e caratterizzazione di materiali nanostrutturati; all'esperienza nella ideazione, progettazione e realizzazione di campagne sperimentali; all'esperienza nei processi di selezione dei materiali. Le competenze di cui sopra verranno particolarmente valorizzate qualora applicate al campo aerospaziale, anche considerata la normativa e gli standard procedurali di questo ambito.

Tali competenze potranno essere desunte dalle caratteristiche e dalla descrizione dei titoli, nonché dalle pubblicazioni scientifiche.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

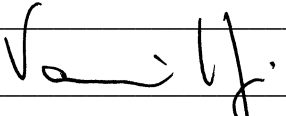
- dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero – fino a un **massimo di punti 22**;
- diplomi di master – fino a punti 1 per ogni diploma, fino a un **massimo complessivo di punti 3**;
- svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati – fino a punti 5 per ogni semestre di attività, fino a un **massimo complessivo di punti 20**;
- pubblicazioni scientifiche – fino a punti 6 per ogni pubblicazione su rivista internazionale, fino a punti 3 per pubblicazione su atti di convegni, fino a punti 2 per ogni presentazione a congressi come oratore, fino a punti 1 per ogni poster a congressi, fino a un **massimo complessivo di punti 20**;
- eventuali altri titoli rilevanti – fino a punti 1 per ogni titolo rilevante, fino a un **massimo complessivo di punti 3**;
- premi ricevuti in ambito tecnico-scientifico e di ricerca - fino a punti 1 per ogni premio, fino a un **massimo complessivo di punti 2**.

La Commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Concorsi del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 18.00.

Trieste, 29 marzo 2021

La commissione giudicatrice

- prof. _____ Presidente
- prof. _____ Componente
- prof.  _____ Segretario

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/22 SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 154 DEL 9 FEBBRAIO 2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Nicola Scuor, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 29 marzo 2021 e di concordare con il verbale a firma del prof. Vanni Lughì, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 29 marzo 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicola Scuor', is written over a horizontal line.

All/ copia di un documento di identità

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/22 SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 154 DEL 9 FEBBRAIO 2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Orfeo Sbaizero, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 29 marzo 2021 e di concordare con il verbale a firma del prof. Vanni Lughì, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 29 marzo 2021

Firma



All/ copia di un documento di identità