

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 26/05/2021 alle ore 11.00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 11/D2- DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, settore scientifico-disciplinare M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE presso il Dipartimento di STUDI UMANISTICI dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n 264 dd. 4 marzo 2021.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n.264 dd. 04/03/2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa IRA VANNINI prof.ssa ordinaria per il settore M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione dell'Università di Bologna.
- Prof.ssa MARIA DONATA CESARENI prof.ssa ASSOCIATA per il settore M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università di Roma Sapienza.
- Prof.ssa GISELLA PAOLETTI prof.ssa ASSOCIATA per il settore M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste.

La Componente prof.ssa IRA VANNINI è collegata da Bologna con la seguente modalità telematica MStears.

La Componente prof.ssa MARIA DONATA CESARENI è collegata da Roma con la seguente modalità telematica Mstears.

La Componente prof.ssa GISELLA PAOLETTI è collegata da Trieste con la seguente modalità telematica MStears.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa IRA VANNINI e Segretario la prof.ssa GISELLA PAOLETTI.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "*Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici*" inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA b), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE presso il dipartimento di studi umanistici dell'università degli studi di trieste, bandita con D.R.N. 264 del 4 marzo 2021 G.U. IV ss del 12 marzo 2021, N 20.

a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;

b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PED/04 PEDAGOGIA SPERIMENTALE

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica. La Commissione definisce la data del 23 giugno 2021, ore 10.00, per la valutazione dei titoli, e la data del 6 luglio 2021, ore 15.00, per la discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente al pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 12.30.

Trieste,

La Commissione

- prof. IRA VANNINI	Presidente
- prof. MARIA DONATA CESARENI	Membro
- prof. GISELLA PAOLETTI	Segretario

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del *curriculum*

Valutazione dei titoli e del <i>curriculum</i>	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d) documentata attività in campo clinico (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i>)	/
e) realizzazione di attività progettuale (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	4
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
g) titolarità di brevetti (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	/
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (<i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	/
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	50

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera b) 1 punto per corsi semestrali, 0,5 per corsi brevi

Con riferimento al criterio di cui alla lettera c) – punti 1,5 per ogni anno di assegno/borsa di ricerca post dottorato; punti 1 per ogni anno di attività di formazione e/o di ricerca svolta in qualificati istituti italiani o stranieri.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) – non pertinente al settore.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera e) - punti 1 per ogni progetto di ambito educativo e/o didattico in cui il candidato risulta project manager.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera f) – punti 1,5 per ogni ruolo documentato di organizzazione, direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca all'estero; punti 1 per ogni ruolo

documentato di organizzazione, direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali ; punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera g) - non pertinente al settore.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera h) – punti 1 per ogni intervento in qualità di relatore in congressi internazionali, punti 0,5 per ogni intervento in qualità di relatore in congressi nazionali.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera i) – punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca internazionale; punti 1 per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca nazionale.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera j) - non pertinente al settore.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	<i>Fino a punti</i>
Punteggio totale per singola pubblicazione	4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	0,5
e) In aggiunta alla valutazione di ogni singola pubblicazione viene valutata la continuità della produzione scientifica complessiva del candidato	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	50

Con riferimento al criterio di cui alla lettera a) - 0,5 punti se la pubblicazione soddisfa tutti i criteri (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza); 0,4 se ne soddisfa tre su quattro, 0,3 se ne soddisfa due su quattro, 0,2 se ne soddisfa uno su quattro, 0 se non soddisfa nessun criterio.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera b) - 1,5 punti per pubblicazioni che trattano temi coerenti con il settore e il profilo indicato nel bando; 1 punto per pubblicazioni che trattano temi coerenti con il settore ma non richiamano il profilo indicato nel bando; 0,5 per pubblicazioni che trattano ambiti interdisciplinari e correlati al settore e/o al profilo; 0 punti per pubblicazioni non congruenti con il settore, il profilo e le tematiche interdisciplinari correlate.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera c)

1,5 punti per pubblicazioni internazionali per il settore scientifico disciplinare, articoli su rivista internazionale peer-review o monografie/capitoli di libro su collana internazionale peer-review; 1 punto per pubblicazioni su rivista fascia A nazionale o monografia o capitolo di libro pubblicato in collana nazionale peer-review; 0,5 punti per articolo monografia, capitolo di libro pubblicati su rivista italiana per il settore scientifico disciplinare, compresi proceeding di livello nazionale e internazionale.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) – 0,5 punti quando è chiaramente espresso l'apporto del candidato alla pubblicazione; 0,1 punti quando il candidato non è autore unico e non è espresso il suo contributo.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera e) - la Commissione giudicatrice, nell'attribuzione del punteggio, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il punteggio massimo è 2 punti per continuità e intensità nella produzione, 1,5 per produzione in parte discontinua e/o poco intensa, 1 punto per produzione che presenta evidente discontinuità.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/join/19:8feb4a54b37d43adb3bd9ef07ced2a65@thread.tacv2/1622026571723?context=%7B%22Tid%22:%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22,%22Oid%22:%22c03ce980-8e69-40ad-b5cd-90cad45b6c55%22%7D/>

il giorno: 6 luglio 2021

alle ore : 15.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- Prof.ssa IRA VANNINI
- Prof.ssa MARIA DONATA CESARENI
- Prof.ssa GISELLA PAOLETTI

Presidente

Membro

Segretario

Gisella Paolotti