

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 7 maggio 2021 alle ore 9:30 si riunisce, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA VITA dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 264 del 4 marzo 2021.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale N. 462 dd 29 Aprile 2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. FABIO DEL MISSIER professore ASSOCIATO per il settore M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA VITA dell'Università di TRIESTE
- Prof. GIOVANNI GALFANO professore ORDINARIO per il settore M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE presso il Dipartimento di PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELLA SOCIALIZZAZIONE dell'Università di PADOVA
- Prof.ssa LUCIA SAVADORI professore ASSOCIATO per il settore M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE presso il Dipartimento di ECONOMIA E MANAGEMENT dell'Università di TRENTO.

Il componente prof. DEL MISSIER è collegato da TRIESTE con la modalità telematica Zoom.

Il componente prof. GALFANO è collegato da PADOVA con la modalità telematica Zoom.

La componente prof.ssa SAVADORI è collegata da ROVERETO (TN) con la modalità telematica Zoom.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. GALFANO e Segretario il prof. DEL MISSIER.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici" inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 11:45.

Trieste, 7 maggio 2021

La Commissione

- prof. GIOVANNI GALFANO Presidente

- prof.ssa LUCIA SAVADORI Membro

- prof. FABIO DEL MISSIER Segretario

Fabio Del Missier

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
<p>a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>5 punti</u> per dottorato di ricerca (o titolo equivalente) già conseguito e pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 	Fino a 5 punti
<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <p><u>Max Punti 15</u> per gli insegnamenti o i moduli di cui si è assunta la responsabilità, con la seguente valutazione analitica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>2 punti</u> per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 della durata di almeno 40 ore; - <u>1 punto</u> per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 di durata compresa tra 20 e 39 ore; - <u>0,5 punti</u> per ciascun modulo o parte di insegnamento di durata compresa tra 10 e 19 ore. 	Fino a 15 punti
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>Valutazione dell'attività di ricerca svolta presso qualificati istituti nazionali/internazionali congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>0.20 punti</u> per ogni mese di contratto in qualità di RTD-a o equivalente. - <u>0.15 punti</u> per ogni mese di contratto, borsa o assegno di ricerca post-dottorato. 	Fino a 10 punti
<p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>1 punto</u> per ciascuna attività di coordinamento di gruppo di ricerca internazionale; - <u>0.7 punti</u> per ciascuna attività di coordinamento di gruppo di ricerca nazionale; - <u>0.5 punti</u> per ciascuna attività di partecipazione a gruppo di ricerca internazionale; - <u>0.35 punti</u> per ciascuna attività di partecipazione a gruppo di ricerca nazionale; - <u>0.5 punti</u> per ciascuna attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali indicizzate su Scopus o Web Of Science; - <u>0.35 punti</u> per ciascuna attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali indicizzate su Scopus o Web Of Science. 	Fino a 4 punti
<p>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p>Congressi congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>1 punto</u> per organizzazione di simposio a congresso internazionale; - <u>0.7 punti</u> per organizzazione di simposio a congresso nazionale; - <u>0.5 punti</u> per ogni contributo orale a congresso internazionale; - <u>0.3 punti</u> per ogni contributo orale a congresso nazionale. 	Fino a 3 punti

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 3 punti
Premi e riconoscimenti congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01: - 1 punto per ogni premio internazionale ottenuto; - 0.7 punti per ogni premio nazionale ottenuto.	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	40

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	Fino a 4 punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione fino a 1 punto. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1), buono (0.8), sufficiente (0.4), limitato (0.2).	Fino a 1 punto
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (M-PSI/01) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino a 1 punto. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1), parziale (0.5), limitata (0.2).	Fino a 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 1 punto. Verranno presi in considerazione i seguenti criteri: - articolo pubblicato su rivista indicizzata su Scimago Journal and Country Rank che ricada nel quartile Q1: punti 1 - articolo pubblicato su rivista indicizzata su Scimago Journal and Country Rank che ricada nel quartile Q2: punti 0.8 - articolo pubblicato su rivista indicizzata su Scimago Journal and Country Rank che ricada nel quartile Q3: punti 0.6	Fino a 1 punto

<ul style="list-style-type: none"> - articolo pubblicato su rivista indicizzata su Scimago Journal and Country Rank che ricada nel quartile Q4: punti 0.3 - articolo pubblicato su rivista non indicizzata sulla banca dati Scimago Journal and Country Rank, monografia, capitolo di monografia: 0.1 punti - tesi di dottorato (se presentata come pubblicazione): 0.1 punti 	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Al fine della determinazione, sarà preso in considerazione il criterio dell'ordine dei nomi con la seguente attribuzione dei punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - primo, secondo, ultimo autore, e/o corresponding author: punti 1 - altra posizione: punti 0.5 	<p>Fino a 1 punto</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici tramite la banca dati Scopus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero totale di citazioni: <ul style="list-style-type: none"> o maggiore o uguale a 250: punti 6; o compreso tra 220 e 249: punti 4; o comprese tra 190 e 219: punti 3; o comprese tra 100 e 189: punti 2; o tra a 50 e 99: punti 1; o tra 25 e 49: punti 0.5; o inferiore a 25: punti 0. - indice di Hirsch del candidato: <ul style="list-style-type: none"> o maggiore o uguale a 10: punti 6; o 8-9: punti 4; o 6-7: punti 3; o 4-5: punti 1; o <4, punti 0. 	<p>Fino a 12 punti</p>
<p>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p>	<p>60</p>

La Commissione giudicatrice, nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

Fazio De Luca

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MTeams tramite il seguente link:
<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a6b5c80a8d4f24fa9bfba1d1e5c82356a%40thread.acv2/conversations?groupId=74422537-4d10-4dcd-bae4-561c3778bbf5&tenantId=a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75>

il giorno: 16 luglio 2021

alle ore: 9:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

