

VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: Criteri

Allegato 2: Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 27/02/2020 alle ore 11.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 09/E2 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 905 dd. 22/11/2019.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 149 dd. 17/02/2020 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Mario Pagano professore associato per il settore concorsuale 09/E2, settore scientifico disciplinare ING-IND/33, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università di Napoli Federico II;
- Prof.ssa Anna Rosa Mastromauro professore associato per il settore concorsuale 09/E2, settore scientifico disciplinare ING-IND/32, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Alberto Tassarolo professore associato per il settore concorsuale 09/E2, settore scientifico disciplinare ING-IND/32, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste.

Tutti i Componenti della Commissione sono collegati dalle rispettive sedi con la seguente modalità telematica: connessione via Skype.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente in Prof. Mario Pagano e Segretario il prof. Alberto Tassarolo

Il Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. n. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "*Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici*" inviate dall'Ufficio Gestione Personale Docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui esse si svolgeranno.

Riguardo il punto b), preso atto dell'emergenza epidemiologica COVID-2019, la Commissione svolgerà i lavori nel rispetto della Direttiva n.1 del 2020 – Emergenza epidemiologica COVID-2019 e delle sue successive modificazioni ed integrazioni.

Con riferimento al calendario delle riunioni, il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/E2 messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-IND/33.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 "*Convocazione alla Discussione Pubblica*" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui si svolgerà la discussione pubblica.

La Commissione delega il prof. Alberto Tassarolo al ritiro presso l'Ufficio Gestione del Personale Docente della documentazione presentata dai candidati. Al riguardo, il Presidente ricorda che il ritiro della documentazione potrà avere luogo solo dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione.

Acquisita l'approvazione, il componente della Commissione presente in sede e nominato Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

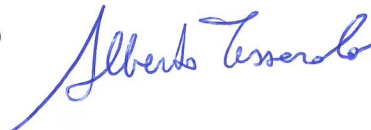
- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti dal Commissario presente in sede;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 13.00.

Trieste, 27/02/2020

La Commissione

- Prof. Mario Pagano Presidente
- Prof.ssa Rosa Anna Mastromauro Membro
- prof. Alberto Tassarolo Segretario



Allegato 1 al Verbale n.1- *Criteria*

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero - <i>se attinente al settore 09/E2 – Ingegneria dell'Energia Elettrica punti 4</i> - <i>se in discipline affini non strettamente attinenti punti 2</i>	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - <i>N. 5 punti per ogni anno di didattica frontale</i> - <i>N. 2 punti per ogni anno di didattica integrativa</i>	20
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - <i>N. 4 punti per ogni semestre di documentata attività di ricerca</i> - <i>N. 2 punti per ogni bimestre di documentata attività di formazione</i>	20
d) realizzazione di attività progettuale - <i>Fino a N. 10 punti per ogni documentata attività progettuale</i>	20
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - <i>Fino a N. 15 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</i> - <i>Fino a N. 10 punti per partecipazione a gruppi di ricerca</i>	35
f) titolarità di brevetti - <i>N. 2 punti per ogni brevetto</i>	4
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - <i>N. 5 punti per ogni intervento a convegno internazionale</i> - <i>N. 2 punti per ogni intervento a convegno nazionale</i>	35
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - <i>Fino a N. 5 punti per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca</i>	12
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	150

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione di ogni singola pubblicazione	Fino a punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	4
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ING-IND/33, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	4
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE A CIASCUNA PUBBLICAZIONE (A_i)	11

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) verranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: indicazione fornita dal candidato; in assenza di questa, l'apporto dei vari coautori verrà considerato paritetico.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, secondo i seguenti criteri:

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
consistenza complessiva della - <i>punti 4 per produzione scientifica complessiva superiore a 40</i> - <i>punti 3 per produzione scientifica complessiva tra 31 e 40</i> - <i>punti 2 per produzione scientifica complessiva tra 21 e 30</i> - <i>punti 1 per produzione scientifica complessiva tra 11 e 20</i> - <i>punti 0 per non superiore a 10</i>	4
intensità della produzione scientifica	3
continuità temporale della produzione scientifica	3
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE (B)	10

La Commissione giudicatrice si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

Valutazione degli indicatori	Fino a punti
numero totale delle citazioni: - <i>punti 1 per ogni 50 citazioni</i>	4
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) - <i>punti 2 per H-index maggiore di 8</i> - <i>punti 1 per H-index tra 4 e 8</i> - <i>punti 0 per H-index inferiore a 4</i>	4
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE (C)	8

Il punteggio complessivo che verrà assegnato alla valutazione della produzione scientifica sarà dato dalla somma dei punteggi assegnati a ciascuna delle 12 pubblicazioni conferite e dai punteggi relativi alla produzione scientifica complessiva e agli indicatori:

$$TOT = \sum_{i=1}^{12} A_i + B + C$$

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica avrà luogo il giorno:

07/04/2020 - alle ore 11.00

presso

**Università degli Studi di Trieste
Dipartimento di Ingegneria ed Architettura
Biblioteca Carli, Edificio C2
Via Valerio 10, Trieste**

Si raccomanda di presentarsi muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità. La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

Si rammenta che, essendo in corso l'emergenza epidemiologica COVID-2019, la Commissione si riserva di differire la data della discussione pubblica nel rispetto della Direttiva n.1 del 2020 – Emergenza epidemiologica COVID-2019 e delle successive modificazioni.

La Commissione

Prof. Mario Pagano

Prof.ssa Anna Rosa Mastromauro

Prof. Alberto Tessarolo

