

ALLEGATO 4
NOTE GENERALI E RACCOMANDAZIONI AI COORDINATORI
XXVI CICLO

A seguito dell'analisi condotta sulle proposte presentate, il Nucleo di Valutazione desidera esprimere alcune raccomandazioni ai coordinatori e ai direttori delle Scuole.

Il Nucleo di Valutazione richiama l'attenzione degli Organi di governo dell'Ateneo sul disposto del DM 224/99 (art.7, comma 1, lettera e) ai sensi del quale *“il numero di borse di studio conferite dalle università, comprensivo di quelle conferite su fondi ripartiti dai decreti del Ministro di cui all'articolo 4, comma 3 della legge 3 luglio 1998, n. 210, è non inferiore alla metà dei dottorandi”*.

Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della *“Relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità, della permanenza nonché del rispetto dei requisiti stessi dei corsi di dottorato di ricerca attivi nell'anno precedente”* inviata al MIUR entro il 31 marzo di ogni anno tramite l'apposita procedura on-line, è chiamato a verificare tale vincolo (**cioè che il numero di borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi**) per ogni singolo corso/scuola/indirizzo di dottorato inserito in Anagrafe. Per questo motivo è necessario che l'Ateneo non consenta di bandire un numero di posti ordinari superiore al doppio del numero delle borse previste per ogni corso e verifichi che tale vincolo sia rispettato anche in fase di iscrizione.

Il Nucleo ritiene che per valutare l'efficacia dei corsi di dottorato, sia sostanziale la valutazione della produzione scientifica dei dottorandi di ricerca, sia qualitativamente che quantitativamente. A questo scopo è fondamentale che anche tali pubblicazioni siano conferite al catalogo di ateneo U-GOV. Anche per questo ciclo, il Nucleo ha effettuato una valutazione qualitativa sulla base delle informazioni che sono state rese disponibili in qualsiasi formato (conferimento a Saperi, sito web, elenco su file). A partire dal prossimo ciclo il Nucleo considererà come requisito necessario l'inserimento delle pubblicazioni dei dottorandi nel catalogo di Ateneo e utilizzerà tali dati per realizzare analisi quantitative e qualitative che influiranno sulla valutazione complessiva.

Già nelle precedenti valutazioni, il Nucleo ha sottolineato l'importanza attribuita al **sito web del dottorato** come strumento di comunicazione rivolto principalmente ai potenziali studenti e contenente tutte le informazioni necessarie all'orientamento dello studente e alla valutazione del corso da parte degli *stakeholder* (obiettivi formativi, progetti di ricerca attivi collegati, sbocchi professionali previsti, laboratori e strutture disponibili, elenco degli studenti iscritti ai cicli attivi con indicazione della tesi, del tutor e delle pubblicazioni già realizzate, inserimento lavorativo dei dottori di ricerca, ...)

Il Nucleo ha apprezzato lo sforzo compiuto da molti corsi per aggiornare i propri siti ma ritiene che in alcuni casi le informazioni contenute non siano ancora del tutto esaustive. In particolare, il Nucleo considera indispensabile che tutti i siti abbiano sia una versione in italiano che una in inglese, allo scopo di aumentare l'attrattività verso i potenziali studenti stranieri. In seguito all'analisi condotta su tutti i siti web, il Nucleo rileva che ci sono ancora corsi di dottorato che non si sono dotati di un sito web e corsi che non hanno apportato le integrazioni suggerite dal Nucleo. Il Nucleo ritiene che dal prossimo anno tutti i corsi dovranno dotarsi di un sito web aggiornato con tutte le informazioni già indicate e raccomanda all'Ateneo di individuare delle soluzioni organizzative comuni.

Il Nucleo ribadisce l'importanza di effettuare il **monitoraggio dell'inserimento lavorativo** dei propri dottori di ricerca allo scopo di ottenere dati sull'efficacia del percorso formativo e sulla spendibilità del titolo. Le informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca sono inoltre una importante fonte di informazione per il Nucleo per valutare i corsi di dottorato sotto l'aspetto dell'efficacia del rapporto con il mondo del lavoro.

Nelle sue valutazioni il Nucleo ha utilizzato anche gli spunti offerti dai risultati del **questionario sulla soddisfazione degli iscritti** ai corsi di dottorato di ricerca, specie dove il numero di questionari era tale da poter considerare il campione statisticamente rilevante. A tale proposito, per poter disporre di dati significativi, il Nucleo auspica che la compilazione del questionario sia resa obbligatoria per l'iscrizione agli anni successivi al primo e per la discussione della tesi.

Infine, il Nucleo di Valutazione rileva che alcuni corsi/indirizzi di scuola dell'area umanistica già da alcuni cicli si limitino a richiedere il **finanziamento delle borse** esclusivamente a gravare sul bilancio dell'Ateneo, dimostrando scarsa iniziativa nel reperimento fondi. Il Nucleo, pur conoscendo le difficoltà dei corsi dell'area umanistica nel reperimento di risorse finanziarie, ritiene che tali corsi potrebbero cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato o utilizzando i fondi dei progetti di ricerca attivi nel dipartimento o cercando di coinvolgere enti e aziende locali potenzialmente interessate alle ricerche mirate al territorio.