

## CRITERI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione, in sede di valutazione delle proposte 2011/2012, intende utilizzare i seguenti criteri:

- **Definizione chiara ed esaustiva degli obiettivi formativi, plausibilità della motivazione e dei profili professionali individuati;**
- **Competenze del docente proponente e del direttore del corso;**
- **Indicazione dei componenti del consiglio di corso;**
- **Indicazione degli incaricati delle attività formative;**
- **Qualificazione dei docenti impegnati nel corso;**
- **Copertura finanziaria del corso;**
- **Coerenza tra la proposta iniziale e la valutazione in itinere (solo per i rinnovi).**

Il Nucleo ritiene che tali criteri debbano essere completamente soddisfatti per garantire la qualità della proposta.

In particolare, tra i criteri elencati, il Nucleo ritiene di fondamentale importanza che i docenti incaricati degli insegnamenti siano individuati già nella fase di pianificazione del corso, in quanto la competenza del corpo docente rappresenta l'aspetto maggiormente qualificante del corso di studi. Per valutare tale requisito, il Nucleo di Valutazione richiede di allegare alla domanda i *curricula* del direttore del master e di tutti i docenti coinvolti nella didattica del corso (elenco delle pubblicazioni e/o degli incarichi professionali degli ultimi tre anni). **Tali curricula dovranno essere presentati in forma sintetica, focalizzando le informazioni sulle esperienze professionali inerenti le tematiche del master.**

Inoltre, il Nucleo effettuerà una valutazione *in itinere* dei master attivati per verificare la coerenza delle informazioni fornite in sede di proposta.

**Le informazioni contenute nella scheda per la valutazione in itinere costituiscono elemento estremamente importante in sede di rinnovo, in quanto consentono di verificare il valore dell'iniziativa in termini di attrattività (trend degli iscritti) e di spendibilità del titolo (iniziative di job placement e risultati in termini di inserimento lavorativo).**

**Pertanto in presenza di proposte di master con carenze di documentazione tali da non consentire di valutarne il merito, il Nucleo non può esprimere un giudizio positivo.**

Il Nucleo di Valutazione ritiene che non sia opportuno attivare corsi di master al di sotto del numero di iscritti minimo previsto dal regolamento. In particolare, il Nucleo ritiene che a partire dall'edizione 2009/10, i corsi di master che abbiano registrato un numero di iscritti progressivamente decrescente o che abbiano mostrato evidenti difficoltà a raggiungere il numero minimo di iscritti nelle ultime edizioni, presentino domanda di nuova attivazione solo dopo aver riformulato la proposta dimostrando di aver analizzato, anche mediante consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, dei servizi e delle professioni, le effettive esigenze formative presenti nel potenziale bacino di utenza, individuando anche gli opportuni interventi correttivi.

**Il Nucleo di Valutazione, in sintonia con quanto auspicato dal Senato Accademico nella seduta del 19 febbraio 2008, intende analizzare l'opinione degli studenti iscritti ai corsi di master sull'esperienza formativa ricevuta, attraverso la distribuzione di un apposito questionario (allegato) di Customer Satisfaction, allo scopo di ricavare direttamente dagli utenti informazioni sul buon funzionamento dei corsi e sul loro gradimento. Il modulo per la compilazione del questionario sarà disponibile sulla pagina del sito web dedicata ai Master e/o inviato via mail dalla Segreteria dei Master agli studenti iscritti.**

Infine, tenuto conto del disposto dell'art.1 del Regolamento di Ateneo per l'Istituzione/attivazione dei Master universitari, ai sensi del quale "(...) tutte le schede di proposta devono pervenire (...) entro e non oltre il 30 aprile", **il Nucleo non intende derogare al regolamento riaprendo la sessione di valutazione per eventuali proposte che non fossero pervenute entro la scadenza fissata complete di tutti gli elementi essenziali per la valutazione** e puntualmente elencati al succitato art.1. L'esame di eventuali proposte che dovessero pervenire alla Segreteria dei Master successivamente alla data della riunione del Nucleo andrà pertanto ricondotto nell'ambito della valutazione delle proposte per l'anno accademico successivo.