



CRITERI DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ PER LA VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE DI MASTER 2022/23

1. CORSI DI NUOVA ISTITUZIONE O CORSI GIÀ ATTIVATI CHE PREVEDONO MODIFICHE SOSTANZIALI *(ai sensi dell'art.5, comma 2 del Regolamento in materia di Master universitari di I e II livello, Corsi di perfezionamento, Corsi di alta formazione permanente e ricorrente)*

Il Presidio della Qualità, in sede di valutazione delle proposte 2022/23, intende utilizzare i seguenti criteri:

- definizione chiara ed esaustiva degli obiettivi formativi;
- manifestazioni di interesse da parte di organizzazioni rappresentative - a livello locale o nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (debitamente documentate) da cui emerga la coerenza del progetto formativo con la domanda di competenze del mercato del lavoro e del settore delle professioni (art.4 comma 3 lett. I) del Regolamento), esplicitando il parere sulla potenziale spendibilità nel mondo del lavoro del profilo professionale che il master intende formare;
- parere della Commissione paritetica docenti-studenti (CPDS) del Dipartimento proponente;
- competenze del docente proponente (curriculum scientifico, didattico e professionale);
- indicazione dei docenti incaricati delle attività formative e loro qualificazione (curriculum scientifico, didattico e professionale);
- copertura di almeno il 50% dei CFU di didattica assistita con docenza universitaria di ruolo o di enti pubblici o privati, convenzionati, e di almeno il 25% con docenza di ruolo dell'Ateneo;
- adeguata previsione di accordi con aziende/enti che permettano lo svolgimento di un periodo di stage formativo, ove previsto;
- copertura finanziaria del corso;
- risultati rendicontati nella scheda "INFORMAZIONI SULLE EDIZIONI PRECEDENTI DEL MASTER", da cui emergano chiaramente nella Sezione IV i "Punti di forza del Master" e le "Eventuali difficoltà incontrate nella realizzazione del Master", nonché la descrizione delle eventuali modifiche apportate al corso in base agli esiti e alle valutazioni delle edizioni precedenti, quali elementi di autovalutazione (art.22 comma 1 del Regolamento) - solo per i rinnovi.

2. CORSI GIÀ ATTIVATI CHE NON PREVEDONO MODIFICHE SOSTANZIALI *(ai sensi dell'art.5 del Regolamento in materia di Master universitari di I e II livello, Corsi di perfezionamento, Corsi di alta formazione permanente e ricorrente)*

Per i rinnovi di master, già valutati in occasione delle precedenti edizioni e per i quali non siano previste per il 2022/23 modifiche sostanziali al progetto, il Presidio ritiene di confermare il parere già espresso in precedenza sugli aspetti che caratterizzano il progetto complessivo del corso e intende effettuare pertanto una verifica tenendo conto in particolare dei seguenti criteri:

- competenze del direttore del master (curriculum scientifico, didattico e professionale);
- indicazione dei componenti del consiglio di corso, ove previsto;
- indicazione dei docenti incaricati delle attività formative e loro qualificazione (curriculum scientifico, didattico e professionale);
- copertura di almeno il 50% dei CFU di didattica assistita con docenza universitaria di ruolo o di enti pubblici o privati, convenzionati, e di almeno il 25% con docenza di ruolo dell'Ateneo;
- risultati rendicontati nella scheda "INFORMAZIONI SULLE EDIZIONI PRECEDENTI DEL MASTER", da cui emergano chiaramente nella Sezione IV i "Punti di forza del Master" e le "Eventuali difficoltà incontrate nella realizzazione del Master", nonché la descrizione delle eventuali modifiche apportate al corso in base agli esiti e alle valutazioni delle edizioni precedenti, quali elementi di autovalutazione (art.22 comma 1 del Regolamento).



OSSERVAZIONI GENERALI

Il Presidio ritiene che tali criteri debbano essere completamente soddisfatti per garantire la qualità della proposta.

In particolare, tra i criteri elencati, il Presidio ritiene di fondamentale importanza che i docenti incaricati degli insegnamenti siano individuati già nella fase di pianificazione del corso, in quanto la competenza del corpo docente rappresenta l'aspetto maggiormente qualificante del corso di studi.

Per valutare tale requisito, il Presidio della Qualità richiede di **allegare alla domanda, se non già caricati sul sito web di Ateneo**, i **curricula** del direttore del master e di tutti i docenti coinvolti nella didattica del corso (elenco delle pubblicazioni e/o degli incarichi professionali degli ultimi tre anni).

Per quanto riguarda le attività didattiche che non potranno essere coperte con docenza di ruolo dell'Ateneo o di atenei/istituzioni partner, tenuto conto che non è possibile in questa fase indicare un nominativo specifico, **si chiede di indicare con precisione il profilo di competenze che si ritiene di inserire nel relativo bando.**

La scheda **"INFORMAZIONI SULLE EDIZIONI PRECEDENTI DEL MASTER"** costituisce un **elemento importante ai fini del rinnovo**, in quanto le informazioni contenute consentono di **verificare il valore dell'iniziativa** anche in termini di attrattività (trend degli iscritti) e di spendibilità del titolo (iniziative di *job placement* e risultati in termini di inserimento lavorativo).

Pertanto in presenza di proposte di master con carenze di documentazione tali da non consentire le previste valutazioni, il Presidio della Qualità sarà impossibilitato a esprimere un parere favorevole.