

**Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 tecnologo di II livello a tempo determinato, part time al 66,7% settore concorsuale CHIM/03 SCIENZE CHIMICHE settore scientifico disciplinare CHIM03/B2 per la durata di 18 mesi, eventualmente prorogabili, per la realizzazione delle attività relative al Progetto GlaS-A-Fuels (Single-Atom Photocatalysts Enhanced by a Self-Powered Photonic Glass Reactor to Produce Advanced Biofuels) - CUP J95E24000020006 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Trieste. (D.D.G. n. 21/2025)**

#### CRITERI TITOLI E COLLOQUIO

La Commissione, in merito al punto c) dell'art. 6 dell'avviso di selezione in epigrafe "Altri titoli", stabilisce le modalità di attribuzione del punteggio massimo previsto per la voce (25 punti) che sarà così attribuito:

c.1) pubblicazioni (fino a un massimo di punti 15): pertinenza e aderenza ai settori indicati nel bando:

- 2 punti per pubblicazioni indicizzate su "Scopus" e/o "Wos";
- 1 punto altro;

c.2) Altri titoli (fino a un massimo di punti 5):

- contratto di docenza fino a 4 punti: 2 punti per ogni attività di docenza superiore alle 8 ore, 1 punto per attività di durata inferiore;
- corsi di formazione 0.5 fino ad un massimo di 1 punto
- partecipazione a convegni e congressi 0,5 punti, fino ad un massimo di 2 punti

c.3) Dottorato di ricerca nell'ambito delle aree scientifiche: (Chimica CHIM/01 CHIMICA ANALITICA; CHIM/02 CHIMICA FISICA; CHIM/03 CHIMICA GENERALE E INORGANICA; CHIM/04 CHIMICA INDUSTRIALE): punti 5

I criteri di valutazione del colloquio sono i seguenti:

Si terrà conto della correttezza e della chiarezza di esposizione, della completezza delle conoscenze e della capacità di sintesi nelle materie d'esame, valutando come segue.

<b>CRITERIO</b>	<b>PESO PERCENTUALE %</b>
Correttezza dei contenuti, livello di conoscenza e competenza	50
Capacità di soluzione di problemi inerenti alle attività previste dal profilo, capacità logico-deduttiva, di ragionamento critico-verbale e di giudizio	25
Chiarezza di esposizione e capacità di sintesi anche in lingua inglese	25

Tabella esplicativa della votazione:

<b>Voto risposta a singola domanda</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Commento</b>
0	non valutabile	non risponde a nessuna delle domande
1-12	scarso	conoscenze pressoché inesistenti, esposizione disorganica, gravi errori e notevoli improprietà lessicali
13- 20	gravemente insufficiente	Risposta lacunosa, gravi e numerose inesattezze e inappropriata terminologia
21-27	insufficiente	Risposta parzialmente lacunosa e/o fuori tema, numerose inesattezze e inappropriata terminologia
28 - 30	sufficiente	Risposta parzialmente centrata, correttezza di massima nei contenuti e terminologia parzialmente adeguata
31 - 33	discreto	Risposta abbastanza centrata, correttezza nei contenuti e terminologia sufficientemente adeguata
34 - 36	buono	Risposta centrata, correttezza nei contenuti e terminologia adeguata
37 - 39	molto buono	Risposta pienamente centrata, piena correttezza nei contenuti e terminologia appropriata, capacità di sintesi
40	ottimo	Risposta pienamente centrata, piena correttezza dei contenuti discussi in maniera approfondita con terminologia appropriata, capacità di sintesi