



Gara d'appalto per l'affidamento del Servizio di Tesoreria e cassa dell'Università degli Studi di Trieste mediante richiesta di offerta (RdO) aperta, da gestirsi a mezzo del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA – CONSIP S.p.A.) – CIG: 950045577A.

Verbale n. 5 della Commissione giudicatrice

Il giorno 16 del mese di febbraio 2023, alle ore 16.50, presso la Sala riunioni, sita al terzo piano dell'edificio D, piazzale Europa n. 1 – Trieste, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara per l'affidamento del Servizio di Tesoreria e cassa dell'Università degli Studi di Trieste mediante richiesta di offerta (RdO) aperta, da gestirsi a mezzo del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

La Commissione Giudicatrice, nella seduta pubblica precedente, verificava la presenza della documentazione facente parte dell'offerta economica inviata dai concorrenti e la presenza della firma digitale su ciascun file. Procedeva poi con il download massivo di quanto inviato.

LA COMMISSIONE

Procede quindi all'analisi della documentazione presentata, nel seguente ordine:

- Credit Agricole Italia S.p.A.,
- Intesa Sanpaolo S.p.A.,
- Unicredit S.p.A.

Il presidente dà atto che, ai sensi dell'articolo 15 del disciplinare di gara, il documento "MODELLO N - Schema offerta economica" dovrà contenere, a pena esclusione, i seguenti elementi:

- 1) Ribasso complessivo offerto per l'appalto;
- 2) Costo della manodopera, incluso il CCNL applicato;
- 3) I costi relativi alla sicurezza generale dell'Impresa ed afferenti all'esercizio dell'attività svolta dalla medesima (rif. Art. 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016).

I ribassi percentuali indicati verranno considerati fino a 3 cifre decimali.



I ribassi offerti dai concorrenti risultano i seguenti:

	RIBASSO PERCENTUALE
Credit Agricole Italia S.p.A.	77,778
Intesa Sanpaolo S.p.A.	24,440
Unicredit S.p.A.	12,000

La commissione procede quindi all'attribuzione di punteggi dell'offerta economica, utilizzando la formula indicata all'articolo 16.3 del disciplinare di gara:

	PUNTEGGIO ECONOMICO
Credit Agricole Italia S.p.A.	30,000
Intesa Sanpaolo S.p.A.	9,427
Unicredit S.p.A.	4,629

Aggregando i dati ottenuti dai concorrenti nell'offerta tecnica ed economica, risultano i seguenti punteggi complessivi:

	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Credit Agricole Italia S.p.A.	70,00	30,000	100,00
Intesa Sanpaolo S.p.A.	66,24	9,427	75,67
Unicredit S.p.A.	24,46	4,629	29,09

La commissione rileva che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del d.lgs. 50/2016, l'offerta presentata dall'operatore economico Credit Agricole Italia S.p.A. risulta anomala in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi all'offerta tecnica, risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Il presidente della Commissione dichiara chiuse le operazioni di gara e trasmette al RUP tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti; dà inoltre mandato al RUP di rendere visibili ai concorrenti i punteggi economici e complessivi attribuiti alle singole offerte, in formato tabellare, all'interno della piattaforma MePA.

J. 05
PA



Alle ore 17.30 Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Trieste, 16/02/2023.

Prof. Valentinuz Giorgio

Dott. Paoletti Roberto

Dott. Turturiello Luciano