

Fornitura di un sistema di backup costituito da libreria a nastri magnetici e relativo server di gestione

Rup Piccoli Paolo – Testimoni: Bencina Luca e Dobosz Francesco

Procedura aperta sul MEPA

Imprese invitate: 9842

Data scadenza presentazione offerte: 06/11/2018 ore 11.00

Inizio esame offerte: 13.45

Offerte pervenute: 9

Viene quindi effettuato il sorteggio ai fini dell'individuazione del criterio di calcolo della soglia di anomalia ai sensi del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.; risulta sorteggiato il criterio: Art. 97, comma 2, lett. a)

Inizio esame documentazione amministrativa 13.50

Impresa	DGUE	Capitol. controfirmato	Comunic Bollo
Software Products Italia	Art 80 – fall/liq/concordato ?	x	X
Infonair	x	x	x
Ates Informatica	x	x	x
Ificonsulting	X	x	x
Eds	x	x	x
Alctech	fall/liq/conc/confl/disab	x	x
Axians Saiv	x	x	x
Beantech	X	x	x
Kay Systems	x	x	x

Il RUP sospende la seduta alle 14.10 e si aggiorna al giorno 7/11/2018 ore 13.00

Alle ore 13.00 del 7/11/2018 al completamento dell'analisi della documentazione amministrativa pervenuta, risulta che

il DGUE dell'impresa Software Products Italia è incompleto alle voci del quadro C punti a) fallimento, b) liquidazione coatta, c) concordato preventivo d) concordato con cont. aziendale.

Il DGUE dell'impresa Alctech di La Cara Andrea incompleto alle voci del quadro C punti a) fallimento, b) liquidazione coatta, c) concordato preventivo d) concordato con cont. aziendale e alla voce 4 del quadro D (relativa al n.ro dipendenti da indicare per le imprese non soggette alla disciplina legge 68/1999). Non risultano inoltre sufficienti le indicazioni fornite (Diritto Nazionale) relativamente alla dichiarazione se l'operatore economico sia a conoscenza di qualsiasi conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto (art 80 comma 5 lett.d del Codice) (dicitura barrata affermativamente). IL RUP sulla base di quanto previsto all'art 83 comma 9 del Codice Contratti, ammette l'istituto del soccorso istruttorio chiedendo attraverso la piattaforma del MEPA (esame delle offerte – comunicazione con i fornitori) alle due imprese di integrare il DGUE con le parti mancanti entro e non oltre le ore 13.10 del gg 12/11/2018.

Il RUP sospende la seduta alle 13.10 e si aggiorna al ricevimento delle integrazioni richieste

Le integrazioni risultano pervenute entro il giorno 11/11/2018 e quindi il RUP si riunisce il giorno 12/11/2018 alle ore 9.15 con i testimoni per esaminare le integrazioni; le integrazioni risultano regolari e

quindi tutte le offerte, conclusa la valutazione amministrativa alle ore 9.40 vengono ammesse alla valutazione della parte economica.

Dall'esame delle offerte economiche non per tutti i concorrenti si evince chiaramente se la fornitura inserita nell'offerta economica risponde a tutti i requisiti. Per questa ragione, attraverso il portale del MEPA vengono formulate le seguenti richieste di chiarimento:

EDS srl:

"Buongiorno, nella scheda economica, alla voce "Nome commerciale del server", viene specificata il modello della sola libreria a nastri. Non si evince se è compreso il server come da nostra richiesta. Per poter valutare se i dispositivi offerti rispettano il capitolato, si chiede di comunicarci entro e non oltre le ore 12 di venerdì 16 Novembre 2018, marche, modelli e le relative specifiche tecniche di entrambi i dispositivi"

A cui viene risposto nelle tempistiche richieste

"Spett.le Ente, con riferimento alla Vs cortese richiesta Vi inviamo i file con tutte le indicazioni tecniche richieste. Per ogni ulteriori indicazioni rimaniamo a Vs disposizione."

Alla risposta vengono allegare le indicazioni tecniche richieste

Infonair sas:

"Buongiorno, nella scheda economica, alla voce "Nome commerciale del Server", viene specificata il modello solo server. Non si evince se è compresa la libreria a nastri come da nostra richiesta. Per poter valutare se i dispositivi offerti rispettano il capitolato, si chiede di comunicarci entro e non oltre le ore 12 di venerdì 16 Novembre 2018, marche, modelli e le relative specifiche tecniche di entrambi i dispositivi."

A cui viene risposto nelle tempistiche richieste

"Buongiorno, con riferimento all'oggetto, vi alleghiamo un foglio di Excel che contiene la lista dei prodotti contenuti nell'offerta presentata e redatta in collaborazione con Dell. Sperando possa essere esaustiva come risposta e in attesa di riscontro, porgiamo cordiali saluti."

Alla risposta viene allegato il file con la lista prodotti

Software Products:

"Buongiorno, nella scheda economica, alla voce "Nome commerciale del Server", viene specificata la marca del server e della libreria ma non il modello. Per poter valutare se i dispositivi offerti rispettano il capitolato, si chiede di comunicarci entro e non oltre le ore 12 di venerdì 16 Novembre 2018, marche, modelli e le relative specifiche tecniche di entrambi i dispositivi."

A cui viene risposto nelle tempistiche richieste

"Gent.mi, alleghiamo alla presente quanto richiesto. Rimanendo a disposizione per qualunque chiarimento e/o approfondimento, cogliamo l'occasione per rinnovare i saluti più cordiali"

Alla risposta vengono allegare le indicazioni tecniche richieste

Axians Saiv:

Buongiorno, nella scheda economica alla voce "Nome commerciale del Server", non viene specificata la marca e modello dei dispositivi offerti. Per poter valutare il rispetto delle specifiche di quanto offerto con

quanto richiesto in capitolato si chiede di comunicarci entro e non oltre le ore 12 di venerdì 16 Novembre 2018, marche, modelli e le relative specifiche tecniche di entrambi i dispositivi

A cui viene risposto nelle tempistiche richieste

“Buongiorno, in allegato, vi inoltriamo le specifiche richieste. Rimaniamo a disposizione. Cordiali saluti”

Alla risposta vengono allegati le indicazioni tecniche richieste

Kay Systems

“Buongiorno, nella scheda economica alla voce "Nome commerciale del Server", non viene specificata la marca e modello dei dispositivi offerti. Per poter valutare il rispetto delle specifiche di quanto offerto con quanto richiesto in capitolato si chiede di comunicarci entro e non oltre le ore 12 di venerdì 16 Novembre 2018, marche, modelli e le relative specifiche tecniche di entrambi i dispositivi”.

A cui viene risposto nelle tempistiche richieste

“Buongiorno, in riferimento alla vostra richiesta, allegiamo la configurazione proposta. Cordiali saluti.”

Alla risposta vengono allegati le indicazioni tecniche richieste

La seduta sospesa alle ore 9.40 del giorno 12/11/2018 riprende alle ore 12.00 del 19/11/2018.

Il RUP con i due testimoni procede ad analizzare tutte le risposte con le relative schede tecniche pervenute. Tutte le imprese risultano aver offerto apparati conformi alle specifiche di capitolato. Si procede quindi alla stesura della graduatoria definitiva per la proposta di aggiudicazione.

La Graduatoria risulta essere la seguente:

Impresa	offerta	Sconto su base d'asta
Eds	18.860,00	51,64
Ates Informatica	21.290,00	45,41
Ificonsulting	24535,00	37,09
Beantech	27465,00	29,57
Software Products Italia	28.500,00	26,92
Axians SAIV	29.800,00	23,59
Infonair sas	32.499,50	18,67
Kay Systems	33,098,00	15,33
Alctech	37.405,00	4,09

La soglia di anomalia calcolata in base al criterio sorteggiato risulta essere pari a 10.335,70 Euro per cui risultano anomale le prime 5 offerte in graduatoria.

Si passa quindi alla verifica dell'anomalia della offerta prima in graduatoria (EDS) a cui viene chiesto:

“Buongiorno, dovendo procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta, si chiede di fornirci gli elementi giustificativi relativi al prezzo offerto. Il chiarimento deve pervenire entro le ore 10.00 di Lunedì 26 Novembre 2018. In attesa di un vs riscontro si porgono cordiali saluti. “

La seduta relativa all'esame viene sospesa e si aggiorna al ricevimento della risposta

L'impresa risponde il 20/11/2018:

“Spett.le Ente, come da indicazioni ricevute alleghiamo la nostra dichiarazione di certificazione di marginalità. Per ogni chiarimento in merito si rimane a Vs disposizione. Cordiali saluti”

Ed allega il documento firmato digitalmente nel quale si afferma che:

OGGETTO: Dichiarazione certificazione marginalità.

Rif. Vs. RDO 2092585

Il sottoscritto Renato Frattin, in qualità di amministratore delegato della EDS S.r.l. p. iva 03895810269 sede legale in Castelfranco Veneto Viale Europa Unita 37/30, a seguito della Vs richiesta con la presente Vi certifica quanto segue:

- Nella RDO in oggetto nr. 2092585 Vi confermiamo di avere una marginalità corretta e positiva che tiene conto oltre che dei costi d’acquisto anche di quelli di spedizione, gestione della procedura amministrativa e (in proporzione) delle spese correnti di gestione aziendale.

- I favorevoli prezzi che Vi sono stati praticati sono la conseguenza di 2 special bid che abbiamo ottenuto direttamente dai produttori Lenovo e SuperMicro ed espressamente a Voi riservati per questa specifica trattativa.

In fede:

Renato Frattin

EDS S.r.l.

Il RUP con i due testimoni si riuniscono il 21/11/2018 alle ore 9.30 ed esaminata la risposta la ritengono congrua. Alle 9.45 la seduta viene chiusa e si procede con la predisposizione della documentazione da inviare al Direttore Generale per l’approvazione definitiva.

Il RUP

Paolo Piccoli

I testimoni:

Francesco Dobosz

Luca Bencina

Trieste, 21/11/2018