



VERBALE DEL SEGGIO DI GARA PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA DI STORAGE, OVVERO DI UN'APPARECCHIATURA INFORMATICA PER L'IMMAGAZZINAMENTO DI DATI, E L'EROGAZIONE DI SERVIZI DI STORAGE A BLOCCO E A FILE DI UNA RETE DI COMPUTER

In data 15 ottobre 2019, presso la segreteria amministrativa del Dipartimento, via E. Weiss n. 2 a Trieste, si è riunito il Seggio di gara preposto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate nella RDO MEPA n. 2378096 relativa all'affidamento per la fornitura di un sistema di storage, CUP J96C18000150001, CIG 7980773638.

Il Seggio di gara, nominato con Decreto del Direttore di Dipartimento n. 252/19 dd. 23/09/2019, è formato da:

- prof. Francesco Princivalle – RUP
- dott.ssa Doriana Coronica – componente Seggio
- dott. Fabiano Tarlao – componente Seggio

Il prof. Princivalle ricorda che, con il supporto del dott. Tarlao, sono stati chiesti degli approfondimenti agli operatori economici in merito alle offerte tecniche da loro presentate e precisamente:

a Beantech in data 25/09/2019:

*Chiediamo: 1) una precisazione o una rettifica sulla sezione "punteggio tecnico", alla voce "maggiore disponibilità di porte di rete": Per lo switch S4148T-ON sono indicate, 48 porte ethernet 10G BaseT, 24 SFP+, e 6 QSFP. Nel valutare l'offerta siamo interessati al numero di porte di un dato tipo disponibili in una data condizione operativa, configurata. Ipotizziamo che nel vostro computo sia stata riportata la massima disponibilità di porte, di ogni tipo, configurabili su S4148T-ON. Per chiarire, come esempio, per il calcolo del punteggio, se una porta QSFP dello switch venisse utilizzata con splitter per fornire 4xSFP, allora quella porta non dovrebbe essere contata tra le porte QSFP disponibili. Come ulteriore esempio, utilizzando due splitter 4xSFP su uno switch, supponiamo restino disponibili 4 porte QSFP, in sintesi: $P_{eth}=48$, $P_{sfp}=8$, $P_{qsfp}=4V_i$ chiediamo quindi di illustrare come si possa raggiungere la disponibilità di porte contemporanee da voi descritta con S4148T-ON o di rettificare fornendo i numeri relativi ad una configurazione operativa. 2) una precisazione sulla sezione "punteggio tecnico" alle voci 1-a-4 e 1-a-6, "Maggiore quantità di spazio disponibile all'utenza su dischi HDD/SDD": siccome alcune relazioni tecniche menzionano la capacità disponibile all'utente in TB (Terabyte inteso come potenza di dieci) e alcuni in TiB (Tebibyte), per evitare ambiguità ed essere certi di un equo confronto, vi prego di specificare se le capacità da voi riportate, 37.86TB e 515.81TB, siano espresse effettivamente in TB o nell'accezione di TiB. Da un'analisi riteniamo probabile il vostro dato sia effettivamente in TB (ricordiamo che $[TiB] \sim 0.9095 * [TB]$), ma ci serve la vostra conferma. 3) una precisazione sulla sezione "punteggio tecnico" alla voce 1-a-12 "Maggiore throughput della connessione di rete della unità di storage". Viene indicato un throughput di TGBS=10GB/s. Ci interessa, per verificare il computo del throughput, sapere se nella configurazione fornita verranno effettivamente connesse e cumulate tutte e 6 le connessioni SFP di entrambi gli SP.*

A VarGroup in data 25/09/2019:

Nella vostra relazione tecnica, è indicato il tipo e la durata della garanzia solo per gli switch di rete, ma siccome sembra essere indicata la garanzia standard, riteniamo che le informazioni sulla garanzia fornita (tipo/durata o estensione) sulle apparecchiature potrebbe essere stata omessa. Vi chiediamo gentilmente di fornirci dettagli sulla garanzia fornita per le apparecchiature e la sua

RP 26



durata. Siccome alcune relazioni tecniche menzionano la capacità disponibile all'utente in TB (Terabyte inteso come potenza di dieci) e alcune in TiB (Tebibyte), per evitare ambiguità ed essere certi di un equo confronto, vi prego di specificare se nella sezione "specifiche della soluzione storage", la dimensione dello spazio utente da voi indicata, su SSD e HDD, rispettivamente a 38.02TB e 501.15TB, siano espresse effettivamente in TB o nell'accezione di TiB (ricordiamo che $[TiB] \approx 0.9095 * [TB]$).

Ad **ArsLogica** in data 26/09/2019:

Nei criteri di valutazione 1-a-4 e 1-a-6, "Maggiore quantità di spazio disponibile all'utenza su dischi HDD/SDD" specificate la disponibilità in TiB (Tebibyte), rispettivamente in 486.379 TiB e 31.759 TiB (Tebibyte). Ci confermate che tali capienze, se espresse rispettivamente in TB (Terabyte) corrispondono rispettivamente alle 534.78TB e 34.92TB, come illustrato a pag.5 (System Cabinet Layout) della vostra relazione? La nostra verifica conferma quanto sopra, la relazione tra TB (Terabyte inteso come potenza di dieci) e TiB (Tebibyte) è la seguente $[TiB] \approx 0.9095 * [TB]$, ma per effettuare un equo confronto riteniamo opportuna la vostra conferma esplicita.

A seguito delle risposte alle richieste di chiarimenti si è raggiunta una lettura certa (e omogenea nelle unità di misura) della offerta tecnica dei tre operatori economici, nel dettaglio:

Per Beantech con la comunicazione si è ottenuto il valore dei parametri necessari alla valutazione della "maggiore disponibilità in numero di porte di rete" (1-b-3).

Per VARgroup con la comunicazione è stata acquisita la durata della garanzia sulle apparecchiature

Le seguenti tabelle, forniscono i punteggi assegnati alle offerte di Arslogica, Beantech e Vargroup, per ognuno dei criteri di valutazione.

La tabella "Criteri di Valutazione" aggrega i punteggi della tabella "sub-criteri di valutazione".

Tabella. "Criteri di Valutazione"

Criteri di valutazione		PUNTEGGIO Arslogica	PUNTEGGIO Beantech	PUNTEGGIO Vargroup
1	Caratteristiche della unità storage	71,76	73,36	73,36
	Caratteristiche delle 2 unità switch di rete	4,8	4,8	4,8
	Estensione della garanzia oltre i 3 anni	4,0	0,0	0,0
Totale punteggio offerta tecnica		80,56	78,16	78,16

Handwritten signatures and initials in blue ink.



Dalla tabella "Sub-criteri di valutazione" sono omesse le righe riguardanti i requisiti minimi e che non concorrono alla costruzione del punteggio tecnico.

Tabella. "Criteri di Valutazione"

N°	CRITERI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N°	Sub-criteri valutazione	PUNTI MAX	Punteggio ArsLogica	Punteggio Beantech	Punteggio Vargroup
1	a) Caratteristiche della unità di storage	74	...					
			4	Maggiore quantità di "spazio disponibile all'utenza" ¹ su dischi HDD	27	27,0	27,0	27,0
			...					
			6	Maggiore quantità di "spazio disponibile all'utenza" ¹ su dischi SSD	45	44,76	45,0	45,0
	...							
	12	Maggiore throughput della connessione di rete della unità di storage	2	0	1,36	1,36		
	...							
	b) Caratteristiche delle 2 unità switch di rete	6	...					
			3	Maggiore disponibilità in numero di porte di rete	6	4,8	4,8	4,8
	...							
c) c) estensione della garanzia oltre i 3 anni	4	...						
		2	Estensione della garanzia, ad una durata maggiore di 3 anni, su tutte le apparecchiature fornite (la garanzia	4	4,0	0,0	0,0	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



				deve rispettare tutti i requisiti richiesti e descritti nel dettaglio in Art.2).				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Tabella riassuntiva dei parametri, utilizzati per ogni offerta, espressi in unità di misura omogenee:

Concorrente	Spazio HDD [TB]	Spazio SSD [TB]	Throughput Rete [GByte/s]	Porte 10GbE(BaseT)	Porte 10GbE(SFP+)	Porte 10GbE(QSFP)	Garanzia [anni]
Arslogica SRL	534.78	34.92	4	48	8	4	5
Beantech	567.14	41.67	8	48	8	4	3
VARgroup	501.15	38.02	8	48	8	4	3

Riassumendo, la graduatoria per l'offerta tecnica risulta la seguente:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica
1. Arslogica SRL	80,56
2. Beantech	78,16
3. VARgroup	78,16

Visto il malfunzionamento del sito Mepa che in giornata non permette l'apertura delle buste economiche il RUP chiude il seggio di gara aggiornandolo al giorno 18.10.2019 alle ore 11.00

I componenti del Seggio di gara

Dott.ssa Doriana Coronica 

Dott. Fabiano Tarlao 

Il R.U.P. Prof. Francesco Princivalle 