

Allegato 1

1.a Indicazioni del Presidio per la Qualità della Formazione per i Rapporti di Riesame 2013

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rapporto di Riesame

2013

«Titolo_del_corso_»

(«cod_ESSE3»)



Nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di Riesame

Si mette a disposizione degli atenei lo schema del primo Rapporto di Riesame contenente le indicazioni operative e le informazioni che dovrebbero essere in esso contenute.

Con questo primo Riesame si intende iniziare un percorso che porti tutti gli atenei, anche quelli che avviano per la prima volta le procedure di Assicurazione di Qualità, a cogliere il senso dell'autovalutazione come processo organizzato, articolato in analisi e rilievo dei problemi, nonché programmazione di attività concrete e finalizzate a risolvere le criticità evidenziate nel corso della gestione corrente della didattica.

In questo senso, più che una descrizione esaustiva di tutte le possibili problematiche di un Corso di Studi, **il primo Riesame deve privilegiare l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle due o tre criticità rilevanti che si ritengono più importanti, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.**

L'articolazione delle schede del Rapporto di Riesame all'interno delle quali devono essere fornite le informazioni e i dati richiesti è indicativo e non deve essere inteso come una struttura da seguire in modo rigido. Gli Atenei o i corsi che avessero già adottato un proprio schema di Riesame, nel quale sono comunque contenute le informazioni richieste dalle schede, non devono quindi necessariamente adottare lo schema proposto.

La presentazione del Rapporto di Riesame 2013 avverrà tramite una procedura di upload, predisposto dal Cineca, del file .Pdf che ciascun Corso di Studio produrrà.

Il termine della presentazione (all'ANVUR tramite l'upload) rimane fissato per il 28 febbraio 2013.



**Rapporto di Riesame Iniziale 2013
Struttura e indicazioni operative**

Nota di metodo (indicazioni ANVUR)

Per le sezioni A1, A2 e A3 il quadro “Azioni già intraprese ed e siti” non si applica a l’Esame Iniziale (il primo rapporto di Riesame) che il CdS compie entro febbraio 2013.

Se sono disponibili dati in serie storica, come ad esempio quelli prodotti ogni anno per il Nucleo di Valutazione, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. **Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti.**

Considerare l’opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Nell’analisi della situazione e commenti ai dati, riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l’analisi. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali. Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella SUA-CdS (area C: dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti; efficacia esterna).

Nella proposta di azioni correttive considerare solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell’anno successivo, si possa constatare l’effettiva efficacia nel quadro “Azioni già intraprese ed esiti”. Indicare obiettivi e mezzi, e vitando di riportare azioni con scarso successo con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

Nota di metodo (indicazioni del Presidio per la Qualità della Formazione di Ateneo)

Il Presidio per la Qualità della Formazione di Ateneo (PQF) ha rielaborato il modello di rapporto di riesame reso disponibile dall’ANVUR inserendo alcune linee guida di Ateneo finalizzate ad una redazione uniforme e ha predisposto **per ciascun Corso di Studi che sarà attivato per l’a.a. 2013/14**, una bozza di rapporto nonché una raccolta di dati ed informazioni utili alle analisi richieste nelle diverse sezioni del documento.

Nel testo del rapporto sono evidenziate in giallo le informazioni richieste dall’ANVUR che sono di norma direttamente a disposizione dei Corsi di studio; in azzurro le descrizioni dei dati e degli indicatori richiesti dall’ANVUR, elaborati dall’USV per ogni singolo CdS utilizzando le diverse banche dati di Ateneo.

Si tratta di alcuni indicatori sintetici e link a banche dati inseriti direttamente nel testo del rapporto (*AlmaLaurea – “Profilo Laureati” e “Condizione Occupazionale ad un anno dalla laurea”; portale di pubblicazione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti SISVALDIDAT*) e di un’ampia collezione di dati di dettaglio disponibili nei file excel allegati.

Il rapporto di riesame andrà inviato al Direttore del Dipartimento e al Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it) entro il 20 febbraio 2013 per i rispettivi adempimenti: il Direttore di Dipartimento lo sottoporrà all’approvazione del Consiglio di Dipartimento (da riunire entro il 26/02/2013) e l’Ufficio Studi per la Valutazione effettuerà una prima verifica della corretta compilazione.

Sarà cura del Direttore di Dipartimento inviare tempestivamente al Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it) i rapporti di riesame definitivi, completi della sintesi della discussione del Consiglio di Dipartimento (vedi riquadro pag. 6), entro il 26 febbraio 2013 per permettere l’upload del file nella procedura predisposta da Cineca in banca dati RAD entro la scadenza del 28 febbraio 2013.

Di seguito il riepilogo delle scadenze:

Entro il	Soggetto coinvolto	Adempimento
20/02/2013	Coordinatore del Corso di Studio	Invio bozze Rapporti di Riesame a Direttore Dipartimento e Nucleo di Valutazione
25/02/2013	Consiglio di Dipartimento	Discussione bozze Rapporti di Riesame Corsi di Studio del Dipartimento
26/02/2013	Direttore di Dipartimento	Invio dei Rapporti di Riesame definitivi al Nucleo di Valutazione
28/02/2013	Ufficio Studi per la Valutazione	Upload file pdf dei Rapporti di Riesame procedura CINECA



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Corso di studio: «Titolo_del_corso_» («cod_ESSE3»)

STRUTTURA DEL RAPPORTO

INFORMAZIONI GENERALI SULL'ATTIVITÀ DI RIESAME

SCHEDA A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

SCHEDA A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

SCHEDA A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO



INFORMAZIONI GENERALI SULL'ATTIVITÀ DI RIESAME

Corso di Studi:

Tipo Corso:	«Tipo_corso»
Corso di Studi:	«Titolo_del_corso_»
Classe: «CI	asse_27004»
Codice CdS:	«cod_ESSE3»
Sede didattica:	«Sede_didattica__prevalente_del_corso»
In convenzione con:	«Ateneo_Convenzione»
Dipartimento:	«Dipartimento_delibera_SA_1752012»
Coordinatore del CdS:	«Coordinatore_corso_di_studio»

Commento [PL1]: Il referente del corso è abilitato alla visione dei risultati completi di valutazione della didattica sul portale SISVALDIDAT

Gruppo di Riesame:

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Ruolo	Nominativi dei Componenti
Docente Responsabile del Riesame	
Docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Nome - funzione • Nome - funzione • Nome - funzione
Personale tecnico-amministrativo	<ul style="list-style-type: none"> • Nome - funzione • Nome - funzione • Nome - funzione
Studente/i	<ul style="list-style-type: none"> • Nome - funzione • Nome - funzione • Nome - funzione
Altre persone consultate	<ul style="list-style-type: none"> • Nome - funzione • Nome - funzione • Nome - funzione

Commento [DBR2]: Si suggerisce di individuare formalmente il gruppo di riesame magari con un incarico formale da parte del Coordinatore del CdS (es comunicazione via mail da inviare ai componenti individuati e per conoscenza al Direttore del Dipartimento e/o al Delegato alla Didattica). Laddove vi sia un unico consiglio di CdS per più corsi (es. LT+LM) il gruppo di riesame potrebbe essere lo stesso. In tal caso potrebbe essere utile far partecipare uno studente per ogni CdS. Il gruppo di riesame preferibilmente non dovrebbe essere troppo numeroso pur mantenendo tutte le componenti indicate nella tabella.

Commento [DBR3]: Il docente da indicare corrisponde di norma al Coordinatore.

Commento [DBR4]: Indicare il nome e il ruolo dell'eventuale personale tecnico-amministrativo coinvolto nell'analisi del corso.

Commento [PL5]: Deve essere presente almeno uno studente

Commento [DBR6]: Potrebbero essere tutor, supervisori delle attività di tirocinio, supervisori delle attività di stage nelle aziende, personale di altri uffici per informazioni specifiche....



Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
.../02/2013	
.../02/2013	
.../02/2013	

Commento [DBR7]: il sistema qualità prevede che tutte le attività siano documentate, quindi è opportuno che vi sia un verbale degli incontri (potrebbe anche essere cumulativo per più incontri e anche sintetico: i dettagli si inseriscono piuttosto nel rapporto di riesame)

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Dipartimento:

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel Consiglio di Dipartimento nella seduta del .../02/2013. Si allega di seguito l'estratto del verbale della seduta / la sintesi della discussione:

Commento [PL8]: Per i corsi interdipartimentali è sufficiente quello del dipartimento di gestione.

Commento [DBR9]: se possibile inserire nella casella di testo la sintesi delle osservazioni del Consiglio, indicando poi dove è reperibile il documento del verbale



SCHEDA A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

A1.a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTE ADOTTATE IN PRECEDENZA A (sezione non richiesta per Riesame Iniziale 2013)

A1.b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (max 3000 caratteri, spazi inclusi)

Informazioni e dati di riferimento

A1.b1 Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività: Vedi allegato «cod_ESSE3»_A1.b1

- numerosità degli studenti in ingresso, dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola/laurea triennale, fasce voto di maturità/voto di laurea, risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato).
- Se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico e risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali.

A1.b2 Dati di andamento Corso di Studio in termini di esiti didattici: Vedi allegato «cod_ESSE3»_A1.b2

- numero di studenti iscritti (di cui immatricolati, di cui in corso, di cui fuori corso, di cui ripetenti, di cui part-time);
- flussi uscita per coorte (abbandoni, passaggi, trasferimenti in uscita, laureati);
- andamento delle carriere degli studenti (quantità CFU acquisiti dalle coorti, % superamento esami previsti dalle coorti, voto medio).
- CFU medi per studente iscritto a.a. 2011/12: «CFU medi per iscritto sostenuti aa 201»

A1.b3 Dati di andamento Corso di Studio in termini di laureabilità

- % di laureati nella durata normale del Corso di Studio: «M_laureati in corso 2011_Almalaurea»

Punti di attenzione raccomandati:

1. Segnalare se si ritiene che dai dati emergano problemi rilevanti (es: trend negativo ingressi, alta incidenza abbandoni, pochi CFU maturati, pochi laureati in corso,.... anche in confronto a corsi simili se ci sono dati disponibili)
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio; se gli abbandoni dipendono da iscrizione temporanea in attesa di accesso ad altro corso di studi ad accesso programmato,....)

A1.c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare in vista dell'attivazione del prossimo anno accademico per porvi rimedio (max 1500 caratteri, spazi inclusi)

Commento [DBR10]: evidenziati in azzurro i dati/indicatori forniti dall'USV in allegato alla bozza di rapporto per ogni singolo Cds. I dati sono validati dall'USV e reperiti dalle banche dati ufficiali. In giallo le informazioni che sono di norma direttamente a disposizione dei Corsi di studio.

Commento [DBR11]: Come suggerito anche dall'ANVUR, limitarsi ad individuare al max 3 problemi con le relative soluzioni praticabili già a partire dall'anno accademico successivo: il prossimo anno l'ANVUR verificherà, ai fini della conferma dell'accreditamento, se le azioni proposte sono state effettivamente messe in pratica!!!!
Infine: partire dal presupposto che, anche se le cose vanno bene, si può comunque ipotizzare qualche miglioramento, quindi eventualmente lo spazio può essere dedicato anche a questo.



SCHEDA A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A2.a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTEVE ADOTTATE IN PRECEDENZA A (sezione non richiesta per Riesame Iniziale 2013)

A2.b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (max 3000 caratteri, spazi inclusi)

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.

A2.b1 Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:

- ogni CdS individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
Link al portale di pubblicazione SISVALDIDAT: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/>
- profilo laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria
Link al profilo laureati AlmaLaurea: «link_dati_almalaurea_soddisfazione_laure»
- eventuali segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo o tramite commenti liberi nel questionario Valutazione didattica Vedi anche allegato «cod ESSE3» A2.b1

A2.b2 Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:

- disponibilità di programmi, calendari, orari di ricevimento, orari lezioni, CV docenti. Vedi allegato «cod ESSE3» A2.b2
- infrastrutture e loro fruibilità (v. SUA-CdS Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche sarà disponibile nella SUA-CdS a partire dal riesame del 2014)
- servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5 sarà disponibile nella SUA-CdS a partire dal riesame del 2014: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
- altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo

A2.b3 Eventuali altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni (coordinamento degli insegnamenti, argomenti assenti o insufficientemente trattati) o tramite commenti liberi nel questionario Valutazione didattica Vedi anche allegato «cod ESSE3» A2.b1

Punti di attenzione raccomandati

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?
Vedi descrizione sistema SISVALDIDAT: <http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-della-didattica>
La % di insegnamenti messi in chiaro per questo cds è pari a «M_insegnamenti»
3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?
4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?

A2.c – AZIONI CORRETIVE

In merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare in vista dell'attivazione del prossimo anno accademico per porvi rimedio (max 1500 caratteri, spazi inclusi)

Commento [DBR12]: evidenziati in azzurro i dati/indicatori forniti dall'USV in allegato alla bozza di rapporto per ogni singolo CdS. I dati sono validati dall'USV e reperiti dalle banche dati ufficiali. In giallo le informazioni che sono di norma direttamente a disposizione dei Corsi di studio.

Commento [DBR13]: È possibile fare riferimento, oltre che a segnalazioni puntuali emerse in Consiglio di CdS o in altre riunioni, anche ai commenti liberi inseriti dagli studenti nei questionari valutazione didattica 2011/12: l'estratto è fornito in allegato. Inoltre fare riferimento ad eventuali segnalazioni provenienti dai comitati paritetici delle ex facoltà.

Commento [DBR14]: È possibile fare riferimento, oltre che a segnalazioni puntuali emerse in Consiglio di CdS o in altre riunioni, anche ai commenti liberi inseriti dagli studenti nei questionari valutazione didattica 2011/12: l'estratto è fornito in allegato. Inoltre fare riferimento ad eventuali segnalazioni provenienti dai comitati paritetici delle ex facoltà.

Commento [DBR15]: Come suggerito anche dall'ANVUR, limitarsi ad individuare al max 3 problemi con le relative soluzioni praticabili già a partire dall'anno accademico successivo: il prossimo anno l'ANVUR verificherà, ai fini della conferma dell'accreditamento, se le azioni proposte sono state effettivamente messe in pratica!!!
Infine: partire dal presupposto che, anche se le cose vanno bene, si può comunque ipotizzare qualche miglioramento, quindi eventualmente lo spazio può essere dedicato anche a questo.



SCHEDA A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

A3.a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA (non richiesto per Riesame Iniziale 2013)

A3.b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (max 3000 caratteri, spazi inclusi)

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

A3.b1 Statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro

Link alla condizione occupazionale AlmaLaurea: «link_dati_almalaurea_condizione_occupazi»

Eventuali contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti

Punti di attenzione raccomandati:

1. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?
2. Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?

A3.c – AZIONI CORRETTIVE

In merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare in vista dell'attivazione del prossimo anno accademico per porvi rimedio (max 1500 caratteri, spazi inclusi)

Commento [DBR16]: evidenziati in azzurro i dati/indicatori forniti dall'USV in allegato alla bozza di rapporto per ogni singolo CdS. I dati sono validati dall'USV e reperiti dalle banche dati ufficiali. In giallo le informazioni che sono di norma direttamente a disposizione dei Corsi di studio.

Commento [DBR17]: Come suggerito anche dall'ANVUR, limitarsi ad individuare al max 3 problemi con le relative soluzioni praticabili già a partire dall'anno accademico successivo: il prossimo anno l'ANVUR verificherà, ai fini della conferma dell'accreditamento, se le azioni proposte sono state effettivamente messe in pratica!!!!
Infine: partire dal presupposto che, anche se le cose vanno bene, si può comunque ipotizzare qualche miglioramento, quindi eventualmente lo spazio può essere dedicato anche a questo.

Nome CdS (Cod ESSE3)

Immatricolati per provenienza geografica	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Trieste								
Altre province FVG								
Altre regioni								
Estero								
Totale	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Immatricolati per tipo scuola secondaria	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
LICEI								
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI								
ISTITUTI TECNICI INDUSTRIALI								
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI								
ALTRI ISTITUTI TECNICI								
ISTITUTI MAGISTRALI								
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI								
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI								
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI								
ALTRA SCUOLA SECONDARIA								
SCUOLA ESTERA								
Totale	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Immatricolati per voto di maturità	2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
60-69								
70-79								
80-89								
90-100								
Totale	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Test di ammissione	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Posti disponibili				
Domande Presentate				
Presenti al Test				
Ammessi				
Indice di Attrattività potenziale (domande presentate/posti disponibili)				
Indice di Attrattività effettivo (Presenti al test/posti disponibili)				
Indice di Selezione (Ammessi/Presenti al test)				

Rapporto di Riesame 2013
 Allegato Scheda A1
 A1.b2_studenti_iscritti
 Nome CdS (Cod ESSE3)

Anno Corso	2009/2010						2010/2011						2011/2012					
	Iscritti totali	di cui Immatricolati	di cui In corso	di cui Fuori corso	di cui Ripetenti	di cui Part Time	Iscritti totali	di cui Immatricolati	di cui In corso	di cui Fuori corso	di cui Ripetenti	di cui Part Time	Iscritti totali	di cui Immatricolati	di cui In corso	di cui Fuori corso	di cui Ripetenti	di cui Part Time
1																		
2																		
3																		
Totale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nome CdS (Cod ESSE3)

A.A.	Analisi delle uscite dalla coorte 2009						Analisi delle uscite dalla coorte 2010						Analisi delle uscite dalla coorte 2011					
	Immatricolati	Iscritti	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Immatricolati	Iscritti	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Immatricolati	Iscritti	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati
2009/2010																		
2010/2011																		
2011/2012																		

Corsi di Studio di destinazione	Tipo Corso di	Passaggi		
		2009/2010	2010/2011	2011/2012

Corsi di Studio di destinazione	Tipo Corso di	Passaggi	
		2010/2011	2011/2012

Corsi di Studio di destinazione	Tipo Corso di	Passaggi	
		2010/2011	2011/2012

Andamento Trasferimenti in uscita della Coorte 2009			
Ateneo Esterno	Trasferimenti in uscita		
	2009/2010	2010/2011	2011/2012

Andamento Trasferimenti in uscita della Coorte 2010			
Ateneo Esterno	Trasferimenti in uscita		
	2010/2011	2011/2012	

Andamento Trasferimenti in uscita della Coorte 2011			
Ateneo Esterno	Trasferimenti in uscita		
	2010/2011	2011/2012	

Allegato 2

1.b Politica per la Qualità

The logo of the University of Trieste is a circular emblem. It features a central shield with a crown on top, surrounded by a laurel wreath. The shield is divided into four quadrants, each containing a different symbol. The entire emblem is rendered in a light blue, pixelated style.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

POLITICA PER LA QUALITÀ



PRINCIPI GENERALI

L'Università degli Studi di Trieste,

in accordo con quanto stabilito dal Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n.19 che, in armonia con gli standard e le linee guida per l'assicurazione della qualità nell'area europea dell'istruzione superiore, dà avvio a un sistema coordinato di valutazione, assicurazione della qualità e accreditamento delle università italiane, operante attraverso un'unica agenzia nazionale di valutazione (ANVUR), individua nella valutazione lo strumento per il miglioramento nonché l'elemento di dimostrazione della propria affidabilità, e, coerentemente con i principi espressi nello Statuto di Ateneo e con le proprie linee strategiche di sviluppo, stabilisce una politica per la qualità attraverso la quale intende diffondere, in tutte le componenti della comunità, una cultura organizzativa che punti al miglioramento continuo e all'innovazione dei servizi offerti.

POLITICA PER LA QUALITÀ DELLA FORMAZIONE

L'Ateneo di Trieste, consapevole che nel fine educativo – volto a formare non solo competenze, ma anche capacità di pensiero autonomo e critico – risiede la sfida più alta dell'istituzione universitaria, delinea innanzitutto la sua politica per la qualità con riferimento al settore della formazione.

Principi ispiratori di tale politica sono:

- la centralità dello studente
- la razionalizzazione e la qualificazione dell'offerta formativa
- l'incentivazione dell'integrazione con gli atenei regionali e con altri enti di ricerca nella realizzazione di percorsi formativi comuni
- l'incentivazione delle iniziative di internazionalizzazione dell'offerta formativa
- l'utilizzo efficiente ed efficace delle risorse di docenza, anche mediante l'adozione di incentivi
- il ricorso alla docenza a contratto entro il limite dell'integrazione delle competenze non presenti in Ateneo ed entro le soglie conformi agli indirizzi ministeriali
- l'incentivazione delle azioni volte al potenziamento dei servizi agli studenti (es: tutorato) da parte delle strutture didattiche
- l'incentivazione all'utilizzo delle nuove tecnologie per i servizi amministrativi rivolti agli studenti
- la valorizzazione delle competenze professionali del personale, sia docente che tecnico-amministrativo, in vario modo coinvolte nei processi della formazione.

In accordo con quanto richiesto dal D.M. 30 gennaio 2013, n.47 in termini di requisiti di assicurazione per la qualità, l'Università degli Studi di Trieste ha messo in atto un nuovo schema organizzativo, assegnando le funzioni proprie del **Presidio per la Qualità della Formazione – PQF** (delibere SA 17/12/2012 - CA 20/12/2012) a un apposito organismo centrale e dando avvio, presso ogni dipartimento, alla costituzione delle commissioni paritetiche docenti-studenti, ai sensi dell'art.30 dello Statuto.

Tendendo a un sistema integrato e globale che accomuni la componente accademico-didattica e tecnico-amministrativa, il Presidio per la Qualità della Formazione sovrintende all'implementazione delle procedure di assicurazione della qualità nel settore della formazione, supportando e coordinando l'attività dei corsi di studio e dei dipartimenti, ai quali si impegna a fornire linee guida comuni per il mantenimento e il miglioramento dei requisiti prefissati, dando opportuna evidenza dei risultati ottenuti al Nucleo di Valutazione e alle commissioni paritetiche docenti-studenti.



Ai dipartimenti prima, e in ultima istanza agli organi di governo dell'Ateneo spetta quindi, anche in base agli esiti delle valutazioni, ai pareri e alle raccomandazioni provenienti dal Nucleo di Valutazione e dalle commissioni paritetiche, la verifica dei rispettivi obiettivi strategici, al fine di orientare con consapevolezza le proprie scelte politico-gestionali.

Con particolare riferimento alla formazione, devono essere individuate tutte le attività che concorrono a tale processo nella sua interezza: dalla progettazione, all'erogazione, alla verifica dell'efficacia del corso di studio offerto, anche con riferimento all'inserimento lavorativo dei laureati. Su tali attività va avviato un sistema di monitoraggio della loro rispondenza ai risultati attesi, anche tenendo conto dei livelli di soddisfazione ottenuti. Tale sistema di controllo deve essere orientato al miglioramento continuo del processo, non solo mediante l'adozione degli opportuni interventi correttivi, ma il più possibile in una logica di prevenzione delle criticità.

Il Presidio per la Qualità della Formazione ha in particolare il compito di delineare i piani di attuazione che consentano gradualmente di:

- promuovere la cultura della qualità
- consolidare un adeguato sistema di monitoraggio, mediante la distribuzione di dati certificati
- migliorare la comunicazione interna tra le varie componenti
- fornire linee-guida e procedure comuni, atte a condividere metodi univoci per l'autovalutazione, la valutazione e il miglioramento.

In questo contesto, l'Ateneo garantisce attraverso il proprio sistema regolamentare che per ogni processo siano individuate o individuabili le relative responsabilità, che siano definite le procedure gestionali e operative interne, e che le stesse siano rese disponibili a tutte le parti interessate.

Allegato 3

2.1 Tabelle “Offerta formativa a.a. 2011/12”

Tabella 1 - Numero corsi di studio per tipologia e facoltà

Facoltà	Numero Corsi di Laurea Triennale	Numero Corsi di Laurea Ciclo Unico	Numero Corsi di Laurea Magistrale	Totale complessivo
Architettura	1		1	2
Economia	3		3	6
Farmacia		2		2
Giurisprudenza		1		1
Ingegneria	4		9	13
Lettere e Filosofia	3		5	8
Medicina e Chirurgia	7	2	3	12
Psicologia	1		1	2
Scienze della Formazione	3		2	5
Scienze MMFFNN	6		7	13
Scienze Politiche	2		3	5
Scuola Superiore di Lingue MIT	1		2	3
Totale complessivo	31	5	36	72

Offerta formativa 2011/12
 Tabella 2 - Numero corsi di studio in convenzione

Tipo convenzione	Ateneo Convenzione	LT	LM	Totale complessivo
Interateneo con atenei italiani	Padova		1	1
	Udine	1	4	5
Interateneo con atenei esteri (doppio titolo)	Hochschule Ostwestfalen-Lippe (D)		1	1
Convenzione per didattica	SISSA		2	2
Programma per rilascio doppio titolo	Lubijana (SI)	1		1
	Paris Descartes - Paris 5; Paris Diderot - Paris 7 (F)		1	1
	Regensburg (D)	1		1
Totale complessivo		3	9	12

Tabella 3 - Numero corsi di studio per tipologia e dipartimento

Dipartimento unità principale / Dipartimento di gestione	Numero Corsi di Laurea Triennale	Numero Corsi di Laurea Ciclo Unico	Numero Corsi di Laurea Magistrale	Totale complessivo
Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	7	2	2	11
Fisica	1		1	2
Ingegneria e Architettura	5		10	15
Matematica e Geoscienze	2		2	4
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	1	2	1	4
Scienze della Vita	3		5	8
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	3		3	6
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	1	1	2	4
Scienze Politiche e Sociali	2		3	5
Studi Umanistici	6		7	13
Totale complessivo	31	5	36	72

Tabella 4 - Numero corsi di insegnamento per tipologia corsi di studio e facoltà

Facoltà	Numero corsi di insegnamento offerti in Corsi di Laurea Triennale	Numero corsi di insegnamento offerti in Corsi di Laurea Ciclo Unico	Numero corsi di insegnamento offerti in Corsi di Laurea Magistrale	Numero corsi di insegnamento totali
Architettura	33		8	41
Economia	99		47	146
Farmacia		56		56
Giurisprudenza		45		45
Ingegneria	71		138	209
Lettere e Filosofia	89		69	158
Medicina e Chirurgia	161	86	34	281
Psicologia	21		24	45
Scienze della Formazione	84		31	115
Scienze MMFFNN	144		166	310
Scienze Politiche	63		42	105
Scuola Superiore di Lingue MIT	50		62	112
CORSI NUOVI ORDINAMENTO AD ESAURIMENTO/NON ATTIVATI 2011/12				96
Totale complessivo	815	101	621	1.719

Offerta formativa 2011/12

Tabella 5 - Numero ore erogate per tipologia ruolo e facoltà

Facoltà	Totale Ore didattica erogata 2011/12	di cui Ore didattica erogata 2011/12 docenti di ruolo ateneo	di cui Ore didattica erogata 2011/12 ruolo altro ateneo	di cui Ore didattica erogata 2011/12 docenza a contratto	di cui Ore didattica erogata 2011/12 eminenti studiosi	di cui Ore didattica erogata 2011/12 convenzione enti esterni
Architettura	3.605	2.025		1.460	120	
Economia	8.073	5.933		1.270	870	
Farmacia	3.461	2.828		504	129	
Giurisprudenza	2.995	2.280		515	200	
Ingegneria	14.189	10.058	935	1.876	930	390
Lettere e Filosofia	8.680	5.300	1.320	1.645	340	75
Medicina e Chirurgia	17.029	8.635	284	3.334	835	3.941
Psicologia	1.954	1.234		480	240	
Scienze della Formazione	5.333	3.040		2.233	60	
Scienze MMFFNN	17.580	14.167	336	1.070	983	1.024
Scienze Politiche	6.120	4.210	120	1.490	300	
SSLMIT	5.575	3.610		1.725	240	
Totale complessivo	94.594	63.320	3.335	17.262	5.247	5.430
		Ore ruolo e assimilati		Ore contratto		

Offerta formativa 2011/12

Tabella 6 -Numero ore erogate e erogabili per tipologia e macroSSD

macroSSD	Totale Ore didattica erogata 2011/12	di cui Ore didattica erogata 2011/12 docenza a contratto	Totale Ore erogabili da docenti di ruolo + 30%	di cui Ore erogabili da docenti a contratto (30% ruolo)	Docenti di ruolo ateneo al 31/12/2011	Ore erogabili da docenti di ruolo (120 ore medie stabilite Ateneo)
AGR	370		429	99	3	330
BIO	7.000	575	9.295	2.145	65	7.150
CHIM	5.454	304	7.007	1.617	49	5.390
FIS	5.780	412	7.007	1.617	49	5.390
GEO	3.093	248	3.861	891	27	2.970
ICAR	5.699	1.733	4.433	1.023	31	3.410
INF	1.019	373	715	165	5	550
ING-IND	6.234	775	7.722	1.782	54	5.940
ING-INF	3.809	870	2.145	495	15	1.650
IUS	5.794	1.359	5.720	1.320	40	4.400
L-ANT	1.065	90	1.144	264	8	880
L-ART	1.060	230	1.144	264	8	880
L-FIL-LET	1.775	45	2.431	561	17	1.870
L-LIN	8.436	3.961	6.435	1.485	45	4.950
L-OR	468	225	286	66	2	220
MAT	4.089	338	4.862	1.122	34	3.740
M-DEA	318	36	286	66	2	220
MED	12.359	1.407	14.872	3.432	104	11.440
M-FIL	1.555	165	2.288	528	16	1.760
M-GGR	1.020		2.002	462	14	1.540
M-PED	667	214	1.001	231	7	770
M-PSI	2.480	713	2.431	561	17	1.870
M-STO	2.470	165	3.003	693	21	2.310
SECS-P	5.567	1.199	4.576	1.056	32	3.520
SECS-S	2.676	329	2.574	594	18	1.980
SPS	4.165	1.388	3.718	858	26	2.860
VET	18					
NN	154	108				
Totale complessivo	94.594	17.262	101.387	23.397	709	77.990

Allegato 4

2.3 Tabelle Servizi di Supporto

Servizi di supporto
Attività Sportello Lavoro 2011

Attività	N.
Tirocini inserimento lavorativo (TIL) in Enti pubblici e privati	176
Tirocini inserimento lavorativo (TIL) in Regione FVG	80
Tirocini inserimento lavorativo (TIL) resto d'Italia	36
Tirocini inserimento lavorativo in Enti pubblici e privati – Paesi UE	40
Tirocini inserimento lavorativo in Enti pubblici e privati – Paesi extra-UE	20
Utenti (contatto tramite e-mail, telefono e front office)	2000 ca.

Allegato 5

2.4 Tabelle Dotazione infrastrutturale

Dotazione infrastrutturale
Tabella 1 - Aule

SEDE	Facoltà	Numero aule	Numero posti
TRIESTE	ATENEO	1	580
	Architettura	9	687
	Economia	14	1.088
	Farmacia	8	675
	Giurisprudenza	7	664
	Ingegneria	26	2.278
	Lettere e Filosofia	24	1.265
	Medicina e Chirurgia	53	2.652
	Psicologia	7	632
	Scienze della Formazione	15	1.016
	Scienze MMFFNN	44	2.118
	Scienze Politiche	6	541
	Scuola Superiore di Lingue MIT	22	1.172
	TRIESTE Totale	236	15.368
GORIZIA Totale	13	1.061	
PORDENONE Totale	10	425	
PORTOGRUARO Totale	8	400	
Totale complessivo	267	17.254	

SEDE	Numero aule	Numero posti	Numero corsi di studio attivati 2011/12	Annualità attive	Numero iscritti 2011/12	Ore_apertura*Posti	Studenti*Ore_settimanali_stimabili_di_utilizzo (25 ore settimanali)	Adeguatezza dimensioni
TRIESTE	236	15.368	67	142	17.284	922.080	432.100	disponibilità aule adeguata
GORIZIA 13		1.061	3	8	1.198	63.660	29.950	disponibilità aule adeguata
PORDENONE	10	425	1	2	178	25.500	4.450	disponibilità aule adeguata
PORTOGRUARO 8		400	1	3	716	24.000	17.900	disponibilità aule adeguata
Totale complessivo	267	17.254	72	155	19.376	1.035.240	484.400	disponibilità aule adeguata

Dotazione infrastrutturale
 Tabella 3 - Soddisfazione dell'utenza per le aule a.a. 2011/12

Facoltà	Voto	% Giudizi negativi	% Giudizi positivi	% Non risponde
Architettura	6,47	38,72%	60,97%	0,31%
Economia	7,52	18,29%	81,13%	0,58%
Farmacia	7,19	18,67%	80,68%	0,65%
Giurisprudenza	7,01	28,44%	70,68%	0,88%
Ingegneria	7,29	21,17%	78,52%	0,30%
Lettere e filosofia	7,54	19,17%	80,31%	0,52%
Medicina e Chirurgia	7,16	22,29%	76,88%	0,83%
Psicologia	5,78	47,24%	52,50%	0,26%
Scienze della Formazione	7,08	24,80%	74,70%	0,49%
Scienze MMFFNN	7,99	11,36%	88,40%	0,24%
Scienze Politiche	7,41	22,13%	77,60%	0,26%
SSLMIT	7,87	15,01%	84,56%	0,43%
Totale Ateneo	7,32	21,50%	77,98%	0,52%

Dotazione infrastrutturale
Tabella 4 - Laboratori informatici

SEDE	Facoltà	Numero laboratori informatici	Numero postazioni in rete
TRIESTE	ATENEO	4	185
	Architettura	1	18
	Lettere e filosofia	2	22
	Economia	2	41
	Giurisprudenza	1	12
	Ingegneria	5	85
	Medicina e Chirurgia	6	98
	Psicologia	1	16
	Scienze della Formazione	1	16
	Scienze MMFFNN	8	108
	Scienze Politiche	2	23
	Scuola Superiore di Lingue MIT	1	19
TRIESTE Totale		34	643
GORIZIA Totale		4	118
PORDENONE Totale		2	90
PORTOGRUARO Totale		1	5
Totale complessivo		41	856

Dotazione infrastrutturale
Tabella 5 - Biblioteche

SEDE	Facoltà	Numero biblioteche	N° posti	N° volumi	N° abbonamenti a periodici cartacei	N° periodici elettronici
TRIESTE	ATENEO	3	441	561.969	930	9.065
	Economia	1	50	151.263	193	
	Farmacia, Ingegneria, Scienze MMFFNN	1	429	274.209	602	
	Lettere e filosofia	3	312	370.595	903	
	Medicina e Chirurgia	1	216	128.928	229	
	Psicologia	1	25	24.253	87	
	Scienze della Formazione	2	68	151.937	125	
	Scienze MMFFNN	1	46	30.339	48	
	Scuola Superiore di Lingue MIT	1	156	47.001	97	
TRIESTE Totale		14	1.743	1.740.494	3.214	9.065
GORIZIA Totale		1	67	20.094	86	
Totale complessivo		15	1.810	1.760.588	3.300	9.065

Allegato 6

4.2 Questionari “Rilevazione Opinioni Studenti Frequentanti a.a. 2011/12”



Vi chiediamo di dedicare qualche minuto alla compilazione del presente questionario esprimendo sinceramente la vostra opinione. Il questionario è anonimo; le informazioni raccolte saranno trattate esclusivamente in forma aggregata. Le vostre risposte sono molto importanti e i risultati saranno pubblicati sul sito di Ateneo. Utilizza lo spazio previsto per lasciare un tuo eventuale commento/suggerimento.

Istruzioni per la compilazione *Grazie per la tua collaborazione!*

Si prega di annerire in modo **ben marcato** la casella corrispondente alla risposta ritenuta esatta, usando una penna di colore **nero** o **blu**. Non piegare, non sguaiare e non macchiare. **BARRARE UNA SOLA RISPOSTA PER RIGA.**



Corso di insegnamento: _____

Docente: _____

I - INFORMAZIONI SULLO STUDENTE

a) FACOLTÀ

- ARCHITETTURA ECONOMIA FARMACIA GIURISPRUDENZA
 INGEGNERIA LETTERE MEDICINA PSICOLOGIA
 SC. POLITICHE SC. MMFFNN SC. FORMAZIONE SSLMIT

b) CODICE CORSO DI LAUREA (Prime tre/quattro cifre matricola - Vedi esempio per corretta compilazione)

	Esempio caselle da annerire cod. AR01	Esempio caselle da annerire cod. 512	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Prima cifra	0	5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seconda cifra	0	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Terza cifra	1	2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

c) SESSO

M

F

d1) TIPO CORSO DI LAUREA (Annerire una sola casella per riga)

Legenda

LT = Laurea triennale

LS = Laurea specialistica/magistrale

CU = Laurea ciclo unico (valido solo per Farmacia, Giurisprudenza, Medicina)

VO = Laurea vecchio ordinamento \ Laurea quadriennale Scienze della formazione

Erasmus = Annerire solo in caso di studente Erasmus

LT

LS

CU

VO

Erasmus

d2) ANNO CORSO (Annerisci SOLO F/R se sei studente fuori corso o ripetente)

1

2

3

4

5

6

F/R

e) PERCENTUALE CFU/ESAMI SOSTENUTI SU TOTALE COMPLESSIVO PREVISTI DAL PIANO DEL CORSO DI STUDIO

0%

< 25%

25-50%

50-75%

75-100%

f) CORSO DI INSEGNAMENTO INCLUSO NEL PIANO DI STUDIO

Di quest'anno accademico

Dello scorso anno accademico

Di due o più anni fa

g) PERCENTUALE LEZIONI/ORE DI QUESTO INSEGNAMENTO FREQUENTATE NELL'ANNO ACCADEMICO IN CORSO

0-25%

25-50%

50-75%

75-100%





II - VALUTAZIONE

Ti chiediamo di valutare i seguenti aspetti relativi al corso di studio e al corso di insegnamento frequentato, utilizzando la seguente scala: 1 - *Decisamente NO* 2 - *Più NO che sì* 3 - *Più SÌ che no* 4 - *Decisamente SÌ*

Organizzazione del corso di studi		1 ☹☹	2 ☹	3 ☺	4 ☺☺	Non Previste
1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Organizzazione di questo insegnamento						
3	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Attività didattiche e studio						
6	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
9	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
10	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? <i>(se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete : Non Previste)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infrastrutture						
12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
13	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? <i>(se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete : Non Previste)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse e soddisfazione						
14	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
15	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Quesiti specifici di facoltà						
NESSUNO						

III - Vuoi lasciare un commento, un suggerimento, segnalare aspetti positivi e negativi del corso? Riempi lo spazio qui sotto	Sì <input type="radio"/>	NO <input type="radio"/>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	--------------------------

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>





Vi chiediamo di dedicare qualche minuto alla compilazione del presente questionario esprimendo sinceramente la vostra opinione. Il questionario è anonimo; le informazioni raccolte saranno trattate esclusivamente in forma aggregata. Le vostre risposte sono molto importanti e i risultati saranno pubblicati sul sito di Ateneo. Utilizza lo spazio previsto per lasciare un tuo eventuale commento/suggerimento.

Istruzioni per la compilazione *Grazie per la tua collaborazione!*

Si prega di annerire in modo **ben marcato** la casella corrispondente alla risposta ritenuta esatta, usando una penna di colore **nero** o **blu**. Non piegare, non sguaiare e non macchiare. **BARRARE UNA SOLA RISPOSTA PER RIGA.**



Corso di insegnamento: _____

Docente: _____

I - INFORMAZIONI SULLO STUDENTE

a) FACOLTÀ

- ARCHITETTURA ECONOMIA FARMACIA GIURISPRUDENZA
 INGEGNERIA LETTERE MEDICINA PSICOLOGIA
 SC. POLITICHE SC. MMFFNN SC. FORMAZIONE SSLMIT

b) CODICE CORSO DI LAUREA (Prime tre/quattro cifre matricola - Vedi esempio per corretta compilazione)

	Esempio caselle da annerire cod. AR01	Esempio caselle da annerire cod. 512	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Prima cifra	0	5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seconda cifra	0	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Terza cifra	1	2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

c) SESSO

M

F

d1) TIPO CORSO DI LAUREA (Annerire una sola casella per riga)

Legenda

LT = Laurea triennale

LS = Laurea specialistica/magistrale

CU = Laurea ciclo unico (valido solo per Farmacia, Giurisprudenza, Medicina)

VO = Laurea vecchio ordinamento \ Laurea quadriennale Scienze della formazione

Erasmus = Annerire solo in caso di studente Erasmus

LT

LS

CU

VO

Erasmus

d2) ANNO CORSO (Annerisci SOLO F/R se sei studente fuori corso o ripetente)

1

2

3

4

5

6

F/R

e) PERCENTUALE CFU/ESAMI SOSTENUTI SU TOTALE COMPLESSIVO PREVISTI DAL PIANO DEL CORSO DI STUDIO

0%

< 25%

25-50%

50-75%

75-100%

f) CORSO DI INSEGNAMENTO INCLUSO NEL PIANO DI STUDIO

Di quest'anno accademico

Dello scorso anno accademico

Di due o più anni fa

g) PERCENTUALE LEZIONI/ORE DI QUESTO INSEGNAMENTO FREQUENTATE NELL'ANNO ACCADEMICO IN CORSO

0-25%

25-50%

50-75%

75-100%

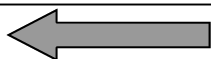




II - VALUTAZIONE

Ti chiediamo di valutare i seguenti aspetti relativi al corso di studio e al corso di insegnamento frequentato, utilizzando la seguente scala: 1 - *Decisamente NO* 2 - *Più NO che sì* 3 - *Più SÌ che no* 4 - *Decisamente SÌ*

Organizzazione del corso di studi		1 	2 	3 	4 	Non Previste
1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Organizzazione di questo insegnamento						
3	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Attività didattiche e studio						
6	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
9	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
10	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? <i>(se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete : Non Previste)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infrastrutture						
12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
13	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? <i>(se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete : Non Previste)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse e soddisfazione						
14	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
15	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Quesiti specifici di facoltà		SÌ	NO	IN PARTE	NON SO	
16	Usi il sito web di facoltà (http://www2.units.it/~nirflett/) di Lettere e Filosofia per consultare orari, date d'esame e programmi di insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
17	SE HAI RISPOSTO SÌ, relativamente all'insegnamento qui valutato, nel sito: ♦ Sono correttamente indicati l'orario e l'aula di lezione dell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
18	♦ Sono presenti il programma e i testi d'esame completi e definitivi dell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
19	♦ Sono presenti/sono aggiornati gli appelli d'esame dell'insegnamento con le relative date?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
20	♦ I testi d'esame sono attualmente tutti disponibili per la consultazione ed il prestito nelle biblioteche del polo SBA?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
III - Vuoi lasciare un commento, un suggerimento, segnalare aspetti positivi e negativi del corso?						
<input type="text"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<input type="text"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
<input type="text"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	





We ask a few minutes of your time to fill in this questionnaire with your honest opinion. The questionnaire is completely anonymous and the information collected will be used only in aggregate form. Your answers are very important and you will find the results on Trieste University web site.

Thank you for you collaboration!

COMPILATION INSTRUCTIONS

Please mark the appropriate answer by filling in the bubble. Use only **black** or **blue** pen. Do not bend, do not crumple, do not stain. MULTIPLE RESPONSES ARE NOT ALLOWED.



Name of course: _____

Name of professor: _____

I - STUDENT INFORMATION

a) FACULTY

- | | | | |
|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Architecture | <input type="checkbox"/> Economics | <input type="checkbox"/> Pharmacy | <input type="checkbox"/> Law |
| <input type="checkbox"/> Engeneering | <input type="checkbox"/> Arts & umanities | <input type="checkbox"/> Medicine | <input type="checkbox"/> Psychology |
| <input type="checkbox"/> Political sciences | <input type="checkbox"/> Mathematical, physical & natural sciences | <input type="checkbox"/> Education | <input type="checkbox"/> Advanced school of modern languages for inter. & translators |

b) COURSE DEGREE CODE (First 3 or 4 figure in the registration number. The example provided will help you filling it in correctly)

	Example code AR01	Example code 512	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
First figure	0	5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Second figure	0	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Third figure	1	2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

c) Sex

M

F

d1) COURSE DEGREE PROGRAMME

Legend

LT = 1st cycle degree programme (laurea triennale)

LS = 2nd cycle degree programme (laurea specialistica/magistrale)

CU = Single degree programme (applicable only in Pharmacy, Medicine, Law)

VO = Former system \ Laurea quadriennale Scienze della formazione

Erasmus = Mark it if you are attending the Erasmus programme

LT

LS

CU

VO

Erasmus

d2) YEAR OF COURSE (Mark F/R only if your enrolment status is supplementary/repeating year)

1

2

3

4

5

6

F/R

e) PERCENTAGE OF CFU/EXAMS TAKEN OF THE TOTAL IN YOUR WHOLE STUDY PROGRAMME

0%

< 25%

25-50%

50-75%

75-100%

f) THIS COURSE IS PART OF YOUR STUDY PROGRAMME

For this academic year

For the last academic year

For previous academic years

g) PERCENTAGE OF LESSONS ATTENDED FOR THIS COURSE IN THE CURRENT ACCADEMIC YEAR

0-25%

25-50%

50-75%

75-100%



II - EVALUTATION

Please, judge the following aspects concerning your degree course and this course, marking the category which best describes your opinion: 1 - *Strongly disagree* 2 - *Partly disagree* 3 - *Partly agree* 4 - *Strongly agree*

Overall organization of the degree course		1 ☹☹	2 ☹	3 ☺	4 ☺☺	Not applicable
1	Is the overall workload planned for the current degree course (two month period, term, semester,...) realistic, adequate?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2	Is the overall organization planned for this degree course (timetables, calendar of intermediate and final exams) acceptable?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Aspects of this course						
3	Was clear information provided about the structure (particularly the method for exams)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4	Is the class timetable respected?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5	Is the professor available for providing clarification and explanations?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Teaching activity and study						
6	Was your previous knowledge adequate for understanding the subject matter?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7	Does the professor stimulate interest in the course subject?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8	Does the professor explain each topic in a clear way?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
9	Is the workload required for this course proportional to the assigned credits?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
10	Are the books, texts and course materials (indicated or provided) adequate for the study of this subject?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11	Are the supplementary activities (exercises, laboratoires, seminars,...) helpful for the learning process? <i>(if there were no extra activites, please answer "Not applicable")</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Classrooms and facilities						
12	Are the room where the lessons take place satisfactory? (can you see and hear? can you find a seat?)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
13	Are the rooms and the facilities for the extra activities (exercises, laboratoires, seminars,...) suitable? <i>(if there were no extra activites, please answer "Not applicable")</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interest and satisfaction						
14	Am I interested in the subject of this course (regardless of how it has been carried out)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
15	On the whole am I satisfied with the way the course has been carried out?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

III - DO YOU HAVE SOME SUGGESTIONS? DO YOU WANT TO REPORT STRENGTHS OR WEAKNESSES OF THIS COURSE? PLEASE WRITE IN THE SPACE BELOW:	YES <input type="radio"/> NO <input type="radio"/>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------



Allegato 7

4.2 Istruzioni per i docenti “Rilevazione Opinioni Studenti Frequentanti a.a. 2011/12”



VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2011/2012

La legge n.370/99 prevede che le università raccolgano “mantenendone l’anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche”.

La valutazione della didattica è uno strumento fondamentale per ottenere utili indicazioni per la gestione e la programmazione dell’attività dell’Ateneo, per pianificare l’offerta formativa e per favorire un dialogo aperto e costruttivo tra Ateneo e studenti.

ISTRUZIONI PER LA RILEVAZIONE

- Il Docente riceve dal Centro Servizi/USV il **materiale per la rilevazione del corso di insegnamento.**
- Il docente **verifica la correttezza dei dati sul frontespizio** della busta e che sia presente un **numero di questionari sufficiente per i frequentanti del corso.** In particolare si prega di:
 - **Controllare e correggere manualmente eventuali dati errati riportati sul frontespizio** e verificare che siano indicati tutti i corsi di laurea per i quali è previsto l’insegnamento e tutti i codici meccanografici relativi all’insegnamento. Nel caso siano stati inviati **più frontespizi per un insegnamento impartito in modo unitario, utilizzare solamente uno dei frontespizi e inserire gli altri frontespizi nella busta. Per qualsiasi dubbio contattare l’USV ai recapiti indicati.**
 - **Se il numero di questionari non è sufficiente per il numero di studenti frequentanti del corso, richiedere ulteriori quantitativi di questionari al proprio Centro Servizi/USV. IN NESSUN CASO IL QUESTIONARIO DEVE ESSERE FOTOCOPIATO O STAMPATO IN PROPRIO!**
- Il Docente **fissa la data per la rilevazione** (verso i $\frac{3}{4}$ del corso, per permettere agli studenti di disporre degli elementi necessari alla valutazione), tenendo conto anche del numero di studenti presenti a lezione.
- Il Docente, **nella data fissata, dopo aver informato gli studenti sull’importanza e le finalità della rilevazione, consegna il materiale a due studenti presenti in aula e chiede loro di distribuire ad ogni studente una copia del questionario.**
- Il Docente e gli studenti incaricati rammentano agli studenti le modalità di compilazione, raccomandando di utilizzare una penna nera o blu, di non utilizzare pennarelli indelebili che possono “oltrepassare” il foglio, **di compilare entrambe le pagine** del questionario e di non scrivere oltre gli spazi predefiniti.
- Il Docente e gli studenti incaricati **lasciano il tempo necessario alla compilazione** (indicativamente 5 minuti), avendo l’accortezza di non interferire.
- **Gli studenti incaricati raccolgono tutto il materiale, facendo un plico a parte con le copie del questionario non utilizzate, e inseriscono solo i questionari compilati nella busta che sigilleranno, apponendo la firma in corrispondenza della chiusura del plico.**
- Il Docente **ritira la busta sigillata** e completa il frontespizio con la **data di rilevazione e la firma.**
- La busta deve essere inviata per posta interna direttamente all’Ufficio Studi per la Valutazione **entro e non oltre il 30 giugno 2012.**

Allegato 8

4.3 Tabelle e Grafici Risultati “Rilevazione Opinioni Studenti Frequentanti a.a. 2011/12”

Tabella 1 Copertura della rilevazione
a.a. 2011/12

FACOLTA'	N. Unità Didattiche attivate	N. Attività Didattiche attivate	N. insegnamenti/moduli rilevati	N. AD con almeno 1 UD rilevata	Copertura della rilevazione (corsi rilevati su UD attivate)	Copertura della rilevazione (AD con almeno 1 UD rilevato)	Numero questionari
Architettura	71	55	58	44	81,69%	80,00%	1.937
Economia	187	147	179	143	95,72%	97,28%	4.834
Farmacia	65	59	62	57	95,38%	96,61%	2.630
Giurisprudenza	59	54	58	54	98,31%	100,00%	2.602
Ingegneria	256	220	223	193	87,11%	87,73%	4.922
Lettere e filosofia	244	224	205	191	84,02%	85,27%	2.686
Medicina e chirurgia	790	285	591	244	74,81%	85,61%	9.932
Psicologia	58	45	53	42	91,38%	93,33%	1.558
Scienze della Formazione	230	210	211	192	91,74%	91,43%	5.052
Scienze MMFFNN	388	297	331	259	85,05%	87,21%	6.330
Scienze politiche	116	111	100	98	86,21%	88,29%	2.652
Scuola Superiore di Lingue MIT	173	113	157	105	90,75%	92,92%	3.464
TOTALE ATENEO	2.637	1.820	2.228	1.622	84,49%	89,12%	48.599

Tabella 2 Questionari per studente frequentante
a.a. 2011/12

FACOLTÀ	ISCRITTI 2011/2012	ISCRITTI IN CORSO 2011/12	% ISCRITTI IN CORSO SU TOTALE ATENEIO	% STUDENTI COMPILATORI	QUESTIONARI COMPILATI	QUESTIONARI COMPILATI PER ISCRITTO IN CORSO
ARCHITETTURA	826	431	3,41%	3,91%	1.937	4,49
ECONOMIA	1.956	1.398	11,06%	9,73%	4.834	3,46
FARMACIA	995	671	5,31%	5,35%	2.630	3,92
GIURISPRUDENZA	1.759	1.221	9,66%	5,27%	2.602	2,13
INGEGNERIA	2.479	1.344	10,63%	10,02%	4.922	3,66
LETTERE E FILOSOFIA	1.610	889	7,03%	5,47%	2.686	3,02
MEDICINA E CHIRURGIA	1.780	1.415	11,19%	20,11%	9.932	7,02
PSICOLOGIA	936	549	4,34%	3,21%	1.558	2,84
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2.468	1.514	11,97%	5,29%	5.052	3,34
SCIENZE MMFFNN	1.833	1.307	10,34%	12,95%	6.330	4,84
SCIENZE POLITICHE	1.686	1.165	9,21%	10,34%	2.652	2,28
Scuola Superiore di Lingue MIT	948	741	5,86%	7,08%	3.464	4,67
NON RISPONDE	-	-	-	1,27%	-	-
TOTALE	19.276	12.645	100,00%	100%	48.599	3,84

Tabella 3 Valutazione Medie Facoltà
a.a. 2011/12

Facoltà	Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e filosofia	Medicina e Chirurgia	Psicologia	Scienze della Formazione	Scienze MMFFNN	Scienze Politiche	Scuola Superiore di Lingue MIT	TOTALE ATENEIO
Voto medio	7,26	7,61	7,26	7,96	7,64	8,11	7,52	7,74	7,86	7,76	7,97	8,25	7,75

Tabella 4
Giudizi sull'esperienza universitaria
Profilo studenti AlmaLaurea 2012 - Laureati 2011

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		Valutazione delle aule (%)		Valutazione delle postazioni informatiche (%)		Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)		Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)	
	decisamente si	più si che no	decisamente si	più si che no	decisamente si	più si che no	sempre o quasi sempre adeguate	spesso adeguate	erano presenti e in numero adeguato	erano presenti, ma in numero inadeguato	decisamente positiva	abbastanza positiva	decisamente si	più si che no
Totale	31,8	54,5	21,7	64,9	53,2	38,9	23,6	47,1	37,4	49,1	33,9	49,5	29,2	58,5
Architettura	26,3	57,9	13,2	65,8	47,4	42,8	2,6	28,9	17,8	58,6	16,4	56,6	17,8	67,8
Economia	36,3	54,7	20,9	66,5	54,7	39,2	28,1	55,8	50	43,9	31,7	54,7	32,4	62,9
Farmacia	40,9	49,5	32,3	63,4	54,8	37,6	24,7	54,8	54,8	36,6	40,9	47,3	48,4	46,2
Giurisprudenza	53,9	35,9	28,9	61,7	50,8	42,2	27,3	52,3	46,1	45,3	30,5	56,3	41,4	53,9
Ingegneria	28	59,7	17,3	68,3	54,4	40	21,1	42,9	38,7	54,7	39,7	46,9	18,7	58,1
Lettere e filosofia	26	48,8	24,4	60,3	44,6	45	28,5	45	38	38,8	38,4	51,7	38,8	49,6
Medicina e chirurgia	34,1	54,2	24	61,7	57,5	36,4	27,6	45,8	48,1	47,7	38,3	45,1	21,1	57,1
Psicologia	20,6	58,3	18,3	59,1	52,8	38,5	9,9	35,7	19,4	49,2	12,7	55,6	26,6	65,1
Scienze della formazione	27,4	57,3	17,7	71,2	54,3	39	23,1	43,8	28	49,7	34,4	39,5	34,4	60,5
SC MMFFNN	34,8	54,6	25,6	65,5	59,2	34,5	29,3	49,1	46,6	45,7	36,8	49,4	28,4	57,8
Scienze politiche	37,4	50,4	25,5	62	55,7	35,7	24,1	57,1	46,1	45,2	36,2	50,7	37,7	53,3
Scuola Superiore di Lingue MIT	29,8	59,6	20,2	67,1	43,4	41,7	30,3	53,5	14,5	69,7	42,1	50,9	18,9	64,9

Tabella 5 Questionari con commenti liberi
a.a. 2011/12

FACOLTA'	N. insegnamenti/moduli rilevati	N. insegnamenti/moduli per cui sono stati espressi commenti	% insegnamenti con commenti	Numero questionari	Numero questionari con commenti	% questionari con commenti
Architettura	58	49	84,48%	1.937	221	11,41%
Economia	179	95	53,07%	4.834	294	6,08%
Farmacia	62	37	59,68%	2.630	115	4,37%
Giurisprudenza	58	41	70,69%	2.602	153	5,88%
Ingegneria	223	132	59,19%	4.922	580	11,78%
Lettere e filosofia	205	74	36,10%	2.686	170	6,33%
Medicina e chirurgia	591	213	36,04%	9.932	854	8,60%
Psicologia	53	32	60,38%	1.558	99	6,35%
Scienze della Formazione	211	125	59,24%	5.052	388	7,68%
Scienze MMFFNN	331	163	49,24%	6.330	528	8,34%
Scienze politiche	100	66	66,00%	2.652	236	8,90%
Scuola di lingue MIT	157	91	57,96%	3.464	246	7,10%
TOTALE ATENEO	2.228	1.118	50,18%	48.599	3.884	7,99%

Grafico1 - Trend Copertura Rilevazione

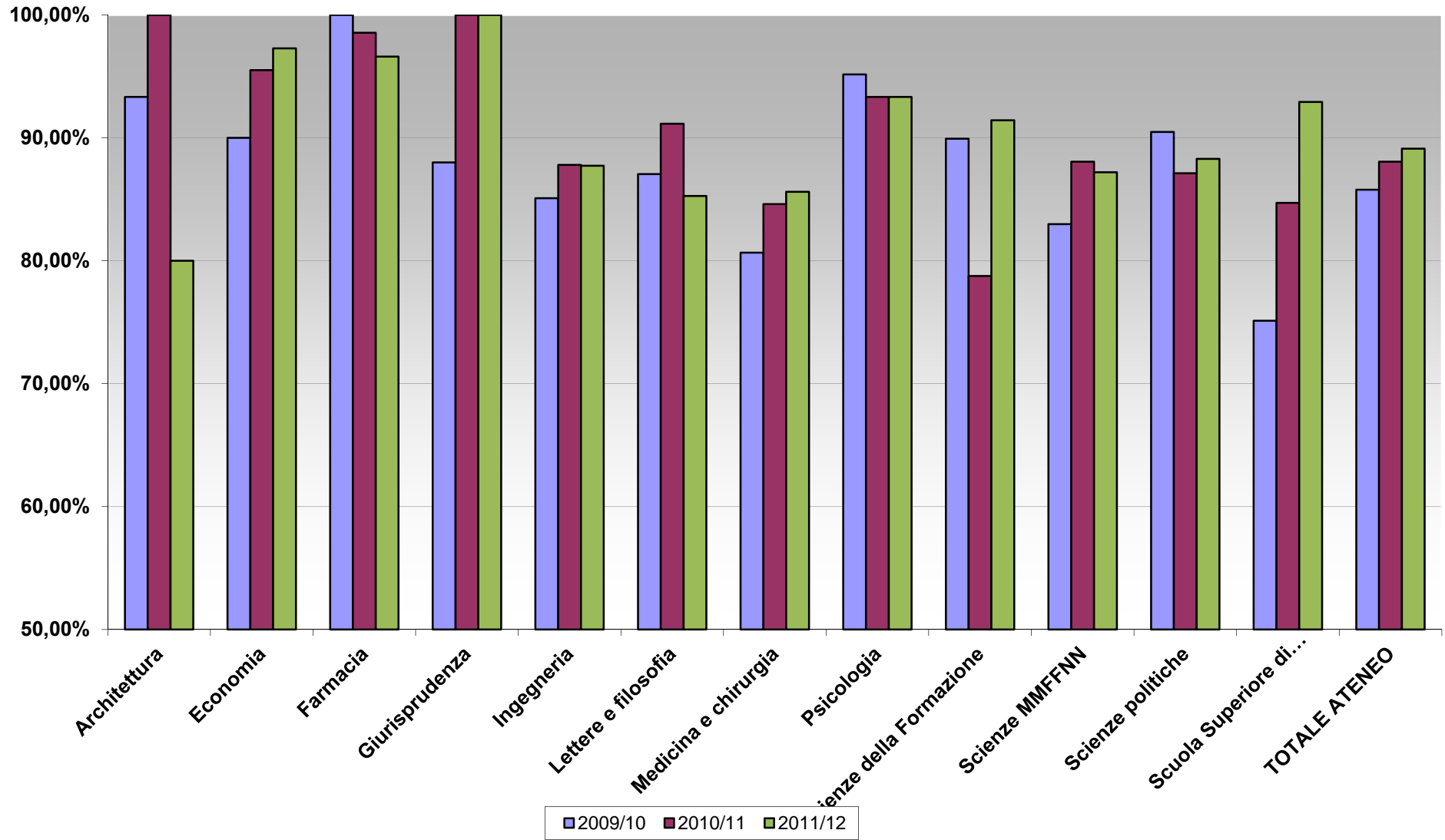


Grafico 2 - Trend Questionari raccolti

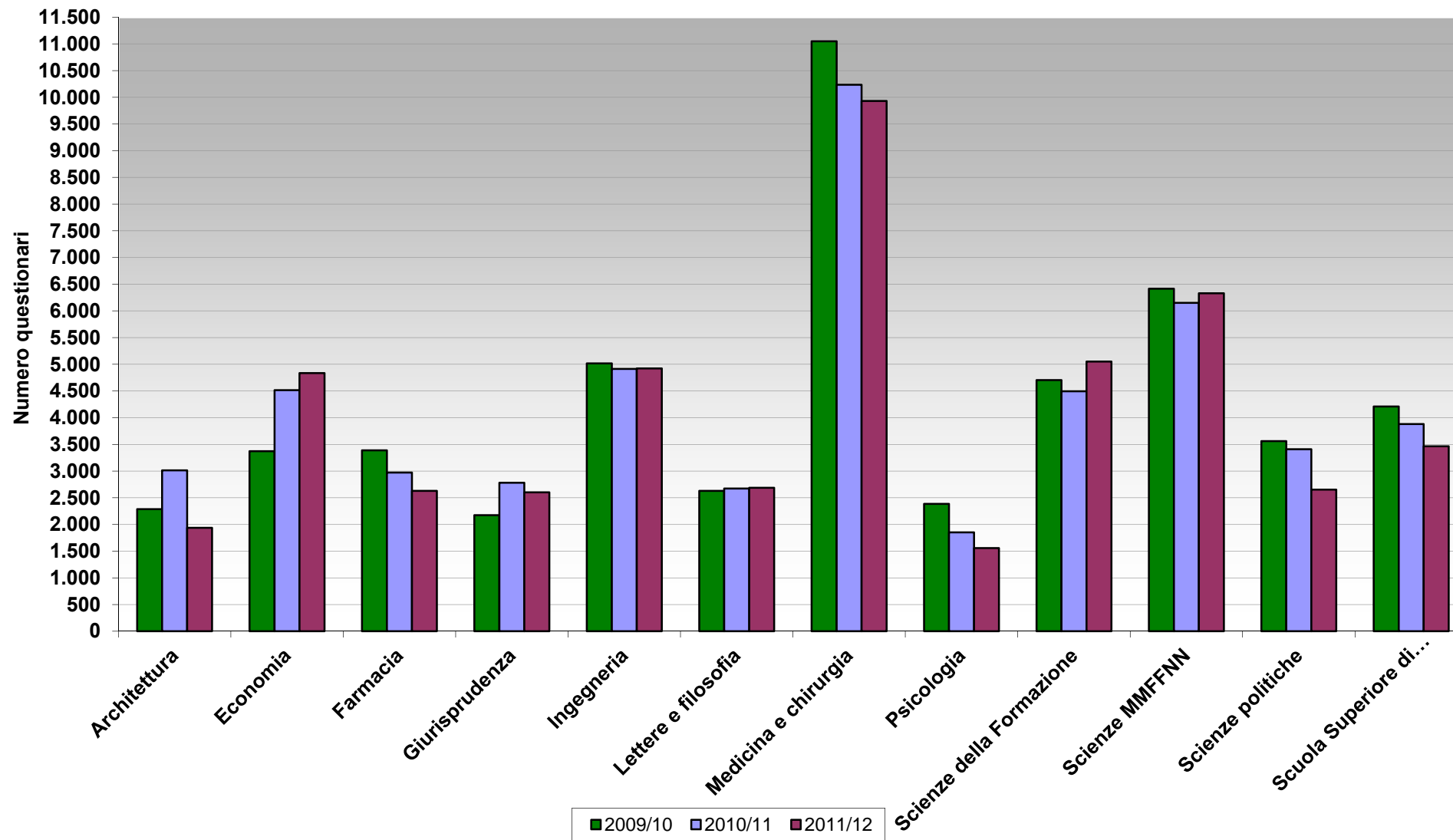


Grafico 3 Percentuali di corsi valutati soddisfacenti dagli studenti a.a 2011/12

