



RAPPORTI DI RIESAME DEI DIPARTIMENTI ANNO 2020
CHECK LIST PER L'ANALISI DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ

DIPARTIMENTO	
---------------------	--

ATTORI COINVOLTI NEL RIESAME

	Coinvolto (SI / NO)
GRUPPO AQ DEL DIPARTIMENTO	
COMMISSIONE RICERCA	
COMMISSIONE TERZA MISSIONE	
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	
SEGRETERIA AMMINISTRATIVA	
Altre persone coinvolte/consultate	
....	

DATE DELLE RIUNIONI PER LA REDAZIONE DEL RIESAME

	Presente (SI / NO)
Vengono riportate le date delle riunioni	
Vengono riportati gli argomenti trattati	

APPROVAZIONE IN CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Livello di condivisione dell'approvazione	Unanimità / Maggioranza "qualificata" (+-2/3)/ Maggioranza semplice (50%+1)
Esito discussione	Solo approvazione / Approvazione con presa in carico degli impegni

CAPACITÀ DI AUTOVALUTAZIONE

SEZIONE 1 - RISULTATI DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE: ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO E INTERVENTI MIGLIORATIVI

a. STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI PROGETTATE NEL PRECEDENTE RIESAME		SI	NO	In parte	Note
La rendicontazione delle azioni progettate nel precedente riesame è supportata da riferimenti a opportuni dati o indicatori che permettano di valutare il conseguimento dei miglioramenti auspicati?	1. Produzione scientifica				
	2. Progetti competitivi e altre attività di ricerca				
	3. Terza Missione				
Le azioni progettate sono state efficaci nel conseguimento dei miglioramenti auspicati?	1. Produzione scientifica				
	2. Progetti competitivi e altre attività di ricerca				
	3. Terza Missione				
b. ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI		SI	NO	In parte	Note
L'elencazione dei punti di forza e delle aree da migliorare (o punti di debolezza) è supportata da una breve sintesi delle evidenze emerse dai dati in possesso del Dipartimento?	1. Produzione scientifica				
	2. Progetti competitivi e altre attività di ricerca				
	3. Terza Missione				
	4. Internazionalizzazione della ricerca e della terza				



	missione				
I punti di forza e le aree da migliorare (o punti di debolezza) sono stati individuati coerentemente con le riflessioni condotte sulla base dei dati in possesso del Dipartimento?	1. Produzione scientifica				
	2. Progetti competitivi e altre attività di ricerca				
	3. Terza Missione				
	4. Internazionalizzazione della ricerca e della terza missione				
La formulazione di punti di forza e aree da migliorare (o punti di debolezza) è chiara?	1. Produzione scientifica				
	2. Progetti competitivi e altre attività di ricerca				
	3. Terza Missione				
	4. Internazionalizzazione della ricerca e della terza missione				
c. OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO		SI	NO	In parte	Note
Gli obiettivi individuati (di miglioramento o di mantenimento) si prefiggono di risolvere le criticità (o di mantenere i punti di forza) individuate nell'analisi?	1. Produzione scientifica				
	2. Progetti competitivi e altre attività di ricerca				
	3. Terza Missione				
	4. Internazionalizzazione della ricerca e della terza missione				
Le azioni di miglioramento (o di mantenimento) sono espresse in modo chiaro individuando correttamente le modalità di realizzazione, le risorse da impiegare (anche non finanziarie), le tempistiche di realizzazione e i soggetti responsabili della loro implementazione?	1. Produzione scientifica				
	2. Progetti competitivi e altre attività di ricerca				
	3. Terza Missione				
	4. Internazionalizzazione della ricerca e della terza missione				
Gli indicatori individuati sono formulati in modo corretto, ovvero, consentono di misurare efficacemente uno o più fenomeni che permettano di verificare il raggiungimento degli obiettivi?	1. Produzione scientifica				
	2. Progetti competitivi e altre attività di ricerca				
	3. Terza Missione				
	4. Internazionalizzazione della ricerca e della terza missione				
d. SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO		SI	NO	In parte	Note
La descrizione delle attività di monitoraggio e autovalutazione delle attività di ricerca e di terza missione mette in evidenza i diversi attori coinvolti, precisandone le funzioni e descrivendo le modalità operative con cui viene condotta l'attività di monitoraggio?					
Le attività di monitoraggio sono adeguatamente pianificate?					



SEZIONE 2 - RISORSE, PERSONALE, STRUTTURE E SERVIZI DI SUPPORTO ALLA RICERCA E ALLA TERZA MISSIONE					
a. STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI PROGETTATE NEL PRECEDENTE RIESAME		SI	NO	In parte	Note
La rendicontazione delle azioni progettate nel precedente riesame è supportata da riferimenti a opportuni dati o indicatori che permettano di valutare il conseguimento dei miglioramenti auspicati?	1. Personale docente e ricercatore e altro personale di ricerca				
	2. Personale tecnico e amministrativo di supporto alla ricerca				
	3. Risorse finanziarie				
	4. Strutture e infrastrutture per la ricerca				
Le azioni progettate sono state efficaci nel conseguimento dei miglioramenti auspicati?	1. Personale docente e ricercatore e altro personale di ricerca				
	2. Personale tecnico e amministrativo di supporto alla ricerca				
	3. Risorse finanziarie				
	4. Strutture e infrastrutture per la ricerca				
b. ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI		SI	NO	In parte	Note
L'elencazione dei punti di forza e delle aree da migliorare (o punti di debolezza) è supportata da una breve sintesi delle evidenze emerse dai dati in possesso del Dipartimento?	1. Personale docente e ricercatore e altro personale di ricerca				
	2. Personale tecnico e amministrativo di supporto alla ricerca				
	3. Risorse finanziarie				
	4. Strutture e infrastrutture per la ricerca				
I punti di forza e le aree da migliorare (o punti di debolezza) sono stati individuati coerentemente con le riflessioni condotte sulla base dei dati in possesso del Dipartimento?	1. Personale docente e ricercatore e altro personale di ricerca				
	2. Personale tecnico e amministrativo di supporto alla ricerca				
	3. Risorse finanziarie				
	4. Strutture e infrastrutture per la ricerca				
La formulazione di punti di forza e aree da migliorare (o punti di debolezza) è chiara?	1. Personale docente e ricercatore e altro personale di ricerca				
	2. Personale tecnico e amministrativo di supporto alla ricerca				
	3. Risorse finanziarie				
	4. Strutture e infrastrutture per la ricerca				



c. OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO		SI	NO	In parte	Note
Gli obiettivi individuati (di miglioramento o di mantenimento) si prefiggono di risolvere le criticità (o di mantenere i punti di forza) individuate nell'analisi?	1. Personale docente e ricercatore e altro personale di ricerca				
	2. Personale tecnico e amministrativo di supporto alla ricerca				
	3. Risorse finanziarie				
	4. Strutture e infrastrutture per la ricerca				
Le azioni di miglioramento (o di mantenimento) sono espresse in modo chiaro individuando correttamente le modalità di realizzazione, le risorse da impiegare (anche non finanziarie), le tempistiche di realizzazione e i soggetti responsabili della loro implementazione?	1. Personale docente e ricercatore e altro personale di ricerca				
	2. Personale tecnico e amministrativo di supporto alla ricerca				
	3. Risorse finanziarie				
	4. Strutture e infrastrutture per la ricerca				
Gli indicatori individuati sono formulati in modo corretto, ovvero, consentono di misurare efficacemente uno o più fenomeni che permettano di verificare il raggiungimento degli obiettivi?	1. Personale docente e ricercatore e altro personale di ricerca				
	2. Personale tecnico e amministrativo di supporto alla ricerca				
	3. Risorse finanziarie				
	4. Strutture e infrastrutture per la ricerca				

SEZIONE 3 - PROCESSO DI PIANIFICAZIONE STRATEGICA DEL DIPARTIMENTO E MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DEGLI OBIETTIVI					
a. STATO DI AVANZAMENTO DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI PROGETTATE NEL PRECEDENTE PIANO STRATEGICO DI DIPARTIMENTO		SI	NO	In parte	Note
La rendicontazione delle azioni progettate nel precedente Piano Strategico di Dipartimento è supportata da riferimenti a opportuni dati o indicatori che permettano di valutare il grado di raggiungimento degli obiettivi?	DIDATTICA				
	RICERCA				
	TRASFERIMENTO DELLA CONOSCENZA				
	GOVERNANCE / ORGANIZZAZIONE				
	INTERNAZIONALIZZAZIONE				
Le azioni progettate nel precedente Piano Strategico sono state efficaci nel raggiungimento degli obiettivi?	DIDATTICA				
	RICERCA				
	TRASFERIMENTO DELLA CONOSCENZA				
	GOVERNANCE / ORGANIZZAZIONE				
	INTERNAZIONALIZZAZIONE				



b. ANALISI DI CONTESTO DEL DIPARTIMENTO		SI	NO	In parte	Note <i>(*) specificare nelle note se l'osservazione si riferisce a didattica, ricerca o terza missione</i>
L'elencazione dei punti di forza e delle aree da migliorare (o punti di debolezza) riprende quanto evidenziato nelle sezioni 1 e 2 del Riesame e, per quanto riguarda la Didattica, le principali osservazioni presenti nella Relazione della CPDS?	DIDATTICA				
	RICERCA				
	TERZA MISSIONE				
	RISORSE E ORGANIZZAZIONE				(*)
	STRUTTURE / INFRASTRUTTURE				(*)
La formulazione di punti di forza e aree da migliorare (o punti di debolezza) è chiara?	DIDATTICA				
	RICERCA				
	TERZA MISSIONE				
	RISORSE E ORGANIZZAZIONE				(*)
	STRUTTURE / INFRASTRUTTURE				(*)
Le aree da migliorare (o punti di debolezza) sono formulate correttamente (<i>ndr: non dovrebbero essere formulate in termini di azioni da intraprendere</i>)?	DIDATTICA				
	RICERCA				
	TERZA MISSIONE				
	RISORSE E ORGANIZZAZIONE				(*)
	STRUTTURE / INFRASTRUTTURE				(*)
Le Opportunità e i Rischi sono individuati correttamente come derivanti dal contesto esterno al Dipartimento?	DIDATTICA				
	RICERCA				
	TERZA MISSIONE				
	RISORSE E ORGANIZZAZIONE				(*)
	STRUTTURE / INFRASTRUTTURE				(*)
c. OBIETTIVI E AZIONI DA PROGRAMMARE		SI	NO	In parte	Note
Gli obiettivi individuati, pur riallocati nelle 6 sezioni previste, richiamano anche quanto evidenziato nelle sezioni 1 e 2 del Riesame?	1. ASSICURARE UNA DIDATTICA SOSTENIBILE E DI QUALITÀ ANCHE A LIVELLO INTERNAZIONALE				
	2. MIGLIORARE LA QUALITÀ DELLA RICERCA E LA SUA DIMENSIONE INTERNAZIONALE				
	3. SOSTENERE LO SVILUPPO DI UNA UNIVERSITÀ SOCIALMENTE RESPONSABILE				
	4. ASSICURARE QUALITÀ E TRASPARENZA, ETICA, SEMPLIFICAZIONE, PARTECIPAZIONE E SOSTENIBILITÀ ECONOMICA				
	5. GARANTIRE INNOVAZIONE DIGITALE E SVILUPPO SOSTENIBILE				



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Presidio della Qualità - Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione

	6. ULTERIORI OBIETTIVI SPECIFICI DEL DIPARTIMENTO				
Le azioni da intraprendere per realizzare gli obiettivi sono espresse in modo chiaro individuando correttamente le modalità di realizzazione, le risorse da impiegare (anche non finanziarie), le tempistiche di realizzazione e i soggetti responsabili della loro implementazione?	1. ASSICURARE UNA DIDATTICA SOSTENIBILE E DI QUALITÀ ANCHE A LIVELLO INTERNAZIONALE				
	2. MIGLIORARE LA QUALITÀ DELLA RICERCA E LA SUA DIMENSIONE INTERNAZIONALE				
	3. SOSTENERE LO SVILUPPO DI UNA UNIVERSITÀ SOCIALMENTE RESPONSABILE				
	4. ASSICURARE QUALITÀ E TRASPARENZA, ETICA, SEMPLIFICAZIONE, PARTECIPAZIONE E SOSTENIBILITÀ ECONOMICA				
	5. GARANTIRE INNOVAZIONE DIGITALE E SVILUPPO SOSTENIBILE				
	6. ULTERIORI OBIETTIVI SPECIFICI DEL DIPARTIMENTO				
Gli indicatori individuati sono formulati in modo corretto, ovvero, consentono di misurare efficacemente uno o più fenomeni che permettano di verificare il raggiungimento degli obiettivi?	1. ASSICURARE UNA DIDATTICA SOSTENIBILE E DI QUALITÀ ANCHE A LIVELLO INTERNAZIONALE				
	2. MIGLIORARE LA QUALITÀ DELLA RICERCA E LA SUA DIMENSIONE INTERNAZIONALE				
	3. SOSTENERE LO SVILUPPO DI UNA UNIVERSITÀ SOCIALMENTE RESPONSABILE				
	4. ASSICURARE QUALITÀ E TRASPARENZA, ETICA, SEMPLIFICAZIONE, PARTECIPAZIONE E SOSTENIBILITÀ ECONOMICA				
	5. GARANTIRE INNOVAZIONE DIGITALE E SVILUPPO SOSTENIBILE				
	6. ULTERIORI OBIETTIVI SPECIFICI DEL DIPARTIMENTO				
Gli Obiettivi individuati e le azioni previste per il loro raggiungimento sono coerenti con gli Obiettivi strategici di Ateneo?	1. ASSICURARE UNA DIDATTICA SOSTENIBILE E DI QUALITÀ ANCHE A LIVELLO INTERNAZIONALE				
	2. MIGLIORARE LA QUALITÀ DELLA RICERCA E LA SUA DIMENSIONE INTERNAZIONALE				
	3. SOSTENERE LO SVILUPPO DI UNA UNIVERSITÀ SOCIALMENTE RESPONSABILE				
	4. ASSICURARE QUALITÀ E TRASPARENZA, ETICA, SEMPLIFICAZIONE, PARTECIPAZIONE E SOSTENIBILITÀ ECONOMICA				
	5. GARANTIRE INNOVAZIONE DIGITALE E SVILUPPO SOSTENIBILE				
Gli indicatori individuati contemplano anche alcuni tra quelli elencati nel Piano Strategico di Ateneo?	1. ASSICURARE UNA DIDATTICA SOSTENIBILE E DI QUALITÀ ANCHE A LIVELLO INTERNAZIONALE				
	2. MIGLIORARE LA QUALITÀ DELLA RICERCA E LA SUA DIMENSIONE INTERNAZIONALE				
	3. SOSTENERE LO SVILUPPO DI UNA UNIVERSITÀ SOCIALMENTE				



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Presidio della Qualità - Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione

	RESPONSABILE				
	4. ASSICURARE QUALITÀ E TRASPARENZA, ETICA, SEMPLIFICAZIONE, PARTECIPAZIONE E SOSTENIBILITÀ ECONOMICA				
	5. GARANTIRE INNOVAZIONE DIGITALE E SVILUPPO SOSTENIBILE				

OSSERVAZIONI GENERALI DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ:

--