



Il sistema AQ Iuav a tre anni dalla visita di accreditamento periodico

-da ottobre 2016 a settembre 2019-

**Sesto incontro tra i Presidi della qualità delle università del Nord- Est
Trieste 17 settembre 2019**

Manuela Bombana, Stefania Tonin

I
U
A
V

Risultato della visita di accreditamento periodico:

Pienamente soddisfacente «B»

Valutazione dei punti di attenzione (primo sistema AVA)

	A- esempio di prassi eccellente	B- Approvato	C- Accettato con raccomandazioni	Totale
Sistema	2	33	6	41
CdS (AQ5)	0	111	33	144
Totale	2	144	39	185

Nota: dei 144 punti di attenzione che hanno avuto valutazione B- approvato, 121 hanno ricevuto una «segnalazione»

Per il rapporto di accreditamento periodico dell'ANVUR si veda:

[http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/Rapporto ANVUR AP IUAV 2016.pdf](http://www.iuav.it/Ateneo1/valutazion/Rapporto_ANVUR_AP_IUAV_2016.pdf)

I suggerimenti della Cev:

1. Due valutazioni A- esempio di prassi eccellente sui requisiti:
AQ1.A.1 Linee strategiche e Programmazione
AQ1.A.2 Politiche per la Qualità

2. Sei valutazioni C- accettato con una raccomandazione a livello di sistema sui requisiti:
 - a) AQ1.E.1 Attività di conduzione del Corso di studio (CdS) - in particolare migliorare l'efficacia della autovalutazione
 - b) AQ4.3 Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)
 - c) AQ4.4 AQ6.C3 Nucleo di valutazione (NdV) per didattica e ricerca
 - d) AQ7.1 e AQ7.3 Sostenibilità della didattica e numero di cfu per ore di didattica frontale erogata

3. Trentatré valutazioni C- accettato con una raccomandazione a livello di Corsi di Studio (CdS)

Azioni in sintesi a livello di sistema:

1. Due esempi di prassi eccellente:
AQ1.A.1 Linee strategiche e Programmazione e AQ1.A.2 Politiche per la Qualità (Scelta di ateneo: lasciare la struttura del sistema AQ sostanzialmente invariata e di svilupparla per la ricerca)
2. Sei raccomandazioni a livello di sistema:
 - a) monitoraggio dei cds (Avvio di una nuova procedura che comprende il commento ai quadri B6, B7, C1, C2, C3 della SUA-CdS e monitoraggio annuale secondo le nuove regole AVA, con attenzione particolare alle azioni di miglioramento, Relazione di autovalutazione delle attività formative e approvazione delle azioni prioritarie di ateneo da parte del senato accademico)
 - b) commissioni paritetiche (Completamente riviste nella composizione, nello schema per la relazione e per l'accesso ai dati dei questionari agli studenti frequentanti con particolare attenzione ai suggerimenti degli studenti, linee guida per i casi critici)
 - c) due per il nucleo di valutazione (Completamente rinnovato, intensificati gli incontri con il presidio della qualità)
 - d) due per sostenibilità della didattica e ore di cfu per ore di didattica frontale erogata (forti cambiamenti nell'offerta formativa, riduzione dei dipartimenti da tre a uno, riduzione del numero dei cds da 12 a 10)




Le 33 raccomandazioni della Cev ai corsi di studio:

Corso di Studio		Giudizio finale di accreditamento ANVUR	n. raccomandazioni	Corsi a esaurimento o trasformati
T r i e n n a l e	Architettura: tecniche e culture del progetto (L-17)	NON VALUTATO		Architettura
	Architettura Costruzione Conservazione (L-17)	CONDIZIONATO	6	esaurimento
	Disegno industriale e multimedia (L-4)	CONDIZIONATO	3	
	Design della moda e arti multimediali (L-4)	CONDIZIONATO	3	
	Urbanistica e pianificazione del territorio (L-21)	SODDISFACENTE	2	
M a g i s t r a l e	Architettura e culture del progetto (LM-4)	NON VALUTATO		Architettura
	Architettura e Innovazione (LM-4)	CONDIZIONATO	2	Architecture (in inglese)
	Architettura per il Nuovo e l'Antico (LM-4)	CONDIZIONATO	6	esaurimento
	Design del prodotto e della comunicazione visiva (LM-12)	CONDIZIONATO	5	
	Arti visive e Moda (LM-65)	CONDIZIONATO	4	
	Teatro e arti performative (LM-65)	NON VALUTATO		
	Pianificazione e politiche per la città, il territorio e l'ambiente (LM-48)	SODDISFACENTE	2	




Le 33 raccomandazioni ai corsi di studio si sono ridotte a 21 per la chiusura di due corsi di laurea

Schema di sintesi delle azioni messe in campo per risolvere le raccomandazioni a livello di Corso di Studio:

In preparazione della rendicontazione del 2020, il presidio della qualità il 19 giugno 2019 ha presentato ai corsi di studio alcuni schemi di sintesi in cui sono evidenziate le raccomandazioni risolte e non risolte:

-  Raccomandazione risolta
-  Parzialmente risolta
-  Ancora da affrontare

Esempio di Schema di sintesi delle azioni messe in campo per le raccomandazioni a livello di CdS:

Nome Corso di studio				
Quadro Scheda SUA	Raccomandazione	Suggerimenti	Azione	Stato dell'arte
Accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.				
Quadro A2.a	AQ5.A.3 - Si raccomanda, di specificare meglio le funzioni in un contesto di lavoro, le competenze associate alla professione, e gli sbocchi occupazionali e professionali.	Per i diversi contesti lavorativi occupabili dai laureati del corso andrebbero specificate meglio le funzioni da loro svolte e le competenze necessarie per svolgere le diverse funzioni.	modifica RAD	
Accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.				
Quadro A3.b	AQ5.B.1 - Si raccomanda nella compilazione del Quadro A3.b di indicare gli OFA da recuperare, di indicare come avviene il recupero degli eventuali OFA e quali sono i termini e le condizioni per il loro superamento.		Quadro rielaborato	
Accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS.				
	AQ5.D.2 - Si raccomanda che la Relazione della CPDS oltre che contenere una valutazione generale di tutto il Dipartimento sia anche specifico per ogni CdS, in modo tale da ottenere maggiori indicazioni circa il loro funzionamento in relazione agli obiettivi e agli scopi della Commissione. Si raccomanda inoltre di indicare strumenti, attività e procedure sistemiche per la raccolta delle informazioni, segnalazioni e osservazioni sia da parte dei docenti che degli studenti oltre ad una maggiore interazione con gli altri organi Accademici, sia nella segnalazione che nel recepimento di criticità. Si consiglia, compatibilmente con le risorse umane a disposizione, un maggiore coinvolgimento e rappresentatività dei componenti.		Valorizzazione del questionario studenti. Analisi del rapporto di riesame e monitoraggio eseguito	

Nucleo di valutazione e presidio della qualità hanno avviato il piano delle audizioni per tutti i corsi di studio

Il 31 maggio 2019 hanno incontrato i corsi di studio di disegno industriale e multimedia e design della moda e arti multimediali

Le prossime audizioni sono previste per ottobre-novembre