

“ **AUTOVALUTAZIONE DEI CDS IN AVA 2:
SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE
E RIESAME CICLICO 2019**

10 settembre 2019

”

Presidio della Qualità

Gianpiero Adami

Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione

Raffaella Di Biase

Laura Paolino



AUTOVALUTAZIONE DEI CDS



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

1. Visita di Accreditemento 2018 e indicazioni per i Corsi di Studio

ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



- Rapporto preliminare 7 maggio 2019**

Componenti del punteggio finale	Valore	Peso ai fini del punteggio finale
Punteggio medio di Sede	7,75	14/20
Punteggio medio dei Corsi di Studio valutati	6,82	3/20
Punteggio medio dei Dipartimenti valutati	7,75	3/20

- L'Ateneo non ha presentato controdeduzioni ma solo correzioni di refusi non sostanziali

- Rapporto definitivo 18 luglio 2019**

Livello A, corrispondente al giudizio MOLTO POSITIVO con punteggio finale (Pfin) pari a 7,61

L'ANVUR propone quindi l'Accreditamento della Sede e di tutti i suoi Corsi di Studio per la durata massima consentita dalla normativa vigente.

Punteggio finale (Pfin)	Livello e Giudizio
$P_{fin} \geq 7,5$	A : molto positivo
$6,5 \leq P_{fin} < 7,5$	B : pienamente soddisfacente
$5,5 \leq P_{fin} < 6,5$	C : soddisfacente
$4 \leq P_{fin} < 5,5$	D : condizionato
$P_{fin} < 4$	E : insoddisfacente

- Sede: 5 anni**
- CdS: 3 anni**

- Seguirà il **decreto MIUR di accreditamento**

ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Valutazione di Sede (R1, R2, R4.A)



Tab. 6 - Punteggi attribuiti a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti di Sede

Punti di attenzione		Punteggio
R1.A.1	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	8
R1.A.2	Architettura del sistema di AQ di Ateneo	10
R1.A.3	Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	9
R1.A.4	Ruolo attribuito agli studenti	9
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		
R1.B.1	Ammissione e carriera degli studenti	8
R1.B.2	Programmazione dell'offerta formativa	8
R1.B.3	Progettazione e aggiornamento dei CdS	7
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		
R1.C.1	Reclutamento e qualificazione del corpo docente	5
R1.C.2	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca, personale tecnico amministrativo	7
R1.C.3	Sostenibilità della didattica	8
Valutazione dell'indicatore: Pienamente soddisfacente		
R2.A.1	Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	8
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		
R2.B.1	Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	7
Valutazione dell'indicatore: Pienamente soddisfacente		
R4.A.1	Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca	7
R4.A.2	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi	8
R4.A.3	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri	8
R4.A.4	Programmazione, censimento e analisi delle attività di Terza Missione	7
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		

ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Valutazione dei Dipartimenti (R4.B)



Tab. 7 - Riepilogo dei punteggi attribuiti a ciascun punto di attenzione relativo ai Requisiti di Qualità di Dipartimento

Dipartimento di Scienze della vita		
Punti di attenzione		Punteggio
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	7
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	7
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	8
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	8
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		

Dipartimento di Ingegneria e architettura		
Punti di attenzione		Punteggio
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	8
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	8
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	8
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	8
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		

ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Valutazione dei Corsi di Studio (R3)

Tab. 8 - Riepilogo dei punteggi attribuiti a ciascun punto di attenzione relativo ai Requisiti di Qualità di Corso di Studio



Punti di attenzione	SottoCEV A		SottoCEV B		SottoCEV C	
	L-32	LM-13	L-41	LM-62 & LM-63	L-9	LM-87
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate					
Punteggio	6	7	6	8	8	5
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita					
Punteggio	8	6	8	8	5	6
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi					
Punteggio	8	7	8	8	6	6
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi					
Punteggio	8	7	7	7	7	7
Valutazione dell'indicatore	<i>Molto positivo</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Molto positivo</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Soddisfacente</i>
R3.B.1	Orientamento e tutorato					
Punteggio	7	7	8	7	7	6
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze					
Punteggio	8	7	5	7	7	5
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche					
Punteggio	6	6	7	7	7	7
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica					
Punteggio	6	7	7	5	6	5
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento					
Punteggio	6	6	8	8	7	6
Valutazione dell'indicatore	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Soddisfacente</i>
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente					
Punteggio	7	7	7	7	6	7
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica					
Punteggio	7	7	7	6	7	8
Valutazione dell'indicatore	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Molto positivo</i>
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti					
Punteggio	7	7	7	7	7	6
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni					
Punteggio	6	7	7	8	8	7
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi					
Punteggio	7	7	8	7	6	6
Valutazione dell'indicatore	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Pienamente soddisfacente</i>	<i>Soddisfacente</i>



ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018

Formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Remind

I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- **PA= 9 o 10** - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una “**Segnalazione di prassi meritoria**”.
- **PA= 7 o 8** - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- **PA= 6** – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati (*Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento*).
- **PA= 4 o 5** - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “**Raccomandazione**”.
- **PA= < 4** - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “**Condizione**”.



ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018

INDICATORE		PUNTO DI ATTENZIONE	L-32 STAN	LM-13 CTF	L-41 SIAFA	LM-62&LM-63 SC GOVERNO	L-9 ING NAVALE	LM-87 SERV SOC	
R3.A	Definizione degli obiettivi, progettazione e architettura del CdS	R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	6	7	6	8	8	5
		R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	8	6	8	8	5	6
		R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	8	7	8	8	6	6
		R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	8	7	7	7	7	7
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		7,50	6,75	7,25	7,75	6,50	6,00
		VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		MOLTO POSITIVO	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	MOLTO POSITIVO	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE
R3.B	Strategie di gestione della didattica	R3.B.1	Orientamento e tutorato	7	7	8	7	7	6
		R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	8	7	5	7	7	5
		R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6	6	7	7	7	7
		R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6	7	7	5	6	5
		R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	6	8	8	7	6
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		6,60	6,60	7,00	6,80	6,80	5,80
VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE		
R3.C	Risorse umane, servizi e strutture di supporto	R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	7	7	7	7	6	7
		R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	7	7	7	6	7	8
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		7,00	7,00	7,00	6,50	6,50	7,50
		VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	MOLTO POSITIVO
R3.D	Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento	R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	7	7	7	7	7	6
		R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	6	7	7	8	8	7
		R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	7	7	8	7	6	6
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		6,67	7,00	7,33	7,33	7,00	6,33
VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE		
MEDIA CDS			6,93	6,79	7,14	7,14	6,71	6,21	

Evidenza dei punti di attenzione dei CdS che hanno ottenuto il punteggio max (8) e il punteggio min (5)



2. Analisi delle schede SUA-CDS 2019 finalizzata al miglioramento dei contenuti della SUA-CDS 2020 anche alla luce del Rapporto di Accreditamento ANVUR

Indicazioni ai CdS da VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Sulla base:

- delle **osservazioni** della CEV contenute nelle relazioni dei Corsi di Studio oggetto di visita a novembre 2018
- e delle **raccomandazioni** espresse

sono stati analizzati i **quadri RAD** di tutte le **SUA-CdS 2019/20** e sono state individuate le criticità di ciascun Corso di Studio che dovrebbero essere corrette:

- individuando possibili soluzioni nell'ambito del **Riesame Ciclico**
- procedendo a una **modifica di ordinamento**, meglio se già per l'a.a.2020/21 (**SUA-CdS 2020**).

Tali indicazioni (sintetiche) saranno inviate a ciascun Corso di Studio perché possa stabilire come procedere (vedi file [AnalisiQuadriRAD_SUA_CDS2019.xlsx](#))

Indicazioni ai CdS da VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



PUNTO DI ATTENZIONE		L-32 STAN	LM-13 CTF	L-41 SIAFA	LM-62&LM-63 SC GOVERNO	L-9 ING NAVALE	LM-87 SERV SOC	QUADRI SUA-CdS									
								A1.a RAD	A1.b	A2.a RAD	A2.b RAD	A3.a RAD	A3.b	A4.a RAD	A4.b1 RAD	A4.b2	A4.c RAD
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	6	7	6	8	8	5	X	X	X	X						
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	8	6	8	8	5	6			X	X		X	X	X	X	
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	8	7	8	8	6	6			X				X	X		
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	8	7	7	7	7	7			X				X	X		
<i>PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE</i>		<i>7,50</i>	<i>6,75</i>	<i>7,25</i>	<i>7,75</i>	<i>6,50</i>	<i>6,00</i>										
<i>VALUTAZIONE DELL'INDICATORE</i>		<i>MOLTO POSITIVO</i>	<i>PIENAMENTE SODDISFACENTE</i>	<i>PIENAMENTE SODDISFACENTE</i>	<i>MOLTO POSITIVO</i>	<i>PIENAMENTE SODDISFACENTE</i>	<i>SODDISFACENTE</i>										
R3.B.1	Orientamento e tutorato	7	7	8	7	7	6										
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	8	7	5	7	7	5					X	X				
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6	6	7	7	7	7										
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6	7	7	5	6	5										
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	6	8	8	7	6										
<i>PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE</i>		<i>6,60</i>	<i>6,60</i>	<i>7,00</i>	<i>6,80</i>	<i>6,80</i>	<i>5,80</i>										
<i>VALUTAZIONE DELL'INDICATORE</i>		<i>PIENAMENTE SODDISFACENTE</i>	<i>PIENAMENTE SODDISFACENTE</i>	<i>PIENAMENTE SODDISFACENTE</i>	<i>PIENAMENTE SODDISFACENTE</i>	<i>PIENAMENTE SODDISFACENTE</i>	<i>SODDISFACENTE</i>										

Indicazioni ai CdS da VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



PUNTO DI ATTENZIONE		L-32 STAN	LM-13 CTF	L-41 SIAFA	LM-62&LM-63 SC GOVERNO	L-9 ING NAVALE	LM-87 SERV SOC	A1.a RAD	A1.b	A2.a RAD	A2.b RAD	A3.a RAD	A3.b	A4.a RAD	A4.b1 RAD	A4.b2	A4.c RAD
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	6	7	6	8	8	5	X	X	X	X						
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	8	6	8	8	5	6			X	X			X	X	X	X
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	8	7	8	8	6	6			X					X	X	
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	8	7	7	7	7	7			X					X	X	
PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		7,50	6,75	7,25	7,75	6,50	6,00										
VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		MOLTO POSITIVO	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	MOLTO POSITIVO	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE										

R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	In conclusione In fase di progettazione, non risulta essere stata approfondita l'analisi delle esigenze e delle potenzialità di sviluppo dei settori di riferimento. Sempre in fase di progettazione, sono state individuate e consultate alcune controparti di sicura rilevanza per il CdS in oggetto, limitandosi però a realtà di carattere esclusivamente locale (comunale e regionale). Non sono stati presi in considerazione studi di settore. Le ricadute delle consultazioni sulla progettazione del CdS sono modeste; a proposito si può comunque menzionare un'apprezzabile attenzione al potenziamento e alla qualificazione delle opportunità di tirocinio per gli studenti del CdS.	5	Raccomandazione Pur riconoscendo la connotazione specificamente locale/territoriale della professione di assistente sociale, si raccomanda di incrementare il numero delle parti sociali consultate, sia direttamente sia tramite studi di settore, andando a includere soggetti di rilevanza almeno nazionale.
R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	In conclusione La funzione in un contesto di lavoro è descritta in modo piuttosto generico, le competenze associate non sono definite in modo chiaro e riferite agli ambiti disciplinari piuttosto che alle capacità ed abilità correlate alla funzione. Per quanto riguarda le conoscenze, le abilità e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale che il CdS intende formare, queste sono definite in modo adeguatamente chiaro.	5	Raccomandazione Il CdS deve definire in maniera più chiara il profilo che intende formare, specificando la funzione in un contesto di lavoro e le competenze associate.

**R
A
C
C
O
M
A
N
D
A
Z
I
O
N
I**

Indicazioni ai CdS da VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



							QUADRI SUA-CdS										
PUNTO DI ATTENZIONE		L-32 STAN	LM-13 CTF	L-41 SIAFA	LM-62&LM-63 SC GOVERNO	L-9 ING NAVALE	LM-87 SERV SOC	A1.a RAD	A1.b	A2.a RAD	A2.b RAD	A3.a RAD	A3.b	A4.a RAD	A4.b1 RAD	A4.b2	A4.c RAD
R3.B.1	Orientamento e tutorato	7	7	8	7	7	6										
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	8	7	5	7	7	5					X	X				
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6	6	7	7	7	7										
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6	7	7	5	6	5										
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	6	8	8	7	6										
PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		6,60	6,60	7,00	6,80	6,80	5,80										
VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE										

R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>In conclusione</p> <p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono descritte in maniera piuttosto vaga, e tuttavia gli studenti non lamentano criticità su questo punto. Il possesso di tali conoscenze, per gli studenti che non provengono da un precedente percorso di studi in Servizio Sociale, è formalmente verificato attraverso un colloquio che tuttavia si configura più come un momento di orientamento che non di verifica delle conoscenze richieste.</p> <p>Le attività di sostegno in ingresso sono limitate al colloquio iniziale per gli studenti che provengano da una laurea triennale diversa da quella in Servizio Sociale. Il sostegno in itinere per il recupero di eventuali carenze formative è invece demandato all'iniziativa dei singoli docenti. L'attività di tutorato è limitata allo svolgimento dell'attività di tirocinio.</p>	5	<p>Raccomandazione</p> <p>Si raccomanda una maggiore specificazione delle conoscenze e dei requisiti curriculari richiesti in ingresso e si raccomanda altresì di potenziare l'attività di tutorato, non limitandola al solo sostegno dell'attività di tirocinio.</p>
R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>In conclusione</p> <p>Il CdS individua, descrive e pubblica le conoscenze raccomandate in ingresso. Il CdS organizza un test per verificare il possesso delle conoscenze iniziali, non vincolante per l'iscrizione ma per la prosecuzione al secondo anno. Eventuali carenze emerse a seguito del mancato superamento del test si intendono colmate superando un esame da 12 CFU previsto al I anno (Matematica per l'Economia e la Statistica 1). Il recupero delle eventuali carenze viene agevolato attraverso attività formative complementari ed attività di tutorato. I dati non positivi sulla regolarità delle carriere fanno ipotizzare difficoltà in ingresso degli studenti che, quindi, hanno problemi a conseguire una quota adeguata di CFU.</p>	5	<p>Raccomandazione</p> <p>Si raccomanda una formalizzazione degli OFA (obblighi formativi aggiuntivi) e una revisione del sistema di valutazione e recupero delle carenze anche attraverso sistemi di valutazione dell'efficacia del test come strumento di valutazione delle conoscenze e delle azioni attualmente in vigore per il recupero delle carenze.</p>

R
A
C
C
O
M
A
N
D
A
Z
I
O
N
I

Analisi Quadri RAD SUA-CDS 2019



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

**ESEMPIO
INDICAZIONI AI
CdS PER
GUIDARE LE
MODIFICHE DI
ORDINAMENTO**

Corso di Studio	Codice CdS	Classe	Coordinatore	verifica compilazione quadri RAD (ai fini di individuare corsi che necessitano di modifica di ordinamento)
Ingegneria navale	IN04	L-9	MARINO' ALBERTO	A1.a: Consultazioni da riformulare da 0 con descrizione processo di consultazione tramite Comitato di Indirizzo; A2.a: 1 raccomandazione CEV solo 1 profilo professionale (individuazione generica di funzioni, competenze e sbocchi lavorativi); MIGLIORARE L'USO DEI DESCRITTORI
Chimica e tecnologia farmaceutiche	FA02	LM-13	ZANGRANDO ENNIO	A2.a: 1 solo profilo professionale
Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	SM40	L-32	BACARO GIOVANNI	A4.b1: compilare; N.B: Inserire per ogni descrittore le modalità e gli strumenti didattici con cui i risultati attesi vengono conseguiti e verificati
Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e l'assicurazione	EC21	L-41	PAULI FRANCESCO	A1.a: suggerimento CEV migliorare consultazioni con studi di settore e istituzione di un Comitato di Indirizzo A3.a: raccomandazione CEV su formalizzazione OFA e revisione del sistema di valutazione e recupero delle carenze
Scienze del governo e politiche pubbliche	SP51	LM-62 & LM-63	BLASUTIG GABRIELE	A2.b: 1 troppe codifiche ISTAT rispetto ai profili professionali; A4.b1: compilare; N.B: Inserire per ogni descrittore le modalità e gli strumenti didattici con cui i risultati attesi vengono conseguiti e verificati
Servizio sociale, politiche sociali, programmazione e gestione dei servizi	SF05	LM-87	BORTOLOTTI ELENA	A1.a: Raccomandazione CEV Ampliare Consultazioni a livello nazionale (direttamente o con studi di settore); A2.a: 1 solo profilo professionale; A3.a: Raccomandazione CEV Maggiore specificazione dei requisiti curriculari richiesti in ingresso; A4.b1: compilare; N.B: Inserire per ogni descrittore le modalità e gli strumenti didattici con cui i risultati attesi vengono conseguiti e verificati

Analisi Quadri RAD SUA-CDS 2019



SEZIONE A - Obiettivi della Formazione

Remind su collegamento tra quadri ordinamento e punti di attenzione di R3

Domanda di formazione			
A 1	▶ QUADRO A1.a RAD	Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)	MOD. ORDINAMENTO
	▶ QUADRO A1.b	Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)	ANNUALE
A 2	▶ QUADRO A2.a RAD	Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureandi R3.A.4 R3.A.3 R3.A.2 R3.A.1	MOD. ORDINAMENTO
	▶ QUADRO A2.b RAD	Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)	MOD. ORDINAMENTO
A 3	▶ QUADRO A3.a RAD	Conoscenze richieste per l'accesso	MOD. ORDINAMENTO
	▶ QUADRO A3.b	Modalità di ammissione	R3.B.2 ANNUALE

Risultati di apprendimento attesi

A 4 a	▶ QUADRO A4.a RAD	Obiettivi formativi specifici del Corso	MOD. ORDINAMENTO
A 4 b	▶ QUADRO A4.b.1 RAD	Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi	R3.A.4 R3.A.3 R3.A.2 MOD. ORDINAMENTO
	▶ QUADRO A4.b.2	Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio	ANNUALE
A 4 c	▶ QUADRO A4.c RAD	Autonomia di giudizio Abilità comunicative Capacità di apprendimento	MOD. ORDINAMENTO
A 5	▶ QUADRO A5.a RAD	Caratteristiche della prova finale	MOD. ORDINAMENTO
	▶ QUADRO A5.b	Modalità di svolgimento della prova finale	ANNUALE



3. Scheda di Monitoraggio Annuale 2019

4. Rapporto di Riesame Ciclico 2019

SISTEMA DI AUTOVALUTAZIONE DEI CDS



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

- **Una tantum:** Progettazione iniziale del CdS e prima stesura della SUA-CdS.
- **Cadenza annuale:**
 - Redazione della SUA-CdS;
 - Acquisizione della relazione della CPDS;
 - Redazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio annuale.
- **Cadenza ciclica:**
 - Redazione del Rapporto del Riesame ciclico, da compilare almeno una volta ogni 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi:
 - in corrispondenza della visita della CEV (non più di un anno prima);
 - su richiesta del NdV;
 - in presenza di forti criticità;
 - in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento.



Accreditamento
iniziale

Tempistica UniTS
(almeno per il momento)



Monitoraggio annuale e Riesame ciclico: finalità

Il **Monitoraggio annuale** e il **Riesame (ciclico)** sono parte di un **processo di autovalutazione periodico e programmato** che ha lo scopo di verificare:

- l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto,
- la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati,
- l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito.

Includere la **ricerca delle cause** di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli **opportuni interventi di correzione e miglioramento**.



Monitoraggio annuale e Riesame ciclico: definizioni

Scheda di Monitoraggio annuale (S.M.A)

modello predefinito dall'ANVUR all'interno del quale vengono presentati gli indicatori sulle carriere degli studenti assieme ad altri indicatori quantitativi di monitoraggio, che i CdS devono commentare in maniera sintetica con cadenza annuale.

Rapporto di Riesame Ciclico

rapporto redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR, contenente l'**autovalutazione approfondita** dell'andamento del CdS, fondata sui **Requisiti di AQ** pertinenti (**R3**), con l'indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo.

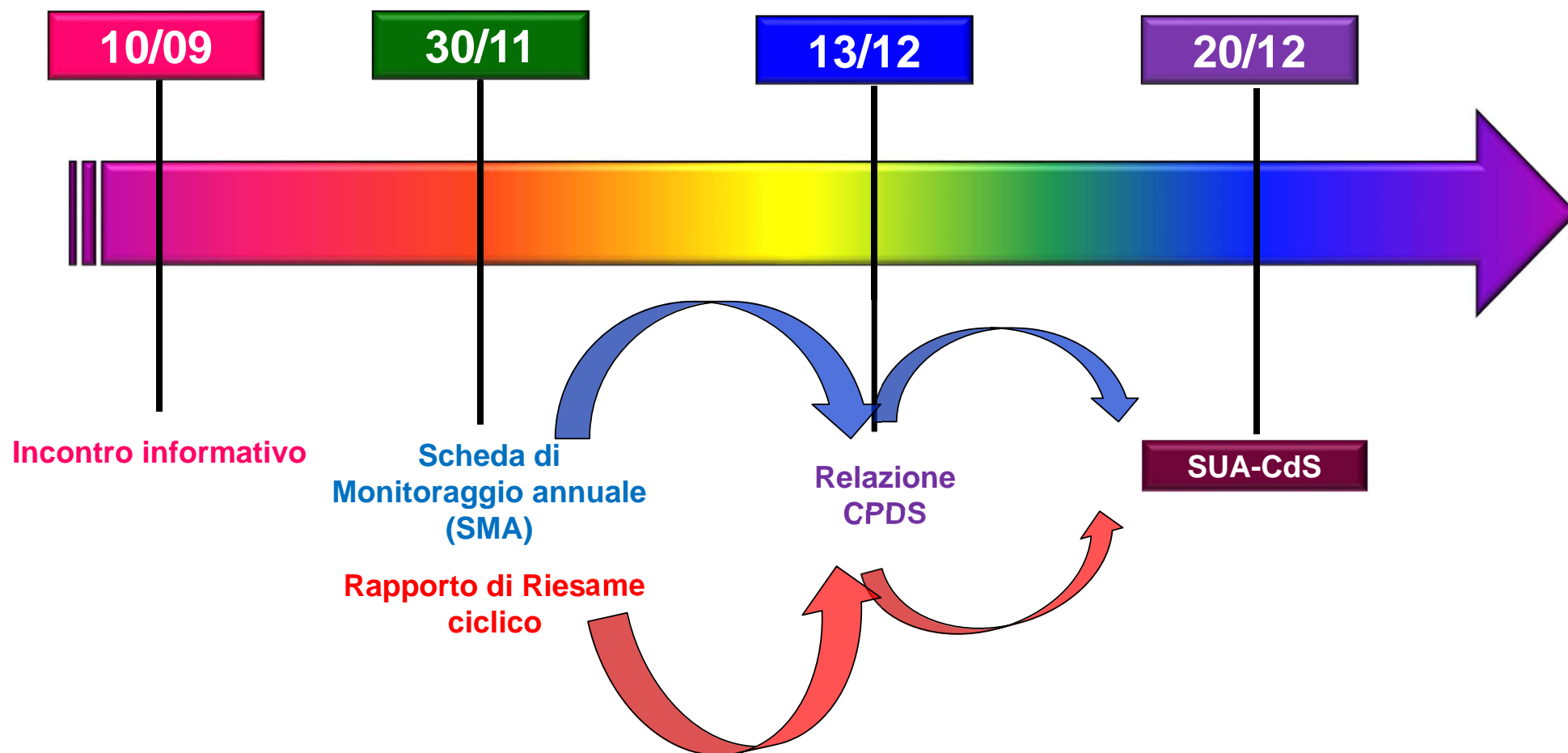


- **Redatti dal Gruppo di Riesame** (che deve comprendere una rappresentanza studentesca e che può coincidere con il Gruppo di AQ del CdS o essere un suo sottoinsieme)
- **Approvati dal Consiglio di CdS** (se presente) e **dal Consiglio di Dipartimento (LG UniTS)**
- **Trasmessi a PQ-NUV-CPDS**

Monitoraggio annuale, Riesame ciclico e Relazione CPDS: tempistiche



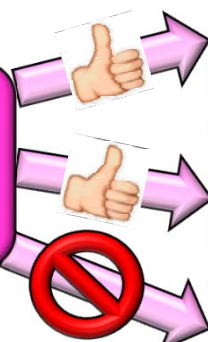
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE



SMA: obiettivi e filosofia



diffusione di indicatori
quantitativi e dei
relativi benchmark



favorire, negli Atenei (tramite l'operato di NuV e PQ) e nei CdS, l'attività di autovalutazione mediante una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi

monitoraggio a distanza dei CdS da parte di ANVUR

formulazione meccanica e automatica da parte dell'ANVUR del giudizio di Accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS

ANVUR ha costruito
gli indicatori

utilizzando informazioni già presenti in diverse banche dati (senza richiederne di nuove agli Atenei): SUA-CdS, ANS, DB ruolo docenti, VQR, AlmaLaurea

limitando il numero di indicatori, coerenti con quelli utilizzati per la Programmazione Triennale

fornendo informazioni analitiche riguardo alla costruzione degli indicatori (definizioni di numeratore e denominatore, modalità di calcolo e fonte dei dati) nella nota metodologica.

SMA: accesso e struttura



La Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS è accessibile dalla **SUA-CdS** (quest'anno dalla **HOME 2018**) => con le credenziali di Dipartimento. Per i coordinatori si può accedere dal sito docente (<https://loginmiur.cineca.it/>) **(SOLO PER LA VISUALIZZAZIONE)**



Scheda anagrafica del corso: informazioni riassuntive di contesto, ricavate dalla SUA-CdS e dall'ANS, utili alla lettura e all'interpretazione degli indicatori

Scheda di
Monitoraggio
Annuale del
CdS

6 Sezioni di indicatori

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)
4. Indicatori di approfondimento: Percorso di studio e regolarità delle carriere
5. Indicatori di approfondimento: Soddisfazione e occupabilità
6. Indicatori di approfondimento: Consistenza e qualificazione del corpo docente

SMA: Scheda anagrafica del CdS



Aggiornamenti
Trimestrali

Informazioni
sul CdS

Visualizza Indicatori al: 29/06/2019

Scarica dati al: 29/06/2019

Scheda del Corso di Studio - 29/06/2019

Scarica la scheda in [pdf](#)

Scarica la scheda [pdf](#) con commento

Denominazione del CdS	Ingegneria civile e ambientale
Città	TRIESTE
Codizione	0320106200700001
Ateneo	Università degli Studi di TRIESTE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-EST
Classe di laurea	L-7
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	10	10	10	10	10
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	53	53	53	53	53

Gli indicatori della SMA di ciascun anno vengono rilasciati con aggiornamenti trimestrali a partire dal 29/6. Per il commento va indicata la data di riferimento dei dati.

E' possibile scaricare il file pdf e il file excel con i dati

- Trentino Alto Adige
- Veneto
- Friuli Venezia Giulia
- Emilia Romagna

Per i corsi interclasse gli indicatori della Scheda di Monitoraggio annuale sono duplicati le diverse classi del Corso di Laurea.

Non viene conteggiato il CdS in esame



SMA: alcune definizioni chiave

Immatricolati puri**: gli studenti che per la prima volta si iscrivono ad un corso di studio universitario. In ANS lo studente è immatricolato puro (al massimo) in una carriera se:

- è in un corso di primo livello o a ciclo unico;
- si trova nella carriera con la data di avvio meno recente;
- l'anno accademico di invio della relativa spedizione corrisponde all'anno di prima immatricolazione

Se lo studente ha effettuato un trasferimento in uscita o una rinuncia entro la data del 31/10/X e un trasferimento in ingresso o una nuova iscrizione entro la data del 31/1/X+1 lo studente è conteggiato come immatricolato puro nel corso in cui si è trasferito o iscritto.

Iscritti per la prima volta a una LM: estende, con minori vincoli, il concetto di "immatricolato puro" ai corsi di secondo livello. Si tratta di studenti che sono iscritti per la prima volta ad un corso di secondo ciclo al primo anno dell'a.a. X/X+1 con 0 CFU, entro il 30 Aprile X+1. A differenza dell'immatricolato puro, dunque, l'intervallo temporale di immatricolazione è più ampio e non viene considerato il vincolo relativo ai passaggi di corso intra o extra Ateneo.

Avvii di carriera*: studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata. Negli indicatori sono utilizzati gli avvii di carriera al primo anno.

NB: nella SMA CdS gli indicatori sono contrassegnati con * (un asterico) se calcolati con riferimento agli avvii di carriera oppure con ** (due asterischi) se calcolati con riferimento agli immatricolati puri

Iscritti: numero complessivo di studenti iscritti (al primo o ad anni successivi) al CdS. Per ogni anno accademico lo studente risulta iscritto nel corso in cui avviene l'ultimo evento di carriera, per ogni carriera. In presenza di più carriere si fa riferimento alla carriera più recente.

Iscritti regolari ai fini del CSTD (costo standard): lo studente è regolare all'interno dell'Ateneo in cui è iscritto (si fa riferimento al concetto di iscritto di cui sopra) se il totale di anni di iscrizione in quell'ateneo e ciclo (primo ciclo L, LMCU; secondo ciclo LM) nelle sue carriere (escludendo quelle chiuse per laurea), è inferiore o uguale alla durata normale (espressa in anni) del corso.

Iscritti regolari ai fini del CSTD immatricolati puri al CdS in oggetto: il valore restituito è un "di cui" dell'informazione precedente.

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	42	-	74,1	86,0
	2014	35	-	66,5	79,5
	2015	51	-	87,1	99,1
Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2013	33	-	63,3	72,6
	2014	26	-	57,7	68,6
	2015	47	-	70,8	85,3
Se LM. Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	126	-	205,7	209,6
	2014	133	-	209,6	220,0
	2015	140	-	229,5	253,0
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	91	-	168,5	175,3
	2014	92	-	164,7	174,0
	2015	101	-	179,0	192,8
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	76	-	149,8	155,2
	2014	72	-	144,1	153,2
	2015	90	-	158,5	172,0

SMA: immatricolati puri vs avvii di carriera



Immatricolati puri **: gli studenti che per la prima volta si iscrivono ad un corso di studio universitario.

In ANS lo studente è immatricolato puro (al massimo) in una carriera se:

- è in un corso di primo livello o a ciclo unico;
- si trova nella carriera con la data di avvio meno recente;
- l'anno accademico di invio della relativa spedizione corrisponde all'anno di prima immatricolazione

Se lo studente ha effettuato un trasferimento in uscita o una rinuncia entro la data del 31/10/X e un trasferimento in ingresso o una nuova iscrizione entro la data del 31/1/X+1 lo studente è conteggiato come immatricolato puro nel corso in cui si è trasferito o iscritto.

Avvii di carriera *: studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata. Negli indicatori sono utilizzati gli avvii di carriera al primo anno.

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	42	-	74,1	86,0
	2014	35	-	66,5	79,5
	2015	51	-	87,1	99,1
Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2013	33	-	63,3	72,6
	2014	26	-	57,7	68,6
	2015	47	-	70,8	85,3
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	126	-	205,7	209,6
	2014	133	-	209,6	220,0
	2015	140	-	229,5	253,0
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	91	-	168,5	175,3
	2014	92	-	164,7	174,0
	2015	101	-	179,0	192,8
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	76	-	149,8	155,2
	2014	72	-	144,1	153,2
	2015	90	-	158,5	172,0

Immatricolati puri
CdS X

Avvii di carriera
CdS X

Studenti che rinunciano o si trasferiscono in uscita dal CdS X verso altri CdS

Studenti trasferiti in ingresso da altri CdS verso il CdS X entro la data del 31/1/X+1



SMA: 1. Indicatori relativi alla didattica

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2013	52	91	57,1%	-	-	-	81,0	168,5	48,1%	60,8	175,3	34,7%
	2014	49	92	53,3%	-	-	-	84,2	164,7	51,1%	66,4	174,0	38,2%
	2015	57	101	56,4%	-	-	-	88,0	179,0	49,2%	73,0	192,8	37,8%

Valorizzati solo se in ateneo ci sono altri corsi nella medesima classe

Nella prima sezione sono proposti quasi esclusivamente indicatori della Programmazione Triennale, già noti agli atenei e rimodulati in funzione dell'unità di analisi (il CdS) che fanno riferimento:

- alla **regolarità**, rispetto agli anni di corso di studenti e laureati
- all'**attrattività dei CdS Magistrali**
- al **rapporto docenti studenti**
- all'**occupabilità dei laureati**

Accanto a questi indicatori sono proposti due nuovi indicatori riguardanti:

- la coerenza della **composizione dei docenti di riferimento** (rispetto ai settori scientifico-disciplinari caratterizzanti),
- la **qualità della ricerca dei docenti** dei CdS Magistrali

sezione	CODICE	DESCRIZIONE
	iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.
	iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*
	iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*
	iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*
1.Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);	iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*
	iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)
	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)
	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento
	iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)

NB: «gli indicatori quantitativi sulla didattica proposti dall'ANVUR vanno sempre intesi come campanelli d'allarme (indicatori sentinella) e non come misuratori lineari dell'efficacia della didattica»

SMA: 1. Indicatori relativi alla didattica: alcuni valori di riferimento (buone pratiche)



sezione	CODICE	DESCRIZIONE
1.Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);	iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.
	iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LM CU) entro la durata normale del corso*
	iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LM CU) provenienti da altre Regioni*
	iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*
	iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*
	iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)
	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LM CU)
	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LM CU, LM), di cui sono docenti di riferimento
	iC09	Valori dell'indicatore di Quantità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)

Dati AlmaLaurea: sono disponibili tre indicatori iC06, iC06bis, iC06ter, con due definizioni di occupati (vedi Nota metodologica). Si consiglia:

- l'utilizzo dell'iC06ter che esclude gli impegnati in formazione retribuita anche dal denominatore;
- di verificare comunque i dati di dettaglio sull'occupazione dei laureati della Rilevazione AlmaLaurea (link quadro C2 della Scheda SUA-CdS, cliccando su Scheda di Dettaglio) <http://www2.almaLaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/trasparenza.php?annoprofilo=2019&annooccupazione=2018&condizione=0320106200700001&corsclasse=10008&aggrega=SI&confronta=classe&sua=1#occupazione>

unico indicatore per cui ANVUR ha indicato un valore soglia pari a **0,8**

R3.C.1	SUA-CDS: quadro B3	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?	Percentuale docenti di riferimento appartenenti a SSD di base e caratterizzanti per tutti i CdS. Percentuale di tutor in possesso del Dottorato di Ricerca per i soli CdS telematici. Valore di riferimento 66%
--------	--------------------	--	--	--

R3.C.1	SUA-CDS: quadro B3	Dotazione e qualificazione del personale docente	Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?	Indicatore di qualificazione scientifica della docenza per le Lauree Magistrali: valore di riferimento: 0,8.	Esempi di buone pratiche sono: il favorire la continuità didattica con i Dottorati di Ricerca, laddove presenti, e la partecipazione degli studenti alle attività scientifiche dei Dipartimenti interessati, la proposta di insegnamenti introduttivi alle tematiche di ricerca di maggior rilievo
--------	--------------------	--	--	--	--



SMA: 2. Indicatori di internazionalizzazione

NB: «gli indicatori quantitativi sulla didattica proposti dall'ANVUR vanno sempre intesi come campanelli d'allarme (indicatori sentinella) e non come misuratori lineari dell'efficacia della didattica»

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	0	3.537	0,0‰	-	-	-	4,9	6.009,1	0,8‰	9,3	5.007,7	1,8‰
	2014	0	3.387	0,0‰	-	-	-	22,2	6.118,8	3,6‰	15,0	5.286,1	2,8‰
	2015	28	3.918	7,1‰	-	-	-	33,2	6.444,9	5,2‰	21,8	5.795,7	3,8‰

Sono espressi in millesimi (‰)

La seconda sezione è composta da indicatori derivati dalla Programmazione Triennale e riguardanti l'**internazionalizzazione** dei CdS:

- **informazioni di percorso** (crediti conseguiti all'estero) relativi agli studenti regolari e ai laureati nella durata normale
- **informazioni di accesso** degli studenti (titolo di studio precedente)

sezione	CODICE	DESCRIZIONE
2.Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016);	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*
	iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*
	iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*

R3.B.4	SUA-CDS: quadro B5	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?	Indicatori Internazionalizzazione
			Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??	

SMA: 3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica



Il complemento a 100% dell'indicatore rappresenta gli abbandoni tra il 1° e 2° anno e viene utilizzato nei report grafici realizzati dall'Us QVS.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)													
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	36,7	60,0	61,2%	-	-	-	29,1	60,0	48,4%	22,4	59,6	37,6%
	2014	36,7	60,0	61,2%	-	-	-	32,9	60,0	54,8%	25,2	59,6	42,2%
	2015	38,6	60,0	64,3%	-	-	-	31,5	60,0	52,5%	24,6	59,6	41,2%

La terza sezione contiene indicatori relativi a:

- **regolarità del percorso di studi** (con particolare riferimento al passaggio al II anno di studio),
- **produttività degli studenti**,
- **soddisfazione** rispetto al corso di studio
- **stabilità del corpo docente**.

NB: «gli indicatori quantitativi sulla didattica proposti dall'ANVUR vanno sempre intesi come campanelli d'allarme (indicatori sentinella) e non come misuratori lineari dell'efficacia della didattica»

AII.3 DM.635/2016

c. Corsi di studio prevalentemente a distanza: corsi di studio erogati prevalentemente con modalità telematiche, in misura superiore ai due terzi delle attività formative.

d. Corsi di studio integralmente a distanza: in tali corsi tutte le attività formative sono svolte con modalità telematiche

sezione	CODICE	DESCRIZIONE
	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
	iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**
	iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **
	iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**
	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **
	iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
	iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
	iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)

3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);

SMA: 4. Indicatori sul percorso di studio e sulla regolarità delle carriere (approfondimento)



Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere														
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	32	33	97,0%	-	-	-	56,3	63,3	88,9%	63,5	72,6	87,5%	
	2014	22	26	84,6%	-	-	-	53,2	57,7	92,1%	59,5	68,6	86,7%	
	2015	42	47	89,4%	-	-	-	65,2	70,8	92,0%	75,4	85,3	88,3%	

La quarta sezione include indicatori relativi a:

- **abbandono** (I-II anno) **del sistema** universitario (complemento a 100%)
- **regolarità** degli studenti nel **conseguimento del titolo**
- **abbandono** (I-II anno) **del CdS** ma non dell'Ateneo (complemento a 100%)
- **abbandono** di lungo periodo.

sezione	CODICE	DESCRIZIONE
4.Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento):	iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**
	iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**
	iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **
	iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**

**Indicatore simile a iC17
ma più restrittivo**

SMA: 5. Soddisfazione e occupabilità (approfondimento)



La quinta sezione completa le informazioni con:

- **soddisfazione** dei laureandi
- **occupabilità** dei laureati a un anno dal titolo.

sezione	CODICE	DESCRIZIONE
5.Soddisfazione e occupabilità (Indicatori di approfondimento);	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS
	iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

Numeratore: Laureati (LMCU; LM) X occupati a un anno dall'acquisizione del Titolo di studio

Denominatore: Laureati (LMCU; LM) X intervistati

Dati Almalaurea: sono disponibili tre indicatori iC26, iC26bis, iC26ter, con due definizioni di occupati (vedi Nota metodologica). Si consiglia:

- l'utilizzo dell'iC26ter che esclude gli impegnati in formazione retribuita anche dal denominatore;
- di verificare comunque i dati di dettaglio sull'occupazione dei laureati della Rilevazione Almalaurea (link quadro C2 della Scheda SUA-CdS, cliccando su Scheda di Dettaglio)

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/trasparenza.php?annoprofilo=2018&annooccupazione=2017&codicione=0320107303500001&corsclasse=11037&aggrega=SI&confronta=classe&sua=1#occupazione>

Numeratore: Risposte "Sì, allo stesso corso dell'Ateneo" fornite alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" dell'indagine "Profilo dei laureati X" - Indagine X

Denominatore: Riposte alla domanda: "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" dell'indagine "Profilo dei laureati X" - Indagine X

SMA: 6. Consistenza e qualificazione corpo docente (approfondimento)



Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente													
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	126	10,6	11,9	-	-	-	225,1	17,1	13,2	217,8	15,2	14,3
	2014	133	13,7	9,7	-	-	-	230,6	16,7	13,8	228,9	15,3	15,0
	2015	140	13,1	10,7	-	-	-	248,3	17,6	14,1	256,8	15,6	16,5

La sesta e ultima sezione approfondisce le informazioni sulla **consistenza** e la qualificazione del **corpo docente**.

Il denominatore è una misura del concetto di Full Time Equivalent Professor

sezione	CODICE	DESCRIZIONE
6.Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento).	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
	iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)

Rappresentazioni grafiche per l'analisi - 1



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nelle pagine relative ai dati statistici sui ciascun corso di studio che vengono pubblicate sul sito del nostro ufficio e i cui link vengono inseriti nel quadro C1 della SUA-CdS e sui minisiti è stata aggiornata la sezione «**Monitoraggio annuale dei Corsi di Studio 2019**».

La sezione contiene la rappresentazione grafica di una selezione degli indicatori che l'ANVUR mette a disposizione dei Corsi di Studio per la Scheda di Monitoraggio Annuale (aggiornati al 30 giugno di ogni anno) raggruppati nei seguenti ambiti: **Ingresso, Percorso, Uscita, Internazionalizzazione, Qualificazione del personale docente.**

Gli indicatori ANVUR vengono integrati con ulteriori dati sugli studenti in ingresso (provenienza geografica e titolo di ingresso) che comprendono anche l'a.a. più recente (non presente negli indicatori ANVUR) e con i link ai risultati delle rilevazione delle opinioni studenti.

Rappresentazioni grafiche per l'analisi - 2



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

IL PORTALE PER LA QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO

Anno 2019/20

Ingegneria civile e ambientale
(ID SUA=1556181)
L-7 - Ingegneria civile e ambientale
QUADRI COMPLETATI 10/10

LA COMPILAZIONE DELLE SEZIONI SARÀ
DISABILITATA ALLA SCADENZA RELATIVA

QUALITÀ AMMINISTRAZIONE

SEZIONE C: Risultati della Formazione

QUADRO C1: Dati di ingresso, di percorso e di uscita
25/09/2014

QUADRO C2: Efficacia Esterna
11/06/2019

LAUREA IN INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE

Borse di studio Ambientale

Iscrizione

ANNO ACCADEMICO 2019-2020

COORDINATORE
SALVATORE NOÈ

INFORMAZIONE PER GLI STUDENTI
Segreteria didattica
Segreteria studenti

DIPARTIMENTO
Dipartimento di Ingegneria e Architettura

CLASSE MIUR / ATENEO
Classe delle lauree in Ingegneria civile e ambientale

LINK ESSE
Guida Online

DATI STATISTICI DEL CORSO
Dati di ingresso, percorso e uscita del corso di studio

Unità di staff Qualità, Statistica e Valutazione

Rappresentazioni grafiche per l'analisi - 3



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (L-7)

Corso di studio: INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE

Tipo corso: Laurea

Codice corso: IN01

Classe: [L-7] Classe delle lauree in Ingegneria civile e ambientale

Durata: 3

Sede: Trieste

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria e Architettura

Modalità di svolgimento: convenzionale

Lingua in cui si tiene il corso: Italiano

Stato: Attivo - Si primo anno

Codizione: 0320106200700001

Anno attivazione: 2010

Coordinatore: Prof. Salvatore Noe'

Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

Fonte dati: DWH ESSE3; Anagrafe Nazionale Studenti-MIUR/ANVUR

Aggiornamento: luglio-settembre 2019

In questa pagina è resa disponibile in forma grafica ad aggiornamento incrementale una selezione degli indicatori che l'ANVUR mette a disposizione dei Corsi di Studio per la Scheda di Monitoraggio Annuale (aggiornati al 30 giugno di ogni anno) sull'ingresso, il percorso e l'uscita delle ultime coorti e sulla qualificazione del personale docente.

L'Ateneo integra tali indicatori con alcuni dati di ingresso che riguardano l'a.a. in corso.

Ai seguenti link sono, inoltre, disponibili:

- una sintesi dei risultati a livello del corso di studio dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche (a.a. 2017/18);
- risultati a livello di corso di studio dell'ultima rilevazione delle opinioni dei docenti sulle attività didattiche e delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2017/18).

Indicatori ANVUR 2019 Ingresso

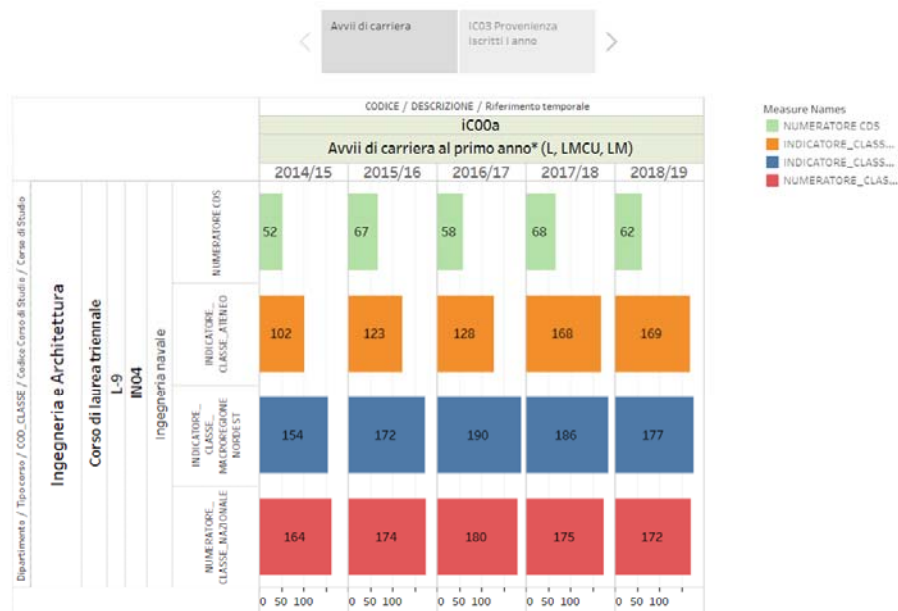
Avvisi di carriera | ICOS Provenienza iscritti l'anno

Link diretto alle valutazioni medie del Corso di Studio in SIS-VALDIDAT e alla pagina del sito del PQ con i risultati aggregati di tutte le rilevazioni

Rappresentazioni grafiche per l'analisi - 4



Indicatori ANVUR 2019 Ingresso



[Esempio: Link alla pagina contenente i report di Ingegneria navale](#)

<http://web.units.it/statistiche-corsi/corso-0320106200900001>



Il commento agli indicatori - 1

- **Quali indicatori** commentare? Non tutti, vanno scelti:
 - **certamente quelli pubblicati con i grafici**
 - quelli **significativi per il CdS**,
 - quelli che permettono di valutare il **contributo del CdS agli obiettivi del piano strategico** relativi alla formazione (es: aumentare il n. degli studenti; diminuire gli abbandoni nel corso degli studi; aumentare il n° medio di CFU acquisiti per anno; favorire la regolarità degli studi;...)
 - quelli che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono **in evidenza performance «molto positive» o «molto negative»**.
- Come scegliere gli **indicatori significativi per il CdS**? E' necessario fare riferimento agli **obiettivi del CdS**:
 - CdS a connotazione internazionale => indicatori internazionalizzazione
 - CdS con obiettivi professionalizzanti => indicatori occupabilità
 - CdS (LM) improntato alla ricerca (es: in collegamento con percorsi dottorali) => qualità ricerca docenti
 - CdS (LM) con caratteristiche di unicità => attrattività di laureati da altri atenei
 -
- Commento: sarà elemento da utilizzare per il **rapporto di riesame ciclico (sezione 5)**

Il commento agli indicatori - 2



Nel Monitoraggio annuale ogni CdS dovrà **esaminare i valori degli indicatori** in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi (ponendo anche **attenzione a eventuali significativi scostamenti** dalle medie nazionali o macro-regionali), per pervenire al **riconoscimento degli aspetti critici** del proprio funzionamento, **evidenziandoli** in un sintetico commento (**le LG non prevedono di indicare le azioni di miglioramento che vengono demandate al riesame ciclico.... tuttavia, se ci sono azioni già individuate o facilmente individuabili è possibile già indicarle sinteticamente anche in vista del successivo riesame ciclico**).

Il nuovo insieme di indicatori offre la possibilità di operare diversi tipi di confronti:

- **confronti diacronici**: i valori dei singoli indicatori sono calcolati con riferimento a tre anni accademici (o coorti di immatricolati), rendendo immediata l'individuazione di trend interni alle strutture.
- **confronti con corsi di studio della stessa classe di laurea**:
 - 1) nel medesimo Ateneo;
 - 2) nell'area geografica in cui insiste il Corso di Studio;
 - 3) in Italia
- **NOTA BENE: IMPORTANTE FARE RIFERIMENTO NEL COMMENTO AGLI INDICATORI DEI CORSI DI STUDIO IN SERIE (TRIENNALE E MAGISTRALE), ANALIZZANDO AD ESEMPIO I TASSI DI CONTINUAZIONE NELLA LAUREA MAGISTRALE DEI LAUREATI ALLA TRIENNALE, I TASSI DI OCCUPAZIONE ALLA FINE DEL PERCORSO COMPLETO, GLI ABBANDONI IN ENTRAMBI I CORSI....**

SMA: compilazione del campo «Breve commento» - 1



Una volta predisposto il commento agli indicatori, discusso e approvato dal Consiglio di Corso di Studio ove istituito e dal Consiglio di Dipartimento deve essere inserito nella SMA nel campo «**Breve commento**».

A questo proposito **RICORDARSI** di:

- **Accedere con le credenziali di «scrittura» del Dipartimento (le stesse usate per la compilazione dei quadri SUA-CDS);**
- **Selezionare la data di aggiornamento degli indicatori che si desidera commentare.**

The screenshot shows the SMA portal interface. A red arrow points to the 'Breve commento' field in the 'Scheda del Corso di Studio - 29/06/2019' section. Below this, there are two data tables. The first table shows the 'Breve commento' field and a table of indicators. The second table shows the 'Breve commento' field and a table of indicators.

Indicatore	Anno	CDS	Ateneo	Area Geografica non telematica	Ateneo WOI Telematico
IC00a - Avvisi di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	2014	45	-	106,9	103,4
	2015	41	-	99,9	96,1
	2016	44	-	95,3	96,8
	2017	45	-	92,3	79,1
	2018	28	-	80,1	73,9
	2014	41	-	95,2	91,8
2015	37	-	88,8	85,4	

SMA: compilazione del campo «Breve commento» - 2



- Incollare nel box il testo di commento;
- Indicare alla fine la data di discussione e approvazione nei Consigli;
- Alzare il flag su «utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale».
- Cliccare su «Salva commento»

NON E' PREVISTO UN LIMITE DI CARATTERI

IL PORTALE PER LA QUALITÀ DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO

		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	235	10,5	22,4	-	-	435,3	15,2	28,7
		2015	211	10,4	20,3	-	-	401,5	14,9	26,9
		2016	201	10,5	19,2	-	-	372,1	14,8	25,2
		2017	0	10,2	0,0	-	-	0,0	14,3	0,0
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	59	3,0	19,9	-	-	109,8	4,4	25,1
		2015	52	2,8	18,4	-	-	101,2	4,6	21,9
		2016	57	4,3	13,4	-	-	95,7	4,2	23,0
		2017	0	2,8	0,0	-	-	0,0	3,9	0,0

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Salva commento

Dati ANS aggiornati al 30/06/2018

Il Rapporto di Riesame ciclico



Il **Rapporto di Riesame Ciclico** redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR contiene l'**autovalutazione approfondita dell'andamento del Corso di Studio (CdS)**, fondata sui **Requisiti di AQ dei CdS - R3** (*Documento ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari Linee Guida - AVA 2.0, 5 maggio 2017, capitolo 9.2. "Requisiti di qualità dei corsi di studio"*), con l'indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare.

Il Rapporto di Riesame Ciclico mette in luce principalmente la permanenza della validità dei presupposti fondanti il CdS e del sistema di gestione utilizzato per conseguirli. Prende quindi in esame

- l'attualità della **domanda di formazione e degli obiettivi formativi**,
- le **figure culturali e professionali** di riferimento e le loro competenze,
- la **coerenza dei risultati di apprendimento** previsti dal **CdS** nel suo complesso e dai singoli **insegnamenti**
- l'efficacia del **sistema di gestione** adottato.

Ciascun CdS deve redigere un Rapporto di Riesame Ciclico **almeno ogni 5 anni** e **comunque** nei seguenti casi:

- in presenza di **modifiche sostanziali dell'ordinamento**;
- in presenza di **forti criticità**;
- su **richiesta del Nucleo di Valutazione**;
- in corrispondenza della **visita della CEV (non più di un anno prima)**.

Il Rapporto di Riesame Ciclico è redatto dal Gruppo di Riesame (sottogruppo del gruppo di AQ del CdS che deve comprendere almeno uno studente) ed è approvato dal Consiglio di Dipartimento (e Consiglio di CdS dove previsto).

Il Rapporto di Riesame ciclico UNITS 2019



- Il Riesame Ciclico quindi deve essere svolto nel 2019 da:
 - **tutti i Corsi di Studio dell'Ateneo che abbiano completato almeno un ciclo e che non lo abbiano ancora svolto**
 - **tutti i corsi di studio che intendono modificare l'ordinamento in modo sostanziale per l'a.a. 2020/21 (vedi Analisi Schede SUA-CDS 2019)**
- Scadenza interna per l'invio del Rapporto di Riesame Ciclico al Presidio della Qualità



30 novembre 2019

- Approvazione nel **mese di dicembre** in Consiglio Corso di Studio e Consiglio di Dipartimento
- Utilizzo del modello UNITS predisposto dal Presidio della Qualità (<https://web.units.it/presidio-qualita/autovalutazione-cds-ava-20-scheda-monitoraggio-annuale-e-rapporto-riesame-ciclico>) .

Il modello di documento di UniTS: struttura



Per facilitare la redazione, il Presidio della Qualità ha predisposto un **modello comune di Ateneo** per il rapporto di riesame Ciclico, rielaborando il modello predisposto dall'ANVUR, aggiungendo:

- alcune **indicazioni operative**,
- un **frontespizio** contenente le informazioni di contesto al rapporto,
- il **rimando ai singoli indicatori del Requisito di Accreditamento Periodico R3** – «Assicurazione della Qualità dei corsi di studio» (*Allegato 8 Quadro sinottico dei requisiti di qualità – Linee Guida ANVUR Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*).

STRUTTURA DEL RAPPORTO CICLICO DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

- **Frontespizio** (*Informazioni generali sul Corso di Studio e sulla composizione del Gruppo di Riesame; indicazioni degli incontri del Gruppo di Riesame, sintesi della discussione in Consiglio di Dipartimento*).

1 - Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS - Indicatore R3.A

2 - L'esperienza dello studente Indicatore - R3.B

3 - Risorse del CdS Indicatore - R3.C

4 – Monitoraggio e revisione del CdS - Indicatore R3.D

5 – Commento agli indicatori – Schede di Monitoraggio Annuali => fare riferimento al commento inserito nella SMA di quest'anno ed eventualmente riprendere azioni di medio-lungo termine impostate nell'ultimo riesame annuale

Il modello di documento di UniTS: struttura



FRONTESPIZIO

Informazioni generali sul Corso di Studio:

Tipo Corso:	
Corso di Studio:	
Classe:	
Codice CdS:	
Sede didattica:	
In convenzione con:	
Dipartimento:	

Gruppo di Riesame - GdR: (*)

Ruolo	Nominativi dei Componenti
Coordinatore del CdS - Responsabile del Riesame	
Studente/i <i>(obbligatoria la presenza di almeno uno studente)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • • •
Docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> • • •
Personale tecnico-amministrativo	<ul style="list-style-type: none"> • • •
Altre persone consultate	<ul style="list-style-type: none"> • • •

(*) **Gruppo di Riesame (GdR):** Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione). Per quanto riguarda i componenti indicare per ognuno il nome e la funzione. Le categorie previste nella tabella sono indicative - ad esclusione del Coordinatore del CdS e della componente studentesca che sono invece obbligatori -, ma è bene che il gruppo coinvolga più tipologie di funzioni (docenti e non docenti, personale strutturato e non) pur restando entro un numero contenuto di partecipanti per garantire una certa snellezza di gestione. Il Gruppo di Riesame (GdR) dovrebbe essere formalizzato (ad esempio incarico da parte del Direttore di Dipartimento inviato a mezzo mail ai componenti individuati). Il Responsabile del Riesame dovrebbe essere il Coordinatore del CdS. E' possibile consultare anche persone esterne al Dipartimento e all'Ateneo che intrattengono con il Corso di Studio rapporti di collaborazione significativi

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Data incontro	Argomenti trattati / Ordine del giorno
.....	
.....	
.....	

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Dipartimento: (*)

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel Consiglio di Dipartimento nella seduta del Si allega di seguito l'estratto del verbale della seduta / la sintesi della discussione:

(*) **Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Dipartimento:** Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio.

Importante tenere traccia delle singole riunioni:

- ✓ Convocazione del GdR (anche mail)
- ✓ Verbale sintetico
- ✓ Elenco presenti => importante presenza studente/i

Il Consiglio di Dipartimento non deve limitarsi a prendere atto, ma deve approvare le azioni programmate dal CdS e, se di responsabilità del Dipartimento, prenderle in carico.

Il modello di documento di UniTS: struttura capitoli



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Per ciascun capitolo del rapporto viene richiesto di compilare un quadro relativamente a:

- a Sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo riesame** (*se esiste un rapporto di riesame ciclico precedente*): descrizione dei principali cambiamenti intercorsi dal precedente riesame ciclico, anche in conseguenza alle azioni migliorative messe in atto;
- b Analisi della situazione sulla base dei dati**: descrizione dei punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi dei dati.
- c Obiettivi e azioni di miglioramento**: sulla base dell'analisi compiuta devono essere individuati degli obiettivi di miglioramento pluriennali su aspetti sostanziali e identificate le azioni, le modalità, le risorse, le responsabilità e i tempi di raggiungimento.

Il modello di documento di UniTS: guida per l'analisi



L'analisi è guidata dalle note di compilazione proposte da ANVUR (vedi parte su fondo grigio) che evidenziano:

- Principali elementi da osservare (documenti e indicatori);
- Punti di riflessione raccomandati (checklist delle domande da porsi per l'autovalutazione).

Nel modello sono stati inseriti anche i rimandi alle tabelle sinottiche di ciascun Indicatore del Requisito R3 che evidenziano per **ciascun punto di attenzione**:

- Checklist degli aspetti da considerare;
- Documenti di riferimento;
- Attori (responsabilità) e utenti (parti interessate);
- Eventuali Indicatori e Esempi di buone pratiche;
- Politiche e processi;
- Riferimento alle ESG 2015.

1 DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS

Documento ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari Linee Guida (AVA 2.0, 5 maggio 2017) capitolo 9.2. "Requisiti di qualità dei corsi di studio"

Requisito R3 "Assicurazione della Qualità nei corsi di studio" – Indicatore R3.A "Il CdS definisce i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative coerenti?"

[VEDI TABELLA SINOTTICA DELL'INDICATORE R3.A](#)

Principali elementi da osservare:

- Scheda SUA-CdS: quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

Punti di riflessione raccomandati:

1. Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?
2. Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?
3. Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?
4. Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione del CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?
5. Gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze anche trasversali sono coerenti con i profili culturali e professionali in uscita, anche con riguardo agli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Sono stati declinati chiaramente per aree di apprendimento?
6. I profili professionali, gli sbocchi e le prospettive occupazionali dichiarati tengono conto con realismo dei diversi destini lavorativi dei laureati?
7. L'offerta formativa è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi? È aggiornata nei suoi contenuti?

I punti di attenzione: R3.A



Requisito	Obiettivo								
R3	<p>Qualità dei Corsi di Studio. Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.</p>							Missione: Didattica	
R3.A	<p>Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti</p>								
	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Esempi di buone pratiche	Attori	Utenti (parti interessate)	Politiche/Processi	ESG2015
R3.A.1	SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	Esiti Occupazionali	e.g. in assenza di organizzazioni professionali di riferimento, potrebbe essere stato formato un comitato d'indirizzo rappresentativo delle principali parti interessate e coerente con i profili culturali in uscita	Responsabile CdS	Interlocutori esterni	Progettazione del CdS	1.2 Progettazione e approvazione dei Corsi di Studio
R3.A.2	SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	Esiti occupazionali / Percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso		Responsabile CdS	Studenti/ Interlocutori esterni	Progettazione del CdS	1.2 Progettazione e approvazione dei Corsi di Studio
R3.A.3	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?			Responsabile CdS	Studenti/Docenti	Progettazione del CdS	1.2 Progettazione e approvazione dei Corsi di Studio
R3.A.4	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione)		Responsabile CdS	Studenti/Docenti	Progettazione del CdS	1.2 Progettazione e approvazione dei Corsi di Studio

I punti di attenzione: R3.B punti attenzione 1-2



R3.B	Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite								
	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Esempi di buone pratiche	Attori	Utenti (parti interessate)	Politiche/Processi	ESG2015
R3.B.1	SUA-CDS: quadro B5	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	Indicatori sulla carriera degli studenti/ Esiti occupazionali	E.g. predisposizione di attività di orientamento in ingresso in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS; presenza di strumenti efficaci per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso	Responsabile CdS	Studenti	Erogazione della didattica	1.3 Apprendimento, insegnamento e verifica del profitto incentrati sullo studente
R3.B.2	SUA-CDS: quadro A3	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>		E.g. attraverso attività mirate all'integrazione e consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.	Responsabile CdS	Studenti	Erogazione della didattica	1.4 Ammissione degli studenti, progressione di carriera, riconoscimento e certificazione

I punti di attenzione: R3.B punti attenzione 3-5



	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Esempi di buone pratiche	Attori	Utenti (parti interessate)	Politiche/Processi	ESG2015
R3.B.3	SUA-CDS: quadro B5	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?		E.g. organizzazione di incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, disponibilità di docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, previsione di spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti...	Responsabile Cds	Studenti	Erogazione della didattica	1.3 Apprendimento, insegnamento e verifica del profitto incentrati sullo studente
			Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?		E.g. tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, corsi "honors", realizzazione di percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento.				
			Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?						
			Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?		E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/povedenti				
R3.B.4	SUA-CDS: quadro B5	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?	Indicatori Internazionali	E.g. opportunità di finanziamento, anche collaterali ad Erasmus.	Responsabili Cds/Dipartimenti	Studenti	Erogazione della didattica	
			Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??						
R3.B.5	Schede degli insegnamenti	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?			Responsabile Cds/ Docenti	Studenti	Verifica dei risultati raggiunti	1.3 Apprendimento, insegnamento e verifica del profitto incentrati sullo studente
	SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b		Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?						
			Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?						

I punti di attenzione: R3.C



Obiettivo: Accertare che il CDS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti									
R3.C	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Esempi di buone pratiche	Attori	Utenti (parti interessate)	Politiche/Processi	ESG2015
R3.C.1	SUA-CDS: quadro B3	Dotazione e qualificazione del personale docente	I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CDS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CDS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CDS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso del Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CDS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?	Percentuale docenti di riferimento appartenenti a SSD di base e caratterizzanti per tutti i CDS. Percentuale di tutor in possesso del Dottorato di Ricerca per i soli CDS telematici. Valore di riferimento 66%	È da considerare una buona pratica che la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe non sia inferiore ai 2/3	Dipartimenti	Docenti	Reclutamento e aggiornamento del personale docente	1.5 Corpo docente
			Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CDS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?	Quoziente Docenti/Studenti complessivo e al primo anno. Valore di riferimento per ora-studente: il doppio della numerosità massima della classe	È da considerare una buona pratica lo sdoppiamento in più canali al raggiungimento del doppio della numerosità di riferimento di studenti immatricolati della classe (DM 987/2016)				
			Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?	Indicatore di qualificazione scientifica della docenza per le Lauree Magistrali valore di riferimento: 0,8	Esempi di buone pratiche sono: il favorire la continuità didattica con i Dottorati di Ricerca, laddove presenti, e la partecipazione degli studenti alle attività scientifiche dei Dipartimenti interessati, la proposta di insegnamenti introduttivi alle tematiche di ricerca di maggior rilievo				
			Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?	Indicatore didattica erogata da docenti a tempo indeterminato	E.g. mediante attività di formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione	Responsabile Cds			
R3.C.2	SUA-CDS: quadro B4 e B5	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CDS? (Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CDS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2)			Dipartimento/Servizi di supporto alle attività del CDS	Personale-Tecnico Amministrativo	Erogazione dei servizi di supporto/ gestione personale tecnico amministrativo	1.6 Risorse didattiche e sostegno agli studenti
			Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CDS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CDS?						
			Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)						
			I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?						
						Studenti e Docenti	Erogazione dei servizi di supporto/ gestione delle strutture		

I punti di attenzione: R3.D



R3.D										
Obiettivo: Accertare la capacità del Cds di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti										
Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Esempi di buone pratiche	Attori	Utenti (parti interessate)	Politiche/ Processi	ESG2015		
R3.D.1	SUA-CDS: quadri B1,B2, B4, B5	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?	Opinioni degli studenti, laureandi e laureati		Docenti e studenti	Autovalutazione	1.9 Monitoraggio continuo e revisione periodica dei corsi di studio		
	Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?									
	Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?									
	Verbalizzazioni degli incontri collegiali, ecc		Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?							
	Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ		Il CDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?		Responsabile CDS					
R3.D.2	SUA-CDS: quadri B7,C2,C3	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del Cds o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?	Esiti occupazionali		Docenti/Studenti	Autovalutazione	1.9 Monitoraggio continuo e revisione periodica dei corsi di studio		
			Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del Cds e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?							
	SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2,C3, D4		Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CDS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?		E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro.	Interlocutori esterni				
R3.D.3	SUA-CDS	Revisione dei percorsi formativi	Il CDS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?							
			Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del Cds, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?	Esiti occupazionali/Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione)						
			Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?	Opinioni degli studenti, laureandi, laureati						
			Relazioni annuali CPDS	Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?						
	Rapporto di Riesame ciclico									



DUBBI, NECESSITA' DI CHIARIMENTI.....

Presidio della Qualità

Sito web: <https://web.units.it/presidio-qualita>

e-mail: presidioqualita@units.it

Contatti: <http://www.units.it/strutture/index.php/from/abook/strutture/028637>

Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

Sito web: <http://web.units.it/ufficio-valutazione>

e-mail: valutazione@amm.units.it

Contatti: <http://www.units.it/strutture/index.php/from/abook/area/ateneo/strutture/000545>

Grazie per l'attenzione e buon lavoro!

