



**Scheda per la relazione annuale della
Commissione Paritetica Docenti-
Studenti**



STRUTTURA DELLA RELAZIONE

Informazioni generali.....	3
Quadro A: Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.....	4
Quadro B: Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati).....	5
Quadro C: Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	6
Quadro D: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	7
Quadro E: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.....	8
Quadro F: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	9
Quadro G: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	10
Ulteriori osservazioni.	11



**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL
DIPARTIMENTO**

«Dipartimento_delibera_SA_1752012»

Informazioni generali

Tipo Corso:	«Tipo_corso»
Corso di Studi:	«Titolo_del_corso_»
Classe:	«Classe_27004»
Codice CdS:	«cod_ESSE3»
Sede didattica prevalente:	«Sede_didattica__prevalente_del_corso»
In convenzione con:	«Ateneo_Convenzione»
Dipartimento di riferimento:	«Dipartimento_delibera_SA_1752012»
Coordinatore del CdS:	«Coordinatore_corso_di_studio»

La presente relazione, redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato V del Documento "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" approvato dall'ANVUR il 28/01/2013, predisposta dalla Commissione Paritetica del Dipartimento, viene trasmessa al Nucleo di Valutazione e al Presidio per la Qualità, nonché al Coordinatore del Corso di studio e al Direttore del Dipartimento.

La presente relazione deve far riferimento ai corsi di studio attivi nel dipartimento per l'a.a. 2013/14, tenendo conto anche dei dati relativi all'ultimo triennio di attivazione del corso.

Composizione della Commissione Paritetica per la didattica:

Presidente: «Presidente_Commissione_Paritetica»

Docente:

Docente:

Docente:

Docente:

Studente:

Studente:

Studente:

Studente:



Quadro A: Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Il progetto del CdS mantiene la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo?

Coerenza delle informazioni contenute in SUA-CDS relativamente a:

- Sintesi della consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni
- Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo
- Sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati
- Condizione occupazionale dei laureati (sbocchi effettivi)

I contenuti di cui sopra sono coerenti? Se NO, indicare proposte di miglioramento.

Fonti dati:

Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione” e Sezione C “Risultati della Formazione” (in particolare quadri C2 e C3).

<http://ava.miur.it/>; selezionare l'ateneo (Univ. di Trieste); inserire username e password («scheda_SUACDS»);

Cliccare su VISUALIZZA SCHEDE per visualizzare l'elenco dei corsi di studio del dipartimento per l'a.a 2013/14, quindi per visualizzare la scheda del corso su COMPILA SCHEDA.

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro B: Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?

Ovvero: c'è coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati, tenuto conto dei risultati di apprendimento attesi?

Coerenza delle informazioni contenute in SUA-CDS relativamente a:

- **Risultati di apprendimento attesi, espressi tramite i Descrittori europei del titolo di studio**
- **Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo**
- **Insegnamenti attivati**

I contenuti di cui sopra sono coerenti? Se NO, indicare proposte di miglioramento.

Fonti di informazioni da analizzare:

Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”, Sezione B “Esperienza dello studente” (in particolare quadro B3 relativa agli insegnamenti del I anno della coorte 2013/14), **sezione Amministrazione – “Offerta didattica programmata”** relativa agli insegnamenti previsti per tutta la durata del corso di studi.

<http://ava.miur.it/>; selezionare l'ateneo (Univ. di Trieste); inserire username e password («scheda_SUACDS»);

Cliccare su VISUALIZZA SCHEDE per visualizzare l'elenco dei corsi di studio del dipartimento per l'a.a 2013/14, quindi per visualizzare la scheda del corso su COMPILA SCHEDA.

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro C: Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La qualificazione dei docenti, i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?

Analisi degli insegnamenti offerti in relazione a:

- **adeguatezza dei programmi rispetto agli obiettivi di apprendimento**
- **adeguatezza delle strutture e materiali didattici (risultati questionari valutazione didattica)**
- **qualificazione dei docenti (confronto CV – programma di insegnamento; risultati questionari valutazione didattica)**

Dall'analisi emergono criticità? Se Sì, indicare proposte di miglioramento.

Fonti di informazioni da analizzare:

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

<http://ava.miur.it/>; selezionare l'ateneo (Univ. di Trieste); inserire username e password («scheda_SUACDS»);

Cliccare su VISUALIZZA SCHEDE per visualizzare l'elenco dei corsi di studio del dipartimento per l'a.a 2013/14, quindi per visualizzare la scheda del corso su COMPILA SCHEDA.

Guida on-line ESSE3.

<http://esse3web.units.it/esse3/Guide/PaginaRicercaInse.do?jsessionid=4CF64847A31C0F44D4C756EF560B9FEB?statoRicerca=INIZIO>

Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (SisValdidat).

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro D: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di esame descritti nei programmi pubblicati nella Guida on-line ESSE3 consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?

Analisi degli insegnamenti offerti in relazione a:

- **adeguatezza delle metodologie di verifica dell'apprendimento previste in relazione ai risultati attesi**
- **coerenza tra contenuti delle prove di esame (testi degli scritti e/o domande poste all'esame orale) e obiettivi formativi dell'insegnamento**
- **distribuzione delle votazioni di esame**

Dall'analisi emergono criticità? Se Sì, indicare proposte di miglioramento

Fonti di informazioni da analizzare:

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (in particolare quadro B1.b relativa ai metodi di accertamento).

<http://ava.miur.it/>; selezionare l'ateneo (Univ. di Trieste); inserire username e password («scheda_SUACDS»);

Cliccare su VISUALIZZA SCHEDE per visualizzare l'elenco dei corsi di studio del dipartimento per l'a.a 2013/14, quindi per visualizzare la scheda del corso su COMPILA SCHEDE.

Guida on-line ESSE3:

<http://esse3web.units.it/esse3/Guide/PaginaRicercaInse.do?jsessionid=4CF64847A31C0F44D4C756EF560B9FEB?statoRicerca=INIZIO>

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro E: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

Al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

Analisi delle azioni correttive proposte nei rapporti di riesame 2013 e azioni già avviate dal corso di studio.

Fonti di informazioni da analizzare:

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” quadro D4 – Riesame annuale.

<http://ava.miur.it/>; selezionare l'ateneo (Univ. di Trieste); inserire username e password («scheda_SUACDS»);

Cliccare su VISUALIZZA SCHEDE per visualizzare l'elenco dei corsi di studio del dipartimento per l'a.a 2013/14, quindi per visualizzare la scheda del corso su COMPILA SCHEDA.

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro F: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati?

Portale SisValdidat e sito NV

- la metodologia di rilevazione (distribuzione e raccolta dei questionari) è adeguata alla struttura del CdS (il materiale viene consegnato in tempo, è sufficiente per gli studenti presenti in aula,)?
 - la percentuale di insegnamenti valutati è adeguata?
 - i risultati pubblicati nel portale SisValdidat sono analizzati dal Coordinatore e del CdS/dal Preside?
 - i risultati sono utilizzati per intraprendere eventuali azioni correttive? Quali?
- Dall'analisi emergono criticità? Se Sì, indicare proposte di miglioramento.

Fonti di informazioni da analizzare:

Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (Sito NV e SisValdidat).

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-della-didattica>

I presidenti della Commissione Paritetica già noti all'Ufficio Valutazione e Controllo e Qualità sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. Per essere abilitati inviare mail di richiesta all'indirizzo valutazione@amm.units.it

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Quadro G: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CDS disponibili al pubblico (portale University), sono aggiornate e complete?

Controllo sulla effettiva disponibilità delle informazioni nei link contenuti nella Scheda SUA-CDS e della loro completezza e fruibilità.

Fonti di informazioni da analizzare:

Scheda SUA-CDS (tutte le sezioni).

<http://ava.miur.it/>; selezionare l'ateneo (Univ. di Trieste); inserire username e password («scheda_SUACDS»);

Cliccare su VISUALIZZA SCHEDE per visualizzare l'elenco dei corsi di studio del dipartimento per l'a.a 2013/14, quindi per visualizzare la scheda del corso su COMPILA SCHEDA.

Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITY.

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Analisi:

Criticità:

Proposte per il miglioramento:



Ulteriori osservazioni.