

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione



***Relazione annuale sullo stato dei Dottorati di Ricerca
dell'Università degli Studi di Trieste***

a.a. 2008/09

31/3/2010



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. 1817/09) è composto da:

Prof.ssa Anna Laura Trombetti, Università di Bologna, Presidente

Prof. Giovanni Berlucchi, Università di Verona, Vice Presidente

Dott.ssa Sonia Caffù, MIUR

Prof. Roberto Iengo, SISSA

Prof. Flavio Pressacco, Università di Udine

E-mail: nucleo@amm.units.it

Le relazioni ed i documenti del Nucleo sono reperibili sul sito Internet:

<http://www-amm.univ.trieste.it/nucleo>

L'ufficio di supporto del Nucleo è l'Ufficio Studi per la Valutazione:

dott.ssa Raffaella Di Biase - Responsabile

dott.ssa Laura Paolino

dott.ssa Erika Mongiat

dott.ssa Giulia Bertoni

E-mail: valutazione@amm.units.it

Documento redatto a cura dell'Ufficio Studi per la Valutazione

Approvato dal Nucleo di Valutazione il 16 marzo 2010



SOMMARIO

1. INTRODUZIONE E RIFERIMENTI LEGISLATIVI.....	4
2. PROCEDURA DI VALUTAZIONE XXIII CICLO.....	5
2.1 Presentazione delle domande.....	5
2.2 Criteri di valutazione 2008 (XXIV ciclo).....	6
2.3 Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato con sede amministrativa a Trieste.....	7
2.4 Valutazione dei Dottorati di Ricerca con Sede Amministrativa presso altro Ateneo.....	8
2.5 Criteri adottati dal Senato Accademico per il riparto delle borse.....	8
3. INFORMAZIONI SUI DOTTORATI DI RICERCA 2008/09.....	10
3.1 Offerta formativa XXIV ciclo.....	10
3.2 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato XXIV ciclo.....	11
3.3 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato attivi nell'a.a. 2008/09 (cicli XXII, XXIII, XXIV).....	15
4. DOTTORI DI RICERCA 2009.....	20
5. INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA 2008.....	21
5.1 I risultati dell'indagine 2008.....	21
ALLEGATI.....	30



1. INTRODUZIONE E RIFERIMENTI LEGISLATIVI

L'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca viene effettuata dal Nucleo di Valutazione (entrato in carica per il triennio 2006-2009 con DR 102/07 del 23/01/07 e riconfermato per il triennio 2009-2012 con D.R. 1817/09) in adempimento al disposto di cui al primo comma dell'art.3 del D.M. 30 aprile 1999, n. 224.

I **referimenti legislativi** sono i seguenti:

- D.M. 30 aprile 1999 n. 224 “Regolamento in materia di Dottorato di ricerca”, art.3 comma 2;
- Circolare M.I.U.R (Dipartimento per l'Università, l'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica e per la Ricerca Scientifica e Tecnologica – Direzione Generale per l'Università - Ufficio IX) prot. 323, dd. 21/02/2006;
- Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. n. 908/AG dd. 08/10/99, ultima modifica D.R. n. 1867/2006 dd. 30/10/06);
- Regolamento Generale per le Scuole di Dottorato dell'Università di Trieste (D.R. n.1188/2006 dd. 14/7/06).

I **requisiti di idoneità**, in base ai quali viene condotta la valutazione dei **Corsi di Dottorato**, sono quelli previsti dal **D.M. 224/99**:

- a) la presenza nel collegio dei docenti di un **congruo numero di professori e ricercatori** dell'area scientifica di riferimento del corso;
- b) la disponibilità di **adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche** per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;
- c) la previsione di un **coordinatore** responsabile dell'organizzazione del corso, di un **collegio di docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica** nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;
- d) la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di **esperienze in un contesto di attività lavorative**;
- e) la previsione di **percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca** di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati;
- f) l'attivazione di **sistemi di valutazione** relativi alla permanenza dei requisiti di cui al presente comma, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi di cui all'articolo 4, anche in relazione agli sbocchi professionali, al livello di formazione dei dottorandi;

e il **requisito aggiuntivo** previsto dal regolamento di Ateneo:

- la presenza nel Collegio dei docenti (...) di **almeno dieci docenti** di ruolo presenti in maniera esclusiva in quel Collegio.

Il MIUR (**circolare Prot.323, dd. 21/2/2006**), “al fine di consentire l'adozione di criteri omogenei di valutazione da parte dei Nuclei e di disporre di informazioni in grado di permettere un'analisi comparativa dello stato dei dottorati nelle diverse sedi e nei diversi ambiti disciplinari”, ha inviato ai Nuclei di Valutazione uno **schema di valutazione**, proposto dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, da utilizzare per la verifica dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca di ciascuna sede.



Tale schema, confermato anche dalla **circolare MIUR n.124 del 2/2/2007**, consiste in un questionario che va a definire i requisiti del D.M. 224/99 in modo puntuale e operativo, individuando alcuni aspetti che i Nuclei devono analizzare per le loro valutazioni.

I Nuclei sono, quindi, chiamati dal Ministero a formulare un giudizio motivato e ad esprimere una valutazione di merito su ciascun dottorato per ciascuno degli aspetti individuati.

Per quanto riguarda le **Scuole di Dottorato**, in base all'art.2, comma 8 del relativo regolamento, oltre ai requisiti già individuati dal **D.M. 224/99**, è necessario verificare la sussistenza dei seguenti **ulteriori requisiti**:

- g) l'esistenza di un **progetto formativo e di ricerca** che illustri dettagliatamente gli obiettivi scientifico-formativi relativamente a **tematiche sufficientemente ampie** e, ove possibile, a carattere **interdisciplinare**;
- h) l'inserimento dei percorsi formativi all'interno di **documentate iniziative di collaborazione internazionale** anche attraverso il coinvolgimento di una qualificata docenza internazionale
- i) la documentata esistenza di iniziative rivolte ad attirare **finanziamenti da parte di Enti pubblici e privati** finalizzati all'erogazione di borse di studio e di contributi di funzionamento;
- j) la documentata esistenza di iniziative rivolte alla **pubblicizzazione verso l'esterno** sia delle modalità di selezione e accesso sia delle attività scientifico-didattiche, allo scopo di ottimizzare l'attrattività della Scuola, con particolare attenzione per i potenziali candidati stranieri.

Inoltre, in base all'art.4.2, è previsto tra gli organi della Scuola un **Consiglio Scientifico** costituito da almeno 5 componenti.

Infine, ai sensi dell'art.5 *"1. La Scuola di Dottorato può articolarsi in indirizzi. L'articolazione in indirizzi, che deve essere giustificata sulla base di adeguate motivazioni scientifico-culturali e che deve riferirsi ad un programma formativo relativo a un ambito disciplinare sufficientemente ampio (...). 2. Un indirizzo può essere attivato soltanto qualora: (...) b. sussista nel Collegio la presenza di almeno quattro docenti non soprannumerari afferenti ai settori scientifico-disciplinari caratterizzanti l'indirizzo in modo esclusivo; c. siano assegnate all'indirizzo almeno due borse."*

2. PROCEDURA DI VALUTAZIONE XXIII CICLO

2.1 Presentazione delle domande

Le **domande** di attivazione di Scuole di Dottorato e di Istituzione/Rinnovo di Corsi di Dottorato di Ricerca sono state presentate tramite la procedura elettronica denominata **DADO** (utilizzata dall'anno 2006, aggiornata e adeguata secondo le indicazioni di cui alla circolare MIUR n.124 del 2/2/2007) nel **periodo 24 gennaio – 25 febbraio 2008**.

Dopo la chiusura della procedura di presentazione, il Nucleo di Valutazione ha potuto esaminare le proposte e la documentazione pervenuta direttamente su web, tramite una specifica pagina di visualizzazione delle domande.

Nelle riunioni del 17 e 18 marzo 2008, il Nucleo di Valutazione ha quindi espresso in modo puntuale le sue valutazioni sulle proposte presentate. Il verbale della seduta è allegato alla presente relazione di cui costituisce parte integrante.



2.2 Criteri di valutazione 2008 (XXIV ciclo)

Il Nucleo ha verificato preliminarmente che nella scheda di ogni componente del collegio siano state indicate solamente 3 pubblicazioni degli ultimi 5 anni, scelte tra quelle ritenute più significative della produzione scientifica connessa con le tematiche del dottorato.

Infatti, poiché il Nucleo ha la possibilità di visualizzare l'intera produzione scientifica dei docenti nella banca dati Saperi/CINECA, ritiene più informativo ed efficace per la valutazione che i docenti selezionino nella proposta la propria produzione di eccellenza.

Il Nucleo ha analizzato, anche con l'ausilio di opportuni indicatori, i seguenti aspetti:

- **produzione scientifica del Collegio Docenti** come elemento fondamentale per qualificare le proposte di Dottorato di Ricerca (3° requisito DM.224/99);
- **congruo numero di docenti dell'Ateneo coinvolti nel collegio** (1° requisito DM.224/99);
- **rapporto del dottorato con il mondo del lavoro**, valutato in termini di profilo professionale che si intende formare nonché di monitoraggio dell'inserimento lavorativo di coloro che hanno conseguito il titolo e di verifica della relazione tra gli obiettivi formativi e le specifiche posizioni lavorative (4° requisito DM.224/99);
- **attrattività del dottorato e della sede** nell'ultimo ciclo attivo (rapporto candidati presenti/posti con borsa banditi; rapporto iscritti dottorato provenienti da altri atenei/iscritti totali);
- **livello di soddisfazione dei dottorandi** (informazione ricavata dal questionario inviato agli iscritti ai corsi di dottorato nel novembre 2007¹);
- **produzione scientifica dei dottorandi ed iniziative esistenti di pubblicizzazione e referaggio delle tesi di dottorato**;
- **adeguata formulazione delle tematiche scientifiche e degli obiettivi formativi**, coerentemente con le risorse disponibili (collegio docenti, progetti di ricerca attivi, strutture di ricerca, risorse finanziarie finalizzate al funzionamento del dottorato);
- **accuratezza delle informazioni fornite** per la valutazione;
- **sito web dedicato al dottorato di ricerca.**

¹ Nell'ambito dell'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca e di un più generale lavoro di rilevazione della soddisfazione di tutte le componenti del nostro Ateneo, a partire dal 2005 vengono raccolte le opinioni degli iscritti ai Corsi di Dottorato sulla formazione ricevuta e in generale sulla loro esperienza complessiva.

Il questionario (allegato al presente documento) è articolato in cinque sezioni:

1. Informazioni generali
2. Attività formative
3. Attività di ricerca
4. Risorse e organizzazione
5. Tutor
6. Utilità e soddisfazione

Il questionario 2007 è stato inviato nel mese di novembre a tutti gli studenti dei corsi e delle scuole di dottorato in fase di iscrizione agli anni successivi al primo (studenti del XXI e del XXII ciclo e, solo marginalmente studenti del XX ciclo).

Sono stati restituiti 295 questionari, riguardanti 31 corsi/scuole/indirizzi di dottorato con una copertura del 52,58% degli iscritti ai 3 cicli attivi (73,57% se si considerano gli iscritti al XXI e al XXII ciclo).



Inoltre, come auspicato dal consiglio delle Strutture Scientifiche, il Nucleo ha valutato, oltre alla capacità di cofinanziamento prevista per il nuovo ciclo, il cofinanziamento effettivo ex post dell'ultimo ciclo attivo e il suo scostamento da quello inizialmente preventivato.

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto inoltre alla **verifica analitica dei requisiti di idoneità (DM.224/99)**, rispondendo per ogni corso di dottorato al questionario predisposto dal CNVSU (circolare MIUR Prot.124 dd.2/2/07).

2.3 Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato con sede amministrativa a Trieste

Per il XXIV ciclo sono state presentate esclusivamente proposte di rinnovo sia per quanto riguarda i corsi sia per quanto riguarda le Scuole di Dottorato: in particolare, **12** proposte di Corsi di Dottorato, **7** di Scuole di Dottorato senza indirizzi, **4** Scuole di Dottorato con indirizzi articolate in un totale di **10** indirizzi.

Il Nucleo esamina preliminarmente le proposte relative alle **Scuole di Dottorato** già approvate per 3 cicli, per le quali esprime una valutazione di permanenza dei requisiti.

Il Nucleo esamina quindi le proposte di Scuole di Dottorato, di indirizzo di Scuola non approvate per 3 cicli e quelle di Corso di Dottorato. Sulla base della diversa rispondenza ai requisiti di idoneità le proposte vengono classificate nel seguente modo:

A: Valutazione ottima; **B:** Valutazione buona; **C:** Valutazione sufficiente; **D:** Parere negativo.

Il dettaglio della valutazione dei singoli requisiti di ciascuna proposta è riportato nello schema riassuntivo allegato ("[Valutazione Sede Amministrativa_XXIV](#)").

A seguito dell'analisi condotta sulle proposte presentate, il Nucleo di Valutazione desidera esprimere alcune raccomandazioni ai coordinatori e ai direttori delle Scuole:

- Il Nucleo di Valutazione esprime perplessità sulla pratica di far svolgere attività didattica agli studenti di dottorato; in particolare, il Nucleo ritiene che i dottorandi non debbano partecipare alle sessioni di esame o tenere corsi istituzionali mentre si ritiene compatibile lo svolgimento di seminari di approfondimento.
- Il Nucleo ritiene che il sito web del dottorato debba essere uno strumento di comunicazione rivolto principalmente ai potenziali studenti e come tale andrebbe indicato nel bando e contenere tutte le informazioni necessarie all'orientamento dello studente (obiettivi formativi, progetti di ricerca attivi collegati, sbocchi professionali previsti, inserimento lavorativo dei dottori di ricerca, laboratori, ecc.).
- Per quanto riguarda la compilazione delle proposte, il Nucleo desidera che queste si presentino per il futuro in una forma più sintetica (al massimo 1 cartella per la descrizione degli obiettivi formativi); inoltre, dove esiste un'attività didattica formalizzata, questa dovrà essere esplicitata indicando il titolo di ciascun corso, la durata e il nome del docente.
- Il Nucleo rileva che l'analisi delle pubblicazioni dei dottorandi è stata spesso difficoltosa perché questi non erano evidenziati chiaramente tra i diversi co-autori; inoltre, il Nucleo invita a compilare in modo più completo le informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca che sono la base per la valutazione del rapporto del corso con il mondo del lavoro.
- Per quanto riguarda le schede dei componenti del collegio, il Nucleo conferma il suo orientamento all'indicazione di una selezione delle 3 pubblicazioni più significative dell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso e invita i docenti ad evidenziare anche i principali progetti di ricerca attivi in cui sono coinvolti.



2.4 Valutazione dei Dottorati di Ricerca con Sede Amministrativa presso altro Ateneo

Anche per le proposte di adesione a **corsi di dottorato di ricerca con sede amministrativa presso altri atenei**, le informazioni necessarie alla valutazione sono state raccolte con l'apposita sezione della procedura **DADO**.

Sono state presentate **15** domande di adesione a Dottorati con sede amministrativa presso altro Ateneo, di cui **12** hanno richiesto il finanziamento di una **borsa** da parte dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione ha stabilito di esprimere un parere esclusivamente per le proposte di adesione che hanno richiesto borse finanziate dal nostro ateneo, in termini di priorità di assegnazione delle stesse, sulla base dei criteri preliminarmente stabiliti:

- **Congruo numero di docenti del nostro Ateneo** coinvolti (*almeno 3 docenti partecipanti*);
- Valutazione delle borse assegnate dal nostro Ateneo nei cicli precedenti e adozione di un **criterio di rotazione** (*non più di due borse negli ultimi 3 cicli*);
- **Non sovrapposizione** (in termini di **SSD prevalente**) delle tematiche del dottorato con corsi attivati presso la sede di Trieste;

Data la rispondenza di tutte le proposte ai 3 criteri previsti, il Nucleo ha ritenuto opportuno differenziare le proposte sulla base di ulteriori due criteri.

Per ciascuna proposta è stato, infatti, espresso un giudizio sul **grado di rilevanza della partecipazione al Corso di Dottorato per la sede di Trieste**, basato sulla descrizione della connessione con le tematiche scientifiche sviluppate a livello locale e sull'evidenza dell'inserimento di dottorandi nei gruppi di ricerca del dipartimento nei precedenti cicli.

Le proposte sono state quindi classificate A se rispettavano i criteri ed erano considerati rilevanti; B se pur rispettando i criteri non apparivano rilevanti per la sede triestina. All'interno del gruppo B, le proposte sono state valutate B1 o B2 a seconda del **numero di docenti di Trieste presenti nel collegio docenti**.

I dati utilizzati per la valutazione, il giudizio su ciascuno dei criteri, l'indicazione del Nucleo in termini di priorità nell'assegnazione delle borse sono riportati nello schema riassuntivo allegato ("[ValutazioneDDRConvenzionati_XXIV](#)").

2.5 Criteri adottati dal Senato Accademico per il riparto delle borse

Partendo dalla valutazione espressa dal Nucleo di Valutazione nelle sedute del 17-18 marzo 2008, e tenuto conto della disponibilità di fondi, il Senato Accademico (nella seduta del 22 aprile 2008) ha adottato i seguenti criteri nel riparto delle borse che gravano sul bilancio dell'Ateneo:

- **Scuole con valutazione complessiva pari ad A:**
 - Finanziare un numero di borse tale da rispettare un rapporto di cofinanziamento pari a 0,50 (cioè finanziare un numero di borse pari a quelle cofinanziate).
 - Finanziare, in casi eccezionali, un numero di borse tale da consentire di scendere con il rapporto di cofinanziamento a 0,40 (cioè finanziare un numero di borse leggermente



superiore a quelle cofinanziate), consentendo l'attivazione con un totale delle borse pari a 5, ai sensi dell'art. 2 comma 4 del Regolamento sulle Scuole di dottorato².

- **Scuole con valutazione complessiva pari a B:**
 - Finanziare un numero di borse tale da portare il rapporto di cofinanziamento a 0,60 (cioè finanziare un numero di borse leggermente inferiore a quelle cofinanziate).
- **Scuole con valutazione complessiva inferiore a B³:**
 - Finanziare un numero di borse tale da portare il rapporto di cofinanziamento a 0,70 (cioè finanziare un numero di borse inferiore a quelle cofinanziate), al fine di consentire l'attivazione con un totale delle borse pari a 5, ai sensi dell'art. 2 comma 4 del Regolamento sulle Scuole di dottorato.
- **Corsi di dottorato valutati A:**
 - Finanziare un numero di borse tale da rispettare un rapporto di cofinanziamento pari a 0,50 (cioè finanziare un numero di borse pari a quelle cofinanziate).
- **Corsi di dottorato valutati B:**
 - Finanziare un numero di borse pari a quelle richieste, rispettando un rapporto di cofinanziamento pari a 0,67
 - Finanziare, in casi eccezionali, un numero di borse pari a quelle richieste tale da consentire di scendere con il rapporto di cofinanziamento a 0,50, qualora il totale delle borse così ottenuto sia uguale al minimo consentito per l'attivazione, ovvero 2.
- **Corsi di dottorato valutati B-:**
 - Finanziare un numero di borse inferiore a quelle cofinanziate, rispettando un rapporto di cofinanziamento pari a 0,67.
- **Corsi di dottorato valutati C:**
 - Non finanziare borse.
- **Corsi di dottorato con sede presso altro Ateneo:**
 - Valutati A: 1 borsa
 - Valutati B1: 0,75 borse
 - Valutati B2: 0,5 borse.

² **Art. 2 comma 4:** “Gli Organi Accademici, in fase di rinnovo della Scuola e in presenza di un cofinanziamento insufficiente per raggiungere il numero di 6 borse, possono autorizzare in casi assolutamente eccezionali, per un'unica volta nel triennio e in deroga all'art. 2 comma 3, del presente regolamento, l'attivazione della Scuola con un numero di borse inferiore a 6”

³ Tale situazione riguarda in particolare le Scuole articolate in indirizzi, nel caso in cui almeno un indirizzo abbia ricevuto valutazione inferiore a B.



3. INFORMAZIONI SUI DOTTORATI DI RICERCA 2008/09

3.1 Offerta formativa XXIV ciclo

Nell'a.a. 2008/09 sono stati indetti presso l'Università degli Studi di Trieste concorsi (con bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 52 - IV serie speciale - dd. 04.07.2008) per l'ammissione al Dottorato di ricerca per **8 Scuole di Dottorato non articolate in indirizzi**, **3 Scuole di Dottorato articolate in complessivi 7 indirizzi**, **10 Corsi di Dottorato di Ricerca**.

Sono state attivate le seguenti **Scuole di dottorato** (III ciclo delle Scuole):

1. BIOMEDICINA MOLECOLARE
2. ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS
3. FINANZA
4. FISICA
5. INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE
 - INDIRIZZO IN INGEGNERIA DELL'AMBIENTE E DELLE GEORISORSE
 - INDIRIZZO IN INFRASTRUTTURE, STRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO
6. INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE
7. NANOTECNOLOGIE
8. NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE
 - INDIRIZZO IN NEUROBIOLOGIA
 - INDIRIZZO IN PSICOLOGIA
9. SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE
10. SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE
11. SCIENZE UMANISTICHE
 - INDIRIZZO ANTICHIstico
 - INDIRIZZO ITALIANISTICA
 - INDIRIZZO STORICO E STORICO-ARTISTICO

Sono stati attivati inoltre i seguenti **Corsi di dottorato**:

12. FILOSOFIA
13. GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA
14. MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE, PERINATOLOGIA
15. METODOLOGIE DI BIOMONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE
16. PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA
17. PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA
18. SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO, MARINO E COSTIERO)
19. SCIENZE PENALISTICHE
20. TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE – POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA

La domanda di iscrizione al concorso doveva essere presentata entro il termine del giorno 19 settembre 2008, attraverso una procedura on-line per i candidati cittadini italiani, cittadini dell'Unione Europea e cittadini non comunitari equiparati; in forma cartacea per i candidati non comunitari soggiornanti all'estero.



Le borse di studio sono state bandite per tutte le categorie di candidati che chiedono di partecipare al concorso sui posti ordinari. L'assegnazione delle borse è avvenuta, previa valutazione comparativa del merito e secondo l'ordine definito nella relativa graduatoria. A parità di merito è prevalsa la valutazione della situazione economica determinata ai sensi del D.P.C.M. 09.04.01.

Per quanto riguarda le borse finanziate dall'Università di Trieste non a ricerca finalizzata, queste sono assegnate nel rispetto della graduatoria e fino alla concorrenza del loro numero. Qualora invece le borse siano garantite da finanziatori diversi, il Collegio dei docenti provvede all'abbinamento candidato-finanziatore. Nel caso di borse di studio a ricerca finalizzata, l'assegnazione proposta dal Collegio dei docenti tiene conto, oltre che della graduatoria di merito anche delle eventuali opzioni espresse dal candidato nonché del giudizio della Commissione sulle competenze del candidato in merito allo specifico tema di ricerca.

3.2 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato XXIV ciclo

Per il XXIV ciclo sono stati banditi complessivamente 200 posti di dottorato di ricerca (complessivi di posti ordinari e soprannumerari), di cui 109 con borsa e si sono iscritti 163 studenti, di cui 97 con borsa.

Nell'allegato "Dati statistici iscritti dottorato XXIV ciclo" sono riportati nel dettaglio per scuola e corso di dottorato i dati relativi al XXIV ciclo avviato nell'a.a. 2008/09: il numero totale dei posti e delle borse previste nel bando; il numero di candidati presenti alla prova e il dettaglio dei candidati presenti alla prova laureati in un altro ateneo; il numero totale di idonei iscritti e dei beneficiari di borsa; il numero di studenti iscritti di cittadinanza non italiana; il numero di studenti iscritti laureati in altro ateneo.

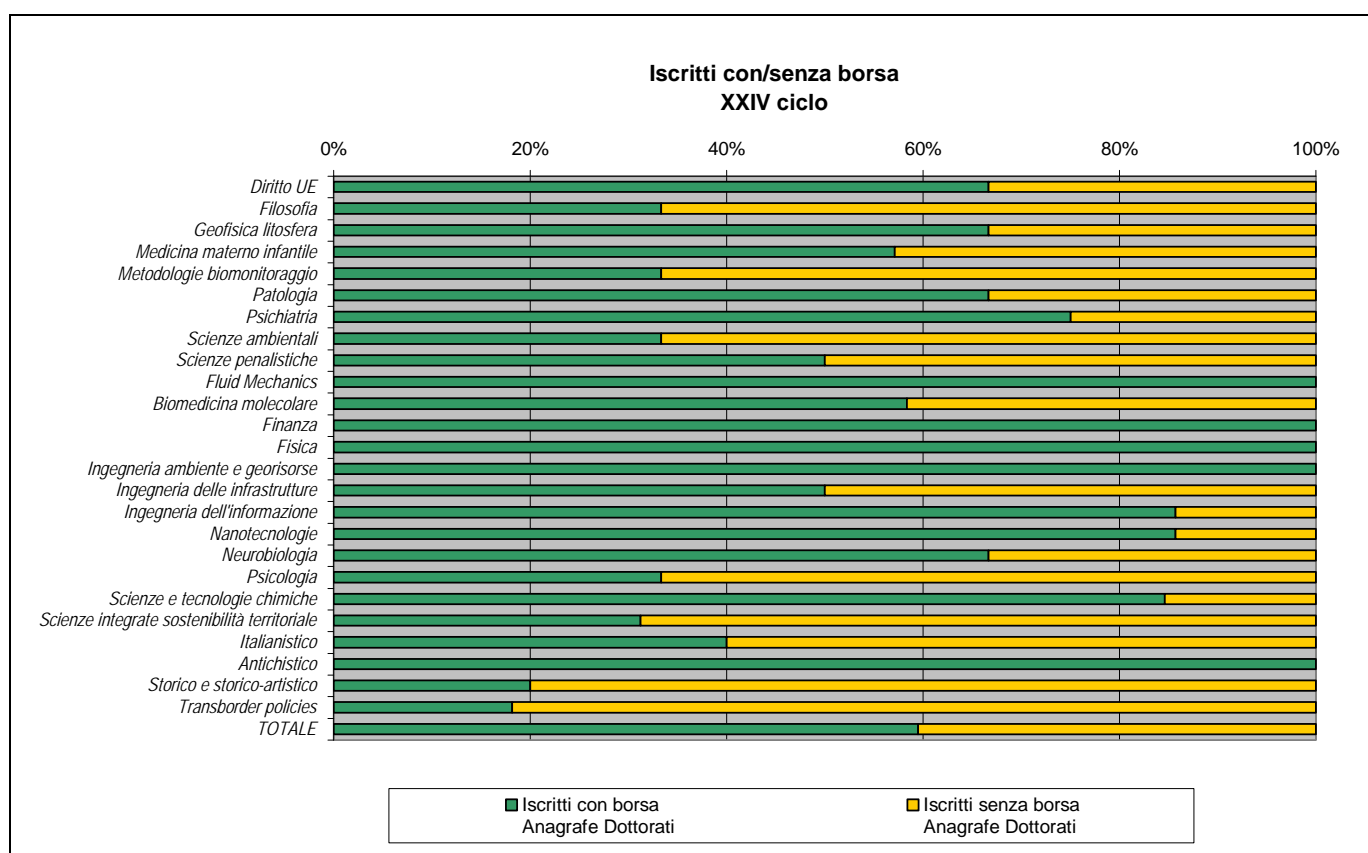


Grafico 1



Il grafico successivo mostra che il 40% degli iscritti al XXIV ciclo ha conseguito la laurea presso altri atenei, dimostrando una buona apertura dei dottorati della sede di Trieste nei confronti degli studenti provenienti da altre sedi e dall'estero (gli iscritti non laureati a Trieste superano il 50% in 11 dottorati, mentre solo 3 presentano iscritti provenienti esclusivamente da Trieste).

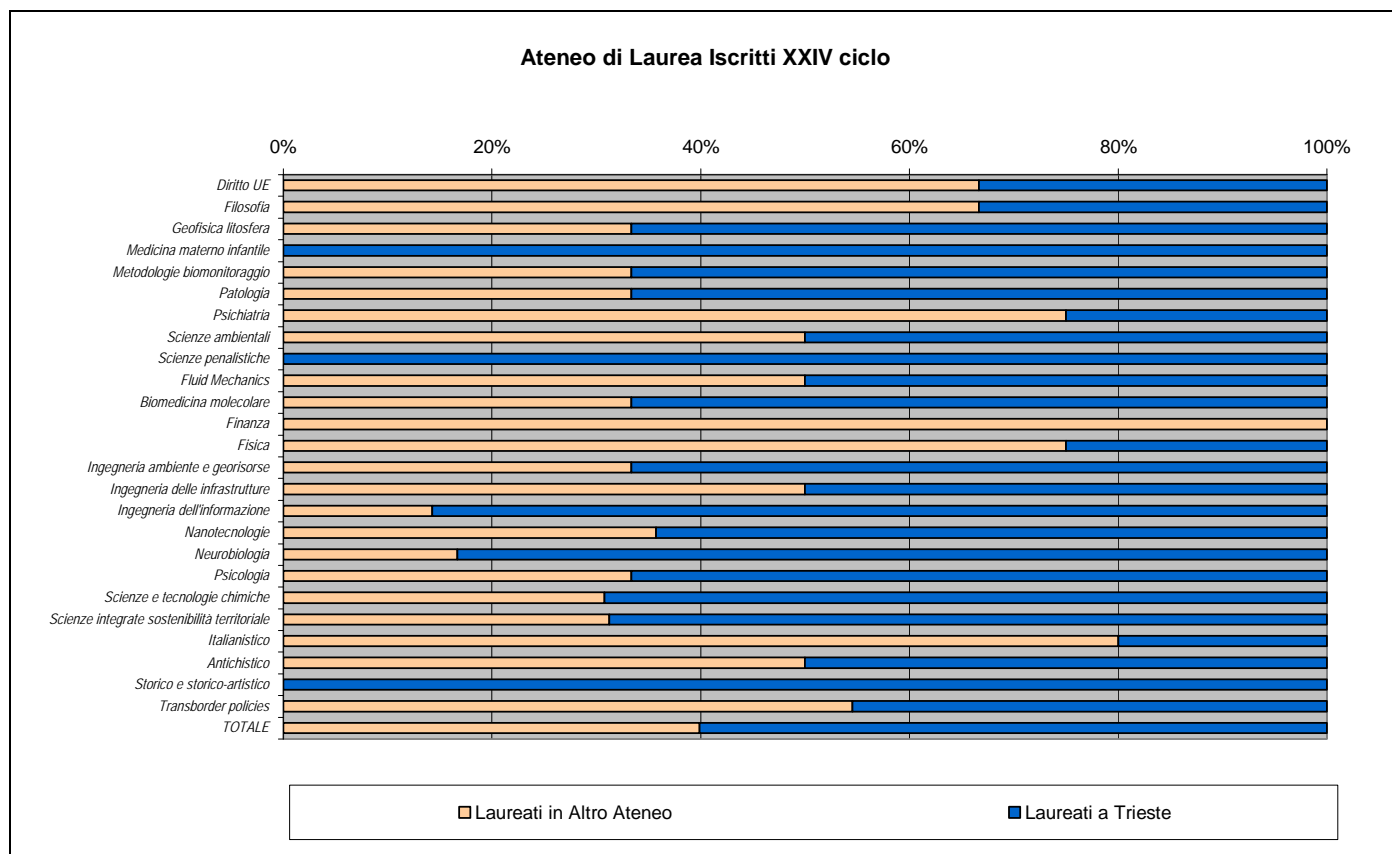


Grafico 3



In base a questi dati sono stati calcolati alcuni indici la cui rappresentazione grafica è presentata di seguito:

- **Indice di Attrattività del dottorato:** calcolato come rapporto tra il numero di candidati presenti alla prova e il numero di posti previsti nel bando;
- **Indice di Attrattività del dottorato e della sede:** calcolato come rapporto tra il numero di candidati presenti alla prova laureati in altro ateneo e il numero di posti previsti nel bando;

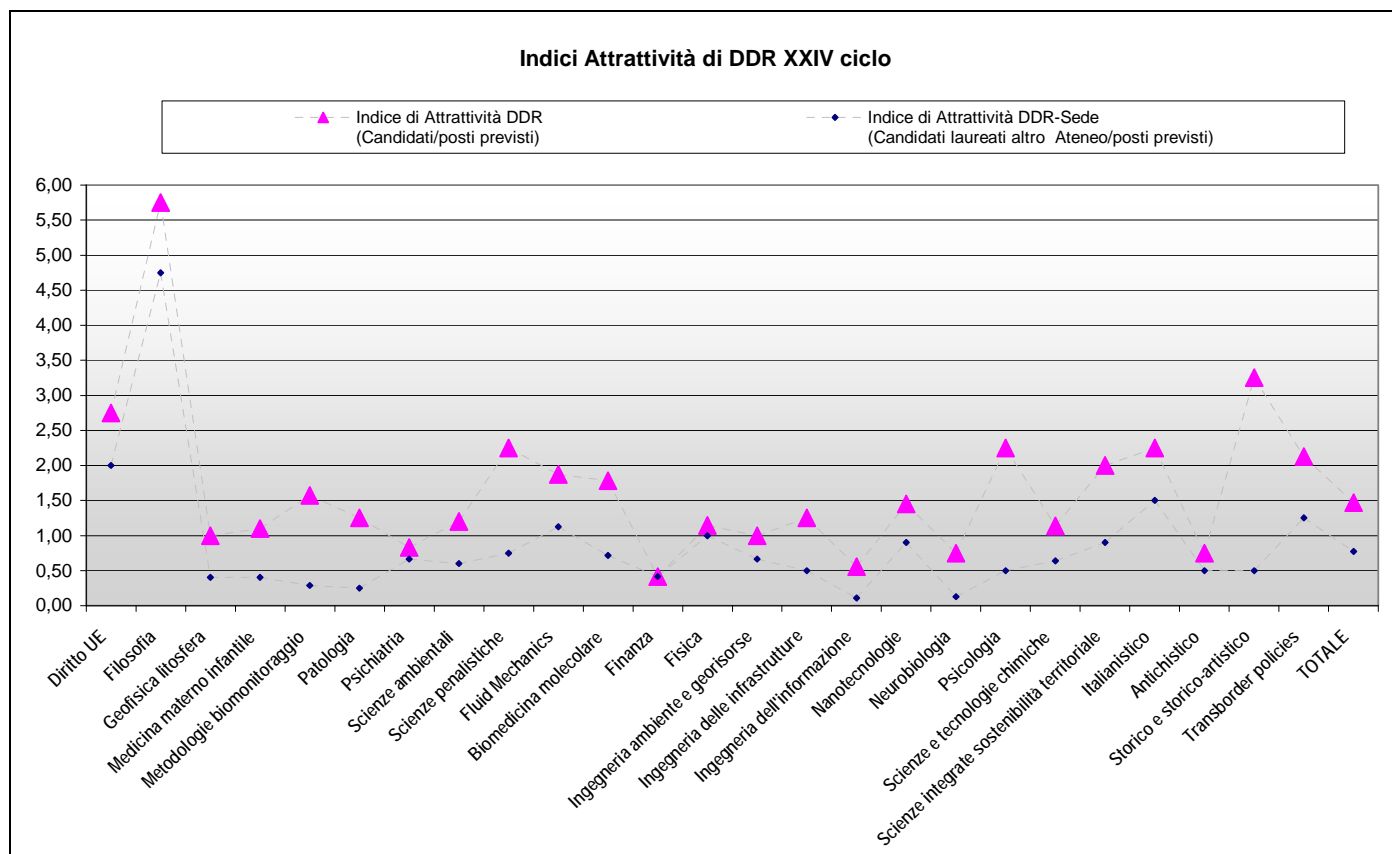


Grafico 4

A livello di Ateneo, l'indice di attrattività è pari a 1,47, mentre l'attrattività su studenti di altre sedi è pari a 0,78: il 50% dei corsi attivati presenta un indice di attrattività superiore a 1,5 mentre solo cinque dottorati presentano un'attrattività critica (indice di attrattività inferiore a 1).



Indice di Internazionalizzazione: calcolato come rapporto tra il numero di iscritti cittadini stranieri e il numero di iscritti totali;

• **Indice di Apertura:** calcolato come tra il numero di iscritti laureati in altri atenei e il numero di iscritti totali.

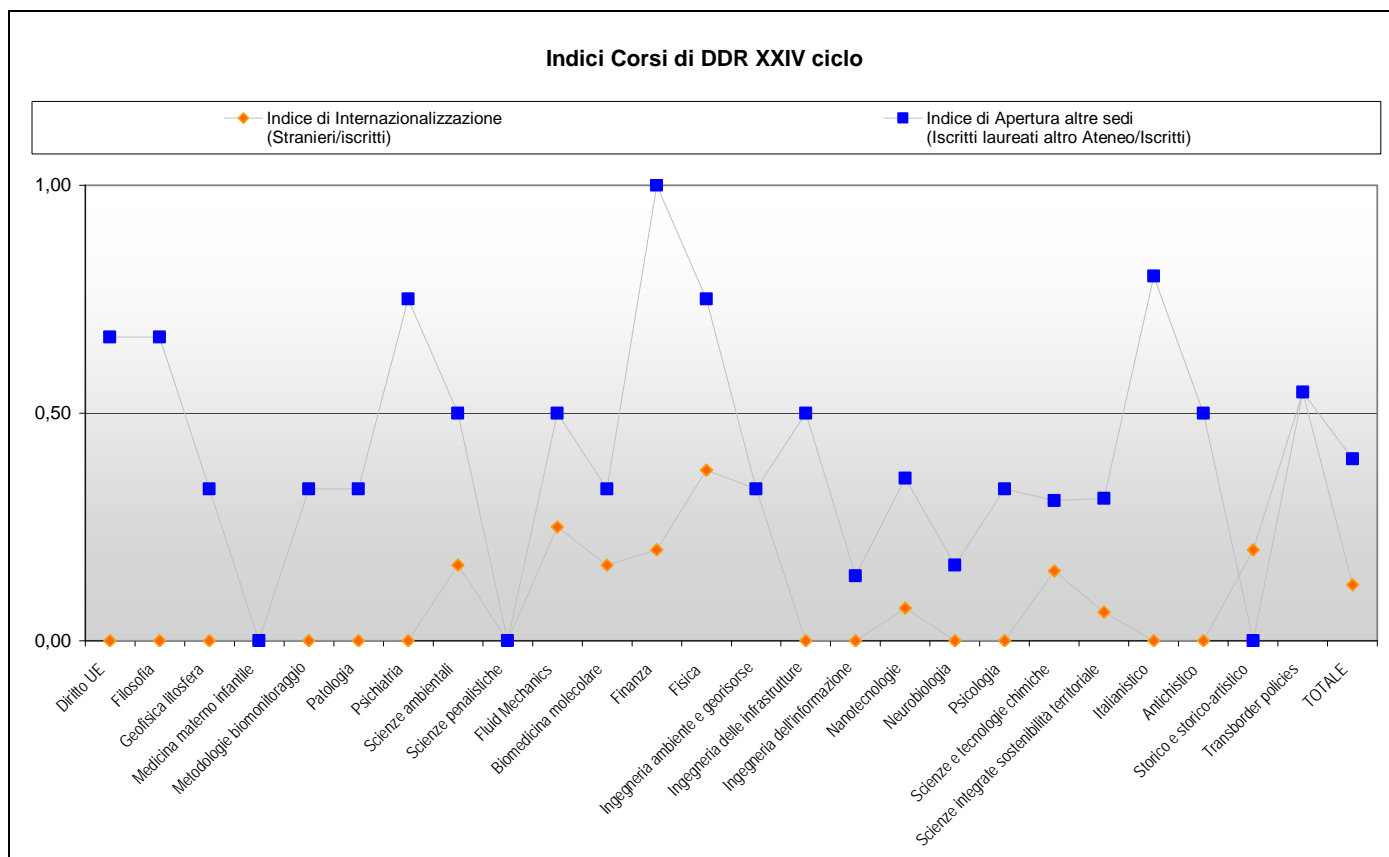


Grafico 5

3.3 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato attivi nell'a.a. 2008/09 (cicli XXII, XXIII, XXIV)

Per l'a.a. 2008/09 nell'ateneo di Trieste risultavano iscritti a corsi e scuole di dottorato di ricerca 504 studenti, di cui 325 con borsa di studio, 4 titolari di assegno di ricerca, 4 borsisti del Ministero degli Affari esteri e 4 studenti in cotutela.

Nell'allegato “[Dati statistici iscritti dottorato 2008/09](#)” sono riportati nel dettaglio per scuola e corso di dottorato alcuni dati significativi relativi agli studenti iscritti ai corsi e alle scuole di dottorato per l'a.a.2008/09. In particolare: il numero totale di iscritti e il numero di iscritti che beneficiano di borsa; il numero di studenti iscritti cittadini stranieri; il numero di studenti iscritti laureati in altro ateneo.

Per i corsi di dottorato è riportata l'ultima denominazione, inoltre, per i corsi di dottorato che sono stati accorpatis in scuole di dottorato, gli studenti sono indicati nell'ambito di queste ultime.

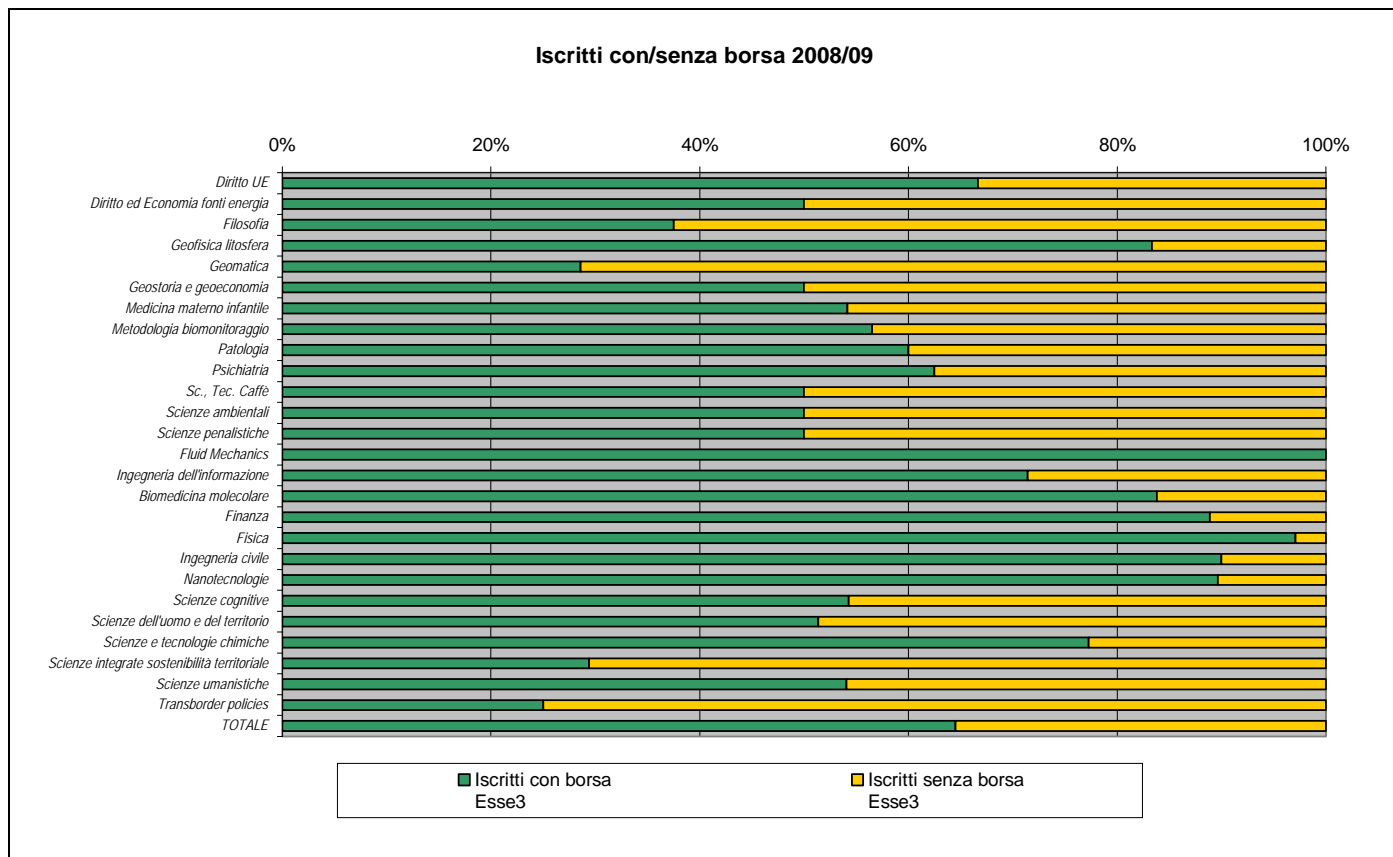


Grafico 6

Anche per quanto riguarda il complesso degli iscritti per l'a.a. 2008/09, si evidenzia come, a livello di Ateneo, più del 64% degli iscritti sia beneficiario di una borsa di dottorato, anche se tale percentuale varia dal 100% del dottorato in “Environmental and industrial fluid mechanics” al 25% del dottorato in “Transborder policies for daily life”.

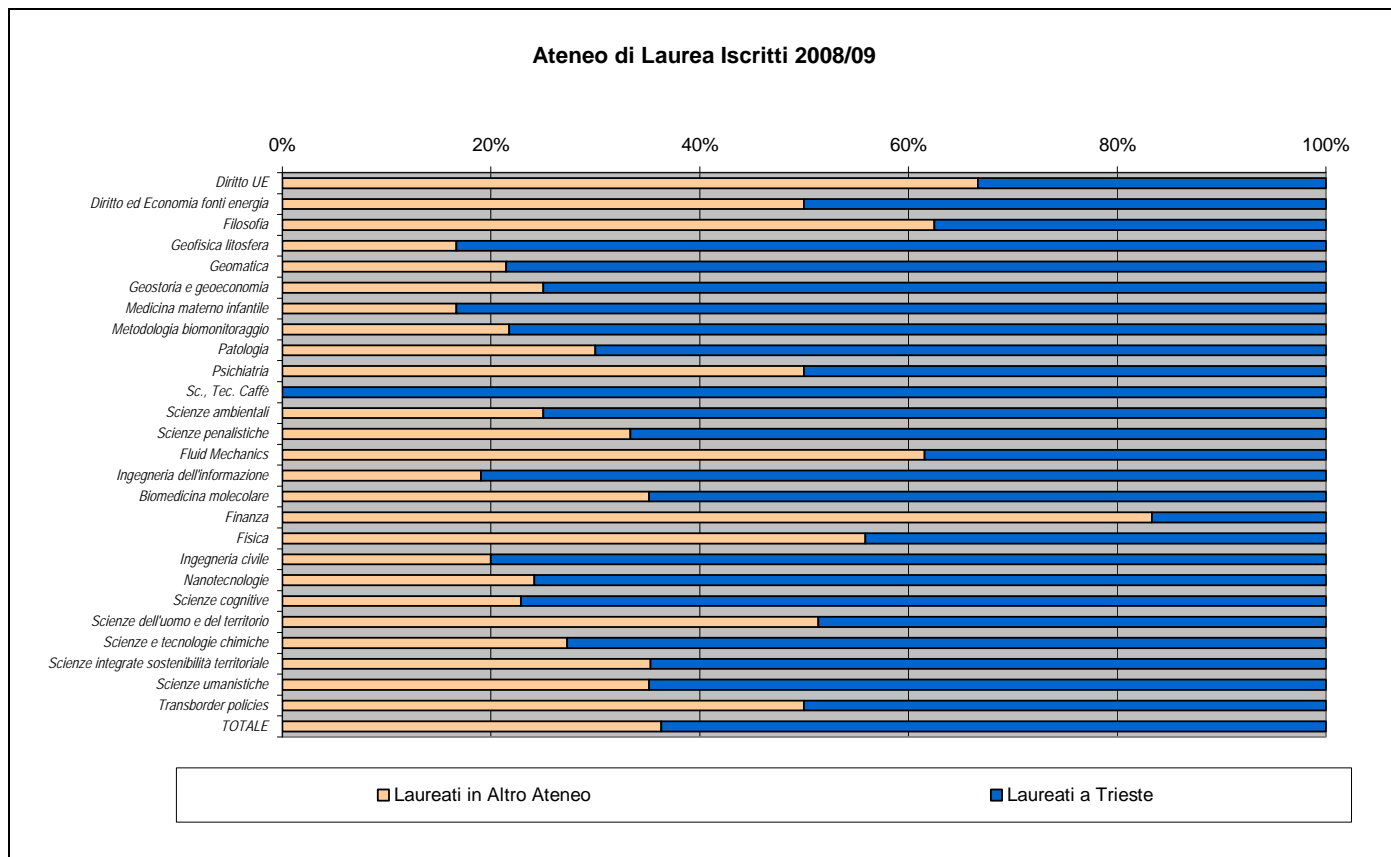


Grafico 8

In base a questi dati sono stati calcolati alcuni indici la cui rappresentazione grafica è presentata di seguito:

- **Indice di Internazionalizzazione:** calcolato come rapporto tra il numero di iscritti cittadini stranieri e il numero di iscritti totali;
- **Indice di Apertura:** calcolato come tra il numero di iscritti laureati in altri atenei e il numero di iscritti totali.

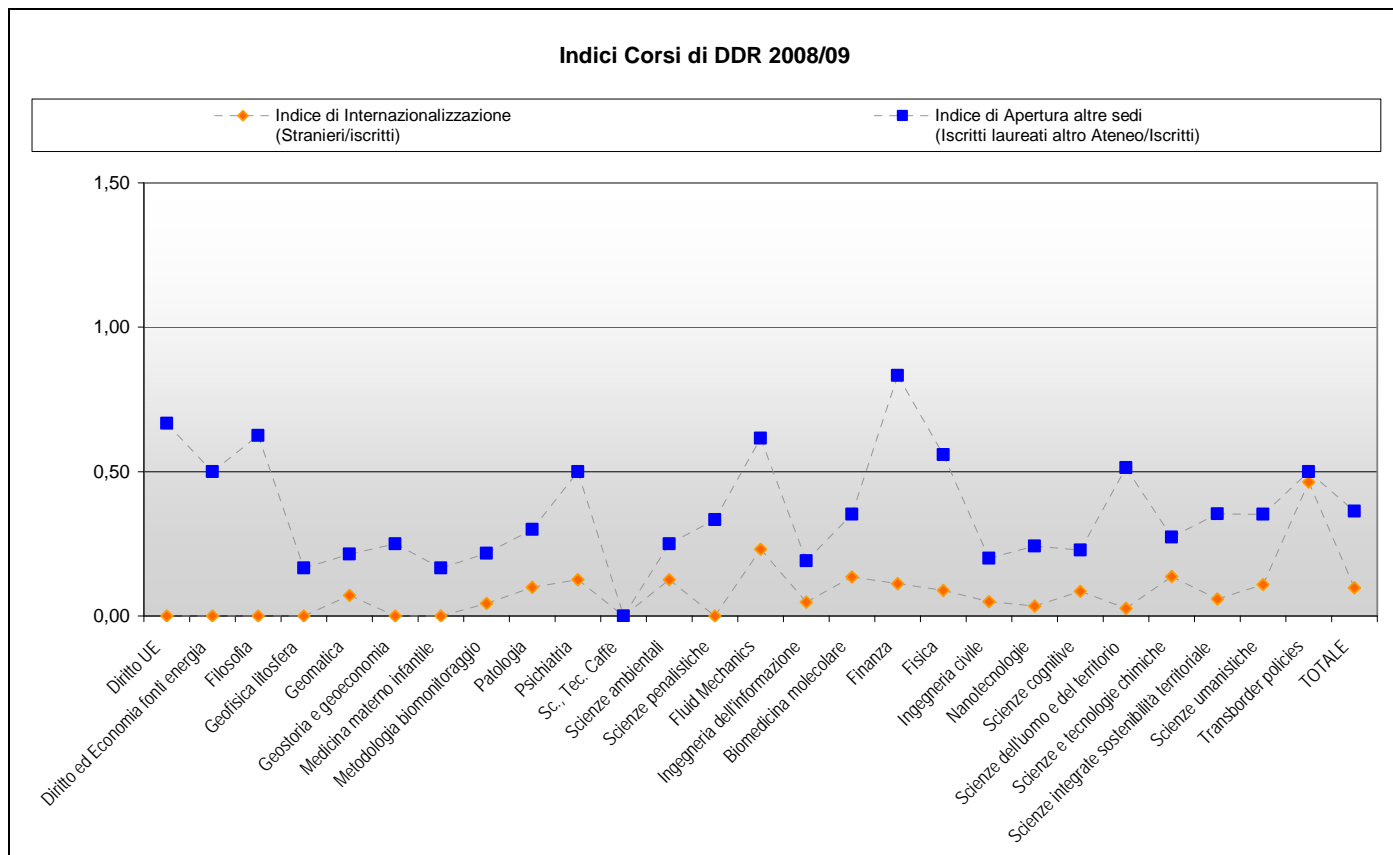


Grafico 9

4. DOTTORI DI RICERCA 2009

Nel 2009 hanno conseguito il titolo di dottori di ricerca 156 studenti: il dettaglio per area CUN prevalente del dottorato e per fascia di età è riportato nei grafici che seguono.

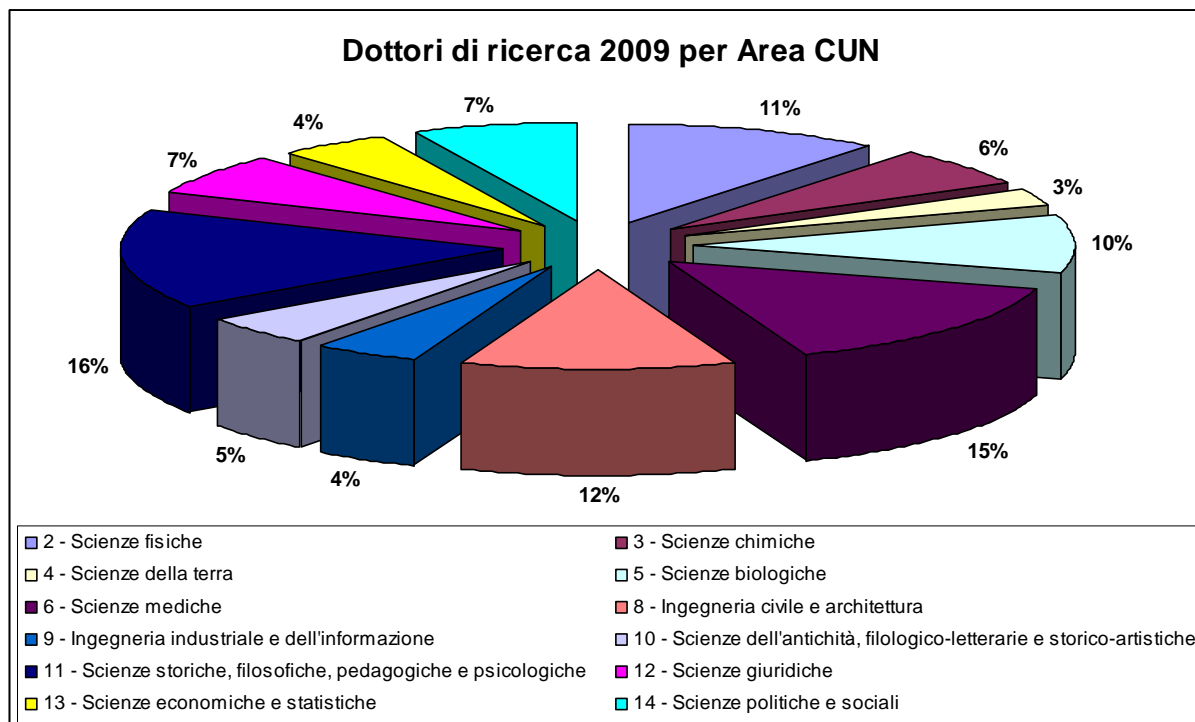


Grafico 10

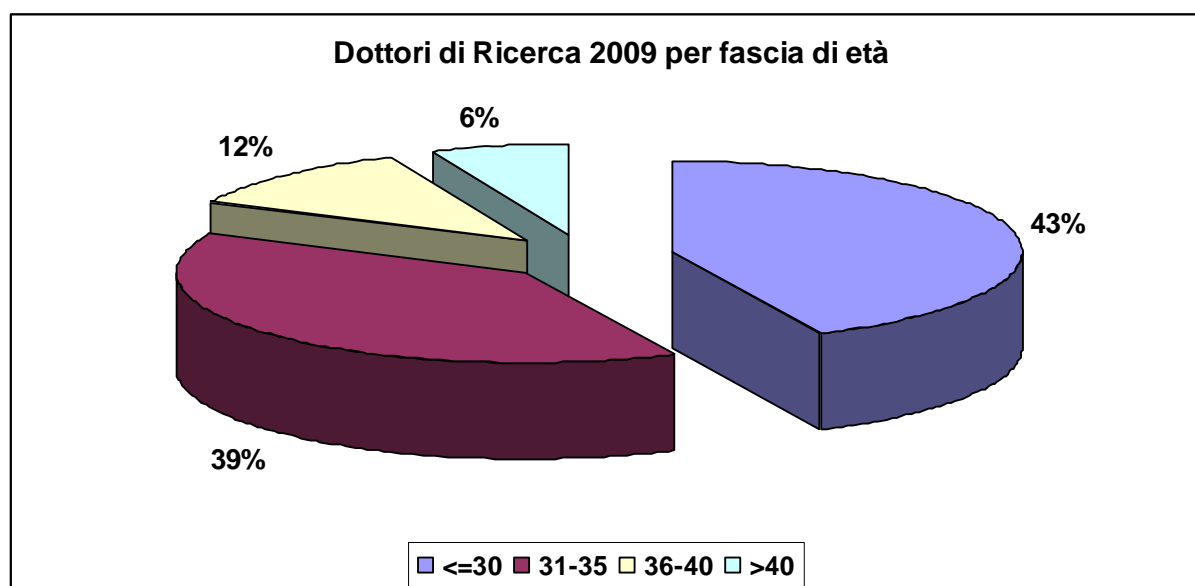


Grafico 11



5. INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA 2008

L'indagine, curata dall'Ufficio Studi per la Valutazione, ha riguardato gli iscritti al secondo e al terzo anno dei corsi di dottorato di ricerca con sede amministrativa presso l'ateneo triestino per l'a.a. 2008/09. L'obiettivo principale era quello di registrare il livello di soddisfazione dei dottorandi nei confronti dei corsi di Dottorato di Ricerca, raccogliendo nel contempo informazioni sul tipo di attività svolta, sul coinvolgimento nella ricerca e nella didattica, sulle esigenze e le aspettative, in modo da delineare in maniera più accurata la loro figura, la loro attività ed i loro bisogni.

La rilevazione delle opinioni dei dottorandi, promossa dal Nucleo di Valutazione, è stata avviata, a partire dal 2005, con lo scopo di ottenere una serie di elementi sufficienti a realizzare una valutazione generale sullo stato dei corsi di dottorato, con particolare riferimento alla formazione erogata e all'organizzazione dell'attività di ricerca, e di individuare eventuali elementi di criticità.

Il questionario, raccolto in forma anonima, è stato inviato agli interessati mediante posta elettronica nel mese di novembre 2008 dalla Ripartizione dottorati, in occasione dell'iscrizione agli anni successivi al primo, chiedendone la restituzione unitamente alle pratiche di iscrizione.

Il questionario ([allegato Questionario 2008](#)) predisposto per la rilevazione è organizzato in cinque sezioni, relative ai seguenti aspetti:

- a. *Informazioni generali* (Genere, Indirizzo di Scuola di dottorato/Corso di Dottorato, ciclo di attivazione, anno di corso, università di provenienza);
- b. *Attività formative* (partecipazione a corsi, lezioni, seminari, conferenze, laboratori);
- c. *Attività di ricerca* (ore di impegno nella ricerca, pubblicazioni e partecipazione a congressi, svolgimento di attività fuori sede);
- d. *Risorse e organizzazione* (strutture e attrezzature universitarie utilizzate e valutazione delle stesse);
- e. *Tutor* (docente di riferimento durante il Dottorato di Ricerca e rapporto instaurato);
- f. *Utilità e soddisfazione* (giudizio sulla validità del Dottorato in un contesto professionale e generale).

In chiusura di questionario è presente una sezione denominata "Commenti/suggerimenti" dove lo studente può liberamente esprimere il proprio parere su questioni inerenti il dottorato di ricerca. All'interno di ciascuna sezione sono presenti sia quesiti di tipo informativo, utili a delineare il profilo e le attività dei dottorandi triestini, sia quesiti di tipo valutativo, nei quali viene chiesto agli studenti di esprimere la propria soddisfazione sui diversi aspetti dell'esperienza del dottorato di ricerca, con un giudizio su una scala da 1 a 5 (1 "per niente", 2 "poco", 3 "abbastanza", 4 "molto" e 5 "del tutto").

5.1 I risultati dell'indagine 2008

Le risposte ai questionari sono state inserite in un Database Access e sono state calcolate le percentuali di risposta per tutte le domande. Per gli item di tipo valutativo sono stati calcolati dei punteggi medi come indicatori della soddisfazione degli studenti per ciascun aspetto del dottorato di ricerca.

Informazioni generali

Per l'a.a. 2008/09 sono stati raccolti 280 questionari, relativi a 29 corsi/indirizzi di dottorato di ricerca, con una media di 9 questionari per corso.

La rilevazione ha riguardato gli iscritti al XXII e al XXIII ciclo (rispettivamente il 45,71% e il 42,50% del totale) e solo marginalmente sono stati compilati questionari anche da studenti appartenenti al XXI ciclo (4,64%), probabilmente in condizione di proroga o sospensione⁴.

Per quanto riguarda la copertura della rilevazione (numero questionari compilati sul totale degli iscritti), se si considerano solo i questionari compilati dagli iscritti ai cicli XXII e XXIII, che costituivano il target iniziale della rilevazione, la percentuale di copertura si attesta al 78,76% (267 questionari su 339 iscritti).

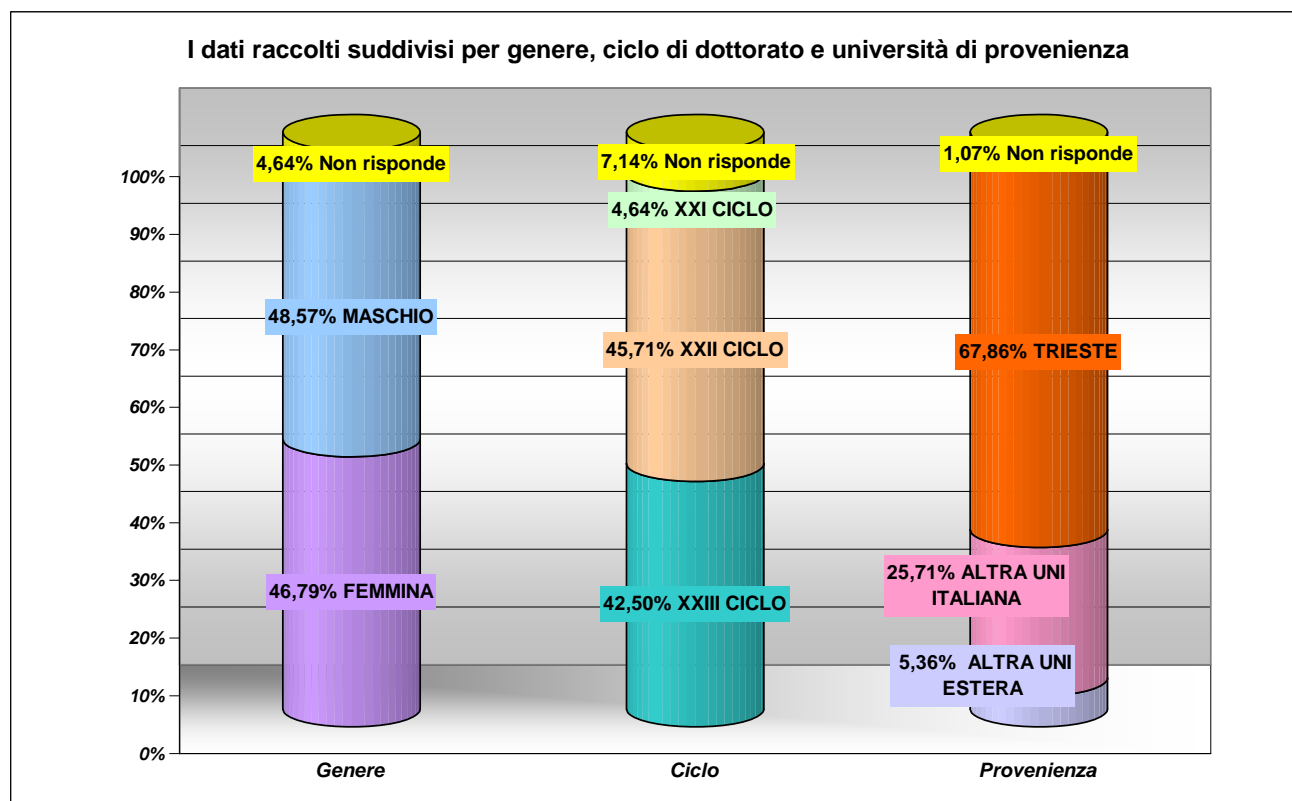


Grafico 12

La copertura varia da una percentuale del 42,86% (per Scienze Penalistiche) fino a raggiungere per alcuni corsi il 100% (per esempio per Filosofia e Environmental Fluid Mechanics). Per 15 questionari (il 5,36% del totale) non è stato indicato il corso di dottorato di appartenenza.

Infine, come illustrato precedentemente (*Grafico 12*), il 67,86% dei dottorandi che hanno risposto al questionario si è laureato all'Università di Trieste, il 25,71%, ha ottenuto il titolo accademico in altre università italiane, mentre gli studenti laureati all'estero rappresentano il 5,36%.

Valutazione delle attività formative e di ricerca

Gli studenti, nel complesso, si dimostrano abbastanza soddisfatti delle attività formative erogate dal loro corso di dottorato: infatti il punteggio medio ottenuto si attesta su valori superiori al 3 sia globalmente (3,10) sia per i diversi aspetti analizzati (vedi *Tabella 2*): livello di approfondimento delle materie (3,13),

⁴ In questo gruppo si trovano inoltre tre questionari del dottorato di ricerca "Psichiatria di consultazione e comorbilità psichiatrica" che prevede una durata di quattro anni.



utilità all'addestramento alla ricerca (3,00) e professionalità dei docenti (3,62); una valutazione peggiore è espressa solo per la frequenza con cui sono organizzati gli incontri di formazione (2,91).

Percentuali per la sezione soddisfazione "Attività formative"							
	Punteggio medio	Non risponde	1 Per niente	2 Poco	3 Abbastanza	4 Molto	5 Del tutto
Frequenza con cui sono organizzate	2,91	0,71%	9,29%	25,00%	38,21%	18,93%	7,86%
Livello di approfondimento degli argomenti	3,13	1,43%	6,43%	17,50%	39,64%	27,14%	7,86%
Qualità e professionalità dei docenti	3,62	2,14%	2,14%	6,07%	34,64%	39,29%	15,71%
Utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca	3,00	2,14%	9,29%	20,36%	36,79%	23,57%	7,86%
Globalmente	3,10	3,57%	4,29%	20,71%	41,43%	21,07%	8,93%
Punteggio medio sezione	3,15						

Tabella 2: Punteggi medi complessivi per la sezione soddisfazione "Attività formative"

Come si può vedere in Tabella 3, anche la sezione dedicata all'attività di ricerca ha raccolto mediamente valutazioni positive. La media dei giudizi in merito alla soddisfazione globale per l'attività di ricerca svolta nell'ambito del corso di dottorato, è pari a 3,40: quasi tutti gli aspetti (carico di lavoro, acquisizione di competenze e abilità, approfondimento dei contenuti teorici) raggiungono un punteggio medio superiore al 3,30, ad eccezione del grado di coinvolgimento nelle attività di ricerca del dipartimento (3,20) che, seppure di poco, ma appare il punto con maggior criticità secondo il parere dei dottorandi.

Percentuali per la sezione soddisfazione "Attività di ricerca"							
	Punteggio medio	Non risponde	1 Per niente	2 Poco	3 Abbastanza	4 Molto	5 Del tutto
Carico di lavoro	3,52	1,79%	0,71%	7,50%	40,36%	39,29%	10,36%
Acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca	3,54	1,79%	1,43%	13,57%	29,29%	38,57%	15,36%
Grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento	3,20	2,14%	8,57%	16,07%	33,57%	26,43%	13,21%
Approfondimento dei contenuti teorici	3,31	1,79%	2,86%	16,79%	35,71%	32,50%	10,36%
Globalmente	3,39	8,21%	1,07%	12,14%	36,79%	33,21%	8,57%
Punteggio medio sezione	3,40						

Tabella 3: Punteggi medi complessivi per la sezione soddisfazione "Attività di ricerca"

L'attività di ricerca dei dottorandi sembra essere, nella maggior parte dei casi, un impegno a tempo pieno: il 55,36% dei dottorandi, riferendosi all'ultimo anno, dichiara un impegno medio in attività di ricerca che supera le trenta ore settimanali (Grafico 13), solo il 2,14% riferisce di essersi occupato di ricerca per meno di 5 ore a settimana.

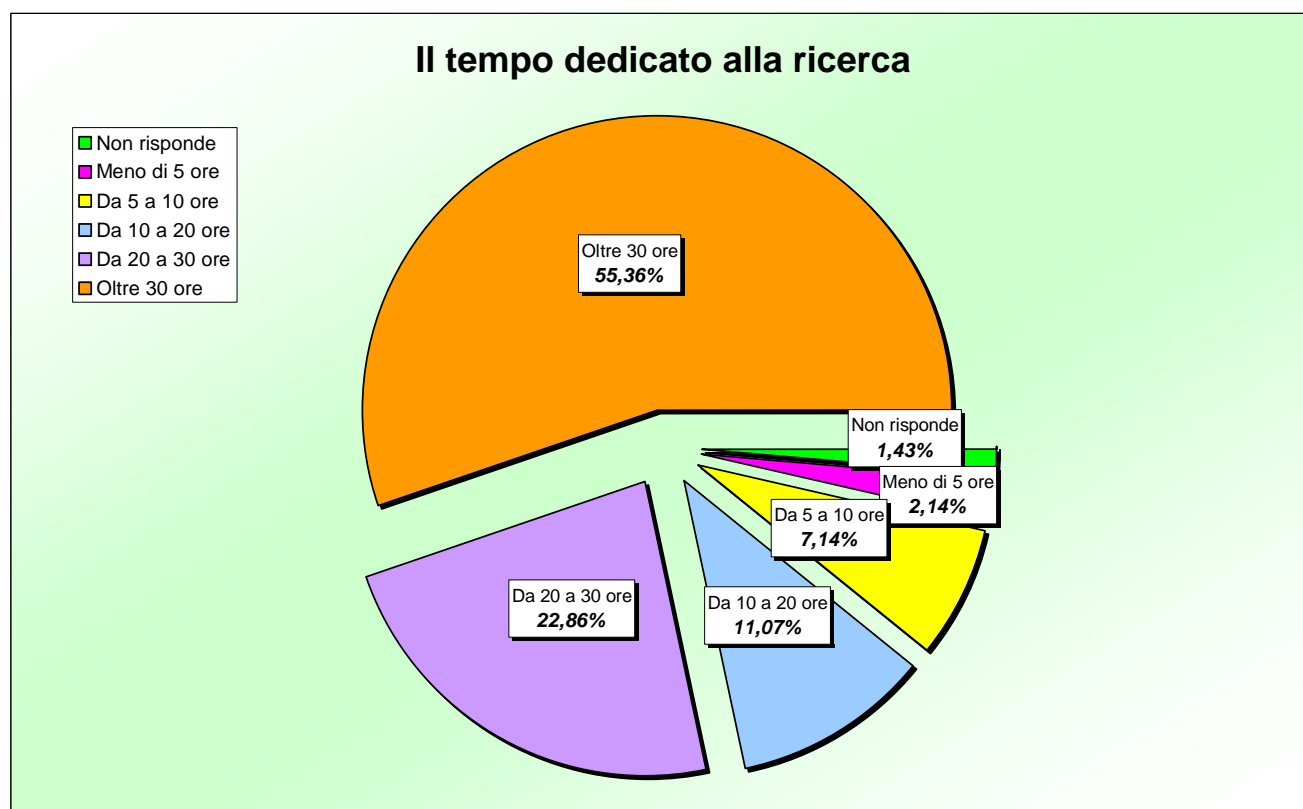


Grafico 13

Il 28,21% degli intervistati ha già avuto esperienza di ricerca fuori sede durante il dottorato (strutture universitarie e non), giudicata più che soddisfacente da coloro che l'hanno vissuta (punteggio medio di 4,13). Il 36,43% invece dichiara di avere in progetto di svolgerla in futuro; infine il 22,14% lamenta di non avere potuto provare l'attività di ricerca in altre sedi mancando una concreta possibilità (Grafico 14).

Percentuali per la sezione soddisfazione "Attività di ricerca fuori sede" (il 28,21% dei rispondenti ha dichiarato di aver già svolto attività di ricerca fuori sede nel periodo del dottorato di ricerca)							
	<i>Punteggio medio</i>	<i>Non risponde</i>	<i>1 Per niente</i>	<i>2 Poco</i>	<i>3 Abbastanza</i>	<i>4 Molto</i>	<i>5 Del tutto</i>
Strutture universitarie italiane	3,91	70,89%		1,27%	7,59%	12,66%	7,59%
Strutture universitarie estere	4,24	68,35%			5,06%	13,92%	12,66%
Strutture non universitarie italiane	4,33	65,82%			5,06%	12,66%	16,46%
Strutture non universitarie estere	3,94	79,75%		1,27%	3,80%	8,86%	6,33%
Punteggio medio sezione	4,13						

Tabella 4: Punteggi medi complessivi per la sezione soddisfazione "Ricerca fuori sede"

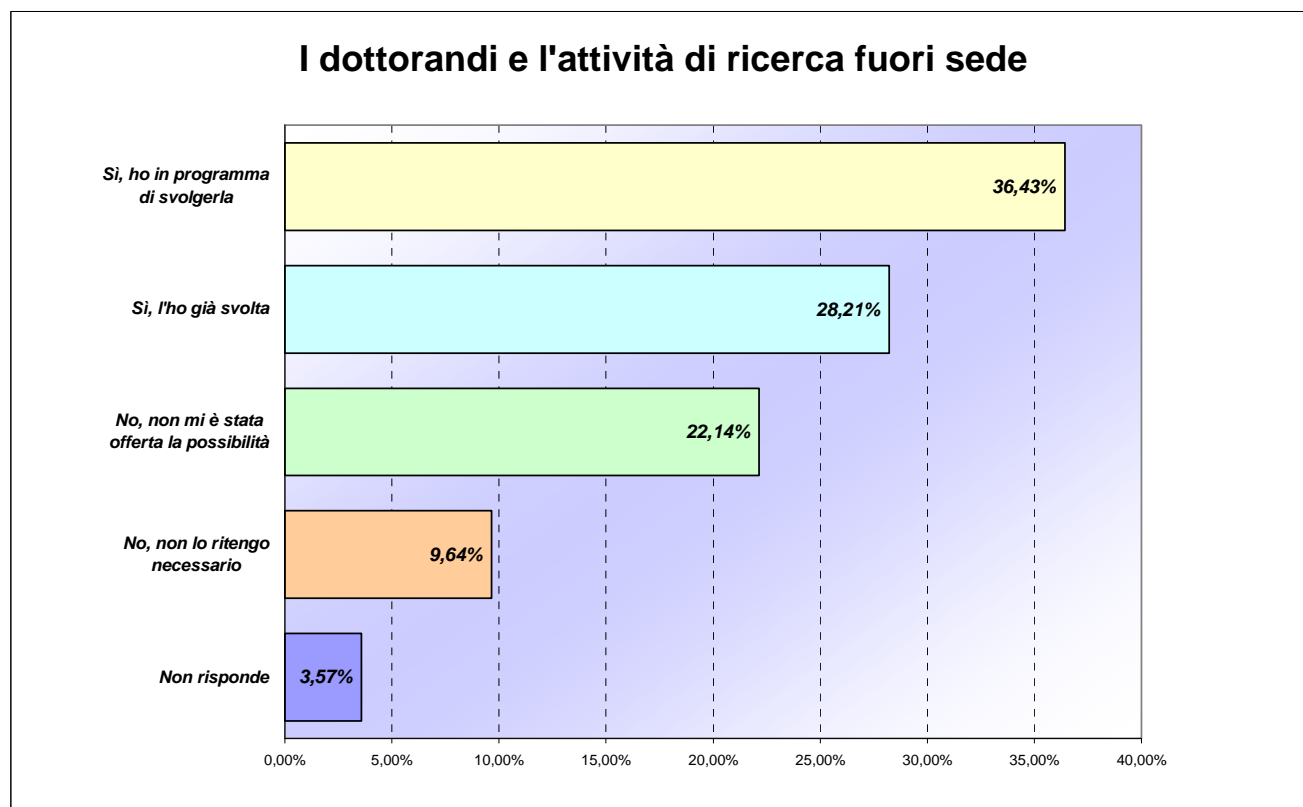


Grafico 14

Una buona parte dei dottorandi intervistati (59,64%) afferma di essere intervenuto in qualità di relatore in occasione di congressi, convegni, seminari, workshop, ecc. che si sono svolti durante il periodo del dottorato: mediamente ogni dottorando ha partecipato a 2,7 eventi.

Un aspetto rilevante tra quelli che emergono dal questionario è la realizzazione di pubblicazioni nel contesto del dottorato di ricerca: da questo punto di vista il dato confortante risiede nel fatto che più della metà degli intervistati (57,50%) ha avuto l'occasione di realizzare qualche tipo di pubblicazione, con un numero medio di 3,2 pubblicazioni per dottorando; in linea con le precedenti analisi, gli atti di congresso e gli articoli su riviste internazionali sono gli elaborati che vengono prodotti in misura maggiore (rispettivamente 33,68% e 25,69%).

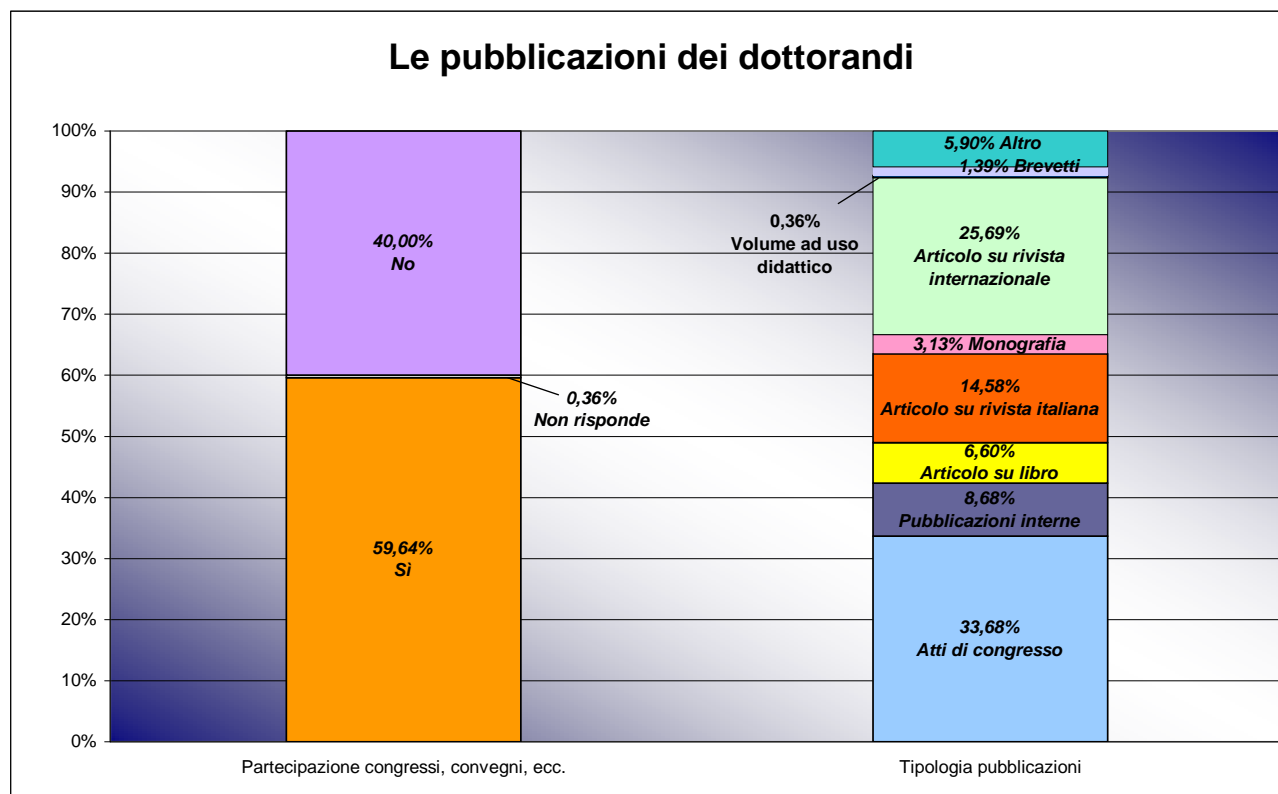


Grafico 15

3.3 Valutazione delle risorse, dell'organizzazione e dei tutor

Per la sezione del questionario in cui viene chiesta l'opinione del dottorando sulle strutture e sulle risorse che l'Ateneo mette a disposizione della loro attività, la situazione è stata analizzata sotto un duplice aspetto: da un lato è stata presa in considerazione la percentuale di utilizzatori di un determinato servizio, dall'altro il valore medio di soddisfazione degli utilizzatori per il servizio stesso. La *Tabella 5* propone un quadro generale dei dati raccolti: in media i dottorandi che fanno uso delle strutture universitarie sono l'80,71%, con una soddisfazione media pari a 3,16. Tuttavia, si segnala che una percentuale elevata di dottorandi, pur avendo dichiarato di utilizzare le risorse indicate, non ha ritenuto di esprimere una valutazione delle stesse.

Tra gli aspetti presentati, quelli che sono indicati come non abbastanza soddisfacenti da coloro che ne usufruiscono, riguardano la disponibilità e l'utilizzo di attrezzature didattiche e di laboratori.



Percentuali per la sezione soddisfazione “Risorse ed organizzazione” per coloro che hanno dichiarato (80,71% dei rispondenti) di utilizzare/aver utilizzato le strutture universitarie nello svolgimento della attività di dottorato							
	<i>Punteggio medio</i>	<i>Non risponde</i>	<i>1 Per niente</i>	<i>2 Poco</i>	<i>3 Abbastanza</i>	<i>4 Molto</i>	<i>5 Del tutto</i>
Spazio di studio e di lavoro per attività formative	3,09	11,06%	7,08%	21,24%	28,76%	19,91%	11,95%
Accesso posta elettronica e servizi internet	3,56	11,50%	3,54%	13,72%	20,35%	31,42%	19,47%
Attrezzature didattiche (proiettori, apparecchiature multimediali)	2,79	33,19%	10,62%	13,27%	26,55%	12,39%	3,98%
Laboratori	2,95	35,40%	12,83%	7,52%	22,57%	13,72%	7,96%
Biblioteche	3,36	16,81%	3,10%	12,39%	28,76%	29,65%	9,29%
Attrezzature specifiche per la ricerca	3,01	40,27%	7,52%	11,50%	19,91%	14,16%	6,64%
Punteggio medio sezione	3,16						

Tabella 5: Percentuale di utilizzatori e punteggi medi di soddisfazione “Risorse e organizzazione”

L’elaborazione dei risultati della sezione del questionario relativa alla figura del Tutor, mostra che gli studenti sono altamente soddisfatti di questo aspetto della loro esperienza del dottorato di ricerca, con un punteggio medio globale di 3,79. L’aspetto più apprezzato è la disponibilità e reperibilità dimostrate dal tutor nei confronti del dottorando, mentre il contributo che i tutor possono offrire per l’inserimento in una concreta rete di ricerca a livello internazionale dovrebbe essere incrementato a favore dei dottorandi.

Percentuali per la sezione soddisfazione “Tutor”							
	<i>Punteggio medio</i>	<i>Non risponde</i>	<i>1 Per niente</i>	<i>2 Poco</i>	<i>3 Abbastanza</i>	<i>4 Molto</i>	<i>5 Del tutto</i>
Disponibilità nel controllo passo dopo passo del lavoro ed elaborati	3,81	1,07%	2,86%	9,29%	23,21%	29,29%	34,29%
Accessibilità, reperibilità, disponibilità nel ricevimento	4,01	1,07%	0,36%	6,43%	20,36%	30,36%	41,43%
Rapporti di collaborazione scientifica instaurato	3,85	1,07%	1,07%	11,43%	20,00%	31,43%	35,00%
Rapporto personale instaurato	3,92	1,07%	2,50%	5,71%	22,14%	29,29%	39,29%
Inserimento in una rete di collaborazione di ricerca internazionale	3,35	2,86%	10,00%	18,93%	18,21%	21,79%	28,21%
Globalmente	3,78	3,21%	0,71%	11,43%	23,21%	30,36%	31,07%
Punteggio medio sezione	3,79						

Tabella 6: Punteggi medi complessivi per la sezione soddisfazione “Tutor”

Utilità e soddisfazione

L'ultima sezione del questionario si propone di ricavare una valutazione generale degli studenti sull'esperienza del dottorato di ricerca, in termini di utilità dal punto di vista lavorativo, di soddisfazione generale e indirettamente, come disponibilità, potendo tornare indietro, a rifare l'esperienza.

Il valore aggiunto, in termini professionali, che i dottorandi associano al titolo accademico che stanno per conseguire è espresso dal punteggio medio di 2,96, valore che indica aspettative abbastanza realistiche sulla spendibilità del titolo nel mondo del lavoro (*Grafico 16*).

La valutazione complessiva dell'esperienza del Dottorato di Ricerca fino al momento della compilazione del questionario (*Grafico 17*), registra un punteggio medio di soddisfazione di 3,27 (con un tasso di mancate risposte di 0,71%) che si traduce in oltre 70% di opinioni positive.

Il grafico che riepiloga la percentuale di risposte alla domanda relativa alla riconferma a posteriori della scelta di frequentare un corso di dottorato di ricerca (*Grafico 18*), del tipo di corso e della sede, rivela anche in questo caso un buon livello di soddisfazione nei confronti dei corsi di dottorato di ricerca dell'Università di Trieste, con oltre il 58% di studenti che rifarebbe lo stesso corso di dottorato presso il nostro ateneo. Rilevante tuttavia il 22,5% che, se potesse tornare indietro, sceglierebbe di iscriversi ad un corso di dottorato presso un ateneo straniero.

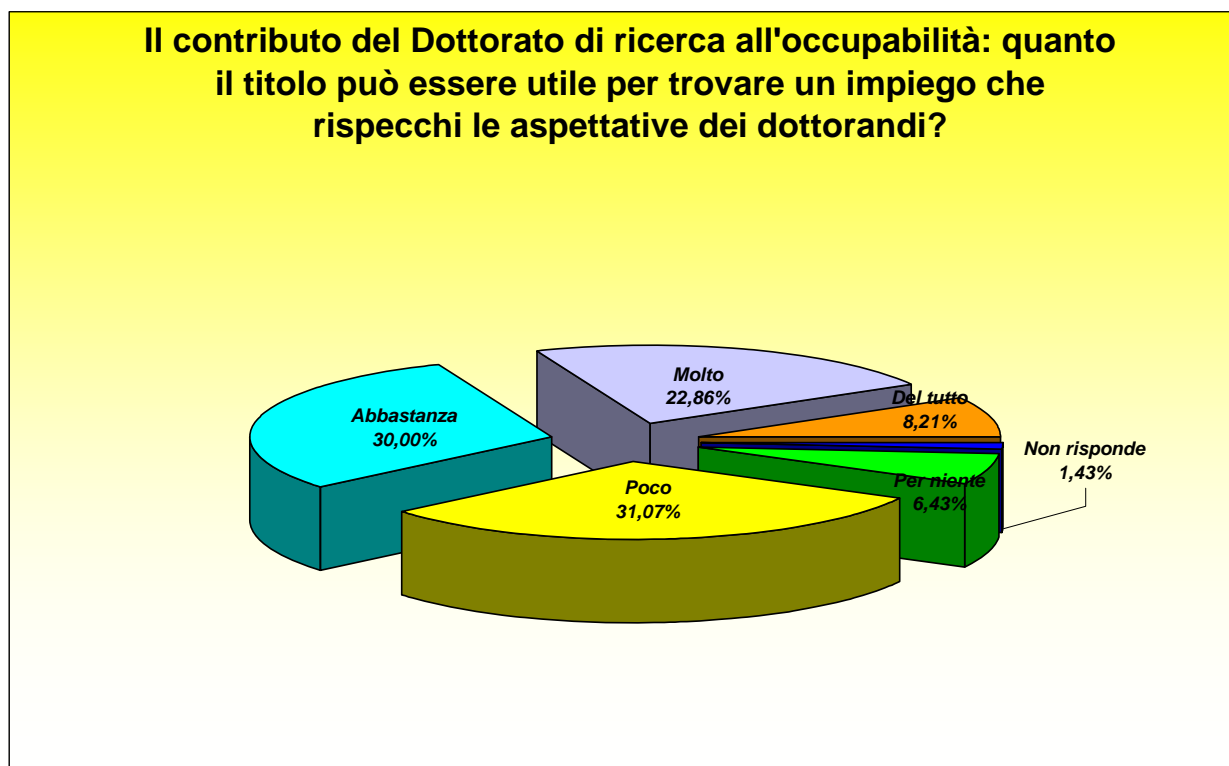


Grafico 16

Soddisfazione complessiva dell'esperienza maturata durante il Dottorato di ricerca

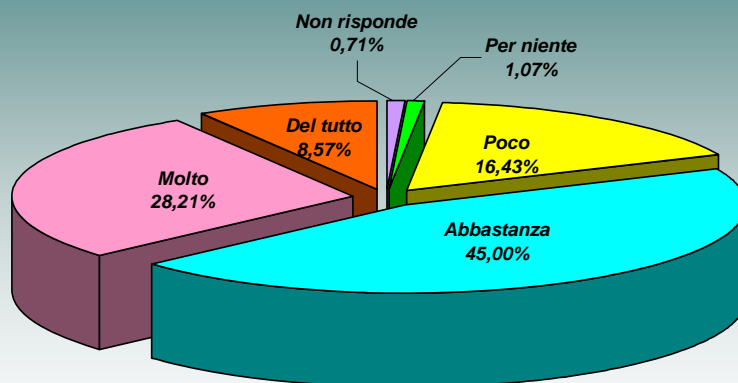


Grafico 17

Se potessi tornare indietro, sceglieresti nuovamente di fare il dottorato di ricerca?

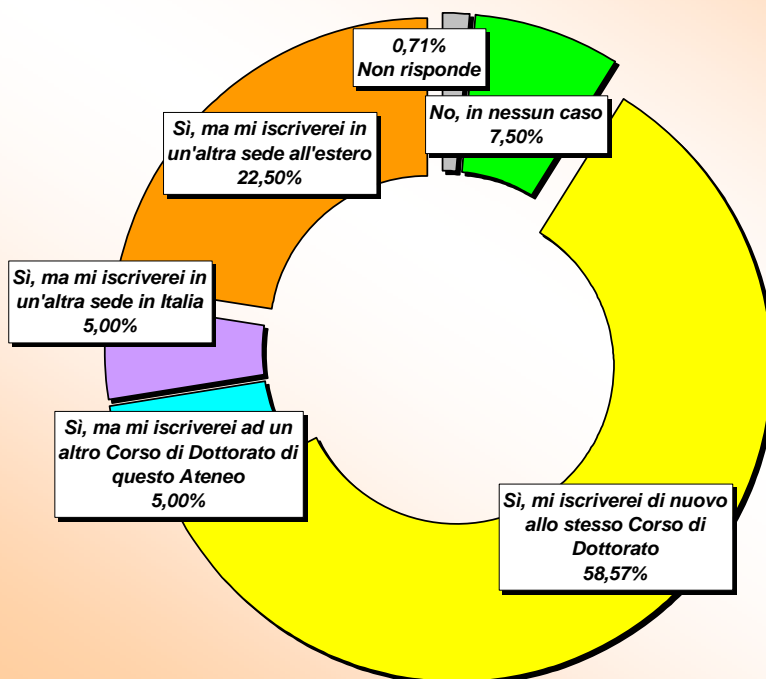


Grafico 18



ALLEGATI

- **Estratto verbale riunione NV 17-18 marzo 2008**
- **Valutazione dottorati XXIV ciclo**
- **Dati statistici iscritti dottorato XXIV ciclo**
- **Dati statistici iscritti dottorato 2008/09**
- **Questionario sulla Soddisfazione degli Iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca 2008**
- **Risultati Questionario sulla Soddisfazione degli Iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca 2008**