

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione



***Relazione annuale sullo stato dei Dottorati di Ricerca
dell'Università degli Studi di Trieste***

a.a. 2009/10

31/3/2011



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. 1817/09) è composto da:

Prof.ssa Anna Laura Trombetti, Università di Bologna, Presidente

Prof. Giovanni Berlucchi, Università di Verona, Vice Presidente

Dott.ssa Sonia Caffù, MIUR

Prof. Roberto Iengo, SISSA

Prof. Flavio Pressacco, Università di Udine

E-mail: nucleo@amm.units.it

Le relazioni ed i documenti del Nucleo sono reperibili sul sito Internet:

<http://www-amm.univ.trieste.it/nucleo>

L'ufficio di supporto del Nucleo è l'Ufficio Studi per la Valutazione:

dott.ssa Raffaella Di Biase - Responsabile

dott.ssa Laura Paolino

dott.ssa Erika Mongiat

dott.ssa Giulia Bertoni

E-mail: valutazione@amm.units.it

Documento redatto a cura dell'Ufficio Studi per la Valutazione

Approvato dal Nucleo di Valutazione il 01/03/2011



SOMMARIO

1. INTRODUZIONE E RIFERIMENTI LEGISLATIVI.....	4
2. PROCEDURA DI VALUTAZIONE XXV CICLO.....	5
2.1 Presentazione delle domande.....	5
2.2 Criteri di valutazione 2009 (XXV ciclo).....	6
2.3 Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato con sede amministrativa a Trieste.....	7
2.4 Valutazione dei Dottorati di Ricerca con Sede Amministrativa presso altro Ateneo.....	9
2.5 Criteri adottati dal Senato Accademico per il riparto delle borse.....	10
3. INFORMAZIONI SUI DOTTORATI DI RICERCA 2009/10.....	11
3.1 Offerta formativa XXV ciclo.....	11
3.2 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato XXV ciclo.....	12
3.3 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato attivi nell'a.a. 2009/10 (cicli XXIII, XXIV, XXV).....	17
4. DOTTORI DI RICERCA 2010.....	22
5. INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA 2009.....	23
5.1 I risultati dell'indagine 2009.....	23
ALLEGATI.....	30



1. INTRODUZIONE E RIFERIMENTI LEGISLATIVI

L'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca viene effettuata dal Nucleo di Valutazione (entrato in carica per il triennio 2006-2009 con DR 102/07 del 23/01/07 e riconfermato per il triennio 2009-2012 con D.R. 1817/09) in adempimento al disposto di cui al primo comma dell'art.3 del D.M. 30 aprile 1999, n. 224.

I **referimenti legislativi** sono i seguenti:

- D.M. 30 aprile 1999 n. 224 “Regolamento in materia di Dottorato di ricerca”, art.3 comma 2;
- Circolare M.I.U.R (Dipartimento per l'Università, l'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica e per la Ricerca Scientifica e Tecnologica – Direzione Generale per l'Università - Ufficio IX) prot. 323, dd. 21/02/2006;
- Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. n. 908/AG dd. 08/10/99, ultima modifica D.R. n. 1867/2006 dd. 30/10/06);
- Regolamento Generale per le Scuole di Dottorato dell'Università di Trieste (D.R. n.1188/2006 dd. 14/7/06).

I **requisiti di idoneità**, in base ai quali viene condotta la valutazione dei **Corsi di Dottorato**, sono quelli previsti dal **D.M. 224/99**:

- a) la presenza nel collegio dei docenti di un **congruo numero di professori e ricercatori** dell'area scientifica di riferimento del corso;
- b) la disponibilità di **adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche** per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;
- c) la previsione di un **coordinatore** responsabile dell'organizzazione del corso, di un **collegio di docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica** nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;
- d) la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di **esperienze in un contesto di attività lavorative**;
- e) la previsione di **percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca** di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati;
- f) l'attivazione di **sistemi di valutazione** relativi alla permanenza dei requisiti di cui al presente comma, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi di cui all'articolo 4, anche in relazione agli sbocchi professionali, al livello di formazione dei dottorandi;

e il **requisito aggiuntivo** previsto dal regolamento di Ateneo:

- la presenza nel Collegio dei docenti (...) di **almeno dieci docenti** di ruolo presenti in maniera esclusiva in quel Collegio.

Il MIUR (**circolare Prot.323, dd. 21/2/2006**), “al fine di consentire l'adozione di criteri omogenei di valutazione da parte dei Nuclei e di disporre di informazioni in grado di permettere un'analisi comparativa dello stato dei dottorati nelle diverse sedi e nei diversi ambiti disciplinari”, ha inviato ai Nuclei di Valutazione uno **schema di valutazione**, proposto dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, da utilizzare per la verifica dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca di ciascuna sede.



Tale schema, confermato anche dalla **circolare MIUR n.124 del 2/2/2007**, consiste in un questionario che va a definire i requisiti del D.M. 224/99 in modo puntuale e operativo, individuando alcuni aspetti che i Nuclei devono analizzare per le loro valutazioni.

I Nuclei sono, quindi, chiamati dal Ministero a formulare un giudizio motivato e ad esprimere una valutazione di merito su ciascun dottorato per ciascuno degli aspetti individuati.

Per quanto riguarda le **Scuole di Dottorato**, in base all'art.2, comma 8 del relativo regolamento, oltre ai requisiti già individuati dal **D.M. 224/99**, è necessario verificare la sussistenza dei seguenti **ulteriori requisiti**:

- g) l'esistenza di un **progetto formativo e di ricerca** che illustri dettagliatamente gli obiettivi scientifico-formativi relativamente a **tematiche sufficientemente ampie** e, ove possibile, a carattere **interdisciplinare**;
- h) l'inserimento dei percorsi formativi all'interno di **documentate iniziative di collaborazione internazionale** anche attraverso il coinvolgimento di una qualificata docenza internazionale
- i) la documentata esistenza di iniziative rivolte ad attirare **finanziamenti da parte di Enti pubblici e privati** finalizzati all'erogazione di borse di studio e di contributi di funzionamento;
- j) la documentata esistenza di iniziative rivolte alla **pubblicizzazione verso l'esterno** sia delle modalità di selezione e accesso sia delle attività scientifico-didattiche, allo scopo di ottimizzare l'attrattività della Scuola, con particolare attenzione per i potenziali candidati stranieri.

Inoltre, in base all'art.4.2, è previsto tra gli organi della Scuola un **Consiglio Scientifico** costituito da almeno 5 componenti.

Infine, ai sensi dell'art.5 *"1. La Scuola di Dottorato può articolarsi in indirizzi. L'articolazione in indirizzi, che deve essere giustificata sulla base di **adeguate motivazioni scientifico-culturali** e che deve riferirsi ad un programma formativo relativo a un ambito disciplinare sufficientemente ampio (...). 2. Un indirizzo può essere attivato soltanto qualora: (...) b. sussista nel Collegio la presenza di **almeno quattro docenti non soprannumerari afferenti ai settori scientifico-disciplinari caratterizzanti l'indirizzo in modo esclusivo**; c. siano assegnate all'indirizzo **almeno due borse.**"*

2. PROCEDURA DI VALUTAZIONE XXV CICLO

2.1 Presentazione delle domande

Le **domande** di attivazione di Scuole di Dottorato e di Istituzione/Rinnovo di Corsi di Dottorato di Ricerca sono state presentate compilando l'apposita scheda da restituire in formato elettronico, entro la scadenza del 27/2/2009. A partire da questo ciclo la procedura di presentazione delle domande denominata DADO è stata disattivata in quanto non integrabile nelle banche dati istituzionali di Ateneo. L'amministrazione ha realizzato una nuova procedura con interfaccia web, strettamente integrata con le banche dati esistenti, denominata ADO, utilizzata a partire dall'a.a. 2010/11.

Per facilitare il passaggio da DADO alla nuova procedura, le schede sono state opportunamente semplificate mantenendo soltanto le richieste di informazioni non reperibili autonomamente dagli uffici nelle banche dati di ateneo (sono state quindi eliminate le richieste dei nominativi e delle pubblicazioni degli iscritti e le pubblicazioni dei componenti del collegio docenti).

Dopo la chiusura della procedura di presentazione, il Nucleo di Valutazione ha potuto esaminare le proposte e la documentazione pervenuta in formato pdf.



Nelle riunioni del 16 e 17 marzo 2009, il Nucleo di Valutazione ha quindi espresso in modo collegiale le proprie valutazioni sulle proposte presentate. Il verbale della seduta è allegato alla presente relazione di cui costituisce parte integrante.

2.2 Criteri di valutazione 2009 (XXV ciclo)

Il Nucleo ha verificato preliminarmente che nella scheda di ogni componente del collegio fossero state indicate solamente 3 pubblicazioni degli ultimi 5 anni, scelte tra quelle ritenute più significative della produzione scientifica connessa con le tematiche del dottorato.

Infatti, poiché il Nucleo ha la possibilità di visualizzare l'intera produzione scientifica dei docenti nella banca dati Saperi/CINECA, ritiene più informativo ed efficace per la valutazione che i docenti selezionino nella proposta la propria produzione di eccellenza.

Il Nucleo ha analizzato, anche con l'ausilio di opportuni indicatori, i seguenti aspetti:

- **produzione scientifica del Collegio Docenti** come elemento fondamentale per qualificare le proposte di Dottorato di Ricerca (3° requisito DM.224/99);
- **congruo numero di docenti dell'Ateneo coinvolti nel collegio** (1° requisito DM.224/99);
- **rapporto del dottorato con il mondo del lavoro**, valutato in termini di profilo professionale che si intende formare (4° requisito DM.224/99);
- **attrattività del dottorato e della sede** nell'ultimo ciclo attivo (rapporto candidati presenti/posti con borsa banditi; rapporto iscritti dottorato provenienti da altri atenei/iscritti totali);
- **livello di soddisfazione dei dottorandi** (informazione ricavata dal questionario inviato agli iscritti ai corsi di dottorato nel novembre 2008¹);
- **produzione scientifica dei dottorandi ed iniziative esistenti di pubblicizzazione e referaggio delle tesi di dottorato**;
- **adeguata formulazione delle tematiche scientifiche e degli obiettivi formativi**, coerentemente con le risorse disponibili (collegio docenti, progetti di ricerca attivi, strutture di ricerca, risorse finanziarie finalizzate al funzionamento del dottorato);
- **accuratezza delle informazioni fornite** per la valutazione;
- **sito web dedicato al dottorato di ricerca**.

Inoltre, come auspicato dal consiglio delle Strutture Scientifiche, il Nucleo ha valutato, oltre alla capacità di cofinanziamento prevista per il nuovo ciclo, il cofinanziamento effettivo ex post dell'ultimo ciclo attivo e il suo scostamento da quello inizialmente preventivato.

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto inoltre alla **verifica analitica dei requisiti di idoneità (DM.224/99)**, rispondendo per ogni corso di dottorato al questionario predisposto dal CNVSU (circolare MIUR Prot.124 dd.2/2/07).



2.3 Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato con sede amministrativa a Trieste

Per il XXV ciclo sono state presentate **8** proposte di Corsi di Dottorato, **6** di Scuole di Dottorato senza indirizzi, **3** Scuole di Dottorato articolate in un totale di **8** indirizzi: in particolare per quanto riguarda i corsi di dottorato si tratta di 5 proposte di rinnovo e 3 di nuova istituzione (solo 1 corso però rappresenta effettivamente un nuovo progetto mentre 2 sono trasformazioni di 1 corso e di una scuola con indirizzi già esistenti) mentre è stata presentata una proposta di nuova istituzione di una scuola di dottorato articolata in indirizzi, trasformazione di un precedente corso di dottorato.

Il Nucleo ha esaminato quindi le proposte di Scuole di Dottorato, di indirizzo di Scuola e quelle di Corso di Dottorato. Sulla base della diversa rispondenza ai requisiti di idoneità le proposte sono state classificate nel seguente modo:

A: Valutazione ottima; **B:** Valutazione buona; **C:** Valutazione sufficiente; **D:** Parere negativo.

Il dettaglio della valutazione dei singoli requisiti di ciascuna proposta è riportato nello schema riassuntivo allegato ("[ValutazioneSedeAmministrativa_XXV](#)").

A seguito dell'analisi condotta sulle proposte presentate, il Nucleo di Valutazione desidera esprimere alcune raccomandazioni ai coordinatori e ai direttori delle Scuole:

Per quanto riguarda le Scuole di Dottorato che nel XXII ciclo sono state approvate per tre cicli (*Biomedicina molecolare, Fisica, Nanotecnologie, Scienze e tecnologie chimiche, Scienze umanistiche e Neuroscienze e scienze cognitive*) il Nucleo di Valutazione ha esaminato approfonditamente i risultati ottenuti (produttività scientifica dei docenti e degli iscritti) e le relazioni presentate dal Consiglio Scientifico e dal Direttore, esprimendo parere pienamente positivo sull'attività svolta.

Il Nucleo ha poi analizzato la proposta di istituire una nuova scuola di dottorato in Scienze della Riproduzione, articolata in 3 indirizzi, esaminandone il progetto ed ha espresso parere positivo in considerazione del fatto che sono pienamente rispettati i requisiti aggiuntivi richiesti dal regolamento per l'istituzione di una scuola:

- è stato formulato un progetto formativo e di ricerca relativo a tematiche sufficientemente ampie e a carattere interdisciplinare;
- i percorsi formativi sono stati inseriti all'interno di documentate iniziative di collaborazione internazionale anche attraverso il coinvolgimento di una qualificata docenza internazionale (collaborazione con centri internazionali);
- è stata documentata l'esistenza di iniziative rivolte ad attirare finanziamenti da parte di Enti pubblici e privati finalizzati all'erogazione di borse di studio e di contributi di funzionamento;
- è stata documentata l'esistenza di iniziative rivolte alla pubblicizzazione verso l'esterno sia delle modalità di selezione e accesso sia delle attività scientifico-didattiche, allo scopo di ottimizzare l'attrattività della Scuola, con particolare attenzione per i potenziali candidati stranieri (sito della scuola, pubblicizzazione del bando presso gli enti convenzionati in Angola e Brasile e presso le strutture collaboratrici estere, ambasciate italiane).

Per quanto riguarda in generale le scuole di dottorato, il Nucleo ritiene che, in attesa delle linee guida ministeriali e in considerazione delle difficoltà congiunturali nel reperimento di fondi di cofinanziamento, non sia opportuno che l'Ateneo in questo momento si impegni per tre cicli (come previsto dall'art.3 del regolamento interno sulle scuole) e che sia piuttosto preferibile valutare ogni anno tutte le richieste di



attivazione, autorizzandole per un solo ciclo alla volta.

Il Nucleo rileva, inoltre, che esistono numerose proposte che affrontano da diversi punti di vista e con diversi approcci le tematiche ambientali e quelle geofisiche (Biologia ambientale, Ingegneria civile ed ambientale, Scienze ambientali, Geofisica della litosfera e geodinamica). Il Nucleo ritiene possa essere sviluppata una opportuna collaborazione tra queste iniziative che conduca alla realizzazione di una scuola di dottorato che affronti in modo interdisciplinare il tema dell'ambiente.

Note generali e raccomandazioni ai coordinatori

A seguito dell'analisi condotta sulle proposte presentate, il Nucleo di Valutazione desidera esprimere alcune raccomandazioni ai coordinatori e ai direttori delle Scuole.

Il Nucleo ritiene che una valutazione seria dei corsi di dottorato debba essere fondata su una informazione completa sulle attività di formazione e di ricerca. A questo proposito già nelle precedenti valutazioni il Nucleo aveva sottolineato l'importanza fondamentale del sito web del dottorato sia come strumento di comunicazione e orientamento nei riguardi dei dottorandi iscritti o potenziali (obiettivi formativi, progetti di ricerca attivi collegati, sbocchi professionali previsti, inserimento lavorativo dei dottori di ricerca, laboratori, ecc.), sia come base informativa primaria per una valutazione approfondita ed equa da parte del Nucleo.

Il Nucleo ha apprezzato lo sforzo compiuto da molti corsi per aggiornare i propri siti ma ritiene che in non pochi casi le informazioni contenute non siano affatto esaustive. Il Nucleo considera indispensabile che tutti i siti abbiano sia una versione in italiano che una in inglese, allo scopo di aumentare l'attrattività verso i potenziali studenti stranieri, ed indica nel sito realizzato dalla Scuola di Dottorato in Nanotecnologie l'esempio di *best practice* da seguire.

Il Nucleo lamenta che pochi corsi di dottorato abbiano inserito sul proprio sito web i risultati del monitoraggio dell'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca. Nella convinzione che un fine primario dei corsi di dottorato sia la costruzione di un rapporto fattivo con il mondo del lavoro, il Nucleo richiede che i siti web dei dottorati forniscano dati il più possibile completi sugli inserimenti lavorativi dei propri dottori di ricerca, sia per far conoscere a chi ha intenzione di iscriversi ai corsi la spendibilità del titolo sul mercato del lavoro, sia per offrire al Nucleo un importante elemento di valutazione.

Il Nucleo ritiene che per valutare l'efficacia dei corsi di dottorato, sia importante poter effettuare anche la valutazione della produzione scientifica dei dottorandi di ricerca. A questo scopo è necessario che tali pubblicazioni siano conferite al catalogo di ateneo Saperi. Per questo ciclo, il Nucleo ha potuto effettuare solo una prima valutazione di tipo qualitativo delle pubblicazioni prodotte dai dottorandi dei diversi corsi, sulla base delle informazioni che sono state rese disponibili in qualsiasi formato (conferimento a Saperi, sito web, elenco su file). Per i prossimi cicli il Nucleo auspica di poter affinare l'analisi, per la quale si rende necessario il completamento della banca dati istituzionale. Si invitano pertanto i coordinatori a sollecitare tutti gli iscritti ai propri corsi di dottorato (dal XIX ciclo in poi) a registrarsi al sito <https://loginmiur.cineca.it/> e a conferire le proprie pubblicazioni.

Nelle sue valutazioni il Nucleo ha tenuto conto anche degli spunti offerti dai risultati del questionario sulla soddisfazione degli iscritti ai corsi di dottorato di ricerca, specie laddove i questionari compilati fossero abbastanza numerosi. A tale proposito, per poter disporre di dati sufficientemente indicativi, il Nucleo auspica che la compilazione del questionario sia resa obbligatoria per l'iscrizione agli anni successivi al primo e per la discussione della tesi.



Il Nucleo richiama l'attenzione sul preoccupante fatto che nel XXIV ciclo in alcuni corsi/scuole di dottorato non siano stati saturati i posti banditi con borsa, e segnala l'opportunità che gli Organi di Governo analizzino le ragioni di questo fatto negativo al fine di disporre di ulteriori elementi di giudizio per un'efficiente ripartizione delle risorse finalizzate al finanziamento delle borse.

Per poter approfondire problematiche generali e specifiche dei dottorati di ricerca, nonché le criticità evidenziate da alcuni corsi nelle valutazioni da parte degli iscritti, il Nucleo si rende disponibile ad incontri con i dottorandi, con i direttori delle scuole e con i coordinatori dei dottorati.

Il Nucleo suggerisce inoltre che alcuni problemi organizzativi dei dottorati, ora demandati alla "buona volontà" di alcuni docenti, vengano risolti con l'accorpamento delle strutture dipartimentali e con la conseguente liberazione di risorse di personale tecnico-amministrativo da dedicare alle scuole di dottorato.

2.4 Valutazione dei Dottorati di Ricerca con Sede Amministrativa presso altro Ateneo

Anche per le proposte di adesione a **corsi di dottorato di ricerca con sede amministrativa presso altri atenei**, le informazioni necessarie alla valutazione sono state raccolte con un'apposita scheda da restituire in formato elettronico.

Sono state presentate **14** domande di adesione a Dottorati con sede amministrativa presso altro Ateneo, per un totale di **9** borse richieste a gravare sul bilancio dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione ha valutato tutte le proposte ma ha stabilito di esprimere un parere esclusivamente per le proposte di adesione che hanno richiesto borse finanziate dal nostro ateneo, in termini di priorità di assegnazione delle stesse, sulla base dei criteri preliminarmente stabiliti:

- **Congruo numero di docenti del nostro Ateneo** coinvolti (*almeno 3 docenti appartenenti al collegio*) e valutazione della loro produzione scientifica;
- Valutazione delle borse assegnate dal nostro Ateneo nei cicli precedenti e adozione di un **criterio di rotazione** (*non più di due borse negli ultimi 3 cicli*);
- **Non sovrapposizione** (in termini di **SSD prevalente**) delle tematiche del dottorato con corsi attivati presso la sede di Trieste;

A seguito della verifica dei criteri è emerso che tutte le proposte di adesione presentate rispettano il criterio di rotazione delle borse (non avendo ricevuto più di due borse negli ultimi 3 cicli) e quello di non sovrapposizione con corsi attivati presso la nostra sede (se confrontati in termini di SSD prevalente); 5 proposte (di cui 2 con richiesta di finanziamento) non presentano un congruo numero di docenti inseriti nel collegio. Per queste 2 proposte è stato espresso quindi un parere negativo al finanziamento di una borsa in quanto non in possesso dei requisiti indicati.

Inoltre per una proposta di adesione che richiede il finanziamento di una borsa (Scienza della traduzione con l'Università di Bologna) è stato evidenziato, che pur essendo diverso il SSD prevalente, le tematiche scientifiche, gli obiettivi formativi e una parte dei docenti si sovrappongono al corso di dottorato di Scienze dell'interpretazione e della traduzione proposto come nuova istituzione dal medesimo dipartimento. Per questo motivo è stato espresso anche in questo caso un giudizio negativo al finanziamento di una borsa.

Per ciascuna proposta è stato, inoltre, espresso un giudizio sul grado di rilevanza della partecipazione al Corso di Dottorato per la sede di Trieste, basato sulla descrizione della connessione con le tematiche



scientifiche sviluppate a livello locale e sull'evidenza dell'inserimento di dottorandi nei gruppi di ricerca del dipartimento negli ultimi quattro cicli.

Le proposte che rispettavano i criteri sono state quindi classificate prioritarie (A e B) e non prioritarie (C) a seconda della valutazione della produzione scientifica dei docenti triestini coinvolti e del grado di rilevanza dell'adesione al corso per la nostra sede.

I dati utilizzati per la valutazione, il giudizio su ciascuno dei criteri, l'indicazione del Nucleo in termini di priorità nell'assegnazione delle borse sono riportati nello schema riassuntivo allegato ("*ValutazioneDDRConvenzionati_XXV*").

2.5 Criteri adottati dal Senato Accademico per il riparto delle borse

Partendo dalla valutazione espressa dal Nucleo di Valutazione nelle sedute del 16-17 marzo 2009, e tenuto conto della disponibilità di fondi, il Senato Accademico (nella seduta del 19 maggio 2009) ha adottato i seguenti criteri nel riparto delle borse che gravano sul bilancio dell'Ateneo:

Le borse di studio, richieste dai docenti proponenti i Dottorati di Ricerca del XXV ciclo, che andrebbero a gravare sul capitolo di bilancio "borse post-lauream", sono 53, di cui 44 per Scuole e Corsi con sede amministrativa presso l'Università di Trieste e 9 in convenzione con altre sedi universitarie.

Il Rettore ritiene opportuno, vista la particolare situazione finanziaria, distribuire, in una prima fase, solo le n. 32 borse attivabili con la presunta futura assegnazione ministeriale. L'eventuale quota derivante dal 5 per mille 2007 andrà distribuita solo dopo la comunicazione ministeriale. Rimane, altresì, da verificare in corso d'anno l'eventuale disponibilità di ulteriori risorse finanziarie integrative.

Il Presidente propone, quindi, una distribuzione delle 32 borse che consenta l'attivazione di tutti i Corsi/Scuole con valutazione A e B, riconoscendone la qualità scientifica e preservandoli nell'ottica di una strategia generale dell'Ateneo, volta ad assecondare processi di valutazione della ricerca scientifica.

A tal fine, il Presidente propone di procedere per successivi passaggi.

1) distribuire le borse del "Fondo "Giovani" (n. 8), in modo da garantire, nel caso di più dottorati che abbiano fatto richiesta per lo stesso ambito, l'assegnazione di almeno n. 1 borsa;

2) assegnare un numero di borse tale da raggiungere il minimo previsto dal Regolamento per l'attivazione dei Dottorati (6 per le Scuole, 2 per i Corsi). Con questa prima ipotesi verrebbero distribuite 19,5 borse su 32;

3) distribuire le ulteriori 12,5 borse tenendo conto delle seguenti situazioni:

- non siano state assegnate tutte le borse attivate nei due cicli precedenti;

- siano stati riaperti i termini del bando del XXIV ciclo;

- si sia ricorso, nel caso di Scuole, alla deroga, consentita un'unica volta in un triennio, per quanto riguarda il numero minimo delle borse assegnate ai fini dell'attivazione.

Nel caso sussista anche una sola delle precedenti ipotesi, assegnare un numero di borse pari al cofinanziamento richiesto all'Ateneo meno due.

4) criterio di equilibrio;



5) non finanziare borse per i dottorati in convenzione con altri atenei, considerata l'esiguità delle risorse finanziarie disponibili e tenuto conto che il MIUR riconosce, nell'ambito dei propri criteri di finanziamento, soltanto gli **investimenti in borse di studio effettuati in sede**.

Si propone, comunque, di non tener conto dei predetti criteri per quanto riguarda l'assegnazione ai fini della nuova istituzione del Corso di Dottorato in "Scienze dell'interpretazione e della traduzione", in quanto l'iniziativa del Dipartimento di Scienze del linguaggio, dell'interpretazione e della traduzione consente di razionalizzare l'offerta formativa dei corsi di dottorato nell'area linguistica, convogliando in un unico corso con sede presso il nostro Ateneo le risorse di docenza che in precedenza risultavano disperse su ben quattro corsi con sede presso tre diversi Atenei. Tale scelta risulta anche funzionale al riparto dei fondi nazionali, in quanto gli iscritti a tale corso e le eventuali risorse in esso investite inciderebbero favorevolmente sugli indicatori relativi al nostro Ateneo. Per tale motivo, si ritiene di sostenere tale corso di nuova istituzione anche finanziariamente, assegnando per il XXV ciclo un numero di borse pari a 2 (minimo richiesto per l'attivazione). Si segnala comunque fin d'ora che l'Ateneo provvederà a monitorare l'attrattività del corso ai fini della valutazione ex-post dei risultati, e che un eventuale risultato negativo penalizzerebbe il corso nella fase di assegnazione delle borse in caso di richiesta di rinnovo.

3. INFORMAZIONI SUI DOTTORATI DI RICERCA 2009/10

3.1 Offerta formativa XXV ciclo

Nell'a.a. 2009/10 sono stati indetti presso l'Università degli Studi di Trieste concorsi (con bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 61 - IV serie speciale - dd. 11.08.2009) per l'ammissione al Dottorato di ricerca per **6 Scuole di Dottorato non articolate in indirizzi, 3 Scuole di Dottorato articolate in complessivi 8 indirizzi, 8 Corsi di Dottorato di Ricerca**.

Sono state attivate le seguenti **Scuole di dottorato** (IV ciclo delle Scuole):

1. BIOMEDICINA MOLECOLARE
2. ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS
3. FISICA
4. INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE
5. NANOTECNOLOGIE
6. NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE
 - INDIRIZZO IN NEUROBIOLOGIA
 - INDIRIZZO IN PSICOLOGIA
7. SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO
 - INDIRIZZO MEDICINA MATERNO-INFANTILE E PERINATOLOGIA
 - INDIRIZZO RELAZIONALE EDUCATIVO
 - INDIRIZZO GENETICO MOLECOLARE
8. SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE
9. SCIENZE UMANISTICHE
 - INDIRIZZO ANTICHIstico
 - INDIRIZZO ITALIANISTICO
 - INDIRIZZO STORICO E STORICO-ARTISTICO

Sono stati attivati inoltre i seguenti **Corsi di dottorato**:

10. BIOLOGIA AMBIENTALE



11. FILOSOFIA
12. GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA
13. INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE
14. SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO, MARINO E COSTIERO)
15. SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE
16. SCIENZE PENALISTICHE
17. TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE – POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA

La domanda di iscrizione al concorso doveva essere presentata entro il termine del giorno 24 settembre 2009, attraverso una procedura on-line per i candidati cittadini italiani, cittadini dell'Unione Europea e cittadini non comunitari equiparati; in forma cartacea per i candidati non comunitari soggiornanti all'estero.

Le borse di studio sono state bandite per tutte le categorie di candidati che chiedono di partecipare al concorso sui posti ordinari. L'assegnazione delle borse è avvenuta, previa valutazione comparativa del merito e secondo l'ordine definito nella relativa graduatoria. A parità di merito è prevalsa la valutazione della situazione economica determinata ai sensi del D.P.C.M. 09.04.01.

Per quanto riguarda le borse finanziate dall'Università di Trieste non a ricerca finalizzata, queste sono assegnate nel rispetto della graduatoria e fino alla concorrenza del loro numero. Qualora invece le borse siano garantite da finanziatori diversi, il Collegio dei docenti provvede all'abbinamento candidato-finanziatore. Nel caso di borse di studio a ricerca finalizzata, l'assegnazione proposta dal Collegio dei docenti tiene conto, oltre che della graduatoria di merito anche delle eventuali opzioni espresse dal candidato nonché del giudizio della Commissione sulle competenze del candidato in merito allo specifico tema di ricerca.

3.2 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato XXV ciclo

Per il XXV ciclo sono stati banditi complessivamente 151 posti di dottorato di ricerca, di cui 82 con borsa e si sono iscritti (complessivamente tra posti ordinari e posti soprannumerari) 152 studenti, di cui 87 con borsa.

Nell'allegato "Dati statistici iscritti dottorato XXV ciclo" sono riportati nel dettaglio per scuola e corso di dottorato i dati relativi al XXV ciclo avviato nell'a.a. 2009/10: il numero totale dei posti e delle borse previste nel bando; il numero di candidati presenti alla prova e il dettaglio dei candidati presenti alla prova laureati in un altro ateneo; il numero totale di idonei iscritti e dei beneficiari di borsa; il numero di studenti iscritti di cittadinanza non italiana; il numero di studenti iscritti laureati in altro ateneo.

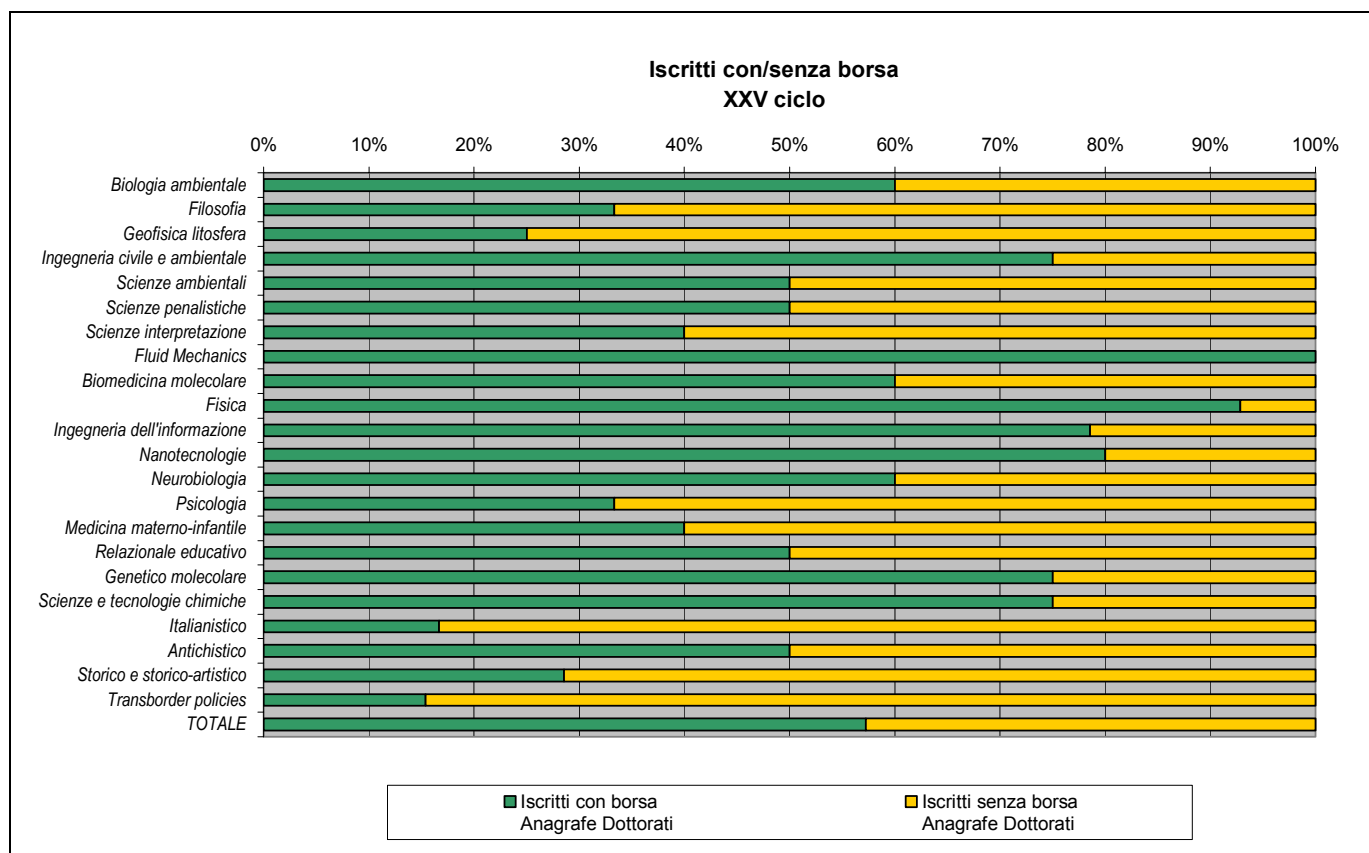


Grafico 1

Dal grafico si evidenzia come, a livello di Ateneo, il 57% degli iscritti al XXV ciclo sia beneficiario di una borsa di dottorato, anche se tale percentuale varia dal 100% della Scuola di Dottorato in “Environmental and industrial Fluid Mechanics” al 15% del dottorato in “Transborder policies for daily life”.

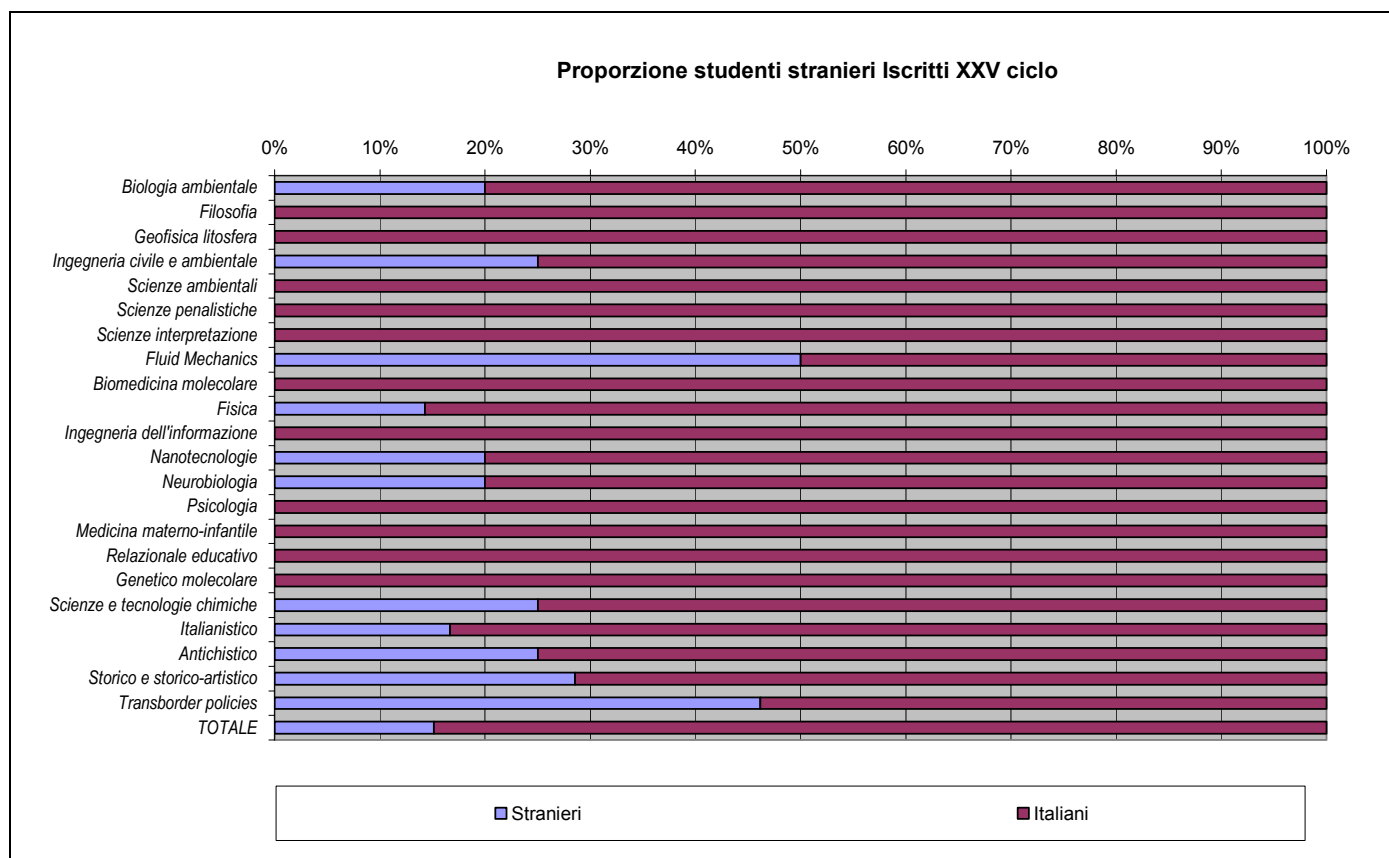


Grafico 2

Il 15% degli studenti iscritti al XXV ciclo di dottorato dell'Ateneo è di cittadinanza straniera: la percentuale si aggira intorno al 55% nella scuola di dottorato in "Environmental and industrial Fluid Mechanics" e nel dottorati in "Transborder policies for daily life", mentre è pari a 0 per ben 11 corsi sui 22 attivati.



Il grafico successivo mostra che il 44% degli iscritti al XXV ciclo ha conseguito la laurea presso altri atenei, dimostrando una buona apertura dei dottorati della sede di Trieste nei confronti degli studenti provenienti da altre sedi e dall'estero (gli iscritti non laureati a Trieste superano il 50% in 8 dottorati, mentre solo 4 presentano iscritti provenienti esclusivamente da Trieste).

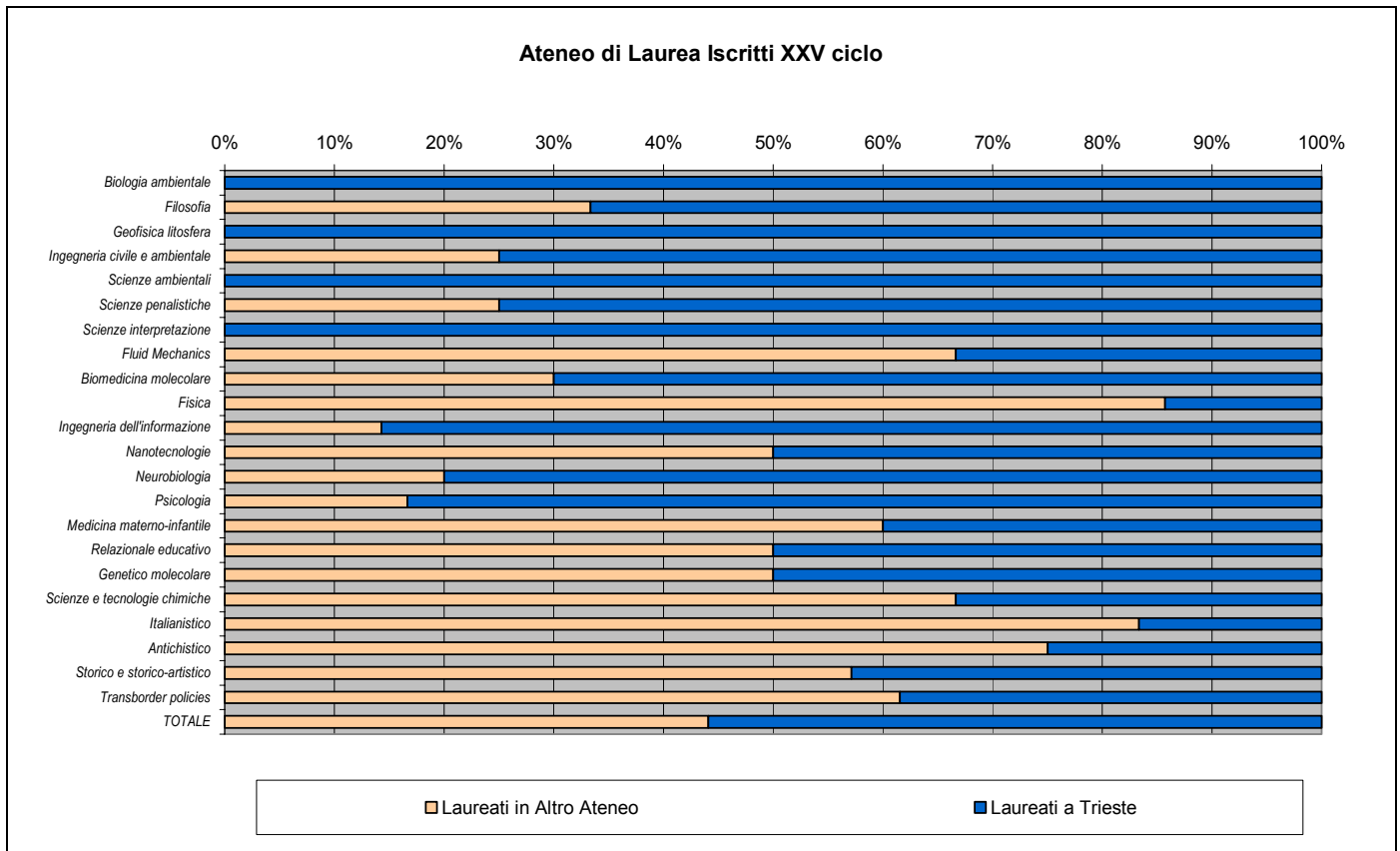


Grafico 3



In base a questi dati sono stati calcolati alcuni indici la cui rappresentazione grafica è presentata di seguito:

- **Indice di Attrattività del dottorato:** calcolato come rapporto tra il numero di candidati presenti alla prova e il numero di posti previsti nel bando;
- **Indice di Attrattività del dottorato e della sede:** calcolato come rapporto tra il numero di candidati presenti alla prova laureati in altro ateneo e il numero di posti previsti nel bando;

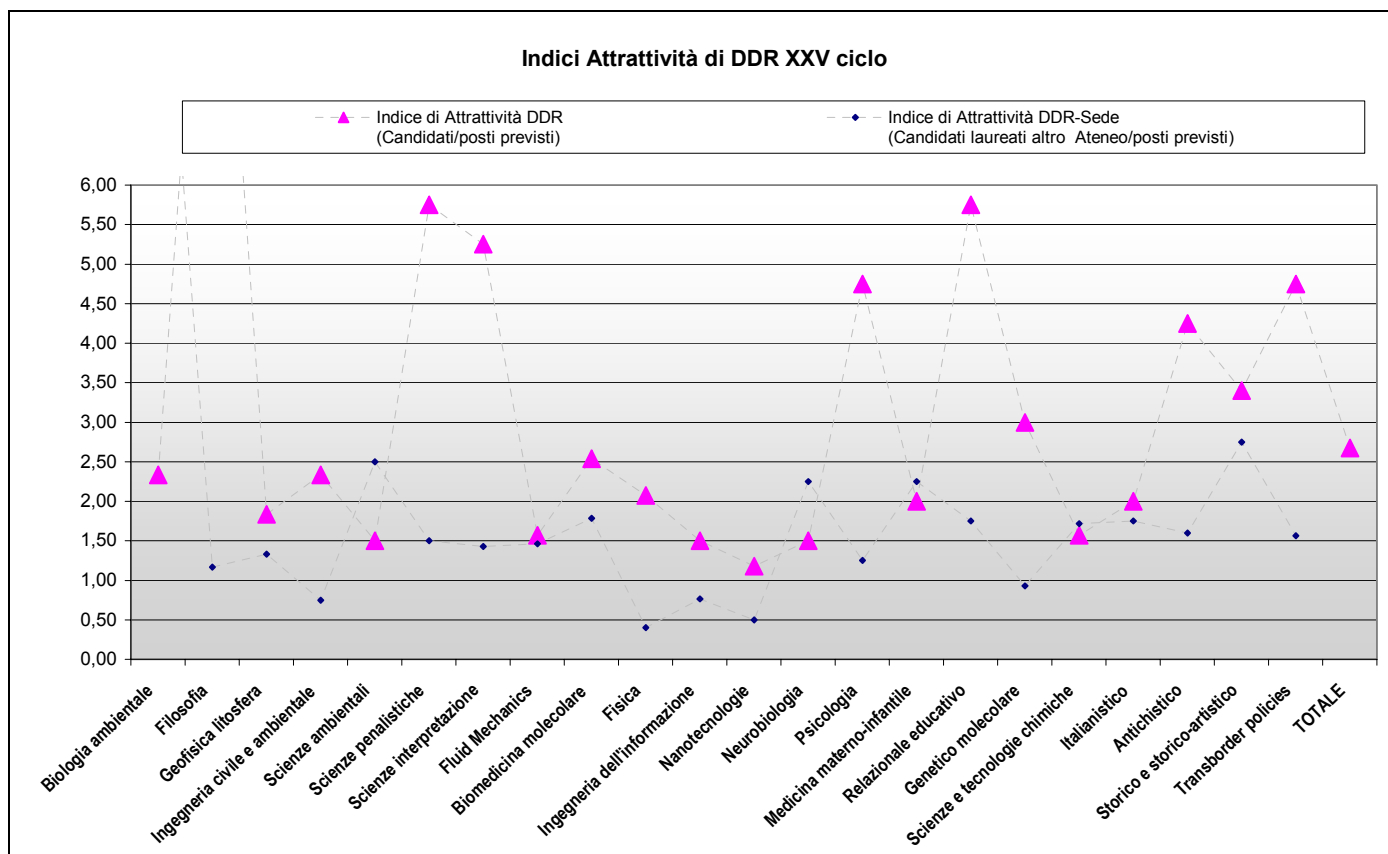


Grafico 4

A livello di Ateneo, l'indice di attrattività è pari a 2,68, mentre l'attrattività su studenti di altre sedi è pari a 1,56: gli indici sono in netto miglioramento rispetto ai cicli precedenti, tutti i corsi attivati presentano un indice di attrattività superiore a 1 (da 1,18 della Scuola di dottorato in Nanotecnologie all'11,75 del dottorato in Filosofia) e indice di attrattività su studenti di altri atenei tutti positivi (dallo 0,40 della Scuola di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione al 10,25 del dottorato in Filosofia).



Indice di Internazionalizzazione: calcolato come rapporto tra il numero di iscritti cittadini stranieri e il numero di iscritti totali;

• **Indice di Apertura:** calcolato come rapporto tra il numero di iscritti laureati in altri atenei e il numero di iscritti totali.

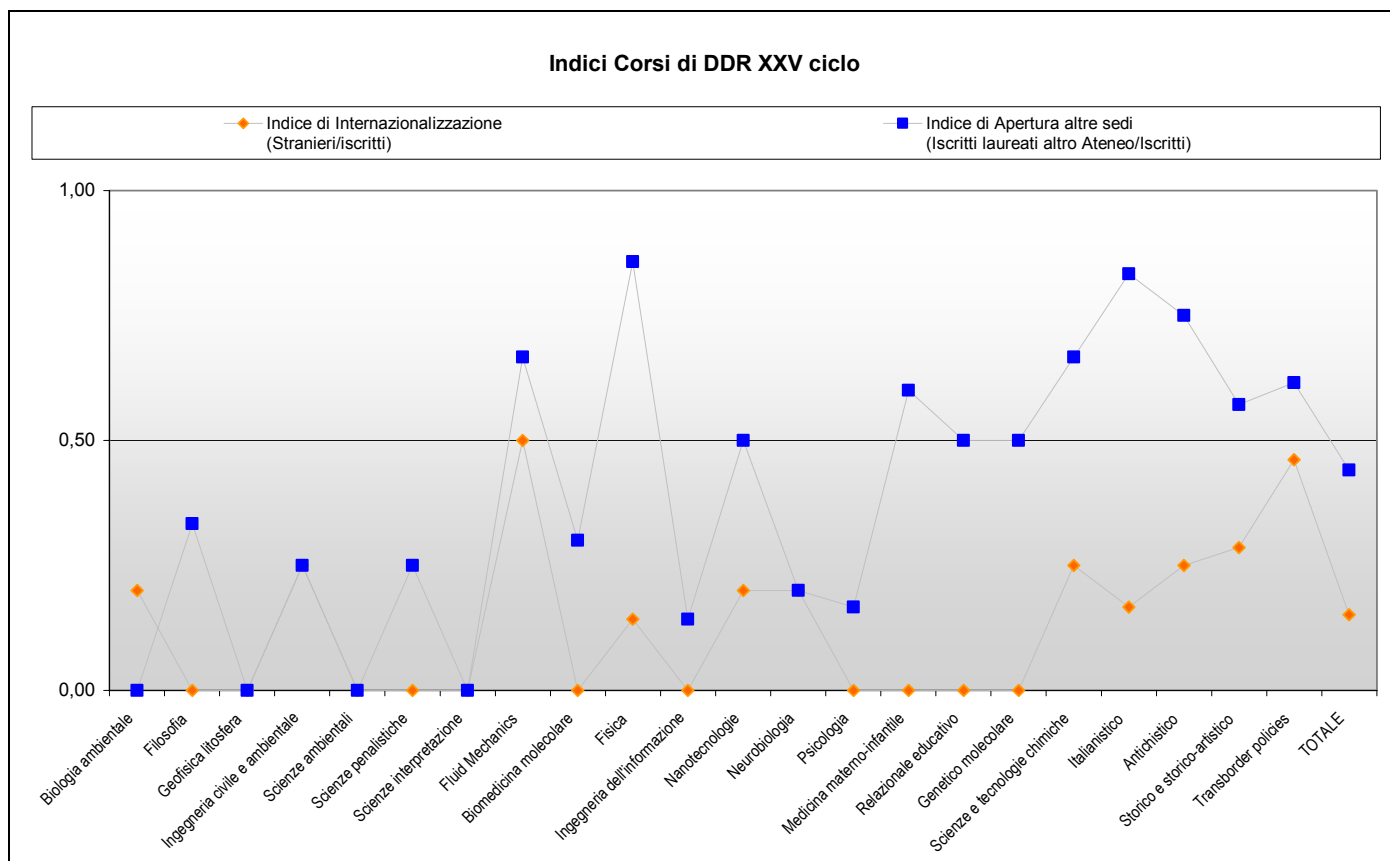


Grafico 5

3.3 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato attivi nell'a.a. 2009/10 (cicli XXIII, XXIV, XXV)

Per l'a.a. 2009/10 nell'ateneo di Trieste risultavano iscritti a corsi e scuole di dottorato di ricerca 454 studenti, di cui 281 con borsa di studio, 4 titolari di assegno di ricerca, 4 borsisti del Ministero degli Affari esteri e 2 studenti in cotutela.

Nell'allegato "Dati statistici iscritti dottorato 2009/10" sono riportati nel dettaglio per scuola e corso di dottorato alcuni dati significativi relativi agli studenti iscritti ai corsi e alle scuole di dottorato per l'a.a.2009/10. In particolare: il numero totale di iscritti e il numero di iscritti che beneficiano di borsa; il numero di studenti iscritti cittadini stranieri; il numero di studenti iscritti laureati in altro ateneo.

Per i corsi di dottorato è riportata l'ultima denominazione, inoltre, per i corsi di dottorato che sono stati accorpati in scuole di dottorato, gli studenti sono indicati nell'ambito di queste ultime.

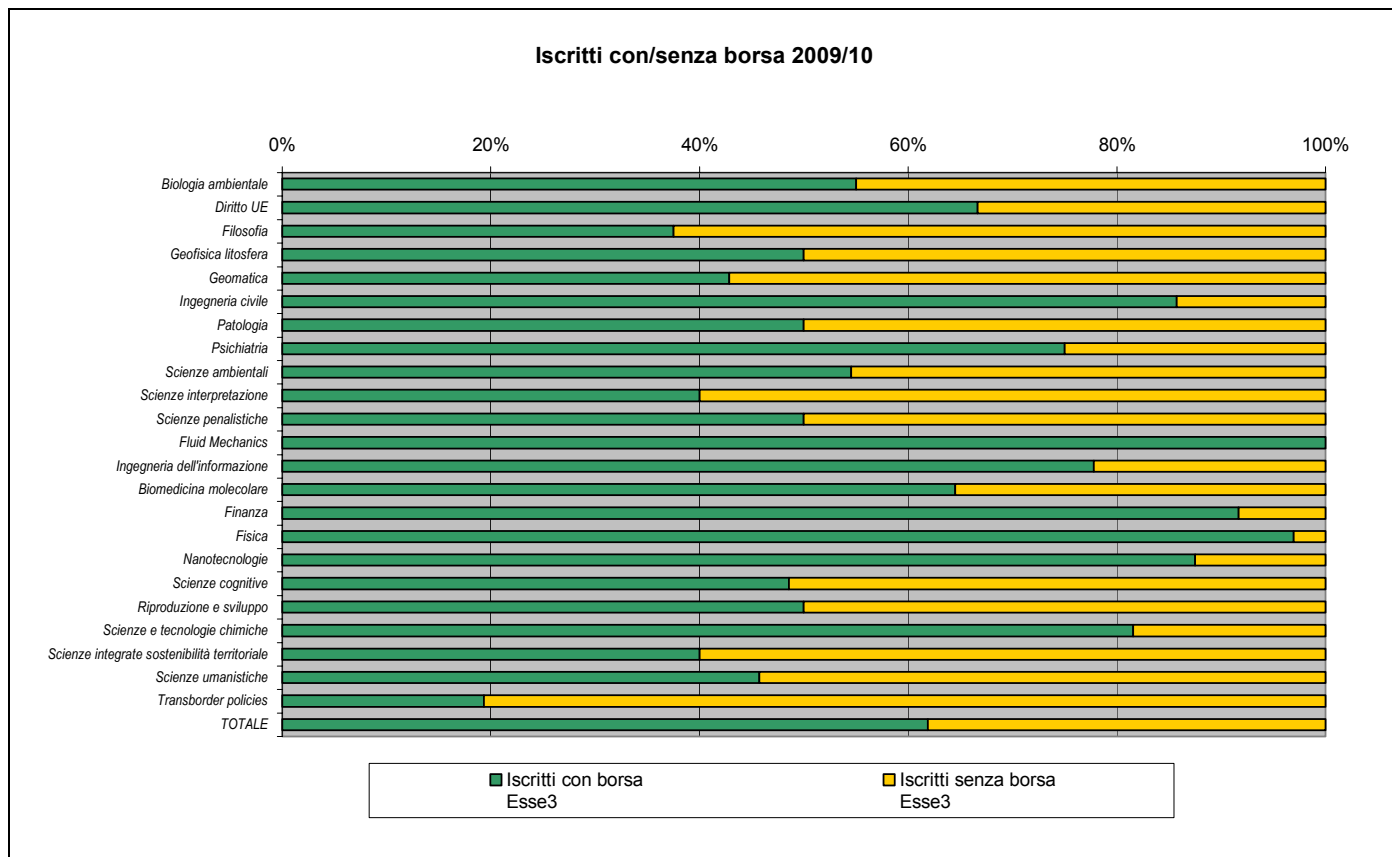


Grafico 6

Anche per quanto riguarda il complesso degli iscritti per l'a.a. 2009/10, si evidenzia come, a livello di Ateneo, più del 62% degli iscritti sia beneficiario di una borsa di dottorato, anche se tale percentuale varia dal 100% del dottorato in “Environmental and industrial fluid mechanics” al 19% del dottorato in “Transborder policies for daily life”.

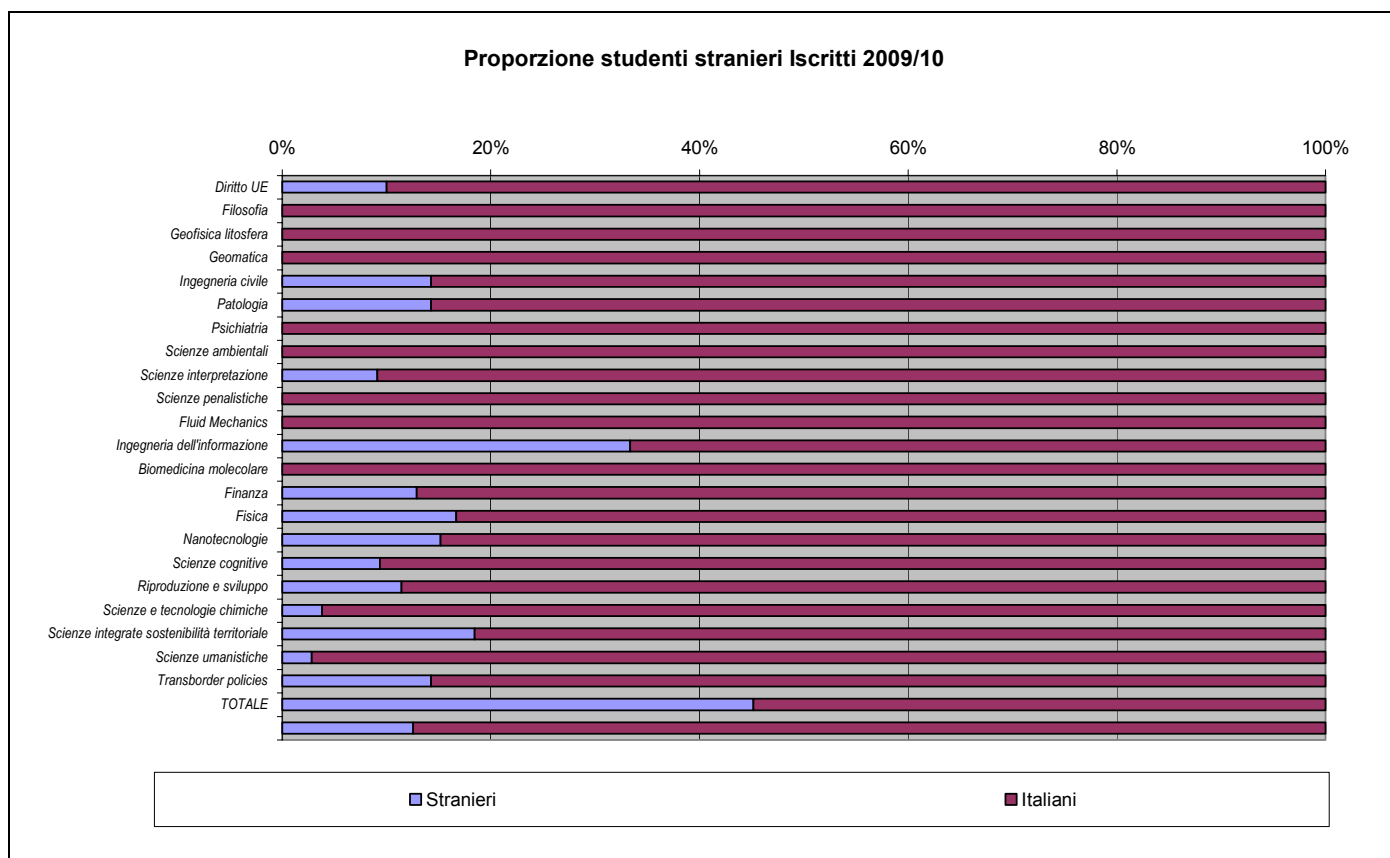


Grafico 7

Il 12,55% del totale degli studenti iscritti ad un dottorato per l'a.a. 2009/10 è di cittadinanza straniera: la percentuale è del 45% nel dottorato in “Transborder policies for daily life” e solo 8 dottorati non hanno iscritti stranieri.

Il grafico successivo evidenzia che il 37% degli iscritti per l'a.a. 2009/10 ha conseguito la laurea presso altri atenei, dimostrando una buona apertura dei dottorati della sede di Trieste nei confronti degli studenti provenienti da altre sedi e dall'estero (con una percentuale di iscritti non laureati a Trieste che supera il 50% nei dottorati in “Diritto dell'Unione Europea”, “Filosofia”, “Psichiatria di consultazione e comorbilità psichiatrica” e nelle scuole di dottorato in “Environmental and industrial fluid mechanics”, “Finanza” e “Fisica”).

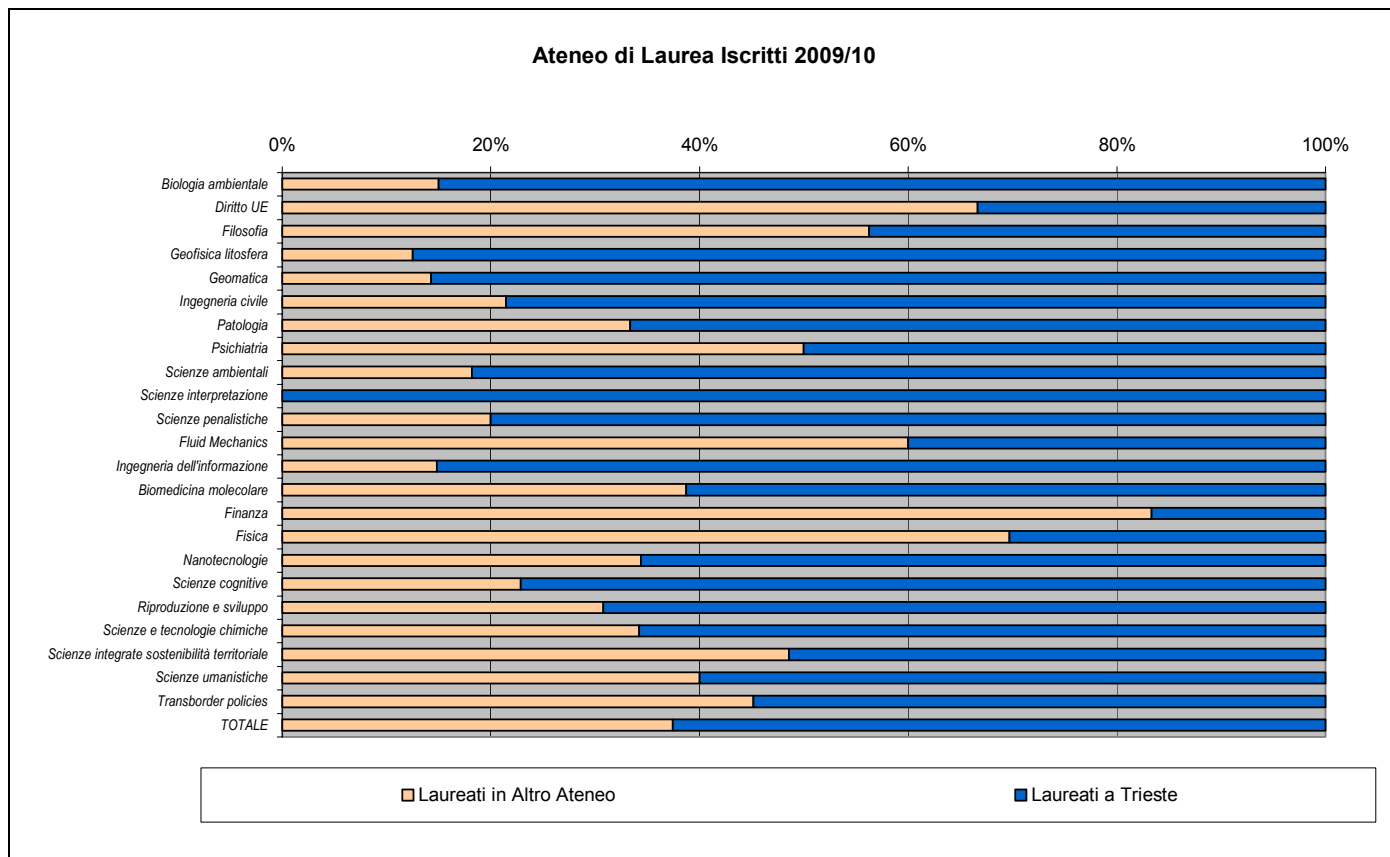


Grafico 8

In base a questi dati sono stati calcolati alcuni indici la cui rappresentazione grafica è presentata di seguito:

- **Indice di Internazionalizzazione:** calcolato come rapporto tra il numero di iscritti cittadini stranieri e il numero di iscritti totali;
- **Indice di Apertura:** calcolato come rapporto tra il numero di iscritti laureati in altri atenei e il numero di iscritti totali.

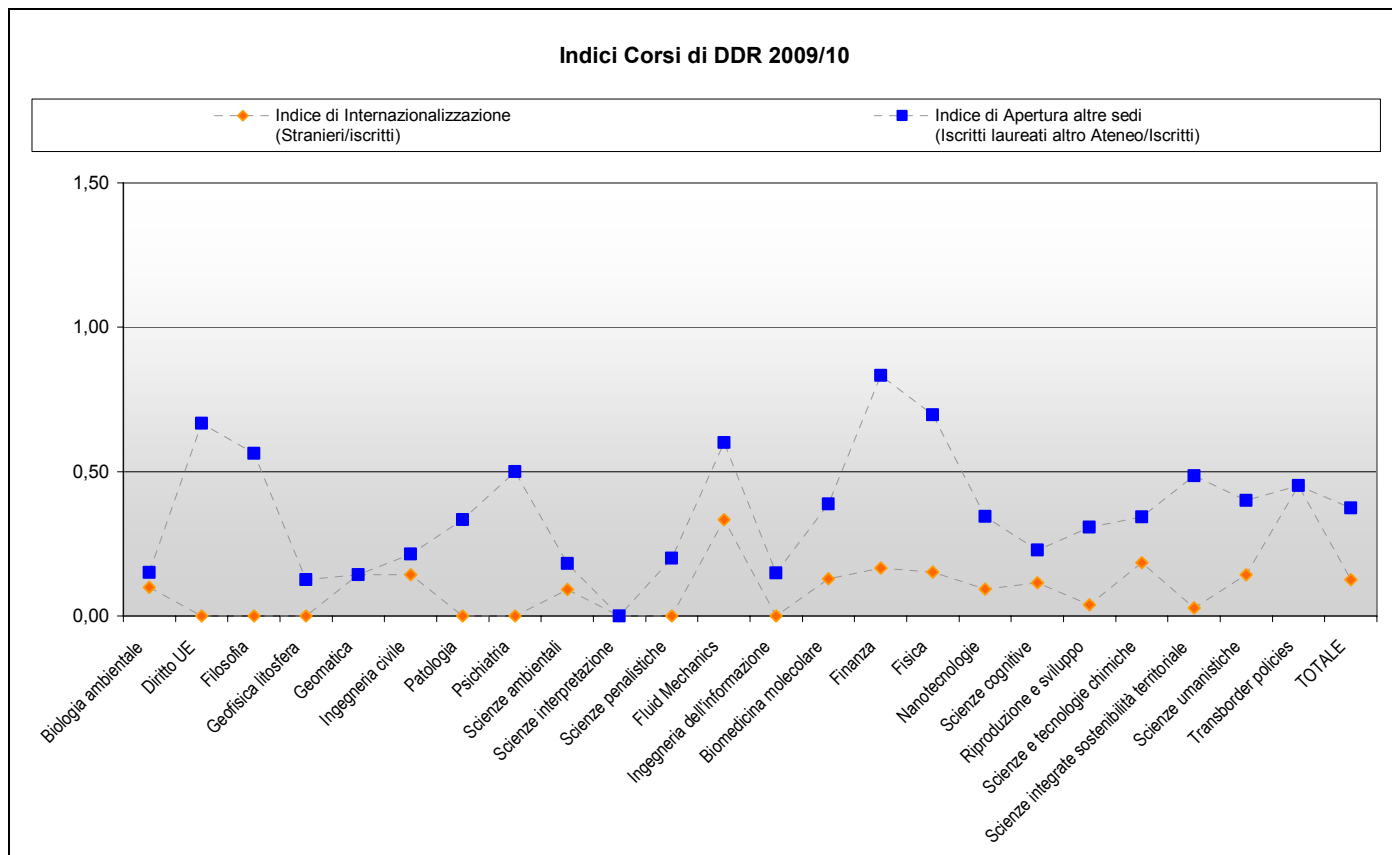


Grafico 9

4. DOTTORI DI RICERCA 2010

Nel 2010 hanno conseguito il titolo di dottori di ricerca 163 studenti: il dettaglio per area CUN prevalente del dottorato e per fascia di età è riportato nei grafici che seguono.

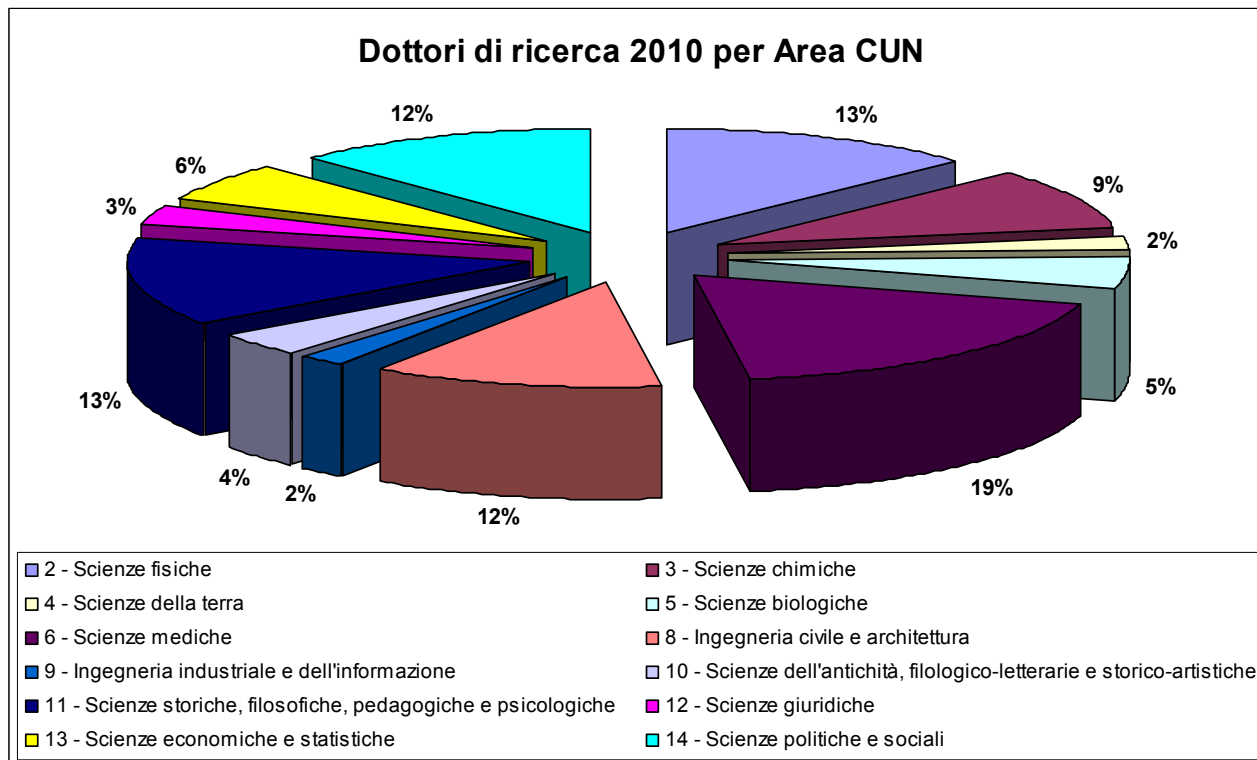


Grafico 10

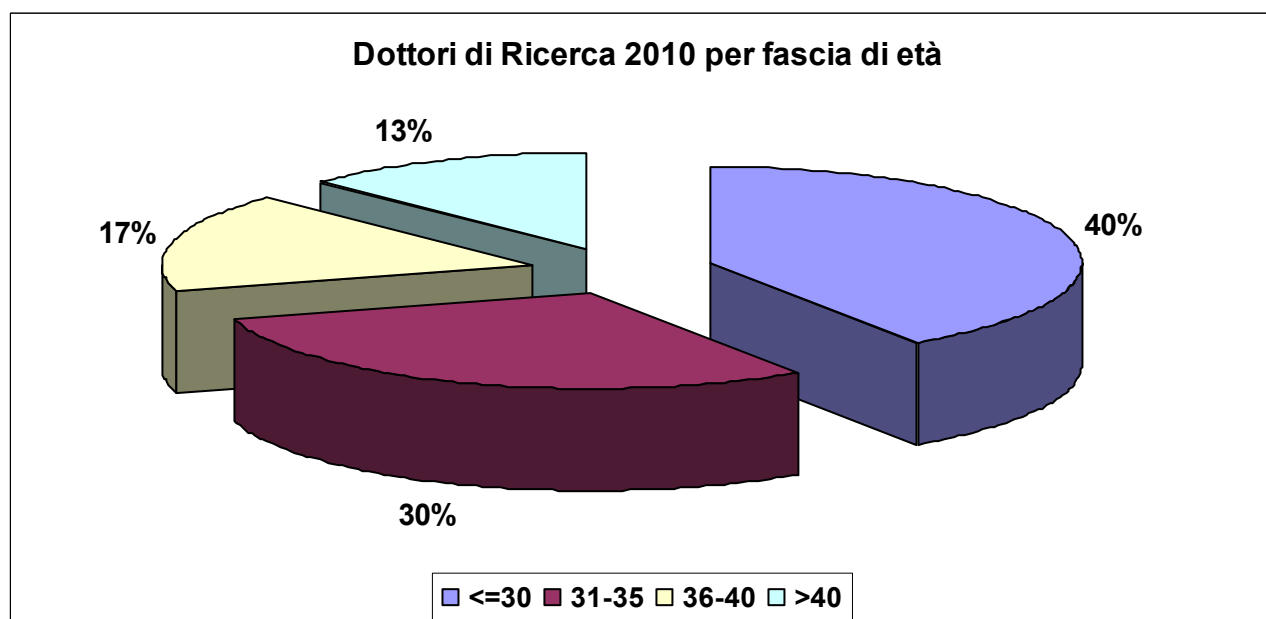


Grafico 11



5. INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA 2009

L'indagine, curata dall'Ufficio Studi per la Valutazione, ha riguardato gli iscritti al secondo e al terzo anno dei dottorati di ricerca con sede amministrativa presso l'ateneo triestino per l'a.a. 2009/10. L'obiettivo principale era quello di registrare la soddisfazione dei dottorandi nei confronti dei corsi di Dottorato di Ricerca a vari livelli, raccogliendo nel contempo informazioni sul tipo di attività svolta, sul coinvolgimento nella ricerca e nella didattica, sulle esigenze e le aspettative, in modo da delineare in maniera più accurata la loro figura, la loro attività ed i loro bisogni.

La rilevazione delle opinioni dei dottorandi, promossa dal Nucleo di Valutazione, è stata avviata, a partire dal 2005, con lo scopo di ottenere una serie di elementi sufficienti a realizzare una valutazione generale sullo stato dei corsi di dottorato, con particolare riferimento alla formazione erogata e all'organizzazione dell'attività di ricerca, e di individuare eventuali elementi di criticità.

Il questionario, raccolto in forma anonima, è stato inviato agli interessati mediante posta elettronica nel mese di novembre 2009. Ai dottorandi era poi richiesta la sua restituzione in occasione dell'iscrizione agli anni successivi al primo.

Il questionario ([Allegato A](#)) predisposto per la rilevazione è stato organizzato in cinque sezioni, relative ai seguenti aspetti:

- a. *Informazioni generali* (Genere, Indirizzo di Scuola di dottorato/Corso di Dottorato, ciclo di attivazione, anno di corso, università di provenienza);
- b. *Attività formative* (partecipazione a corsi, lezioni, seminari, conferenze, laboratori);
- c. *Attività di ricerca* (ore di impegno nella ricerca, pubblicazioni e partecipazione a congressi, svolgimento di attività fuori sede);
- d. *Risorse e organizzazione* (strutture e attrezzature universitarie utilizzate e valutazione delle stesse);
- e. *Tutor* (docente di riferimento durante il Dottorato di Ricerca e rapporto instaurato);
- f. *Utilità e soddisfazione* (giudizio sulla validità del Dottorato in un contesto professionale e generale).

All'interno di ciascuna sezione sono presenti sia quesiti di tipo informativo, utili a delineare il profilo e le attività dei dottorandi triestini, sia item di tipo valutativo, in cui agli studenti viene richiesto di esprimere la propria soddisfazione sui diversi aspetti dell'esperienza del dottorato di ricerca, con un giudizio su una scala da 1 a 5 (1 "niente", 2 "poco", 3 "abbastanza", 4 "molto" e 5 "del tutto").

In chiusura di questionario è presente, inoltre, una sezione denominata "*Commenti/suggerimenti*" dove lo studente ha potuto liberamente esprimere il proprio parere su questioni inerenti il dottorato di ricerca.

5.1 I risultati dell'indagine 2009

Le risposte ai questionari sono state inserite in un Database Access che ha permesso, per ogni item e ogni corso di Dottorato di Ricerca, il calcolo di percentuali di risposta e punteggi medi, raccolti successivamente in forma grafica a livello aggregato.

Informazioni generali

Per l'a.a. 2009/2010 sono stati raccolti 218 questionari, relativi a 31 corsi e indirizzi di dottorato di ricerca, con una media di 7 questionari per corso.

La rilevazione ha riguardato principalmente gli iscritti al XXIII e al XXIV ciclo (che rappresentano rispettivamente il 38,07% e il 48,62% sul totale delle opinioni raccolte) ma i questionari sono stati compilati anche da studenti appartenenti al XXII ciclo (5,05%), probabilmente in condizione di proroga o sospensione.

Il genere femminile, con il 54,13%, risulta maggiormente rappresentato in questo contesto, contro il 42,20% di quello maschile.

Per quanto riguarda la copertura globale della rilevazione (numero questionari compilati sul totale degli iscritti, ossia dei potenziali compilatori), se si considerano solo i questionari compilati dagli iscritti ai cicli XXIII e XXIV, costituenti il target iniziale della rilevazione, la percentuale di copertura si attesta al 70,17% (207 questionari su 295 iscritti), in leggero calo rispetto alle precedenti rilevazioni. Per tutti i Dottorati di Ricerca attivi in Ateneo è stato compilato almeno un questionario.

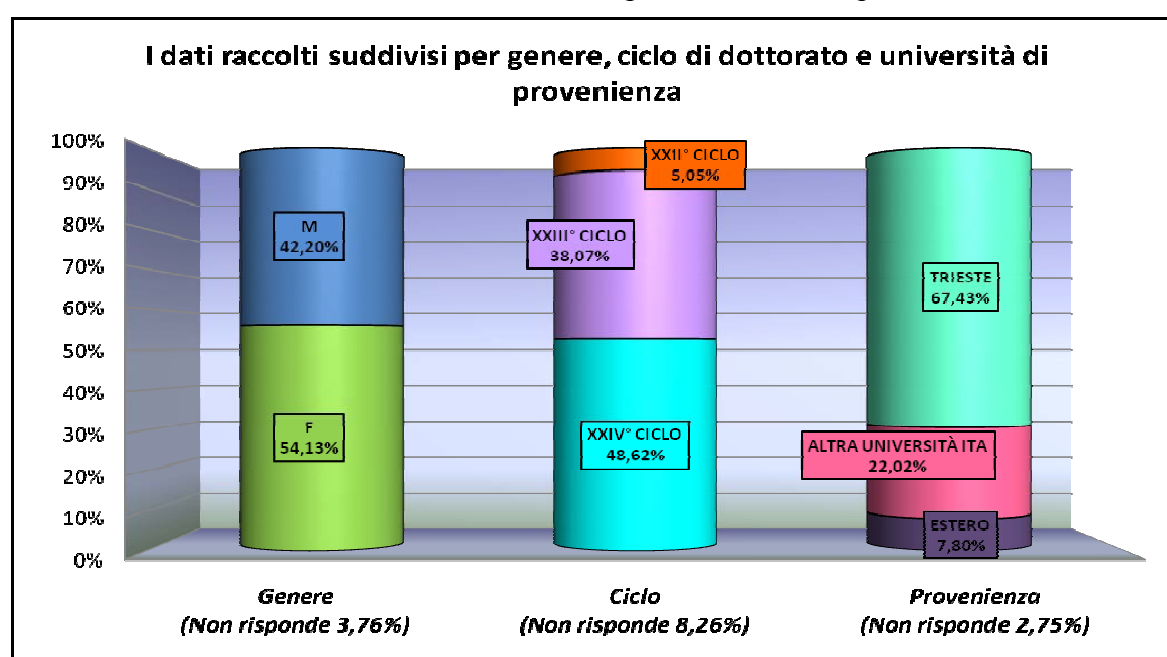


Grafico 12

A livello di Dottorato di Ricerca, la copertura è estremamente variabile, si va dal 14,29% per “Geomatica e sistemi informativi territoriali” al 91,30% della scuola in “Neuroscienze e scienze cognitive”. Per 11 questionari (il 5,05% del totale) manca l’indicazione del corso di dottorato di appartenenza.

Come illustrato nel *Grafico 12*, il 67,43% dei compilatori, si è laureato nell’Ateneo di Trieste, il 22,02% proviene invece da altre università italiane, mentre gli studenti laureati all’estero sono il 7,80%. La componente straniera, in crescita rispetto agli anni scorsi, assume una certa rilevanza nella scuola di dottorato in “Biomedicina molecolare” (25,00% di stranieri iscritti) e nel corso “Transborder policies for daily life” (33,33%).

Valutazione delle attività formative e di ricerca

Gli studenti, nel complesso, si dimostrano abbastanza soddisfatti dalle attività formative proposte dal loro corso di dottorato: il punteggio medio ottenuto, infatti, si attesta su valori attorno al 3 sia globalmente sia per i diversi aspetti analizzati (vedi *Tabella 1*). Sembra che i dottorandi ritengano però che



l'organizzazione di tali attività andrebbe pianificata in maniera più accurata e arricchita con contenuti teorici-pratici più propedeutici all'avviamento alla ricerca.

Percentuali per la sezione soddisfazione "Attività formative"							
	Punteggio medio	Non risponde	1	2	3	4	5
			Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Del tutto
Frequenza con cui sono organizzate	2,91	1,38%	6,42%	27,98%	35,78%	21,10%	7,34%
Livello di approfondimento degli argomenti	3,14	1,83%	3,21%	16,06%	45,87%	23,85%	9,17%
Qualità e professionalità dei docenti	3,61	1,38%	2,75%	3,67%	33,94%	42,66%	15,60%
Utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca	2,90	2,29%	9,17%	24,31%	32,11%	24,31%	7,80%
Globalmente	3,00	3,67%	2,75%	21,10%	41,28%	24,31%	6,88%

Tabella 1: Punteggi medi complessivi per la sezione soddisfazione "Attività formative"

Come illustrato in Tabella 2 la sezione dedicata all'attività di ricerca ha raccolto mediamente valutazioni più che positive. Tutti gli aspetti (carico di lavoro, acquisizione di competenze e abilità, approfondimento teorico) sono reputati, infatti, soddisfacenti dagli intervistati. I dottorandi sono però dell'opinione che bisognerebbe avvantaggiare di più la loro partecipazione ai progetti del dipartimento.

Percentuali per la sezione soddisfazione "Attività di ricerca"							
	Punteggio medio	Non risponde	1	2	3	4	5
			Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Del tutto
Carico di lavoro	3,49	0,46%	0,92%	7,80%	41,74%	38,53%	10,55%
Acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca	3,48		1,38%	12,39%	38,07%	33,03%	15,14%
Grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento	3,33		5,50%	20,18%	28,90%	26,61%	18,81%
Approfondimento dei contenuti teorici	3,40		0,92%	16,06%	39,45%	29,36%	14,22%
Globalmente	3,48	2,75%	0,46%	10,09%	42,66%	30,73%	13,30%

Tabella 2: Punteggi medi complessivi per la sezione soddisfazione "Attività di ricerca"

L'attività di ricerca dei dottorandi si conferma essere, quasi all'unanimità, un impegno a tempo pieno: il 56,88% dei dottorandi, riferendosi all'ultimo anno, dichiara un impegno medio in attività di ricerca che supera le trenta ore settimanali (Grafico 13), solo l'1,38% riferisce di essersi occupato di ricerca per meno di 5 ore alla settimana (limitatamente ai dottorati di "Environmental and industrial fluid mechanics" e "Scienze integrate per la sostenibilità territoriale").

Il 24,31% degli intervistati (vedi Tabella 3) ha già avuto esperienza di ricerca fuori sede durante il dottorato (strutture universitarie e non) e l'ha giudicata pienamente soddisfacente. Gli iscritti alle scuole di "Fisica" e "Scienze umanistiche" sembrano i più orientati a svolgere esperienze fuori sede.

Il 35,78% dichiara di avere in progetto di svolgere esperienza fuori sede in un prossimo futuro; infine il 24,31% dichiara di non aver avuto una reale possibilità di fare un'esperienza di tale tipo.

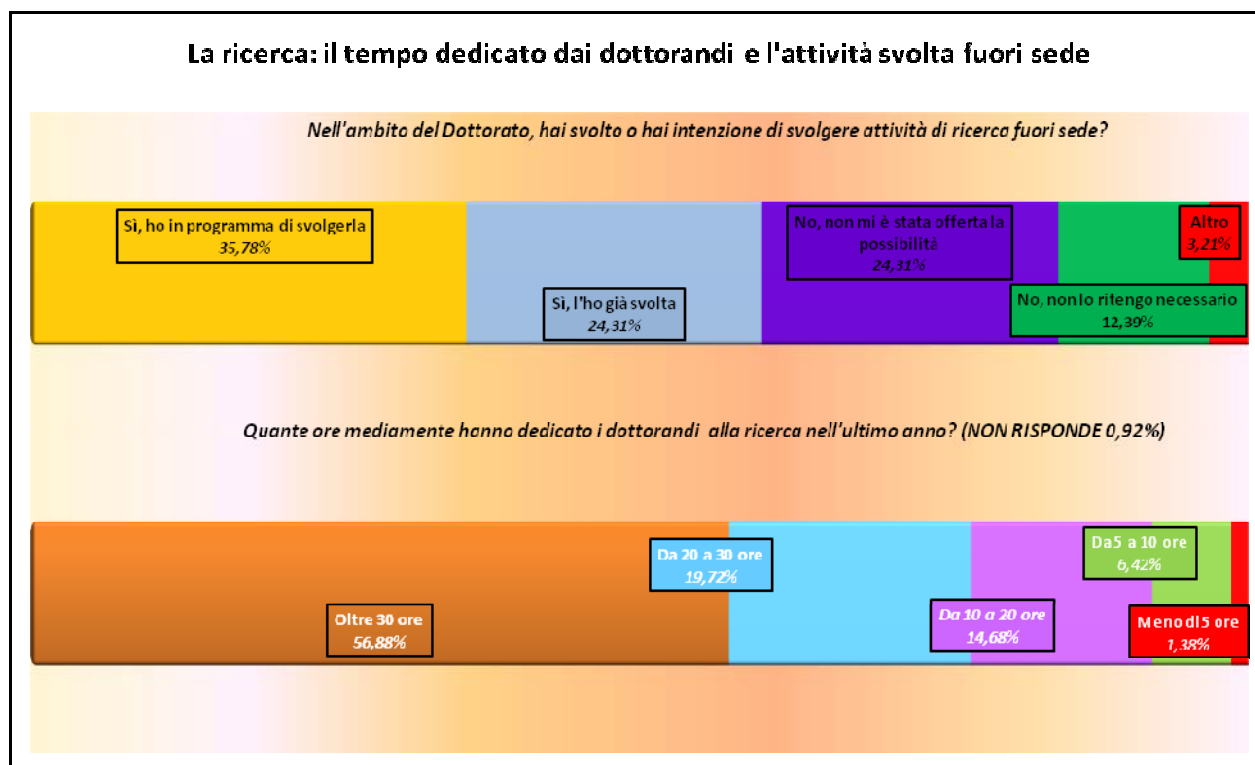


Grafico 13

**Percentuali per la sezione soddisfazione “Attività di ricerca fuori sede”
(il 24,31% dei rispondenti ha dichiarato di aver già svolto attività di ricerca fuori sede nel periodo del dottorato di ricerca)**

	% utilizzatori	Non risponde	1	2	3	4	5
			Per niente	Poco	Abbastanza	Molto	Del tutto
Strutture universitarie italiane	5,50%				41,67%	25,00%	33,33%
Strutture universitarie estere	5,50%				41,67%	33,33%	25,00%
Strutture non universitarie italiane	9,63%				9,52%	47,62%	42,86%
Strutture non universitarie estere	8,26%			5,56%	11,11%	50,00%	33,33%

Tabella 3: Punteggi medi complessivi per la sezione soddisfazione “Ricerca fuori sede”

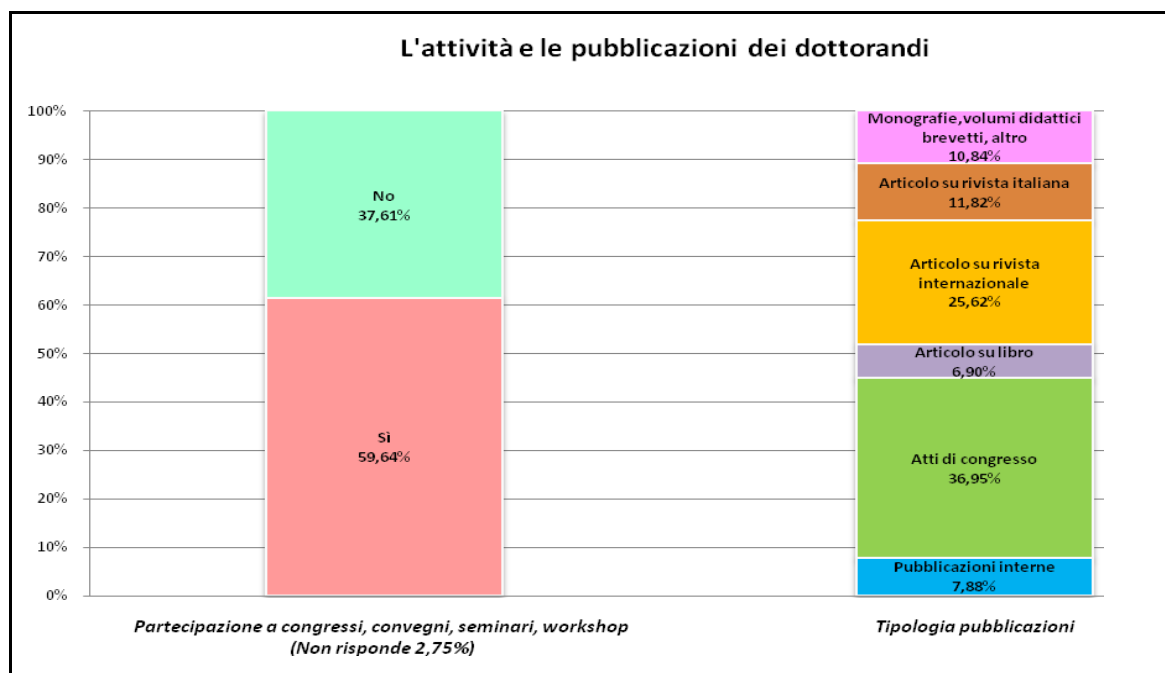


Grafico 14

Una buona parte dei dottorandi intervistati (59,64%) afferma di essere intervenuto in qualità di relatore in occasione di congressi, convegni, seminari, workshop, ecc. che si sono svolti durante il periodo del dottorato: mediamente ogni dottorando ha partecipato a 3,5 eventi.

Un aspetto rilevante tra quelli che vengono studiati è la realizzazione di pubblicazioni nel contesto del dottorato di ricerca: sotto questa prospettiva, il dato confortante è racchiuso nel 60,00% circa di dottorandi che, trasversalmente ai singoli corsi, ha in concreto realizzato qualche tipo di pubblicazione, con un numero medio di 2,92 pubblicazioni per dottorando. Con uno sguardo alle precedenti analisi, l'andamento delle pubblicazioni appare, seppure di poco, in crescita; in linea con gli anni passati, gli atti di congresso e gli articoli su riviste internazionali sono gli elaborati che vengono prodotti in misura maggiore (rispettivamente 36,95% e 25,62%).

La distribuzione delle tipologie di pubblicazioni dei dottorandi corrisponde a quella attesa sulla base dell'area di afferenza del Dottorato. Gli atti di congresso vengono prodotti prevalentemente in ambito ingegneristico, l'articolo su libro risulta essere la tipologia più frequente invece nei dottorati umanistici, l'articolo su rivista internazionale è infine la tipologia più comune nei dottorati scientifici.

Valutazione delle risorse, dell'organizzazione e dei tutor

Nella sezione del questionario dove si richiede l'opinione del dottorando sulle strutture e sulle risorse che l'Ateneo mette a disposizione della loro attività, la situazione è stata analizzata sotto un duplice aspetto: da un lato si prende in considerazione la percentuale di utilizzatori di un determinato servizio, dall'altro il grado di soddisfazione degli utilizzatori per il servizio stesso. La *Tabella 4* propone un quadro generale dei dati raccolti: in media i dottorandi che si dichiarano utilizzatori delle differenti strutture universitarie sono il 79,36%. Tra gli aspetti presentati, quelli che sono indicati come non abbastanza soddisfacenti da coloro che ne usufruiscono, riguardano in particolare l'accessibilità a laboratori nonché la disponibilità di attrezzature per la ricerca e per la didattica in generale.



Percentuali per la sezione soddisfazione “Risorse ed organizzazione” per coloro che hanno dichiarato (79,36% dei rispondenti) di utilizzare/aver utilizzato le strutture universitarie nello svolgimento della attività di dottorato							
	<i>Punteggio medio</i>	<i>% utilizzatori</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
			<i>Per niente</i>	<i>Poco</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Molto</i>	<i>Del tutto</i>
Spazio di studio e di lavoro per attività formative	3,19	71,56%	10,26%	17,31%	33,33%	21,15%	17,95%
Accesso posta elettronica e servizi internet	3,69	72,94%	3,14%	10,69%	27,67%	30,82%	27,67%
Attrezzature didattiche (proiettori, apparecchiature multimediali)	2,74	56,88%	13,71%	25,81%	37,10%	20,16%	3,23%
Laboratori	2,90	55,05%	21,67%	18,33%	22,50%	23,33%	14,17%
Biblioteche	3,33	66,06%	3,47%	15,97%	37,50%	30,56%	12,50%
Attrezzature specifiche per la ricerca	2,82	54,59%	21,01%	16,81%	28,57%	26,05%	7,56%

Tabella 4: Percentuale di utilizzatori e punteggi medi di soddisfazione “Risorse e organizzazione”

L’elaborazione dei risultati della sezione del questionario relativa alla figura del Tutor, mostra che gli studenti sono in genere soddisfatti di questo aspetto della loro esperienza del dottorato di ricerca, con un punteggio medio globale di 3,87. Lo stretto rapporto personale e il supporto didattico del docente appaiono essere gli aspetti più consistenti per i dottorandi, che contestualmente vorrebbero però che il proprio tutor si attivasse costantemente per favorire il loro inserimento in una concreta rete di ricerca a livello internazionale.

Percentuali per la sezione soddisfazione “Tutor”							
	<i>Punteggio medio</i>	<i>Non risponde</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
			<i>Per niente</i>	<i>Poco</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Molto</i>	<i>Del tutto</i>
Disponibilità nel controllo passo dopo passo del lavoro ed elaborati	3,88	1,38%	3,21%	7,80%	17,89%	38,07%	31,65%
Accessibilità, reperibilità, disponibilità nel ricevimento	4,08	1,38%	1,38%	4,59%	17,89%	35,78%	38,99%
Rapporti di collaborazione scientifica instaurato	3,91	1,83%	3,67%	7,34%	19,72%	30,73%	36,70%
Rapporto personale instaurato	4,01	1,38%	2,29%	5,05%	19,72%	33,49%	38,07%
Inserimento in una rete di collaborazione di ricerca internazionale	3,28	3,21%	9,63%	18,35%	22,94%	26,61%	19,27%
Globalmente	3,87	3,67%	1,83%	8,26%	21,10%	34,40%	30,73%

Tabella 5: Punteggi medi complessivi per la sezione soddisfazione “Tutor”



Utilità e soddisfazione

L'ultima sezione del questionario si propone di rilevare una visione complessiva degli studenti sull'esperienza del dottorato di ricerca, in termini di utilità dal punto di vista lavorativo, di soddisfazione generale e indirettamente, come disponibilità a ripetere l'esperienza, alla luce della propria vicenda personale come dottorando (Grafico 15).

Il valore aggiunto, in termini professionali, che i dottorandi associano al titolo accademico che stanno per conseguire è espresso dal punteggio medio risultante pari a 3,09, che indica aspettative abbastanza realistiche sulla spendibilità del titolo nel mondo del lavoro. In un clima di previsioni per il futuro per lo più positive, comune a quasi tutti i Dottorati, risaltano le opinioni degli studenti di "Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche" e "Biologia ambientale" (ex "Metodologie di biomonitoraggio dell'alterazione ambientale"), che mostrano una minore fiducia nelle possibilità professionali.

La valutazione complessiva dell'esperienza del Dottorato di Ricerca fino al momento della compilazione del questionario è decisamente buona e si traduce in quasi l'85% di opinioni positive, con un tasso di mancate risposte dello 0,92%.

Il grafico che riepiloga la percentuale di risposte alla domanda relativa alla riconferma a posteriori della scelta di frequentare un corso di dottorato di ricerca, del tipo di corso e della sede, rivela anche in questo caso un buon livello di soddisfazione nei confronti dei Dottorati di Ricerca dell'Università di Trieste, con circa il 65% di studenti che rifarebbe il dottorato presso il nostro ateneo. Tuttavia un buon 22% degli studenti (tra i quali spiccano quelli del scuole in "Nanotecnologie" e "Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche"), ribadisce il desiderio di volersi inserire nel mondo della ricerca universitaria oltre i confini del territorio nazionale.

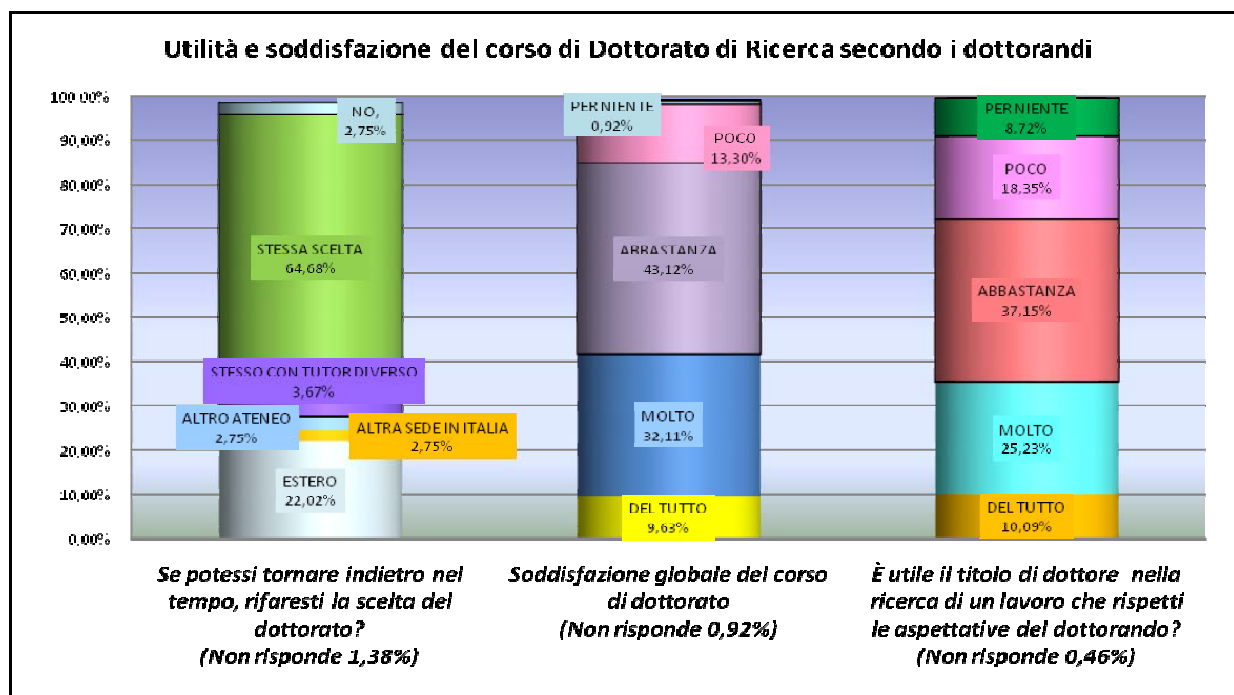


Grafico 15



ALLEGATI

- **Estratto verbale riunione NV 16-17 marzo 2009**
- **Valutazione dottorati XXV ciclo**
- **Dati statistici iscritti dottorato XXV ciclo**
- **Dati statistici iscritti dottorato 2009/10**
- **Questionario sulla Soddisfazione degli Iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca 2009**
- **Risultati Questionario sulla Soddisfazione degli Iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca 2009**

ID Dottorato	Tipo corso dottorato	Nome_Dottorato_Indirizzo	Scuola di Dottorato	Direttore Scuola	Area Prevalente	SSD Prevalente	Rinnovo/ Nuova Istituzione	ANNO DI PRIMA ATTIVAZIONE	SITO WEB DOTTORATO	DIPARTIMENTO	COORDINATORE DOTTORATO / INDIRIZZO	Componenti Collegio ESCLUSIVI (vincolo >=10 corsi e scuole; >=4 indirizzi)	Componenti Collegio NON ESCLUSIVI	Componenti Collegio ESPERTI ESTERNI	TOTALE COMPONENTI COLLEGIO	Numero docenti collegio	Rapporto docenti/totali	Posti ordinari	Posti soprannumerari	Borse richieste Ateneo	Totale borse cofinanziate	Totale borse	Percentuale cofinanziamento	Posti ordinari coperti da borsa (vincolo >= 50%)	Posti ordinari XXIV banditi (Anagrafe dottorati)	Posti banditi CON BORSA XXIV (Anagrafe dottorati)	Posti ordinari coperti da borsa (vincolo >= 50%) (bandito XXIV ciclo)	Iscritti CON BORSA XXIV (Esse3)	Consuntivo XXIV ciclo					Valutazione cofinanziamento	Numero candidati presenti alla prova XXIV (Anagrafe dottorati)	Attrattività del dottorato (Presenti alla prova esame XXIV/Posti banditi con borsa)	Apertura dottorato laureati altri atenei (Iscritti altro Ateneo/Totale iscritti XXIV)	Valutazione attrattività	Valutazione apertura
																													Cofinanziamento dichiarato XXIV	Borse MIUR bandite XXIV (Anagrafe dottorati)	Cofinanziamento consuntivo XXIV	Valutazione	Valutazione						
1	Corso	Biologia ambientale			5	BIO/07	NI	2010	www2.units.it/~biomonitor/	Dipartimento di Scienze della Vita	TRETIAC H	18	3	2	23	21	91,30%	6	3	1,5	1,5	3	50,00%	50,00%	7	3	42,86%	3	50%	1,5	50,00%	POSITIVO	11	3,67	0,29	media	bassa		
2	Corso	Filosofia			11	M-FIL/01	R	1989	www2.units.it/~didfilo/c_dottorato.html	Dipartimento di Filosofia	MARTIN ELLI	13	1	0	14	14	100,00%	4	3	1	1	2	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	2	50%	1	50,00%	POSITIVO	23	11,50	0,71	alta	alta		
3	Corso	Geofisica della litosfera e geodinamica			4	GEO/10	R	1986	www2.units.it/~dst/dottorato	Dipartimento di Scienze della Terra	SUHADO LC	12	0	0	12	12	100,00%	3	2	1	2	3	66,67%	100,00%	5	3	60,00%	2	50%	1	66,67%	POSITIVO	5	1,67	0,33	bassa	media		
4	Corso	Ingegneria civile ed ambientale			8	ICAR/05	NI	2010	www.dica.units.it/dottorati/scuola_dottorato.htm	Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale	SANTORINI	21	0	0	21	15	71,43%	3	2	1,5	1,5	3	50,00%	100,00%	10	5	50,00%	5	50%	3	40,00%	inferiore al dichiarato	11	2,20	0,43	media	media		
5	Corso	Scienze ambientali			4	GEO/04	R		www.digam.units.it/dottorato.php	Dipartimento di Scienze Geologiche Ambientali e Marine	BARTOLE	12	0	0	12	11	91,67%	4	4	1	1	2	50,00%	50,00%	5	2	40,00%	2	50%	0	100,00%	POSITIVO	6	3,00	0,50	media	media		
6	Corso	Scienze dell'interpretazione e della traduzione			10	L-LIN/12	NI	2010	NON ESISTE PERCHE' DOTTORATO DI NUOVA ISTITUZIONE	Dipartimento di Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione	SCARPA	28	5	4	37	18	48,65%	3	2	2	0	2	0,00%	66,67%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	Corso	Scienze penalistiche			12	IUS/16	R	2000	www2.units.it/~fguris/didattica/dottorati.htm	Dipartimento di Scienze Giuridiche	PITTARO	15	0	0	15	9	60,00%	4	0	1	1	2	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	2	50%	2	0,00%	inferiore al dichiarato	9	4,50	0,00	medio-alta	non ci sono studenti iscritti laureati presso altro ateneo		
8	Corso	Transborder policies for the daily life - Politiche transfrontaliere per la vita quotidiana			14	SPS/10	R	2001	www.interuniv.it/ig.it/PhD.html	Dipartimento di Scienze dell'Uomo	GASPARINI	20	5	6	31	11	35,48%	8	18	2	2	4	50,00%	50,00%	8	2	25,00%	1	50%	0	100,00%	POSITIVO	17	8,50	0,44	alta	media		
15	Indirizzo	Neurobiologia	Neuroscienze e scienze cognitive	BATTAGLINI PIERO PAOLO	5	BIO/09	R	2007	http://www2.units.it/brain/scuola_dottorato/	Dipartimento di Scienze della Vita	LORENZON	11	3	0	14	14	100,00%	6	5	2	1	3	33,33%	50,00%	8	4	50,00%	4	33%	3	25,00%	POSITIVO	6	1,50	0,17	bassa	bassa		
16	Indirizzo	Psicologia	Neuroscienze e scienze cognitive	BATTAGLINI PIERO PAOLO	11	M-PSI/01	R	2007	http://www2.units.it/brain/scuola_dottorato/	Dipartimento di Scienze della Vita	AGOSTINI	17	2	0	19	18	94,74%	6	5	1,5	1,5	3	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	2	33%	1	50,00%	POSITIVO	9	4,50	0,33	medio-alta	media		
12	Indirizzo	Genetico molecolare	Scienze della riproduzione	VENTURA ALESSANDRO	6	MED/03	NI	2010	www.pediatria.univ.trieste.it/dotmi	Dipartimento Univ. Clinico di Scienze della Riproduzione e dello Sviluppo	GASPARINI	7	2	3	12	5	41,67%	4	4	1	1	2	50,00%	50,00%															
13	Indirizzo	Medicina materno infantile perinatologia	Scienze della riproduzione	VENTURA ALESSANDRO	6	MED/38	NI	2010	www.pediatria.univ.trieste.it/dotmi	Dipartimento Univ. Clinico di Scienze della Riproduzione e dello Sviluppo	VENTURA	11	0	4	15	8	53,33%	8	4	2	2	4	50,00%	50,00%	10	5	50,00%	4	40%	3	40,00%	POSITIVO	11	2,20	0,00	media	non ci sono studenti iscritti laureati presso altro ateneo		
14	Indirizzo	Relazionale educativo	Scienze della riproduzione	VENTURA ALESSANDRO	6	MED/38	NI	2010	www.pediatria.univ.trieste.it/dotmi	Dipartimento Univ. Clinico di Scienze della Riproduzione e dello Sviluppo	CLARICI ?	6	1	1	8	4	50,00%	4	4	1	1	2	50,00%	50,00%															
9	Indirizzo	Antichistico	Scienze umanistiche	ABBATTISTA GUIDO	10	L-ANT/07	R	2007	www.units.it/sdisu	Dipartimento di Scienze dell'Antichità	FARAGUNA	14	0	0	14	14	100,00%	4	0	2	0	2	0,00%	50,00%	4	2	50,00%	2	33%	2	0,00%	inferiore al dichiarato	3	1,50	0,50	bassa	media		
10	Indirizzo	Italianistico	Scienze umanistiche	ABBATTISTA GUIDO	10	L-FIL-LET/10	R	2007	www.units.it/sdisu	Dipartimento di Italianistica Linguistica Comunicazione Spettacolo	PALADINI	10	2	3	13	9	69,23%	4	2	2	0	2	0,00%	50,00%	4	2	50,00%	2	50%	1	50,00%	POSITIVO	9	4,50	0,80	medio-alta	alta		
11	Indirizzo	Storico e storico-artistico	Scienze umanistiche	ABBATTISTA GUIDO	11	M-STO/02	R	2007	http://www2.units.it/sdisu/indirizzi/2?file=StoricoArtistico.html	Dipartimento di Storia e Storia dell'Arte	TREBBI	18	1	0	19	19	100,00%	4	2	2	0	2	0,00%	50,00%	4	2	50,00%	2	0%	2	0,00%	POSITIVO	13	6,50	0,33	medio-alta	media		
17	Scuola senza indirizzi	Biomedicina molecolare	Biomedicina Biomolecolare	DEL SAL GIANNINO	5	BIO/10	R	2007	http://www2.units.it/dmm	Dipartimento di Scienze della Vita	DEL SAL	12	8	2	22	20	90,91%	12	3	4,5	4,5	9	50,00%	75,00%	14	8	57,14%	7	50%	4	50,00%	POSITIVO	25	3,13	0,20	media	bassa		
18	Scuola senza indirizzi	Environmental and Industrial fluid-mechanics	Environmental and Industrial fluid-mechanics	ARMENIO VINCENZO	8	ICAR/01	R	2008	http://poseidon.ogs.trieste.it/php/fluidd/	Dipartimento di Matematica e Informatica	ARMENIO	16	7	9	32	12	37,50%	6	3	3	3	6	50,00%	100,00%	8	7	87,50%	4	50%	4	42,86%	inferiore al dichiarato	15	2,14	0,60	media	alta		
20	Scuola senza indirizzi	Fisica	Fisica	SENATORE GAETANO	2	FIS/01	R	2007	http://physics.units.it/Ricerca/dotfisica.php	Dipartimento di Fisica	SENATORE	16	0	0	16	16	100,00%	14	3	6	6	12	50,00%	85,71%	14	12	85,71%	7	50%	6	50,00%	POSITIVO	16	1,33	0,75	bassa	alta		
21	Scuola senza indirizzi	Ingegneria dell'informazione	Ingegneria dell'informazione	UKOVICH WALTER	9		R	2008	http://sites.google.com/a/deei.units.it/phpschool/	Dipartimento di Elettrotecnica, Elettronica ed Informatica	UKOVICH	12	5	0	17	15	86,24%	9	8	3	3	6	50,00%	66,67%	9	7	77,78%	3 (è in fase di espletamento una seconda sessione di concorso)	50%	5	28,57%	inferiore al dichiarato	5	0,71	0,00	bassa	non ci sono studenti iscritti laureati presso altro ateneo		
22	Scuola senza indirizzi	Nanotecnologie	Nanotecnologie	FERMEGLIA MAURIZIO	2	FIS/03	R	2007	www.nanotech.units.it	Dipartimento di Fisica	FERMEGLIA	27	6	8	41	32	78,05%	16	4	4	4	8	50,00%	50,00%	20	10	50,00%	12	50%	6	40,00%	inferiore al dichiarato	29	2,90	0,54	media	media		
23	Scuola senza indirizzi	Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche	Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche	ALESSIO ENZO	3	CHIM/06	R	2007	www.dschi.units.it/sdstcf/	Dipartimento di Scienze Chimiche	ALESSIO	15	4	0	19	19	100,00%	16	4	5	3	8	37,50%	50,00%	22	11	50,00%	11	35%	6,5	40,91%	POSITIVO	25	2,27	0,36	media	media		

Nome_Dottorato_Indirizzo	Scuola di Dottorato	Composizione Collegio docenti e Produzione Scientifica (1° e 3° requisito DM 224/99)	Obiettivi formativi e progetto scientifico (1° requisito DM 224/99)	Disponibilità risorse e strutture (2° requisito DM 224/99)	Rapporto del dottorato con il mondo lavoro (4° requisito DM 224/99)	Percorsi formativi orientati alla ricerca (5° requisito DM 224/99)	Valutazione sistemi di valutazione (6° requisito DM 224/99)	Valutazione sito web	Numero questionari (percentuale su iscritti II e III anno)	Soddisfazione dottorandi (punteggio 1-5 questionario novembre 2008)	Numero pubblicazioni conferite a Saperi	Valutazione produzione scientifica dottorandi	Valutazione complessiva
Biologia ambientale		ottimo	positivo		positivo non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	SUFFICIENTE Sito ben strutturato ma devono essere ancora inserite molte informazioni	11 (68,75%)	2,55	11	positivo completare conferimento a Saperi	A-
Filosofia		ottimo	positivo	positivo	positivo non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	DISCRETO Sito abbastanza informativo ma poco "navigabile" (sono presenti soprattutto descrizioni testuali)	9 (100%)	3,56	1	positivo manca conferimento a Saperi	A
Geofisica della litosfera e geodinamica		ottimo	positivo	positivo	positivo non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	SCARSO Sono presenti solo obiettivi formativi e tematiche di ricerca	3 (100%)	3,33	3	positivo completare conferimento a Saperi	B
Ingegneria civile ed ambientale		buono	positivo	positivo	positivo non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO Sito ben strutturato e abbastanza informativo	12 (92,31%)	3,16	7	positivo completare conferimento a Saperi	B
Scienze ambientali		buono	positivo	positivo	positivo non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	DISCRETO Sito abbastanza informativo ma poco "navigabile" (sono presenti soprattutto descrizioni testuali)	2 (66,67%)	4,5	7	positivo completare conferimento a Saperi	B-
Scienze dell'interpretazione e della traduzione		buono	positivo	positivo	positivo non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	-	-	-	-	-	B Buona iniziativa a Trieste ma devono essere ridotte le adesioni a corsi di dottorato altre sedi
Scienze penalistiche		ottimo	positivo	positivo	positivo non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	MANCA SITO DOTTORATO Nel link indicato è presente solo l'elenco dei dottorati del settore giuridico	3 (42,86%)	3,67	46	positivo completare conferimento a Saperi	A-
Transborder policies for the daily life - Politiche transfrontaliere per la vita quotidiana		sufficiente Pubblicazioni del collegio docenti e dei dottorandi troppo limitate alla propria collana interna, tentare di elevare la qualità delle pubblicazioni scientifiche pubblicando su riviste europee	positivo	positivo	positivo non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO Sito ben strutturato e abbastanza informativo	9 (52,94%)	2,67	10	positivo completare conferimento a Saperi	B/C
Neurobiologia	Neuroscienze e scienze cognitive	ottimo	positivo	positivo	positivo non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO Sito ben strutturato e abbastanza informativo	17 (62,96%)	3,64	24	positivo completare conferimento a Saperi	A
Psicologia	Neuroscienze e scienze cognitive	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	SCARSO Sito non aggiornato			41	positivo completare conferimento a Saperi	A-
Genetico molecolare	Scienze della riproduzione	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO ben strutturato ma devono essere ancora inserite molte informazioni	12 (80%)	3,33	4	positivo completare conferimento a Saperi	A
Medicina materno infantile perinatologia	Scienze della riproduzione	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO ben strutturato ma devono essere ancora inserite molte informazioni				positivo completare conferimento a Saperi	A
Relazionale educativo	Scienze della riproduzione	buono	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO ben strutturato ma devono essere ancora inserite molte informazioni				positivo completare conferimento a Saperi	A/B
Antichistico	Scienze umanistiche	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO Sito ben strutturato e abbastanza informativo	18 (75%)	3,22	29	positivo completare conferimento a Saperi	A
Italianistico	Scienze umanistiche	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO Sito ben strutturato e abbastanza informativo			5	positivo completare conferimento a Saperi	A
Storico e storico-artistico	Scienze umanistiche	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO Sito ben strutturato e abbastanza informativo			24	positivo completare conferimento a Saperi	A
Biomedicina molecolare	Biomedicina Biomolecolare	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO Sito ben strutturato e abbastanza informativo	25 (96,15%)	2,76	16	positivo completare conferimento a Saperi	A
Environmental and industrial fluid-mechanics	Environmental and industrial fluid-mechanics	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO Sito ben strutturato e abbastanza informativo; mancano informazioni sugli iscritti (pubblicazioni, tesi, tutor)	8 (100%)	4	0	positivo pubblicazioni valutate dal file inviato; manca conferimento a Saperi	A
Fisica	Fisica	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale	positivo	positivo	BUONO Sito ben strutturato e abbastanza informativo	23 (92%)	3,26	104	positivo	A
Ingegneria dell'informazione	Ingegneria dell'informazione	ottimo	positivo ma il NV segnala una eccessiva numerosità degli ambiti di ricerca	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO Sito ben strutturato e abbastanza informativo	10 (71,43%)	3,3	51	positivo completare conferimento a Saperi	A/B Il NV suggerisce di considerare la possibilità di attivare la scuola come corso di dottorato di ricerca, data la ridotta attrattività rispetto al numero delle borse bandite
Nanotecnologie	Nanotecnologie	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale	positivo	positivo	OTTIMO Sito ben strutturato, aggiornato e ricco di informazioni	16 (94,12%)	2,81	65	positivo	A
Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche	Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche	ottimo	positivo	positivo	positiva la definizione della figura professionale non inserite sul sito web informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca	positivo	positivo	BUONO Sito abbastanza informativo ma poco "navigabile" (sono presenti soprattutto descrizioni testuali)	29 (87,88%)	3,17	7	positivo completare conferimento a Saperi	A

ID Dottorato	Nome_Dottorato/Indirizzo	Scuola di Dottorato	Rinnovo/Nuova Istituzione	ANNO DI PRIMA ATTIVAZIONE	Sede amministrativa	Dipartimento	Proponente/Referente	SSD Prevalente	Sovrapposizione con amministrativi sino (solo SSD prevalente)	Borse richieste Ateneo	Totale altre borse	Totale Borse Ateneo XXII-XXIV	Rapporto Borse Assegnate XXII-XXIV/cicli di attivazione	Valutazione scientifica docenti	Numero docenti TS collegio docenti	Numero docenti totali collegio docenti	Criterio Docenti TS in collegio	Criterio Sovrapposizione e SSD Prevalente	Criterio Rotazione Borse	Totale dottorandi TS (tutti i cicli comunicati)	Totale dottorandi TS 21-24 ciclo	Rilevanza della partecipazione al Corso di dottorato per Ateneo di Trieste	Valutazione di priorità XXV (solo per i DaR che richiedono Borse Ateneo)	Borse richieste complessivamente per dipartimento
27	Chimica, tossicologia, salubrità degli alimenti	Scienze agrarie, alimentari, ambientali e veterinarie	NI	2010	Perugia - Università degli studi	Dipartimento dei Materiali e delle Risorse Naturali	GABRIELLI LUCIANA	CHIM/10	no	0,00	3,00	1,00	0,33	buono	10	35	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	1	1	alta	NON CHIEDE BORSE	0,00
34	Tecnologie chimiche ed energetiche		R	1996	Udine - Università degli studi	Dipartimento di Ingegneria Meccanica	MICHELI DIEGO	ING-IND/08	no	2,00	7,00	2,00	0,67	buono	7	24	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	8	8	alta	PRIORITARIO A	2,00
36	Matematica computazionale	Scienze matematiche	R	1986	Padova - Università degli studi	Dipartimento di Matematica e Informatica	ZENNARO MARINO	MAT/08	no	0,00	0,00	0,00	0,00	ottimo	1	10	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	1	0	media	NON CHIEDE BORSE	0,00
28	Lingue, culture e comunicazione interculturale	Discipline umanistiche	R	2003	Bologna - Università degli studi	Dipartimento di Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione	REGA LORENZA	L-LIN/02	no	0,00	0,00	0,00	0,00	buono	2	21	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato		0	bassa (anche in considerazione della attivazione dottorato sede amministrativa di dipartimento)	NON CHIEDE BORSE	
31	Linguistica francese		R	1999	Brescia - Università degli studi	Dipartimento di Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione	CELOTTI NADINE	L-LIN/04	no	0,00	0,00	0,00	0,00	sufficiente	2	0	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	4	3	alta	NON CHIEDE BORSE	
35	Letterature slave moderne e contemporanee	Humanæ litterae. Teorie e metodi delle discipline artistiche, filologiche, filosofiche, geografiche, letterarie, linguistiche e storiche	R	2003	Milano - Università degli studi	Dipartimento di Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione	VERC IVAN	L-LIN/21	no	0,00	2,00	0,00	0,00	sufficiente	3	12	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	1	medio/bassa	NON CHIEDE BORSE	1,00
33	Scienza della traduzione		R	1992	Bologna - Università degli studi	Dipartimento di Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione	RACCANELLO MANUELA	L-LIN/04	no SSD principale; ma evidente sovrapposizione nelle tematiche con Scienze dell'interpretazione e della traduzione (sede TS)	1,00	3,00	2,00	0,67	sufficiente	6	31	Congruo numero docenti	C'è sovrapposizione con i DaR con sede a TS	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	2	bassa (anche in considerazione della attivazione dottorato sede amministrativa di dipartimento)	non rispetta criterio di sovrapposizione	
40	Scienze statistiche	Scienze statistiche	R	1983	Padova - Università degli studi	Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche	ZACCARIN SUSANNA	SECS-S/01	no	1,00	8,00	0,00	0,00	sufficiente	2	21	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	0	media	non rispetta criterio congruo numero docenti collegio	1,00
29	Diritto pubblico comparato delle regioni e degli enti locali		R	2009	Udine - Università degli studi	Dipartimento di Scienze Politiche	SCARCIGLIA ROBERTO	IUS/21	no	1,00	3,00	1,00	0,33	buono	3	10	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	1	1	media	PRIORITARIO B	
30	Filosofia delle scienze sociali e comunicazione simbolica		R		Varese - Università dell'Insubria	Dipartimento di Scienze Politiche	PAROTTO GIULIANA	SPS/01	no	0,50	0,00	2,00	0,67	quasi sufficiente	3	10	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	5	5	bassa	NON PRIORITARIO C	
37	Miti, rito e pratiche simboliche	Etnologia e antropologia culturale	R	2008	Roma - Università degli studi "La Sapienza"	Dipartimento di Scienze Politiche	PALMISANO ANTONIO LUIGI	M-DEA/01	no	1,00	0,00	1,00	0,33	sufficiente	3	0	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	1	1	bassa	NON PRIORITARIO C	4,00
39	Giurisprudenza	Giurisprudenza	R	2004	Padova - Università degli studi	Dipartimento di Scienze Politiche	FRANZESE LUCIO	IUS/20	no	0,50	9,00	1,50	0,50	sufficiente	3	59	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	1	bassa	NON PRIORITARIO C	
38	Storia, istituzioni e relazioni internazionali dell'Asia e dell'Africa moderna e contemporanea	Scienze storiche, politiche, geografiche e geopolitiche	R	1994	Cagliari - Università degli studi	Dipartimento di Scienze Politiche	ABENANTE DIEGO	SPS/14	no	1,00	1,00	0,00	0,00	sufficiente	1	14	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato		0	bassa	non rispetta criterio congruo numero docenti collegio	
32	Scienze della prevenzione		R	2006	Parma - Università degli studi	Dipartimento Univ. Clinico di Scienze di Medicina Pubblica	BOVENZI MASSIMO	MEDI/44	no	1,00	0,00	1,00	0,33	buono	5	21	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	3	media	PRIORITARIO B	1,00
TOTALE BORSE RICHIESTE										9,00														9,00

**Relazione annuale sullo stato dei Dottorati di Ricerca
dell'Università degli Studi di Trieste
a.a. 2009/10
Iscritti_XXVCiclo**

Dottorato di Ricerca	Posti previsti totali <i>Anagrafe Dottorati</i>	Borse previste totali <i>Anagrafe Dottorati</i>	Candidati presenti alla prova totali <i>Anagrafe Dottorati</i>	Candidati presenti alla prova laureati altro Ateneo <i>Anagrafe Dottorati</i>	Indice di Attrattività DDR <i>(Candidati/posti previsti)</i>	Indice di Attrattività DDR-Sede <i>(Candidati laureati altro Ateneo/posti previsti)</i>	Idonei iscritti <i>Anagrafe Dottorati</i>	Iscritti con borsa <i>Anagrafe Dottorati</i>	Iscritti senza borsa <i>Anagrafe Dottorati</i>	Iscritti stranieri <i>Anagrafe Dottorati</i>	Indice di Internazionalizzazione <i>(Stranieri/iscritti)</i>	Iscritti laureati in altro Ateneo <i>Anagrafe Dottorati</i>	Indice di Apertura altre sedi <i>(Iscritti laureati altro Ateneo/iscritti)</i>
BIOLOGIA AMBIENTALE	6	3	14	6	2,33	1,00	5	3	2	1	0,20	0	0,00
FILOSOFIA	4	2	47	41	11,75	10,25	6	2	4	0	0,00	2	0,33
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	6	2	11	7	1,83	1,17	4	1	3	0	0,00	0	0,00
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	6	3	14	8	2,33	1,33	4	3	1	1	0,25	1	0,25
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO, MARINO E COSTIERO)	4	2	6	3	1,50	0,75	4	2	2	0	0,00	0	0,00
SCIENZE PENALISTICHE	4	2	23	10	5,75	2,50	4	2	2	0	0,00	1	0,25
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	4	2	21	6	5,25	1,50	5	2	3	0	0,00	0	0,00
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS	7	6	11	10	1,57	1,43	6	6	0	3	0,50	4	0,67
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE	13	6	33	19	2,54	1,46	10	6	4	0	0,00	3	0,30
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA	14	12	29	25	2,07	1,79	14	13	1	2	0,14	12	0,86
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	10	8	15	4	1,50	0,40	14	11	3	0	0,00	2	0,14
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE	17	9	20	13	1,18	0,76	10	8	2	2	0,20	5	0,50
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE - INDIRIZZO NEUROBIOLOGIA	6	3	9	3	1,50	0,50	5	3	2	1	0,20	1	0,20
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE - INDIRIZZO PSICOLOGIA	4	2	19	9	4,75	2,25	6	2	4	0	0,00	1	0,17
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO MEDICINA MATERNO INFANTILE E PERINATOLOGIA	4	2	8	5	2,00	1,25	5	2	3	0	0,00	3	0,60
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO RELAZIONALE EDUCATIVO	4	2	23	9	5,75	2,25	4	2	2	0	0,00	2	0,50
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO GENETICO MOLECOLARE	4	2	12	7	3,00	1,75	4	3	1	0	0,00	2	0,50
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	14	7	22	13	1,57	0,93	12	9	3	3	0,25	8	0,67
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO ITALIANISTICO	7	1	14	12	2,00	1,71	6	1	5	1	0,17	5	0,83
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO ANTICHIISTICO	4	2	17	7	4,25	1,75	4	2	2	1	0,25	3	0,75
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO STORICO E STORICO-ARTISTICO	5	2	17	8	3,40	1,60	7	2	5	2	0,29	4	0,57
TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE - POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA	4	2	19	11	4,75	2,75	13	2	11	6	0,46	8	0,62
TOTALE	151	82	404	236	2,68	1,56	152	87	65	23	0,15	67	0,44

**Relazione annuale sullo stato dei Dottorati di Ricerca
dell'Università degli Studi di Trieste
a.a. 2009/10
Iscritti DDR 2009_10**

Dottorato di Ricerca	Totale Iscritti Esse3	Iscritti con borsa Esse3	Iscritti senza borsa Esse3	Iscritti stranieri Esse3	Indice di Internazionalizz azione (Stranieri/iscritti)	Iscritti laureati in altro Ateneo Esse3	Indice di Apertura altre sedi (Iscritti laureati altro Ateneo/iscritti)
BIOLOGIA AMBIENTALE	20	11	9	2	0,10	3	0,15
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	3	2	1	0	0,00	2	0,67
FILOSOFIA	16	6	10	0	0,00	9	0,56
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	8	4	4	0	0,00	1	0,13
GEOMATICA E SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI	7	3	4	1	0,14	1	0,14
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	14	12	2	2	0,14	3	0,21
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	6	3	3	0	0,00	2	0,33
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITA' PSICHIATRICA	4	3	1	0	0,00	2	0,50
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO, MARINO E COSTIERO)	11	6	5	1	0,09	2	0,18
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	5	2	3	0	0,00	0	0,00
SCIENZE PENALISTICHE	10	5	5	0	0,00	2	0,20
SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS	15	15	0	5	0,33	9	0,60
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	27	21	6	0	0,00	4	0,15
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE	31	20	11	4	0,13	12	0,39
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FINANZA	12	11	1	2	0,17	10	0,83
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA	33	32	1	5	0,15	23	0,70
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE	32	28	4	3	0,09	11	0,34
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	35	17	18	4	0,11	8	0,23
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	26	13	13	1	0,04	8	0,31
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	38	31	7	7	0,18	13	0,34
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITA' TERRITORIALE	35	14	21	1	0,03	17	0,49
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	35	16	19	5	0,14	14	0,40
TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE - POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUO	31	6	25	14	0,45	14	0,45
TOTALE	454	281	173	57	0,13	170	0,37

* Negli iscritti alle SdD sono compresi gli iscritti ai CdD confluiti

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
Ufficio Studi per la Valutazione



**INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI
AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA**

Sede Amministrativa presso l'Università di Trieste

XXIII, XXIV CICLO
Novembre 2009



Nell'ambito dell'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca e di un più generale lavoro di rilevazione della soddisfazione di tutte le componenti del nostro Ateneo, a partire dal 2005 vengono raccolte le opinioni degli iscritti ai Corsi di Dottorato sulla formazione ricevuta e in generale sulla loro esperienza complessiva.

Questa indagine nasce dall'esigenza di conoscere più approfonditamente il profilo e le esigenze di questa componente dell'Ateneo così importante per lo sviluppo della sua futura capacità di ricerca.

Ti chiediamo quindi di rispondere ad un questionario che ci consenta di conoscere più da vicino la vita dei dottorandi nelle diverse strutture, il tipo di attività svolto e il loro coinvolgimento nelle attività didattiche e di ricerca. Soprattutto, anche nella prospettiva di una riorganizzazione dei Corsi di Dottorato, sarebbe importante per noi rilevare eventuali elementi di soddisfazione e di insoddisfazione per poter quindi intervenire per un miglioramento.

Il questionario è articolato in cinque sezioni:

- A. Informazioni generali*
- B. Attività formative*
- C. Attività di ricerca*
- D. Risorse e organizzazione*
- E. Tutor*
- F. Utilità e soddisfazione*

Esprimi liberamente la tua opinione, poiché le risposte resteranno completamente anonime.

Grazie per la collaborazione e per l'attenzione dedicata alle valutazioni.

Per maggiori chiarimenti puoi scriverci all'indirizzo valutazione@amm.units.it o contattare l'Ufficio Studi per la Valutazione (tel 040/558 7692-2555-2556).



A. INFORMAZIONI GENERALI

Sesso: M F

Indirizzo di Scuola di Dottorato/Corso di Dottorato: _____

Ciclo di attivazione: XXIV XXIII XXII

Anno di corso: 2° 3° Anni successivi (proroghe)

Università di laurea: Trieste Altra Università italiana Altra Università estera

B. ATTIVITÀ FORMATIVE

1. Rispetto alle attività formative destinate ai dottorandi (corsi, lezioni, seminari, laboratori, conferenze), quanto ti ritieni soddisfatto riguardo i seguenti aspetti?

- frequenza con cui sono organizzate

- livello di approfondimento degli argomenti

- qualità e professionalità dei docenti

- utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca

- GLOBALMENTE

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
- frequenza con cui sono organizzate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- livello di approfondimento degli argomenti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- qualità e professionalità dei docenti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- GLOBALMENTE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. ATTIVITÀ DI RICERCA

1. Rispetto all'attività di ricerca svolta, quanto ti ritieni soddisfatto riguardo i seguenti aspetti?

- carico di lavoro

- acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca

- grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento

- approfondimento dei contenuti teorici

- GLOBALMENTE

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
- carico di lavoro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- approfondimento dei contenuti teorici	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- GLOBALMENTE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Nell'ultimo anno, quante ore alla settimana mediamente hai dedicato all'attività di ricerca?

Meno di 5 ore

Da 5 a 10 ore

Da 10 a 20 ore

Da 20 a 30 ore

Oltre 30 ore



3. Durante il dottorato hai mai partecipato come relatore a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc.?

No Sì Se sì, quante volte? _____

4. Nell'ambito del Dottorato, hai svolto o hai in programma di svolgere attività di ricerca FUORI SEDE?

No, non lo ritengo necessario No, non mi è stata offerta la possibilità
 Sì, l'ho già svolta Sì, ho in programma di svolgerla
 Altro: SPECIFICARE _____

5. Se hai già svolto attività di ricerca FUORI SEDE, indica di seguito presso che tipo di strutture, per quanto tempo e la tua soddisfazione per l'esperienza:

<input type="checkbox"/> Strutture universitarie italiane	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
<input type="checkbox"/> Strutture non universitarie italiane	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
<input type="checkbox"/> Strutture universitarie estere	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
<input type="checkbox"/> Strutture non universitarie estere	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								

6. Nel periodo di Dottorato hai realizzato pubblicazioni/titoli?

No Sì

7. Se sì, di che tipo e quante:

Pubblicazioni interne N. _____
 Atti di congresso N. _____
 Articolo su libro N. _____
 Articolo su rivista italiana N. _____
 Articolo su rivista internazionale N. _____
 Monografie N. _____
 Volumi ad uso didattico N. _____
 Brevetti N. _____
 Altro N. _____

Specificare _____



D. RISORSE E ORGANIZZAZIONE

1. Nello svolgimento delle attività di dottorato, hai utilizzato/utilizzi le strutture messe a disposizione dall'Università?

No Sì

2. Se sì, indica qui di seguito quali sono le strutture utilizzate e la tua soddisfazione per tali strutture:

Spazi di studio/lavoro e spazi per attività formative (stanze per dottorandi, uffici, aule)

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Accesso servizi internet e posta elettronica

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Attrezzature didattiche (proiettori, strumenti multimediali)

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Laboratori

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Biblioteche

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Attrezzature specifiche per la ricerca

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



E. TUTOR

1. Quanto ti ritieni soddisfatto del tuo tutor/supervisore, per i seguenti aspetti? (punteggio da 1 a 5)

- *disponibilità* nel controllo passo dopo passo del lavoro e degli elaborati

- *accessibilità, reperibilità, disponibilità* nel riceverti

- *rapporto di collaborazione scientifica* instaurato

- *rapporto personale* instaurato

- *inserimento* in una *rete* di collaborazione di *ricerca internazionale*

- **GLOBALMENTE**

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
- <i>disponibilità</i> nel controllo passo dopo passo del lavoro e degli elaborati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- <i>accessibilità, reperibilità, disponibilità</i> nel riceverti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- <i>rapporto di collaborazione scientifica</i> instaurato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- <i>rapporto personale</i> instaurato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- <i>inserimento</i> in una <i>rete</i> di collaborazione di <i>ricerca internazionale</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- GLOBALMENTE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F. UTILITÀ E SODDISFAZIONE

1. Con un punteggio da 1 a 5, quanto ritieni che il titolo di Dottore di Ricerca sia utile a trovare un lavoro corrispondente alle tue aspettative?

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
1. Con un punteggio da 1 a 5, quanto ritieni che il titolo di Dottore di Ricerca sia utile a trovare un lavoro corrispondente alle tue aspettative?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Se potessi tornare indietro, rifaresti il Dottorato di Ricerca?

No, in nessun caso (specificare motivo) _____

Sì, mi iscriverei di nuovo allo stesso Corso di Dottorato

Sì, mi iscriverei di nuovo allo stesso Corso di Dottorato ma con un altro Tutor

Sì, ma mi iscriverei ad un altro Corso di Dottorato di questo Ateneo

Sì, ma mi iscriverei in un'altra sede in Italia

Sì, ma mi iscriverei in un'altra sede all'estero

3. Facendo un bilancio dell'esperienza del Dottorato di Ricerca nel suo complesso fino ad ora, in che misura ti ritieni soddisfatto?

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
3. <u>Facendo un bilancio dell'esperienza del Dottorato di Ricerca nel suo complesso fino ad ora, in che misura ti ritieni soddisfatto?</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commenti / Suggerimenti:

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIII ciclo	Iscritti XXIV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Genere			Ciclo di appartenenza			Università di provenienza				
						NON RISPONDE	% F	% M	NON RISPONDE	% XXII	% XXIII	% XXIV	NON RISPONDE	TS	ALTRA UNIVERSITÀ ITALIANA	UNIVERSITÀ ESTERA
BIOMEDICINA MOLECOLARE	11	10	21	16	76,19%		81,25%	18,75%	6,25%		37,50%	56,25%		62,50%	12,50%	25,00%
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA		3	3	1	33,33%		100,00%					100,00%		100,00%		
DIRITTO ED ECONOMIA DEI BENI E DELLE FONTI DI ENERGIA	4		4	1	25,00%		100,00%				100,00%				100,00%	
ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	3	9	5	55,56%		60,00%	40,00%	20,00%		20,00%	60,00%		60,00%	40,00%	
FILOSOFIA	4	6	10	4	40,00%		25,00%	75,00%		25,00%	25,00%	50,00%		25,00%	75,00%	
FINANZA	7	5	12	9	75,00%	11,11%	44,44%	44,44%	11,11%	11,11%	33,33%	44,44%		22,22%	66,67%	11,11%
FISICA	10	9	19	17	89,47%	5,88%	23,53%	70,59%			41,18%	58,82%		47,06%	41,18%	11,76%
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	1	3	4	2	50,00%	50,00%	50,00%					100,00%		100,00%		
GEOMATICA E SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI	7		7	1	14,29%		100,00%				100,00%			100,00%		
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	5	5	10	8	80,00%		62,50%	37,50%			50,00%	50,00%		75,00%	12,50%	12,50%
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	7	5	12	11	91,67%		36,36%	63,64%		9,09%	45,45%	45,45%	9,09%	63,64%	27,27%	
MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PERINATOLOGIA	6	6	12	9	75,00%		88,89%	11,11%		11,11%	44,44%	44,44%	11,11%	88,89%		
METODOLOGIE DI BIOMONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE	8	6	14	11	78,57%		63,64%	36,36%		18,18%	54,55%	27,27%		90,91%		9,09%
NANOTECNOLOGIE	8	14	22	19	86,36%		63,16%	36,84%			31,58%	68,42%		68,42%	31,58%	
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	11	12	23	22	95,65%		50,00%	50,00%	9,09%	4,55%	40,91%	45,45%		81,82%	13,64%	4,55%
Non risponde				11		18,18%	27,27%	54,55%	36,36%	18,18%	27,27%	18,18%	18,18%	72,73%	9,09%	
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	2	3	5	3	60,00%		100,00%				33,33%	66,67%		100,00%		
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	6	11	17	15	88,24%	6,67%	40,00%	53,33%	46,67%		26,67%	26,67%	6,67%	53,33%	6,67%	33,33%
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA	0	4	4	1	25,00%		100,00%					100,00%			100,00%	
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	2	5	7	3	42,86%		33,33%	66,67%			33,33%	66,67%		66,67%	33,33%	
SCIENZE DELL'UOMO, DEL TERRITORIO E DELLA SOCIETÀ	15		15	7	46,67%	28,57%	28,57%	42,86%	14,29%	28,57%	57,14%		14,29%	28,57%	57,14%	
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	13	13	26	18	69,23%		66,67%	33,33%	5,56%		50,00%	44,44%		83,33%	5,56%	11,11%
SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE		15	15	8	53,33%		50,00%	50,00%			12,50%	87,50%		87,50%	12,50%	
SCIENZE PENALISTICHE	2	4	6	2	33,33%		50,00%	50,00%			50,00%	50,00%		100,00%		
SCIENZE UMANISTICHE	6	12	18	14	77,78%		64,29%	35,71%			35,71%	64,29%		71,43%	28,57%	
complessivamente	141	154	295	218	73,90%	3,67%	54,13%	42,20%	8,26%	5,05%	38,07%	48,62%	2,75%	67,43%	22,02%	7,80%

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIII ciclo	Iscritti XXIV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Attività formative: frequenza con cui sono organizzate					Attività formative: livello di approfondimento degli argomenti					Attività formative: qualità e professionalità dei docenti					Attività formative: utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca					Attività formative: globalmente																
						NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO							
						BIOMEDICINA MOLECOLARE	11	10	21	16	76,19%			31,25%	62,50%	6,25%						6,25%	18,75%	62,50%	12,50%							6,25%	56,25%	31,25%	6,25%				6,25%	18,75%	75,00%	
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA		3	3	1	33,33%				100,00%										100,00%																	100,00%						
DIRITTO ED ECONOMIA DEI BENI E DELLE FONTI DI ENERGIA	4		4	1	25,00%			100,00%										100,00%																		100,00%						
ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	3	9	5	55,56%			20,00%	20,00%	40,00%	20,00%							40,00%	40,00%	20,00%															40,00%	60,00%						
FILOSOFIA	4	6	10	4	40,00%			25,00%	25,00%	25,00%	25,00%							25,00%	25,00%	50,00%															25,00%	50,00%	25,00%					
FINANZA	7	5	12	9	75,00%			22,22%	11,11%	55,56%	11,11%							33,33%	33,33%	33,33%																11,11%	66,67%	22,22%				
FISICA	10	9	19	17	89,47%		17,65%	29,41%	5,88%	29,41%	17,65%				5,88%	11,76%	23,53%	35,29%	23,53%							5,88%	23,53%	5,88%	47,06%	17,65%		5,88%	23,53%	35,29%	17,65%							
GEOPISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	1	3	4	2	50,00%			100,00%										50,00%		50,00%															50,00%	50,00%						
GEOMATICA E SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI	7		7	1	14,29%	100,00%																														100,00%						
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	5	5	10	8	80,00%		37,50%	25,00%	25,00%	12,50%					25,00%			25,00%	25,00%	37,50%						37,50%	12,50%	12,50%	37,50%				25,00%	12,50%	37,50%	25,00%						
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	7	5	12	11	91,67%		36,36%	36,36%	27,27%									18,18%	63,64%	9,09%	9,09%						54,55%	27,27%	18,18%				9,09%	45,45%	27,27%	18,18%		45,45%	36,36%	18,18%		
MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PERINATOLOGIA	6	6	12	9	75,00%			44,44%	55,56%									44,44%	55,56%															11,11%	22,22%	55,56%	11,11%					
METODOLOGIE DI BIOMONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE	8	6	14	11	78,57%			54,55%	36,36%	9,09%								27,27%	63,64%	9,09%							9,09%	27,27%	18,18%	36,36%	9,09%				36,36%	54,55%	9,09%					
NANOTECNOLOGIE	8	14	22	19	86,36%			15,79%	57,89%	21,05%	5,26%							15,79%	42,11%	36,84%	5,26%						15,79%	10,53%	31,58%	36,84%	5,26%	5,26%		10,53%	47,37%	31,58%	5,26%					
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	11	12	23	22	95,65%		18,18%	27,27%	22,73%	22,73%	9,09%				4,55%			22,73%	36,36%	27,27%	9,09%					4,55%	27,27%	31,82%	18,18%	18,18%	4,55%		22,73%	36,36%	31,82%	4,55%						
Non risponde				11		18,18%	9,09%	36,36%	27,27%	9,09%	18,18%	9,09%						27,27%	27,27%	18,18%	18,18%					18,18%	9,09%						27,27%	27,27%	18,18%	27,27%	9,09%					
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	2	3	5	3	60,00%			66,67%	33,33%									33,33%	33,33%	33,33%														33,33%	33,33%	33,33%						
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	6	11	17	15	88,24%		6,67%	20,00%	33,33%	20,00%	20,00%							33,33%	46,67%	13,33%	6,67%					13,33%	46,67%	20,00%	20,00%				6,67%	20,00%	46,67%	20,00%	6,67%		33,33%	40,00%	13,33%	13,33%
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA	0	4	4	1	25,00%			100,00%										100,00%																		100,00%						
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	2	5	7	3	42,86%		33,33%	66,67%										33,33%	33,33%	33,33%							66,67%							33,33%	33,33%	33,33%						
SCIENZE DELL'UOMO, DEL TERRITORIO E DELLA SOCIETÀ	15		15	7	46,67%			14,29%	57,14%	28,57%								57,14%	28,57%	14,29%								14,29%	57,14%	14,29%	14,29%						57,14%	28,57%	14,29%			
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACETICHE	13	13	26	18	69,23%			22,22%	55,56%	16,67%	5,56%							5,56%	77,78%	11,11%	5,56%					5,56%	44,44%	44,44%	5,56%	5,56%	5,56%	38,89%	16,67%	27,78%	5,56%		27,78%	50,00%	16,67%	5,56%		
SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE		15	15	8	53,33%			50,00%	25,00%	25,00%								25,00%	37,50%	37,50%							25,00%	25,00%	37,50%	12,50%				12,50%	37,50%	37,50%	12,50%		37,50%	37,50%	25,00%	
SCIENZE PENALISTICHE	2	4	6	2	33,33%			50,00%											100,00%																	50,00%	50,00%					
SCIENZE UMANISTICHE	6	12	18	14	77,78%			14,29%	35,71%	35,71%	14,29%							7,14%	50,00%	35,71%	7,14%						28,57%	50,00%	21,43%				7,14%	35,71%	42,86%	14,29%		21,43%	42,86%	28,57%	7,14%	
complessivamente	141	154	295	218	73,90%	1,38%	6,42%	27,98%	35,78%	21,10%	7,34%	1,83%	3,21%	16,06%	45,87%	23,85%	9,18%	1,38%	2,75%	3,67%	33,94%	42,66%	15,60%	2,29%	9,17%	24,31%	32,11%	24,31%	7,81%	3,67%	2,75%	21,11%	41,28%	24,31%	6,88%							

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIII ciclo	Iscritti XXIV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Attività di ricerca: carico di lavoro						Attività di ricerca: acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca						Attività di ricerca: grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento						Attività di ricerca: approfondimento dei contenuti teorici						Attività di ricerca: globalmente									
						NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO				
						BIOMEDICINA MOLECOLARE	11	10	21	16	76,19%				50,00%	43,75%	6,25%				31,25%	50,00%	18,75%				18,75%	25,00%	37,50%	18,75%				12,50%	50,00%	25,00%	12,50%		
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA		3	3	1	33,33%				100,00%							100,00%																				100,00%			
DIRITTO ED ECONOMIA DEI BENI E DELLE FONTI DI ENERGIA	4		4	1	25,00%				100,00%							100,00%																				100,00%			
ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	3	9	5	55,56%			20,00%	20,00%	60,00%					20,00%	80,00%						20,00%	20,00%	20,00%	40,00%				20,00%	60,00%	20,00%	20,00%	20,00%			20,00%	40,00%	20,00%	
FILOSOFIA	4	6	10	4	40,00%				25,00%	25,00%	50,00%					75,00%	25,00%					25,00%	50,00%	25,00%											50,00%	50,00%		50,00%	50,00%
FINANZA	7	5	12	9	75,00%				33,33%	55,56%	11,11%					33,33%	33,33%	33,33%					44,44%	44,44%	11,11%											33,33%	33,33%	33,33%	
FISICA	10	9	19	17	89,47%		11,76%	11,76%	11,76%	41,18%	23,53%				17,65%	17,65%	29,41%	35,29%				5,88%	11,76%	5,88%	29,41%	47,06%			5,88%	29,41%	17,65%	23,53%	23,53%		5,88%	5,88%	17,65%	41,18%	29,41%
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	1	3	4	2	50,00%				100,00%							100,00%																				100,00%			
GEOMATICA E SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI	7		7	1	14,29%				100,00%							100,00%																				100,00%			
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	5	5	10	8	80,00%			12,50%	62,50%	25,00%					37,50%	37,50%	12,50%	12,50%				37,50%	12,50%	25,00%	25,00%				37,50%	37,50%	25,00%			25,00%	37,50%	37,50%			
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	7	5	12	11	91,67%				27,27%	63,64%	9,09%				18,18%	27,27%	27,27%	27,27%					9,09%	36,36%	27,27%	27,27%			27,27%	18,18%	27,27%	27,27%			9,09%	36,36%	27,27%	27,27%	
MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PERINATOLOGIA	6	6	12	9	75,00%				22,22%	66,67%	11,11%					22,22%	66,67%	11,11%											11,11%	11,11%	77,78%			11,11%		11,11%	77,78%		
METODOLOGIE DI BIOMONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE	8	6	14	11	78,57%			9,09%	63,64%	18,18%	9,09%			9,09%	27,27%	45,45%	9,09%	9,09%				9,09%	45,45%	36,36%		9,09%			18,18%	63,64%		18,18%			18,18%	63,64%	9,09%	9,09%	
NANOTECNOLOGIE	8	14	22	19	86,36%			5,26%	52,63%	36,84%	5,26%			5,26%	5,26%	36,84%	42,11%	10,53%				10,53%	47,37%	26,32%	15,79%			15,79%	42,11%	31,58%	10,53%			10,53%	42,11%	42,11%	5,26%		
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	11	12	23	22	95,65%			4,55%	45,45%	36,36%	13,64%			4,55%	50,00%	27,27%	18,18%					27,27%	27,27%	31,82%	13,64%			13,64%	40,91%	27,27%	18,18%	4,55%		4,55%	50,00%	22,73%	18,18%		
Non risponde				11				9,09%	54,55%	9,09%	27,27%				45,45%	18,18%	36,36%																		36,36%	27,27%	27,27%		
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	2	3	5	3	60,00%				33,33%	66,67%					33,33%	33,33%	33,33%																		66,67%	33,33%		66,67%	33,33%
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	6	11	17	15	88,24%			20,00%	46,67%	33,33%					26,67%	53,33%	13,33%	6,67%				40,00%	33,33%	13,33%	6,67%	6,67%			33,33%	33,33%	26,67%	6,67%			33,33%	53,33%	6,67%	6,67%	
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA	0	4	4	1	25,00%				100,00%							100,00%																				100,00%			
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	2	5	7	3	42,86%				100,00%							33,33%	33,33%	33,33%										33,33%					33,33%		33,33%	33,33%			
SCIENZE DELL'UOMO, DEL TERRITORIO E DELLA SOCIETÀ	15		15	7	46,67%				85,71%	14,29%					14,29%	57,14%	28,57%						14,29%	57,14%	28,57%				85,71%		14,29%				71,43%	28,57%			
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACELUTICHE	13	13	26	18	69,23%	5,56%		16,67%	11,11%	55,56%	11,11%				5,56%	50,00%	33,33%	11,11%				5,56%	16,67%	38,89%	27,78%	11,11%			11,11%	44,44%	33,33%	11,11%			5,56%	61,11%	22,22%	11,11%	
SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE		15	15	8	53,33%				50,00%	37,50%	12,50%				12,50%	50,00%	37,50%						12,50%	12,50%	37,50%	25,00%	12,50%								50,00%	50,00%			
SCIENZE PENALISTICHE	2	4	6	2	33,33%				100,00%							100,00%																			100,00%				
SCIENZE UMANISTICHE	6	12	18	14	77,78%			7,14%	42,86%	35,71%	14,29%			7,14%	21,43%	28,57%	35,71%	7,14%				7,14%	57,14%	14,29%	14,29%	7,14%			28,57%	35,71%	28,57%	7,14%	7,14%		35,71%	28,57%	21,43%	7,14%	
complessivamente	141	154	295	218	73,90%	0,46%	0,92%	7,80%	41,74%	38,53%	10,55%			1,38%	12,39%	38,07%	33,02%	15,14%				5,50%	20,18%	28,90%	26,61%	18,81%			0,91%	16,06%	39,45%	29,36%	14,22%	2,75%	0,46%	10,09%	42,66%	30,73%	13,31%

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIII ciclo	Iscritti XXIV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Ore di ricerca durante l'ultimo anno						Esperienza ricerca fuori sede						Publicazioni sì/no			Tipologia di pubblicazioni realizzate												
						NON RISPONDE	MENO DI 5 ORE	DA 5 A 10 ORE	DA 10 A 20 ORE	DA 20 A 30 ORE	OLTRE 30 ORE	NON RISPONDE	NO, NON LO RITENGO NECESSARIO	NO, NON MI È STATA OFFERTA LA POSSIBILITÀ	SÌ, L'HO GIÀ SVOLTA	SÌ, HO IN PROGRAMMA DI SVOLGERLA	ALTRO	NON RISPONDE	SÌ	NO	% PUBBLICAZIONI INTERNE	% ATTI DI CONGRESSO	%ARTICOLO SU LIBRO	%ARTICOLO SU RIVISTA ITALIANA	%ARTICOLO SU RIVISTA INTERNAZIONALE	% MONOGRAFIE	% VOLUMI AD USO DIDATTICO	% BREVETTI	% ALTRO				
BIOMEDICINA MOLECOLARE	11	10	21	16	76,19%					6,25%	93,75%		12,50%	31,25%	6,25%	50,00%			75,00%	25,00%		43,75%				50,00%						6,25%	
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA		3	3	1	33,33%					100,00%						100,00%				100,00%													
DIRITTO ED ECONOMIA DEI BENI E DELLE FONTI DI ENERGIA	4		4	1	25,00%					100,00%				100,00%					100,00%			50,00%		50,00%									
ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	3	9	5	55,56%		20,00%	20,00%	20,00%	40,00%			20,00%	20,00%	20,00%	40,00%			20,00%	80,00%		100,00%											
FILOSOFIA	4	6	10	4	40,00%				50,00%		50,00%		25,00%		25,00%	50,00%			25,00%	75,00%		25,00%		50,00%	25,00%								
FINANZA	7	5	12	9	75,00%	11,11%		22,22%	22,22%	33,33%	11,11%		22,22%	22,22%	22,22%	33,33%			33,33%	66,67%		28,57%	14,29%	14,29%	28,57%							14,29%	
FISICA	10	9	19	17	89,47%					5,88%	94,12%		5,88%	23,53%	47,06%	23,53%			47,06%	52,94%		33,33%	11,11%										
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	1	3	4	2	50,00%						100,00%					100,00%			100,00%			25,00%			25,00%							50,00%	
GEOMATICA E SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI	7		7	1	14,29%			100,00%					100,00%						100,00%			100,00%											
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	5	5	10	8	80,00%	12,50%		12,50%	12,50%	25,00%	37,50%		37,50%	25,00%	12,50%	25,00%			12,50%	50,00%	37,50%		80,00%		20,00%								
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	7	5	12	11	91,67%				18,18%	18,18%	63,64%		18,18%	27,27%	27,27%	18,18%	9,09%		100,00%			6,67%	66,67%			20,00%						6,67%	
MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PERINATOLOGIA	6	6	12	9	75,00%					33,33%	22,22%	44,44%		11,11%	44,44%	22,22%	11,11%	11,11%		55,56%	44,44%	18,18%	27,27%	18,18%		36,36%							
METODOLOGIE DI BIOMONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE	8	6	14	11	78,57%			9,09%	9,09%	27,27%	54,55%		18,18%	54,55%	27,27%				9,09%	54,55%	36,36%	20,00%	50,00%			20,00%						10,00%	
NANOTECNOLOGIE	8	14	22	19	86,36%			5,26%			94,74%		5,26%	21,05%	21,05%	52,63%			63,16%	36,84%	7,14%	35,71%			50,00%						7,14%		
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	11	12	23	22	95,65%				13,64%	18,18%	68,18%		22,73%	22,73%	13,64%	27,27%	13,64%		4,55%	54,55%	40,91%	9,52%	47,62%	4,76%	9,52%	14,29%			4,76%		9,52%		
Non risponde				11			9,09%	9,09%	18,18%	18,18%	45,45%		9,09%	36,36%	36,36%	18,18%		9,09%	63,64%	27,27%	7,14%	28,57%	7,14%	21,43%	21,43%						14,29%		
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	2	3	5	3	60,00%						100,00%					66,67%	0,00%	33,33%			100,00%												
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	6	11	17	15	88,24%			20,00%	26,67%	33,33%	20,00%			20,00%	26,67%	53,33%			60,00%	40,00%	29,41%	23,53%	17,65%	5,88%	5,88%	5,88%	5,88%				5,88%		
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA	0	4	4	1	25,00%				100,00%											100,00%		100,00%											
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	2	5	7	3	42,86%						100,00%			33,33%	0,00%	66,67%			66,67%	33,33%		40,00%		20,00%	20,00%						20,00%		
SCIENZE DELL'UOMO, DEL TERRITORIO E DELLA SOCIETÀ	15		15	7	46,67%				71,43%	14,29%	14,29%		14,29%	14,29%	71,43%		14,29%		57,14%	28,57%	20,00%	60,00%		20,00%									
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	13	13	26	18	69,23%			5,56%	16,67%	77,78%		16,67%	16,67%	22,22%	38,89%	5,56%			61,11%	38,89%		33,33%	6,67%		60,00%								
SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE		15	15	8	53,33%		12,50%		37,50%	12,50%	37,50%				12,50%	75,00%	12,50%			50,00%	50,00%		12,50%	25,00%	37,50%	12,50%					12,50%		
SCIENZE PENALISTICHE	2	4	6	2	33,33%			50,00%	50,00%				50,00%	50,00%					50,00%	50,00%				50,00%	50,00%								
SCIENZE UMANISTICHE	6	12	18	14	77,78%			14,29%		64,29%	21,43%		7,14%	71,43%	21,43%				71,43%	28,57%	6,25%	6,25%	6,25%	43,75%	6,25%				6,25%		25,00%		
complessivamente	141	154	295	218	73,90%	0,92%	1,38%	6,42%	14,68%	19,72%	56,88%		12,39%	24,31%	24,31%	35,78%	3,21%	2,75%	59,63%	37,61%	7,88%	36,95%	6,90%	11,82%	25,62%	0,49%	1,48%	0,49%		8,37%			

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIII ciclo	Iscritti XXIV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Tutor: disponibilità nel controllo passo dopo passo del lavoro ed elaborati					Tutor: accessibilità, reperibilità, disponibilità nel ricevimento					Tutor: rapporti di collaborazione scientifica instaurati					Tutor: rapporto personale instaurato					Tutor: inserimento in una rete di collaborazione di ricerca internazionale					Tutor: Globalmente										
						NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO						
						BIOMEDICINA MOLECOLARE	11	10	21	16	76,19%		6,25%	6,25%	12,50%	50,00%	25,00%		6,25%		6,25%	56,25%	31,25%		6,25%	6,25%	6,25%	50,00%	31,25%		12,50%	6,25%	43,75%	31,25%	6,25%	6,25%	6,25%	18,75%	37,50%	25,00%	
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA		3	3	1	33,33%					100,00%							100,00%							100,00%											100,00%						
DIRITTO ED ECONOMIA DEI BENI E DELLE FONTI DI ENERGIA	4		4	1	25,00%					100,00%							100,00%							100,00%											100,00%						
ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	3	9	5	55,56%					60,00%	40,00%						60,00%	40,00%					60,00%	40,00%			20,00%		60,00%	20,00%				60,00%	40,00%						
FILOSOFIA	4	6	10	4	40,00%					25,00%	75,00%						25,00%	75,00%					100,00%	25,00%			25,00%		50,00%	25,00%				50,00%	25,00%						
FINANZA	7	5	12	9	75,00%			22,22%	33,33%	44,44%			11,11%	44,44%	44,44%			11,11%	44,44%	44,44%			33,33%	22,22%	22,22%	22,22%			22,22%	44,44%	33,33%		22,22%	44,44%	33,33%						
FISICA	10	9	19	17	89,47%		5,88%		11,76%	23,53%	58,82%			11,76%	17,65%	17,65%	52,94%			11,76%	17,65%	17,65%	52,94%			5,88%	5,88%	47,06%	41,18%		5,88%	11,76%	35,29%	47,06%	5,88%						
GEOGRAFIA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	1	3	4	2	50,00%					100,00%						50,00%	50,00%						50,00%	50,00%				50,00%						50,00%	50,00%						
GEOMATICA E SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI	7		7	1	14,29%					100,00%							100,00%						100,00%												100,00%						
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	5	5	10	8	80,00%			37,50%	12,50%	25,00%	25,00%		12,50%		25,00%	62,50%				12,50%	50,00%	12,50%	25,00%		50,00%		37,50%	12,50%		37,50%	25,00%	25,00%	12,50%	12,50%							
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	7	5	12	11	91,67%			9,09%	18,18%	27,27%	45,45%					45,45%	54,55%						18,18%	27,27%	54,55%		36,36%	18,18%	18,18%	27,27%			9,09%	63,64%	27,27%						
MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PERINATOLOGIA	6	6	12	9	75,00%		11,11%	11,11%	22,22%	33,33%	22,22%		11,11%	33,33%	33,33%	22,22%			11,11%	11,11%	22,22%	33,33%	22,22%		22,22%	11,11%	22,22%	33,33%	11,11%		11,11%	11,11%	22,22%	44,44%	11,11%						
METODOLOGIE DI MONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE	8	6	14	11	78,57%		9,09%	18,18%	36,36%	18,18%	18,18%		18,18%	27,27%	36,36%	18,18%						54,55%	27,27%	18,18%		18,18%	27,27%	36,36%	9,09%	9,09%		9,09%	54,55%	18,18%	18,18%						
NANOTECNOLOGIE	8	14	22	19	86,36%		5,26%	15,79%	10,53%	36,84%	31,58%		15,79%	5,26%	26,32%	52,63%			15,79%	5,26%	26,32%	52,63%		5,26%	21,05%	10,53%	26,32%	36,84%		10,53%	26,32%	10,53%	36,84%	15,79%	5,26%						
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	11	12	23	22	95,65%		4,55%		22,73%	18,18%	54,55%		4,55%	13,64%	40,91%	40,91%			4,55%	13,64%	40,91%	40,91%		4,55%	13,64%	31,82%	50,00%		9,09%	22,73%	27,27%	27,27%	13,64%	4,55%							
Non risponde				11				27,27%	27,27%	45,45%				27,27%	18,18%	54,55%						18,18%	45,45%	36,36%		9,09%	36,36%	18,18%	36,36%			18,18%	36,36%	45,45%							
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	2	3	5	3	60,00%					100,00%						100,00%							100,00%											33,33%	33,33%	33,33%					
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	6	11	17	15	88,24%	20,00%			33,33%	26,67%	20,00%	20,00%			20,00%	33,33%	26,67%	20,00%			20,00%	33,33%	26,67%	20,00%	26,67%	6,67%	20,00%	26,67%	13,33%	6,67%	20,00%	6,67%	33,33%	20,00%	20,00%						
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA	0	4	4	1	25,00%					100,00%						100,00%							100,00%												100,00%						
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	2	5	7	3	42,86%			33,33%		33,33%				33,33%	33,33%	33,33%						33,33%	33,33%	33,33%		33,33%							66,67%		33,33%	33,33%					
SCIENZE DELL'UOMO, DEL TERRITORIO E DELLA SOCIETÀ	15		15	7	46,67%			57,14%	28,57%	14,29%				28,57%	42,86%	28,57%						14,29%	28,57%	28,57%		14,29%	42,86%	28,57%	14,29%	14,29%			42,86%	14,29%	28,57%						
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACELUTICHE	13	13	26	18	69,23%		5,56%	11,11%	38,89%	22,22%	22,22%		5,56%	50,00%	16,67%	27,78%			5,56%	50,00%	16,67%	27,78%		5,56%	11,11%	33,33%	27,78%	22,22%		16,67%	33,33%	38,89%	11,11%	5,56%	16,67%	33,33%	22,22%				
SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE		15	15	8	53,33%	12,50%			12,50%	12,50%	62,50%					25,00%	75,00%						12,50%	87,50%	25,00%	25,00%		25,00%		25,00%				12,50%	12,50%	75,00%					
SCIENZE PENALISTICHE	2	4	6	2	33,33%			100,00%								50,00%	50,00%						100,00%										50,00%	50,00%							
SCIENZE UMANISTICHE	6	12	18	14	77,78%		7,14%		7,14%	35,71%	50,00%			7,14%	14,29%	35,71%	42,86%			7,14%	14,29%	35,71%	42,86%		7,14%	21,43%	42,86%	35,71%		7,14%	21,43%	21,43%	7,14%	14,29%	37,14%	21,43%					
Complessivamente	141	154	295	218	73,90%	1,38%	3,21%	7,80%	17,89%	38,07%	31,65%	1,38%	1,38%	4,59%	17,89%	39,78%	38,98%	1,83%	3,67%	7,34%	19,72%	30,73%	36,71%	1,38%	2,29%	5,05%	19,72%	33,49%	38,07%	3,20%	9,63%	18,35%	22,94%	26,61%	19,27%	3,67%	1,83%	8,26%	21,10%	34,41%	30,73%

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIII ciclo	Iscritti XXIV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Utilità del titolo di Dottore di ricerca per un'occupazione che rispetti le proprie aspettative						La scelta del dottorato di ricerca: se potessi tornare indietro, rifaresti nuovamente il dottorato di ricerca?						Soddisfazione globale dell'esperienza del Dottorato di Ricerca						
						NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	NO, IN NESSUN CASO	STESSO DOTTORATO	STESSO DOTTORATO MA CON ALTRO TUTOR	ALTRO DOTTORATO DI ATENEIO	ALTRA SEDE IN ITALIA	ESTERO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO
BIOMEDICINA MOLECOLARE	11	10	21	16	76,19%		6,25%	6,25%	56,25%	25,00%	6,25%			56,25%	12,50%			31,25%			18,75%	56,25%	18,75%	6,25%
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA		3	3	1	33,33%					100,00%				100,00%									100,00%	
DIRITTO ED ECONOMIA DEI BENI E DELLE FONTI DI ENERGIA	4		4	1	25,00%					100,00%						100,00%					100,00%			
ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	3	9	5	55,56%				40,00%	60,00%				80,00%			20,00%				40,00%	60,00%		
FILOSOFIA	4	6	10	4	40,00%		50,00%	25,00%			25,00%			100,00%									75,00%	25,00%
FINANZA	7	5	12	9	75,00%		11,11%		11,11%	55,56%	22,22%			100,00%								11,11%	66,67%	22,22%
FISICA	10	9	19	17	89,47%		5,88%	11,76%	17,65%	41,18%	23,53%	5,88%	11,76%	64,71%			5,88%	11,76%		5,88%	5,88%	35,29%	35,29%	17,65%
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	1	3	4	2	50,00%					50,00%	50,00%			50,00%			50,00%				100,00%			
GEOMATICA E SISTEMI INFORMATIVI TERRITORIALI	7		7	1	14,29%					100,00%				100,00%								100,00%		
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	5	5	10	8	80,00%		25,00%	12,50%	37,50%	25,00%				50,00%	12,50%		12,50%	25,00%			37,50%	37,50%	25,00%	
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	7	5	12	11	91,67%		9,09%	27,27%	54,55%	9,09%				81,82%			18,18%				72,73%	18,18%	9,09%	
MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PERINATOLOGIA	6	6	12	9	75,00%					22,22%	55,56%	22,22%		77,78%	11,11%	11,11%					11,11%	44,44%	44,44%	
METODOLOGIE DI BIOMONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE	8	6	14	11	78,57%		18,18%	72,73%		9,09%				45,45%		9,09%		36,36%			27,27%	63,64%	9,09%	
NANOTECNOLOGIE	8	14	22	19	86,36%			21,05%	42,11%	26,32%	10,53%			36,84%	15,79%	10,53%		36,84%	5,26%		26,32%	26,32%	36,84%	5,26%
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	11	12	23	22	95,65%		13,64%	13,64%	31,82%	27,27%	13,64%		4,55%	68,18%	4,55%		22,73%			13,64%	36,36%	31,82%	18,18%	
Non risponde				11			9,09%	9,09%	36,36%	27,27%	18,18%		9,09%	81,82%			9,09%				27,27%	45,45%	27,27%	
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	2	3	5	3	60,00%		33,33%	33,33%		33,33%			33,33%	66,67%							33,33%	33,33%	33,33%	
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	6	11	17	15	88,24%			6,67%	46,67%	20,00%	26,67%	6,67%		60,00%		6,67%		26,67%			13,33%	46,67%	26,67%	13,33%
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA	0	4	4	1	25,00%					100,00%				100,00%								100,00%		
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	2	5	7	3	42,86%				66,67%	33,33%				33,33%			66,67%				33,33%	33,33%	33,33%	
SCIENZE DELL'UOMO, DEL TERRITORIO E DELLA SOCIETÀ	15		15	7	46,67%			14,29%	57,14%	28,57%				100,00%				14,29%			28,57%	57,14%		
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	13	13	26	18	69,23%		16,67%	38,89%	44,44%			5,56%		55,56%			5,56%	33,33%		5,56%	5,56%	72,22%	16,67%	
SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE		15	15	8	53,33%			12,50%	50,00%	25,00%	12,50%			62,50%			12,50%	25,00%			12,50%	25,00%	50,00%	12,50%
SCIENZE PENALISTICHE	2	4	6	2	33,33%			50,00%	50,00%					50,00%			50,00%				50,00%	50,00%		
SCIENZE UMANISTICHE	6	12	18	14	77,78%	7,14%	7,14%	14,29%	42,86%	21,43%	7,14%			64,29%			7,14%	28,57%			21,43%	42,86%	21,43%	14,29%
complessivamente	141	154	295	218	73,90%	0,46%	8,72%	18,35%	37,15%	25,23%	10,09%	1,38%	2,75%	64,58%	3,67%	2,75%	2,75%	22,02%	0,92%	0,92%	13,30%	43,12%	32,11%	9,63%