

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**RELAZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ
SUL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE
OPINIONI SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E
DEI SERVIZI DI SUPPORTO**

a.a.2016/17



Il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Trieste (nomina D.R. 1283 del 27/11/2013; integrazione composizione D.R. 487 del 2 agosto 2016) è attualmente composto da:

Barbara Campisi	<i>Presidente esperta gestione per la qualità</i>	<i>RU</i>	<i>Dip. Scienze economiche aziendali matematiche statistiche</i>	<i>SECS-P/13</i>
Gianpiero Adami	<i>macro-settore PE</i>	<i>PO</i>	<i>Dip. Scienze chimiche e farmaceutiche</i>	<i>CHIM/01</i>
Lisa Di Blas	<i>macro-settore LS</i>	<i>PA</i>	<i>Dip. Scienze della Vita</i>	<i>M-PSI/03</i>
Renata Longo	<i>macro-settore PE</i>	<i>PA</i>	<i>Dip. Fisica</i>	<i>FIS/07</i>
Riccardo Martinelli	<i>macro-settore SSH</i>	<i>PA</i>	<i>Dip. Studi Umanistici</i>	<i>M-FIL/06</i>
Lucio Torelli	<i>macro-settore LS</i>	<i>PA</i>	<i>Dip. Univ. Clinico Scienze mediche, chirurgiche e della salute</i>	<i>MED/01</i>
Francesco Venier	<i>macro-settore SSH</i>	<i>RU</i>	<i>Dip. Scienze economiche aziendali matematiche statistiche</i>	<i>SECS-P/10</i>

E-mail: presidioqualita@units.it

I documenti del Presidio della Qualità sono reperibili sul sito Internet:

<http://web.units.it/presidio-qualita>

L'ufficio di supporto è l'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione

Raffaella Di Biase – Responsabile

Giulia Bertoni

Laura Paolino

E-mail: valutazione@amm.units.it

Web: <http://web.units.it/ufficio-valutazione>



INDICE

INTRODUZIONE	4
1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI.....	4
2. L'ORGANIZZAZIONE DELLE RILEVAZIONI: STRUMENTI E METODOLOGIA DI RILEVAZIONE.....	5
2.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche	5
2.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente (3 ^a edizione agosto/settembre 2017 sull'esperienza complessiva dell'a.a.2016/17)	6
2.c. Rilevazione online delle opinioni dei docenti	8
2.d. Rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati (Indagini AlmaLaurea)	8
2.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che si offrono di ospitare gli studenti per stage/tirocinio	8
3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	9
3.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche	9
3.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente (3 ^a edizione agosto/settembre 2017 sull'esperienza complessiva dell'a.a.2016/17)	14
3.c. Rilevazione online delle opinioni dei docenti	19
3.d. Rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati (Indagini AlmaLaurea)	23
3.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che si offrono di ospitare gli studenti per stage/tirocinio	27
4. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	27
4.a. Politica di ateneo per la diffusione e utilizzo dei risultati delle rilevazioni	30
5. CRITICITA' RICONTRATE NEL SISTEMA DELLE RILEVAZIONI E AZIONI INTRAPRESE	31
6. CONCLUSIONI E PROBLEMI APERTI.....	32
APPENDICE - Legenda Acronimi Dipartimenti	35
ALLEGATI	36



INTRODUZIONE

Il Presidio della Qualità, per dar conto alla *Governance* dell'attività svolta nell'ambito del sistema di rilevazione della soddisfazione delle diverse parti interessate, e per fornire agli Organi Accademici elementi di analisi utili a identificare punti di forza e criticità della formazione offerta dai Corsi di Studio e dei servizi di supporto connessi, ha predisposto una relazione contenente la descrizione dei processi di rilevazione, le metodologie adottate nonché i principali risultati delle rilevazioni condotte per l'a.a.2016/17.

Tale relazione, unitamente alle eventuali osservazioni del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, sarà successivamente trasmessa al Nucleo di Valutazione come evidenza documentale del sistema di indagini sulla qualità percepita adottato dall'Ateneo, affinché ne possa tener conto ai fini della redazione della Relazione ex art.14 D.Lgs.19/2012 da inviare all'ANVUR entro la scadenza del 30/4/2018.

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Ai fini della definizione di un sistema di valutazione periodica della didattica, basato su criteri e indicatori stabiliti ex-ante dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), e in un'ottica di potenziamento del sistema di assicurazione della qualità, in particolare dei processi di autovalutazione, l'Ateneo rileva l'opinione degli studenti (frequentanti e non), dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati. La finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti, dai laureandi, dai laureati e dai docenti, nonché degli enti e delle aziende che si offrono di ospitare gli studenti per stage/tirocinio, va vista all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei. Tutte le attività sono quindi organizzate e monitorate dal Presidio della Qualità.

In quest'ottica, i principali risultati attesi della valutazione di quanto emerge dalla rilevazione delle opinioni degli studenti sono:

- completare l'attività di monitoraggio della qualità della formazione offerta dai Corsi di Studio e dei servizi di supporto connessi, identificandone sistematicamente punti di forza e criticità;
- migliorare i punti critici che emergono dai questionari nel processo di miglioramento della qualità.

A partire dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata online con i questionari previsti dal sistema Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) dell'ANVUR. Modalità, tempistiche e obbligatorietà delle rilevazioni sono state indicate dall'ANVUR nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014" emanato in data 6/11/2013.

L'Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione cura la rilevazione delle opinioni degli studenti; si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure, adottando le azioni correttive necessarie al miglioramento del processo, in linea con le indicazioni degli Organi di Governo e del Presidio della Qualità, cui spetta la responsabilità della realizzazione delle diverse rilevazioni previste dal sistema AVA.

Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo.

Le procedure di rilevazione avviate nell'Ateneo sono:

- a) **Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche:** a partire dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata online con i questionari previsti dal sistema Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) dell'ANVUR.
- b) **Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente:** dopo una prima edizione sperimentale riferita all'esperienza complessiva dell'a.a. 2013/14 (compilazione non obbligatoria), il Presidio della Qualità ha



stabilito di investire sul potenziamento di questa rilevazione, sospendendo però la parte la parte sullo svolgimento degli esami, rendendo la compilazione obbligatoria e svolgendola al termine dell'anno accademico, nei mesi estivi. Rispetto al questionario proposto dall'ANVUR i contenuti sono stati ampliati per rilevare la soddisfazione per tutti i servizi di supporto offerti dall'Ateneo e per i servizi di contesto offerti dalla città. Sono state svolte due edizioni, relative all'a.a. 2015/16 e 2016/17.

- c) **Rilevazione online delle opinioni dei docenti:** la rilevazione, riferita all'organizzazione del corso di studi e dell'insegnamento, al carico di studio, viene svolta in modalità online a partire dall'a.a 2013/14.
- d) **Rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati:** per quanto riguarda questi aspetti, l'Ateneo di Trieste fa riferimento dal 1996 ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che riguardano la Condizione Occupazionale e il Profilo dei Laureati.
- e) **Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che si offrono di ospitare gli studenti per stage/tirocinio:** tale rilevazione viene svolta direttamente a cura dei Corsi di Studio con un questionario predisposto dal Presidio della Qualità.

Tutta la documentazione di supporto alle rilevazioni (testi dei questionari, istruzioni) viene resa disponibile e aggiornata sul sito web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/Presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

2. L'ORGANIZZAZIONE DELLE RILEVAZIONI: STRUMENTI E METODOLOGIA DI RILEVAZIONE

2.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche

Nell'a.a.2016/17 la rilevazione delle opinioni degli studenti è proseguita, in linea con quanto avviato negli anni accademici precedenti, in modalità online.

Già nella seduta del 25/9/2013 infatti il Presidio della Qualità della Formazione (sostituito dal Presidio della Qualità a partire dal 27/11/2013) aveva proposto agli Organi Accademici di avviare la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a. 2013/14 con i questionari di rilevazione proposti dall'ANVUR (Schede 1 e 3, Allegato IX Documento AVA 9 gennaio 2013). Rispetto agli item proposti dall'ANVUR, erano state introdotte soltanto alcune modifiche:

- l'aggiunta di un item finale sulla soddisfazione globale per l'insegnamento, già previsto nel questionario CNVSU (il cui punteggio è sempre stato utilizzato come indicatore sintetico di soddisfazione per l'insegnamento);
- l'eliminazione dalla Sezione Suggerimenti dell'opzione: "Attivare insegnamenti serali";
- l'aggiunta di una sezione "Ulteriori commenti e suggerimenti" per i commenti liberi degli studenti.

Con la rilevazione 2014/15 non sono state introdotte modifiche agli item del questionario, ma è stata accolta la richiesta del Consiglio degli studenti di inserire la modalità di risposta "preferisco non rispondere". Non vi sono state invece modifiche al testo del questionario nelle rilevazioni 2015/16 e 2016/17. Il testo definitivo dei questionari utilizzati per l'a.a. 2016/17 è allegato alla relazione (vedi allegato 1 – Questionari di rilevazione).

Nella seduta del Senato Accademico del 16/12/2014 era stata discussa l'opportunità di continuare a prevedere la compilazione dei questionari di rilevazione fino al 30 settembre, poiché tale scadenza protratta non consente di rendere disponibili i risultati definitivi prima dell'avvio dell'anno accademico successivo. Tenendo conto dell'andamento delle percentuali di compilazione, il Presidio della Qualità ha ritenuto che la chiusura della rilevazione per tutti gli insegnamenti al 31 luglio avrebbe potuto garantire sia la disponibilità di un numero di questionari comunque significativo, sia la



possibilità di pubblicare i risultati online prima dell'avvio dell'anno accademico, e quindi in tempo utile per l'avvio delle procedure di autovalutazione in seno ai Dipartimenti.

I questionari, da compilare online per ogni insegnamento **dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni**, dagli studenti con frequenza, rispettivamente, superiore al 50% (scheda 1, questionario "frequentante") o inferiore al 50% (scheda 3, questionario "non frequentante"), sono stati implementati all'interno dell'applicativo Esse3 (*Applicativo per la gestione delle carriere studenti*).

La scelta dell'applicativo ha consentito di rendere la **compilazione da parte degli studenti obbligatoria nel momento in cui gli studenti si iscrivono direttamente all'esame**, attività che avviene esclusivamente online nella pagina dei servizi agli studenti. **Agli studenti è stata data in ogni caso indicazione di non attendere l'iscrizione agli esami per valutare gli insegnamenti ma di valutare i corsi prima del loro termine.** Anche ai docenti è stata data indicazione di sollecitare gli studenti a procedere con la valutazione una volta superati i 2/3 delle lezioni e entro la fine del corso.

La compilazione del questionario è stata resa obbligatoria **per ciascuna combinazione "insegnamento - modulo - docente incaricato – tipologia lezione" (di seguito "unità di rilevazione") presente nell'offerta didattica dell'Ateneo per l'a.a. 2016/17, indipendentemente dal numero di CFU.** La compilazione è stata disabilitata, su indicazione delle Segreterie Didattiche di Dipartimento, su alcune tipologie di attività didattiche per cui il questionario non è coerente (tirocini) o dove poteva essere ridondante rispetto alla valutazione delle lezioni (laboratori e esercitazioni tenute dal medesimo docente delle lezioni).

Il testo dei questionari è stato tradotto in inglese a cura del Centro Linguistico di Ateneo e le **versioni in inglese sono state rese disponibili all'interno dell'applicativo, nel contesto della navigazione dei servizi online di Esse3 in lingua inglese**, per facilitare la compilazione da parte di studenti stranieri.

La rilevazione è stata avviata in data 22 novembre 2016 con il contestuale invio a tutti gli studenti e a tutti i docenti di una comunicazione contenente la descrizione della procedura di rilevazione e le istruzioni (vedi allegato 2 - Comunicazioni e Istruzioni). Le finestre temporali per la compilazione del questionario, concordate con le Segreterie Didattiche di Dipartimento, sono state aperte dall'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione a partire da novembre/dicembre per gli insegnamenti del primo semestre, da marzo/aprile per gli insegnamenti del secondo semestre e annuali, e sono rimaste aperte fino al 31 luglio 2017.

2.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente (3ª edizione agosto/settembre 2017 sull'esperienza complessiva dell'a.a.2016/17)

L'Ateneo di Trieste ha intrapreso un percorso di autovalutazione nell'intento di analizzare la propria capacità di rispondere alle esigenze dei diversi portatori di interesse, primi fra tutti gli studenti.

Elemento centrale del percorso è la rilevazione delle opinioni degli studenti sui diversi aspetti che determinano l'esperienza complessiva di studio, quali l'organizzazione del Corso di Studio, le aule, i laboratori e gli spazi per lo studio, i servizi offerti dall'Ateneo e dai Dipartimenti, i servizi dell'ARDISS e gli altri servizi offerti dalla città.

Il Presidio della Qualità ha predisposto un questionario da compilare online al termine dell'anno accademico, una volta conclusa la rilevazione delle opinioni sui singoli insegnamenti. La compilazione, sentito il Consiglio degli Studenti, è obbligatoria in modo da poter disporre di dati affidabili che guidino le scelte dell'Ateneo.

La rilevazione è stata avviata il 9 agosto 2017 con l'invio di una comunicazione a tutti gli studenti iscritti per l'a.a. 2016/17, contenente la descrizione della procedura di rilevazione e le istruzioni (vedi allegato 2), e si è chiusa il 25 settembre 2017.



Il questionario utilizzato è stato sostanzialmente quello predisposto nell'a.a. 2015/16 con un lungo lavoro di condivisione con gli uffici responsabili dei servizi e il Consiglio degli Studenti (vedi relazione a.a. 2015/16), anche se si è intervenuti per rendere più omogenee le definizioni degli aspetti di analisi dei servizi e si è scelto di aggiungere un item relativo alla soddisfazione complessiva per ciascun servizio per avere un indice sintetico e costante nel tempo.

Il questionario utilizzato (vedi allegato 1) sottopone agli studenti 6 diversi ambiti di valutazione:

- 1) soddisfazione complessiva per l'esperienza di studio;
- 2) organizzazione del corso di studio;
- 3) aule laboratori e spazi per lo studio;
- 4) servizi centrali di Ateneo;
- 5) servizi di dipartimento;
- 6) servizi di contesto nella città sede del corso;

per un totale di 31 servizi valutati su diversi aspetti. Tenuto conto che per ogni servizio sono stati sottoposti alla valutazione degli studenti da un minimo di 3 a un massimo di 10 aspetti, il questionario ha raggiunto una dimensione massima di circa 250 item.

Per ogni servizio indagato, il questionario prevede una domanda "filtro" sull'effettivo utilizzo nel corso dell'anno accademico appena concluso, in modo da sottoporre a ciascuno studente solo i quesiti pertinenti. Per ogni item è comunque sempre possibile per lo studente scegliere l'opzione "Preferisco non rispondere" o "Non utilizzato".

Per ogni servizio è previsto inoltre un campo di testo libero per esprimere precisazioni e proposte di miglioramento.

Nel questionario sono presenti, inoltre, alcuni quesiti volti a definire il profilo dello studente intervistato: frequenza alle lezioni nell'anno accademico appena concluso, iscrizione in corso/fuori corso, sede didattica principale (singoli poli didattici di Trieste, Gorizia, Pordenone, Portogruaro, Udine per i corsi interateneo), tipologia di residenza (residente nella provincia della sede didattica, pendolare, fuori sede ma alloggiato nella sede). Nel questionario non sono stati invece inseriti quesiti sul corso di studio e l'anno di corso di iscrizione in quanto il sistema di rilevazione permette, nel rispetto dell'anonimato del compilatore, di salvare queste informazioni per ciascun questionario.

Il testo del questionario con le modifiche introdotte per l'a.a. 2016/17 è stata condiviso via mail con il Consiglio degli Studenti (26/7/2017) Con i rappresentanti degli studenti sono state concordate anche le modalità di collaborazione ai fini della pubblicizzazione dell'iniziativa. Gli studenti si sono resi disponibili a diffondere l'iniziativa attraverso la loro rete di comunicazione (*mailing list* e *social*). In particolare, trattandosi di un'iniziativa condivisa e fortemente sentita anche dal Consiglio degli Studenti, il manifesto affisso nelle diverse sedi ha portato la sottoscrizione sia del Presidio della Qualità che del Consiglio degli Studenti.

Il testo definitivo del questionario è stato tradotto in inglese a cura del Presidio della Qualità.

Come lo scorso anno accademico, il Presidio della Qualità ha deciso di condurre l'indagine con le seguenti modalità:

- questionario rivolto a tutti gli iscritti all'anno accademico 2016/17;
- compilazione in ambiente Servizi Online di Esse3, con obbligo di compilazione realizzato mediante l'applicazione dell'evento di "post-login";
- somministrazione nel periodo agosto-settembre 2017, in modo da non sovrapporsi né alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche (chiusa il 31/07/2017), né all'avvio del nuovo anno accademico.



2.c. Rilevazione online delle opinioni dei docenti

Il Presidio della Qualità ha avviato, nel mese di marzo 2017, anche la rilevazione online delle opinioni dei docenti sull'organizzazione del corso di studi e dell'insegnamento, sul carico di studio, sulle strutture didattiche e sui servizi di supporto. Lo scopo del questionario è quello di confrontare tra loro le opinioni di studenti e docenti sull'erogazione della didattica, nonché di fornire ulteriori elementi di analisi alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) di Dipartimento, ai singoli Coordinatori e ai Gruppi di AQ dei Corsi di Studio. Il Presidio della Qualità ha ritenuto utile aggiungere alle domande proposte dall'ANVUR nella scheda 7 (Allegato IX Documento AVA 9 gennaio 2013) alcuni quesiti sulle modalità didattiche adottate dai docenti dell'Ateneo.

A partire dalla scheda 7, il Presidio ha quindi elaborato un questionario di rilevazione per ogni insegnamento di ciascun docente (vedi allegato 1) che è stato implementato nella sezione "Questionari" dei Servizi Online di Esse3 riservata ai docenti.

La compilazione è stata avviata il 20 marzo 2017 con l'invio di una comunicazione a tutti i docenti, contenente la descrizione della procedura di rilevazione e le istruzioni (vedi allegato 2), e si è chiusa il 31 luglio 2017, coerentemente con le finestre di compilazione del questionario rivolto agli studenti.

2.d. Rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati (Indagini AlmaLaurea)

Per quanto riguarda le opinioni dei laureandi, l'Ateneo di Trieste aderisce dal 1996 al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea. Ogni anno i laureandi e i laureati dell'Ateneo partecipano alle due indagini statistiche che riguardano, rispettivamente, il Profilo dei Laureati e la Condizione Occupazionale.

AlmaLaurea raccoglie e analizza ogni anno la documentazione e i giudizi di tutti i laureandi sull'esperienza universitaria appena conclusa offrendo interessanti indicazioni sul destino del capitale umano formato. I risultati che ne derivano, tempestivamente forniti al Ministero e agli Organi di Governo degli Atenei aderenti, possono così essere elemento di supporto alle decisioni sulla programmazione dell'offerta formativa.

In particolare, la rilevazione "Profilo dei Laureati", tracciando la radiografia del capitale umano in uscita dalle università, costituisce un punto di riferimento per tutte le parti interessate alla valutazione del sistema universitario (potenziali iscritti, imprese, università stessa) ed è utile strumento per il processo di autovalutazione dei percorsi formativi.

Nell'ambito delle indagini condotte da Almalaurea, viene chiesto ai laureandi, in occasione della presentazione della domanda di laurea, di restituire, attraverso un questionario online, che garantisce l'anonimato, le valutazioni sul loro percorso di studio assieme ad una serie di informazioni curriculari personali. La sezione del questionario "Giudizi sull'esperienza universitaria" del Profilo Laureati di Almalaurea contiene i quesiti già proposti dal CNVSU nel documento 4/03 "Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione dell'esperienza universitaria da parte degli studenti che concludono gli studi" e consente di disporre di un indicatore della soddisfazione dei laureati a diversi livelli di aggregazione fino al dettaglio del singolo corso di studi.

2.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che si offrono di ospitare gli studenti per stage/tirocinio

Il Presidio della Qualità ha predisposto un modello di questionario da utilizzare per la rilevazione delle opinioni degli enti/aziende che hanno ospitato studenti per stage/tirocinio, volto ad evidenziare i punti di forza e le aree di miglioramento nella preparazione dello studente.

Il modello proposto dal Presidio della Qualità (vedi allegato 1) contiene un set di domande che permettono di disporre di risultati sintetici sulla soddisfazione degli enti ospitanti e dovrebbe essere compilato dal Tutor dell'ente/azienda al termine dello stage/tirocinio, in occasione della predisposizione delle relazioni finali sull'attività svolta durante lo stage/tirocinio.

La procedura di somministrazione e il modello di questionario (non vincolanti, per essere integrati nelle procedure già utilizzate da ciascun dipartimento per la gestione degli stage/tirocini) sono stati



inviati, nel mese di marzo 2014, ai delegati dei dipartimenti per la Didattica e per l'Orientamento in uscita, con l'invito all'utilizzo fin dall'a.a.2013/14, anche per poter disporre dei risultati della ricognizione per la compilazione del quadro C3 delle schede SUA-CDS.

Per facilitare maggiormente la raccolta delle opinioni degli enti e delle aziende e l'analisi dei risultati, il Presidio della Qualità ha avviato nell'ambito delle proprio piano di azioni 2016 il confronto con i dipartimenti sulla possibilità di portare online anche questa rilevazione con l'obiettivo di migliorare il questionario di rilevazione, raccogliere centralmente le risposte degli enti/aziende e condividere i risultati con i corsi di studio che potranno poi utilizzare gli esiti per le loro analisi. In seguito a questo confronto, alcuni Corsi di Studio hanno utilizzato sperimentalmente il questionario online realizzato con un Modulo Google dall'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione.

3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

3.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche

Copertura della rilevazione

Nell'anno accademico 2016/17 è stata attivata la valutazione su 1.744 Attività Didattiche riferite a Corsi di laurea di 1° e 2° livello. La compilazione del questionario è stata resa obbligatoria per un totale di 2.561 unità di rilevazione di cui 2.454 sono state valutate dagli studenti. Sono 107 le unità di rilevazione (pari al 4,2% del totale) che non presentano alcun questionario di valutazione: si tratta per la maggior parte di insegnamenti presenti nel libretto di pochi studenti o che non sono stati inseriti in alcun piano di studi mentre una parte minore (circa il 25%) rappresenta un numero limitato di casi in cui l'avvio della rilevazione non è stato abbastanza tempestivo o l'iscrizione agli appelli effettuata dal docente ha consentito agli studenti di non adempiere all'obbligo di compilazione del questionario.

Nel complesso sono stati raccolti 80.997 questionari di valutazione validi (69.786 questionari relativi a studenti frequentanti e 11.211 questionari relativi a studenti non frequentanti).

La tabella 1 evidenzia come nell'a.a. 2016/17 è stato raccolto il numero più alto di questionari dal passaggio alla rilevazione online, interrompendo la progressiva flessione, registrata successivamente all'anticipo della chiusura della rilevazione al 31 luglio introdotta a partire dall'a.a. 2014/15. Il numero di questionari è aumentato sia per i questionari "frequentanti" che per i "non frequentanti" ed è da imputare a vari fattori, non ultimi l'ampia campagna di comunicazione (mail di remind agli studenti, avvisi sulla pagina web di Ateneo) sulla chiusura del questionario al 31/7/2017 e l'attività di feedback sulle attività di utilizzo dei risultati condotte del Presidio della Qualità nell'ultimo anno. Nella tabella sono presenti i dati dell'ultimo triennio per i quali la rilevazione ha avuto la medesima data di chiusura (31 luglio). La stima del rapporto tra questionari compilati e questionari attesi resta sostanzialmente invariata rispetto al 2015/16 e si attesta sul 66,7%.

Anno accademico	2014/15	2015/16	2016/17	Variazione rispetto al 2015/16
Frequentanti	66.182	67.563	69.786	3,29%
Non frequentanti	12.738	10.680	11.211	4,97%
Questionari raccolti	78.920	78.243	80.997	3,52%
Raccolti / Attesi	67,50%	66,50%	66,70%	0,28%
Studenti in corso	11.136	10.922	11.065	1,31%

Tabella 1 - Numerosità dei questionari raccolti: confronto tra anni accademici

Nella tabella 2 è riportato inoltre il dettaglio dei questionari raccolti per ciascun dipartimento con la variazione percentuale rispetto all'a.a. 2015/16.



Dipartimento	N. Questionari Compilati da Frequentanti	N. Questionari Compilati da Non Frequentanti	Totale complessivo 2016/17	Totale complessivo 2015/16
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	21.903	1.065	22.968	21.558
Fisica	2.139	262	2.401	1.892
Ingegneria e Architettura	8.136	857	8.993	8.250
Matematica e Geoscienze	1.556	196	1.752	1.569
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	5.427	270	5.697	5.855
Scienze della Vita	8.512	1.802	10.314	10.720
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	5.417	1.721	7.138	6.529
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	6.114	1.609	7.723	7.841
Scienze Politiche e Sociali	4.105	1.144	5.249	5.123
Studi Umanistici	6.477	2.285	8.762	8.906
Totale Ateneo	69.786	11.211	80.997	78.243

Tabella 2 - Copertura della Rilevazione Online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche 2016/17 e variazione percentuale dei questionari raccolti rispetto al 2015/16

Livelli di soddisfazione degli studenti

I risultati di dettaglio relativi alla soddisfazione degli studenti per ciascun corso di insegnamento sono pubblicati in SIS-VALDIDAT all'inizio di ciascun anno accademico. A tutti i docenti viene inviata una comunicazione con le istruzioni per l'accesso alle valutazioni dei propri insegnamenti e le modalità di autorizzazione alla visualizzazione pubblica dei risultati (vedi Allegato 2).

I Coordinatori dei Corsi di Studio accedono tramite il portale SIS-VALDIDAT ai risultati di massimo dettaglio della rilevazione per ciascun insegnamento del proprio corso di studio e ai report di sintesi del proprio Corso di Studio.

Inoltre, nella pagina web realizzata per ciascun corso di studio con i dati statistici utili ai fini del monitoraggio e dell'autovalutazione (<http://web.units.it/statistiche-corsi>), è stato inserito il link diretto alla tabella di sintesi dei punteggi medi del corso di studio per ciascun item, che permette di evidenziare il posizionamento del corso di studio nel tempo (confronto con l'anno accademico precedente) e rispetto ai Corsi di Studio del dipartimento.

Per il caricamento nel portale SIS-VALDIDAT, le percentuali di risposta a ciascun item sono trasformate in un punteggio (da 2 a 10), ottenuto assegnando punteggio 2 alle risposte "Decisamente NO", 5 alle risposte "Più NO che sì", 7 alle risposte "Più Sì che no", 10 alle risposte "Decisamente Sì" (vedi Figura 1). Questa modalità di trasformazione della scala di risposta categorica a 4 punti in un punteggio numerico è stata proposta ed utilizzata dal Gruppo Valmon dell'Università di Firenze secondo il quale "la modalità di assegnazione dei punteggi si basa sull'ipotesi che il metro di giudizio sottostante abbia una distribuzione continua simmetrica tale che la distanza fra le due modalità centrali sia inferiore alla distanza tra ogni modalità centrale e la modalità estrema continua". L'ipotesi è certamente arbitraria, infatti l'attribuzione del punteggio ha il solo scopo di facilitare la lettura e l'interpretazione dei risultati e delle percentuali di risposta.

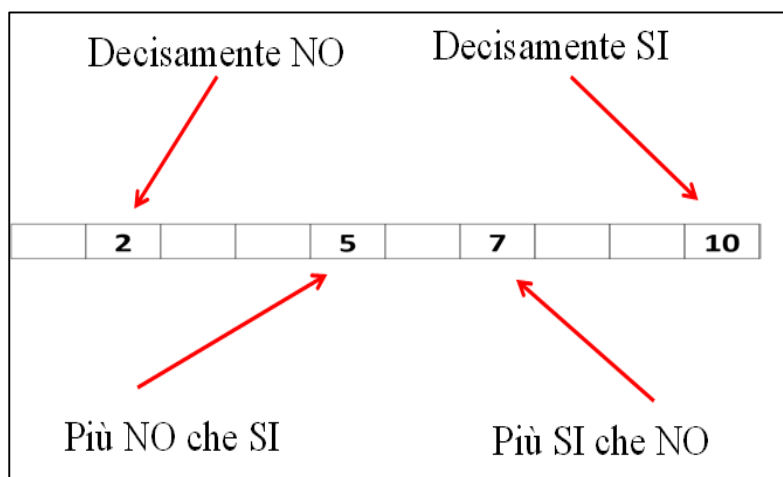


Figura 1 - Conversione delle categorie di risposta in punteggi in SIS-VALDIDAT

Complessivamente, a livello di Ateneo, il livello di soddisfazione media degli studenti nell'a.a. 2016/17 è in linea con quello dell'anno accademico precedente.

Dato che la soddisfazione degli studenti si attesta su un livello mediamente alto, il Presidio della Qualità ha ritenuto di focalizzare l'attenzione sugli insegnamenti che riscontrano valutazioni fortemente negative (con un punteggio medio inferiore al 5). A tale riguardo possiamo osservare che:

- nell'a.a. 2013/14 sono state riscontrate 39 unità di rilevazione con una soddisfazione complessiva media minore o uguale a 5 (pari all'1,7% del totale delle unità rilevate);
- nell'a.a. 2014/15 sono state riscontrate 53 unità di rilevazione con una soddisfazione media minore o uguale a 5 (pari al 2,4% del totale delle unità rilevate);
- nell'a.a. 2015/16 sono state riscontrate 47 unità di rilevazione con una soddisfazione media minore o uguale a 5 (pari all'1,93% del totale delle unità rilevate);
- nell'a.a. 2016/17 sono state riscontrate 51 unità di rilevazione con una soddisfazione media minore o uguale a 5 (pari al 2,07% del totale delle unità rilevate).

Possiamo constatare che il dato resta estremamente contenuto e sostanzialmente stabile: tuttavia a tale dato deve corrispondere una attenta analisi delle criticità che emergono dalle risposte fornite dagli studenti.

In ogni caso il Presidio della Qualità rileva che nell'a.a. 2016/17 la situazione per le 47 unità risultate "critiche" nell'a.a. 2015/16 è stata la seguente:

- 21 unità di rilevazione non sono state riproposte nel 2016/17 o sono state assegnate ad un docente diverso;
- 9 sono state riproposte nel 2016/17 con lo stesso docente e valutate al di sopra del 7;
- 12 sono state riproposte nel 2016/17 con lo stesso docente e valutate tra il 5 e il 7;
- 5 sono state assegnate nel 2016/17 al medesimo docente conseguendo sempre un risultato inferiore a 5.

Ciò testimonia che nella maggior parte dei casi le criticità sono state esaminate e sono state individuate opportune azioni correttive per porvi rimedio.

Il Presidio della Qualità, inoltre, considera utile per l'analisi porre l'attenzione sul confronto dei punteggi medi relativi agli item **D7** ("Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"), **D11** ("È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?") e **D12** ("E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?").

Nelle tabelle che seguono sono riportati il confronto dei punteggi medi D7, D11 e D12 a livello di dipartimento. È opportuno ricordare che le domande D7 e D12 vengono rivolte solamente agli



studenti che si dichiarano frequentanti, quindi il confronto con la D11 è stato effettuato con riferimento ai soli questionari compilati da studenti frequentanti.

Dipartimento	Media di D7	Media di D11	Media di D12
	CHIAREZZA	INTERESSE	SODDISFAZIONE
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	8,2	8,3	7,9
Fisica	7,7	8,4	7,7
Ingegneria e Architettura	7,7	8,1	7,5
Matematica e Geoscienze	7,9	8,1	7,8
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	7,9	8,1	7,8
Scienze della Vita	8,0	8,0	7,7
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	7,8	8,1	7,7
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	8,1	8,3	7,8
Scienze Politiche e Sociali	8,1	8,3	7,9
Studi Umanistici	8,3	8,5	8,0
Totale complessivo	8,0	8,2	7,8

Tabella 3 - Media Punteggi D7, D11 e D12 per Dipartimento e scostamento tra i punteggi ottenuti da D11 e D12

Analogamente a quanto rilevato nell'a.a.2015/16, anche nell'a.a. 2016/17 si può riscontrare che il livello medio di interesse degli studenti (D11) per Dipartimento, è sempre più alto della soddisfazione. Anche la chiarezza espositiva del docente risulta maggiore della soddisfazione complessiva, sintomo del fatto che il giudizio espresso nella domanda D12 è sintesi di diversi fattori.

Il Presidio della Qualità ha inoltre analizzato la distribuzione delle valutazioni medie da parte degli studenti frequentanti relativamente ai singoli insegnamenti all'interno dell'offerta didattica di ciascun dipartimento sulle dimensioni interesse (D11) e soddisfazione (D12), per identificare i punti di forza (punteggio interesse ≥ 7 e punteggio soddisfazione ≥ 7 , laddove 7 corrisponde al punteggio delle risposte "più sì che no") e punti di debolezza (punteggio interesse < 7 e punteggio soddisfazione < 7) dell'offerta didattica.

I risultati ottenuti sono rappresentati nella tabella seguente che riporta la serie storica con il confronto tra la distribuzione tra quadranti relativa agli ultimi 3 anni accademici per i quali si è conclusa la rilevazione.

Anno Accademico	Ripartizione tra quadranti			
	1°quad. (alto interesse/ alta soddisfazione)	2°quad. (basso interesse/ alta soddisfazione)	3°quad. (basso interesse/ Bassa soddisfazione)	4°quad. (alto interesse/ bassa soddisfazione)
2013/14	75,8%	3,3%	7,1%	13,7%
2014/15	78,7%	2,8%	5,2%	13,2%
2015/16	82,1%	2,4%	3,9%	11,6%
2016/17	79,0%	2,6%	5,5%	12,8%

Tabella 4 - Indice di correlazione tra D11 e D12 – Ripartizione tra i quadranti dei punteggi medi. Confronto tra anni accademici

Negli anni accademici considerati si è andata progressivamente accentuando la concentrazione degli insegnamenti che si collocano nel 1° quadrante mentre scende leggermente la percentuale di insegnamenti per i quali gli studenti che, a fronte di un alto interesse per la materia, si rivelano



insoddisfatti dell'insegnamento (11,6% nel 4° quadrante). Nel complesso la situazione sembrava più soddisfacente nell'a.a. 2015/16 rispetto all'a.a. 2016/17. Tuttavia bisogna notare che l'a.a. 2016/17 testimonia comunque un trend positivo rispetto all' a.a. 2013/14 e l'a.a. 2014/15.

Per approfondire ulteriormente l'analisi, l'Allegato 4 riporta i grafici di dispersione per ciascun Dipartimento, dove è possibile visualizzare la distribuzione nei quattro quadranti degli insegnamenti valutati. Nei grafici sono state evidenziate, a tal fine, due linee di "cut-off" che corrispondono alle soglie individuate dal Presidio della Qualità per individuare punti di forza e criticità, fissate rispettivamente al valore 7 (utilizzato anche nella tabella 4 e che corrisponde al "Più sì che no") e al valore 5 (che corrisponde al "Più no che sì"). Tali grafici permettono di pubblicizzare i risultati analitici degli insegnamenti, resi anonimi, coerentemente con le indicazioni presenti nelle nuove Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – AVA 2.0 (paragrafo 5.2).

Estendendo l'analisi delle correlazioni tra item, il Presidio della Qualità ha ritenuto utile analizzare, **almeno come prima analisi**, il livello di correlazione riscontrato tra le domande del questionario a livello di Ateneo. La tabella che segue riporta gli indici di correlazione calcolati (per la descrizione estesa dei quesiti si veda l'Allegato 1).

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	
1,00	0,44	0,41	0,29	0,22	0,32	0,36	0,33	0,34	0,29	0,36	0,38	D1
	1,00	0,48	0,38	0,30	0,39	0,40	0,39	0,43	0,37	0,34	0,47	D2
		1,00	0,51	0,38	0,52	0,57	0,47	0,54	0,48	0,38	0,61	D3
			1,00	0,44	0,45	0,47	0,42	0,55	0,52	0,31	0,50	D4
				1,00	0,41	0,40	0,40	0,51	0,50	0,27	0,42	D5
					1,00	0,73	0,53	0,53	0,52	0,51	0,73	D6
						1,00	0,51	0,56	0,51	0,44	0,73	D7
							1,00	0,53	0,46	0,39	0,55	D8
								1,00	0,59	0,39	0,59	D9
									1,00	0,35	0,53	D10
										1,00	0,53	D11
											1,00	D12

Tabella 5 - Indici di correlazione di Pearson-Bravais tra gli item del questionario

Le prime due domande ("Le conoscenze preliminari possedute..." e "Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati") sembrano, comprensibilmente, poco



collegate agli altri quesiti. Anche l'interesse complessivo (D11) risulta debolmente influenzato dagli altri aspetti esaminati dal questionario.

Le questioni che, in generale, sembrano concorrere maggiormente alla formulazione del giudizio complessivo sull'insegnamento sono il materiale didattico indicato (D3), l'item D6 ("Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?") e l'item D7 ("Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"). Inoltre, anche gli item D6 e D7 (chiarezza espositiva e motivazione) appaiono correlati tra loro (indice di correlazione 0,73).

Con particolare riferimento al quesito D2, il Presidio della Qualità ha rilevato lo scorso anno che potrebbe esserci tuttavia una difficoltà nell'interpretazione delle risposte fornite, in quanto, laddove lo studente abbia dichiarato che il carico di studio non appare commisurato ai crediti assegnati all'insegnamento, non vi è modo di capire, se non attraverso l'analisi di eventuali commenti liberi degli studenti che lo esplicitino, quale sia il verso della "non adeguatezza" (pochi CFU vs troppi CFU). La riformulazione dell'item nel questionario è stata rinviata all'adozione del nuovo sistema di rilevazione e ai nuovi questionari sul quale sta lavorando ANVUR (vedi capitolo 6).

3.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente (3^a edizione agosto/settembre 2017 sull'esperienza complessiva dell'a.a.2016/17)

La terza edizione della rilevazione (con il questionario rinnovato e l'obbligo di compilazione per poter accedere ai servizi online di Esse3 tramite evento di "post-login") è stata svolta nel periodo agosto/settembre 2017 per tutti gli studenti iscritti per l'a.a. 2016/17 a corsi di primo e secondo livello.

Grazie alle iniziative di pubblicizzazione concordate con il Consiglio degli Studenti e all'obbligo di compilazione in una fase dell'anno accademico in cui erano stati resi disponibili nell'ambiente Esse3 gli importi di pagamento delle tasse, la copertura della rilevazione è stata anche per l'a.a. 2016/17 molto soddisfacente, attestandosi nuovamente all'87% degli iscritti, per un totale di 13.380 questionari (rispetto ai 13.502 raccolti nell'a.a. 2015/16).

Si ricorda che le modifiche apportate alla rilevazione dal Presidio della Qualità (obbligo di compilazione e revisione condivisa del testo del questionario) hanno permesso di superare le criticità rilevate nell'edizione sperimentale del questionario realizzata nel 2015: bassa attendibilità dei risultati derivante dalla poca rappresentatività del campione di rispondenti e bassa informatività sulle ragioni di eventuali problematicità dei servizi derivante dalla non articolazione della valutazione dei servizi sui singoli aspetti alla base della soddisfazione e dall'assenza di riscontri precisi di tipo qualitativo (spazio per le osservazioni libere finale non suddivise per singolo servizio).

Una prima elaborazione dei risultati della rilevazione è stata resa disponibile dall'Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione per il Presidio della Qualità nel mese di gennaio 2018.

L'Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione, coerentemente con quanto deciso dal Presidio della Qualità nella precedente rilevazione, ha inoltre:

- condiviso i risultati della rilevazione con la Direzione Generale, i Responsabili dei servizi centrali di Ateneo, i Direttori di dipartimento e i Segretari Didattici (gennaio 2018);
- predisposto una reportistica sintetica differenziata della soddisfazione per ciascun servizio oggetto di analisi da inviare ai responsabili, unitamente ai commenti liberi degli studenti, per l'analisi concordata (prima metà di febbraio 2018);

Il Presidio della Qualità ha inserito una sintesi dei risultati nella presente relazione e nella successiva presentazione agli OO.AA (febbraio 2018). Successivamente, sul sito web del Presidio della Qualità <http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto> sarà pubblicata una sintesi dei risultati (aprile/maggio 2018).

I risultati della rilevazione mostrano in generale un livello di soddisfazione più che sufficiente nell'a.a. 2016/17 sia per l'esperienza complessiva, sia per l'organizzazione dei corsi di studio, le strutture e i servizi offerti; in generale in leggero miglioramento rispetto all'a.a. 2015/16.



Potrebbe rivelarsi interessante, a questo punto, fare un breve parallelo tra la soddisfazione complessiva per il Corso di Studi espresso dagli studenti nel Questionario sulla Soddisfazione Complessiva sul Corso di Studi e sui Servizi e la soddisfazione complessiva media sugli insegnamenti espressa nel Questionario per la rilevazione delle Opinioni degli studenti sulle attività didattiche. Mentre nel primo caso viene chiesta l'opinione degli studenti su un insieme di aspetti ("Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza di studio dell'anno accademico appena concluso?"), nel secondo caso l'item è volto ad indagare la soddisfazione sull'insegnamento ("E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?").

Riportiamo nella tabella 6 un prospetto che mette a confronto i punteggi medi risultanti dalle valutazioni degli studenti ed aggregati per Dipartimento.

Dipartimento	Soddisfazione complessiva sul CdS 2016/17	Soddisfazione media sugli Insegnamenti del CdS 2016/17
	(Schede AVA 2-4)	(Schede AVA 1-3)
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	7,4	7,9
Fisica	7,5	7,7
Ingegneria e Architettura	6,8	7,5
Matematica e Geoscienze	7,3	7,8
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	7,4	7,8
Scienze della Vita	7,0	7,7
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	6,9	7,7
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	7,3	7,8
Scienze Politiche e Sociali	7,4	7,9
Studi Umanistici	7,1	8
Totale Ateneo	7,1	7,8

Tabella 6 - Confronto tra soddisfazione complessiva per esperienza a.a. 2016/17 e soddisfazione media per gli insegnamenti a.a. 2016/17

Il livello medio di soddisfazione degli studenti per le Attività Didattiche risulta sempre superiore alla soddisfazione complessiva per il Corso di Studi e per i servizi offerti. Su quest'ultima pesa certamente una molteplicità di aspetti che influisce più o meno negativamente sul dato.

In particolare, il Presidio della Qualità ha ritenuto opportuno introdurre nel questionario, oltre all'item sulla soddisfazione complessiva, due item di confronto rispetto alla soddisfazione per l'anno accademico precedente (per coloro che risultavano già iscritti all'Ateneo) e rispetto alle aspettative iniziali, al fine di disporre di informazioni che permettessero di capire se gli studenti stanno percependo una situazione stabile o in miglioramento e avere così un riscontro indiretto sull'adeguatezza delle azioni messe in campo dall'Ateneo.

Come emerge dai grafici che seguono (figure 2, 3 e 4), la percentuale di studenti complessivamente soddisfatti dell'esperienza per l'a.a.2016/17 si attesta sopra al 78% (con un range che va dal 71% del Dipartimento di Ingegneria e architettura all'84% del Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e della salute e del Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche). Nel confronto con l'anno accademico precedente, a fronte di un 43% di studenti tra quelli già iscritti che si dichiara ugualmente soddisfatto, vi è un ulteriore 37% che dichiara di essere più soddisfatto (con punte del 44% nel Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e della salute).



Il 74% degli intervistati dichiara inoltre che l'esperienza presso l'Università di Trieste è stata in linea (61%) o al di sopra (13%) delle proprie aspettative.

Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza di studio dell'anno accademico appena concluso?	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	% Soddisfatti
2016/17	4,98%	16,69%	54,09%	24,24%	78,33%
2015/16	5,28%	17,93%	53,06%	23,72%	76,78%

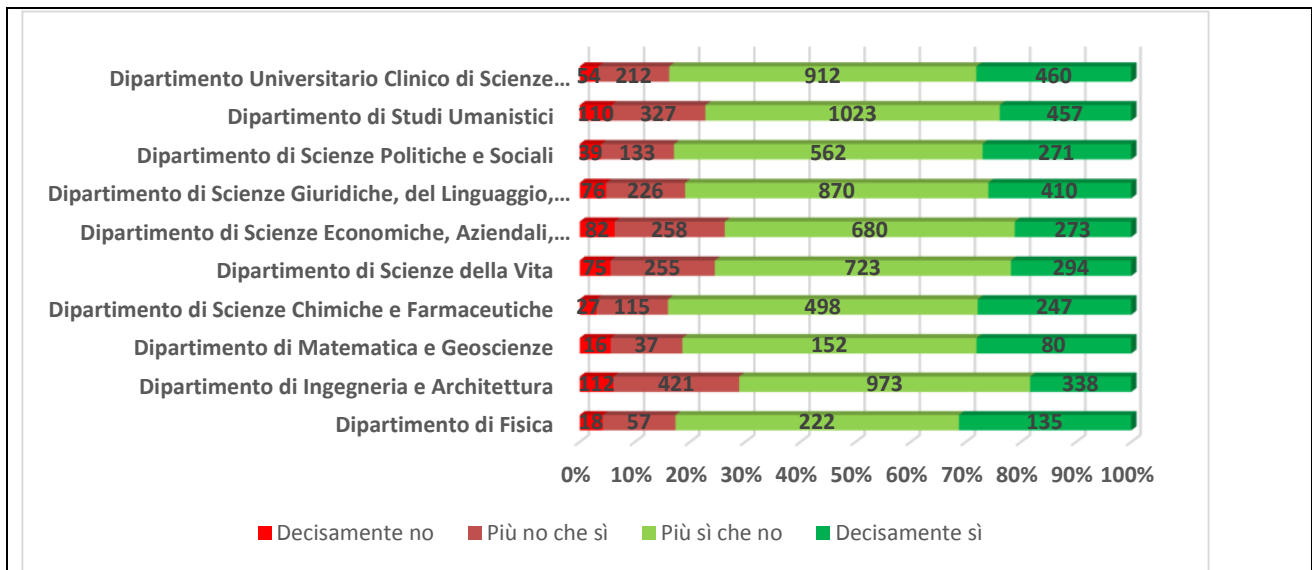


Figura 2 - Soddisfazione complessiva per l'esperienza di studio a.a. 2016/17

Rispetto all'ANNO ACCADEMICO PRECEDENTE ti ritieni:	Meno soddisfatto	Ugualmente soddisfatto	Più soddisfatto	% Soddisfatti
2016/17	19,37%	43,25%	37,38%	80,63%
2015/16	19,87%	43,16%	36,97%	80,13%

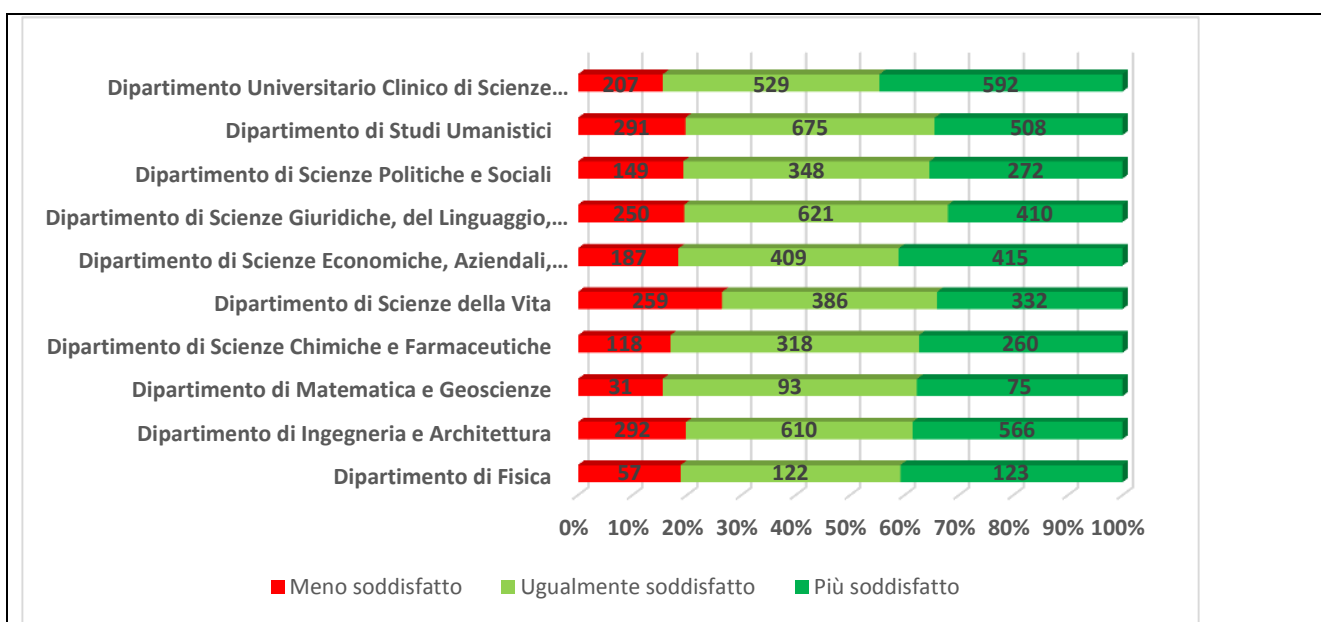


Figura 3 - Soddisfazione a.a. 2016/17 rispetto all'anno precedente



Rispetto alle tue aspettative iniziali, l'esperienza di studio all'Università di Trieste è stata:	Al di sotto delle mie aspettative	In linea con le mie aspettative	Al di sopra delle mie aspettative	% Soddisfatti
2016/17	25,67%	61,69%	12,65%	74,33%
2015/16	27,36%	59,94%	12,70%	72,64%

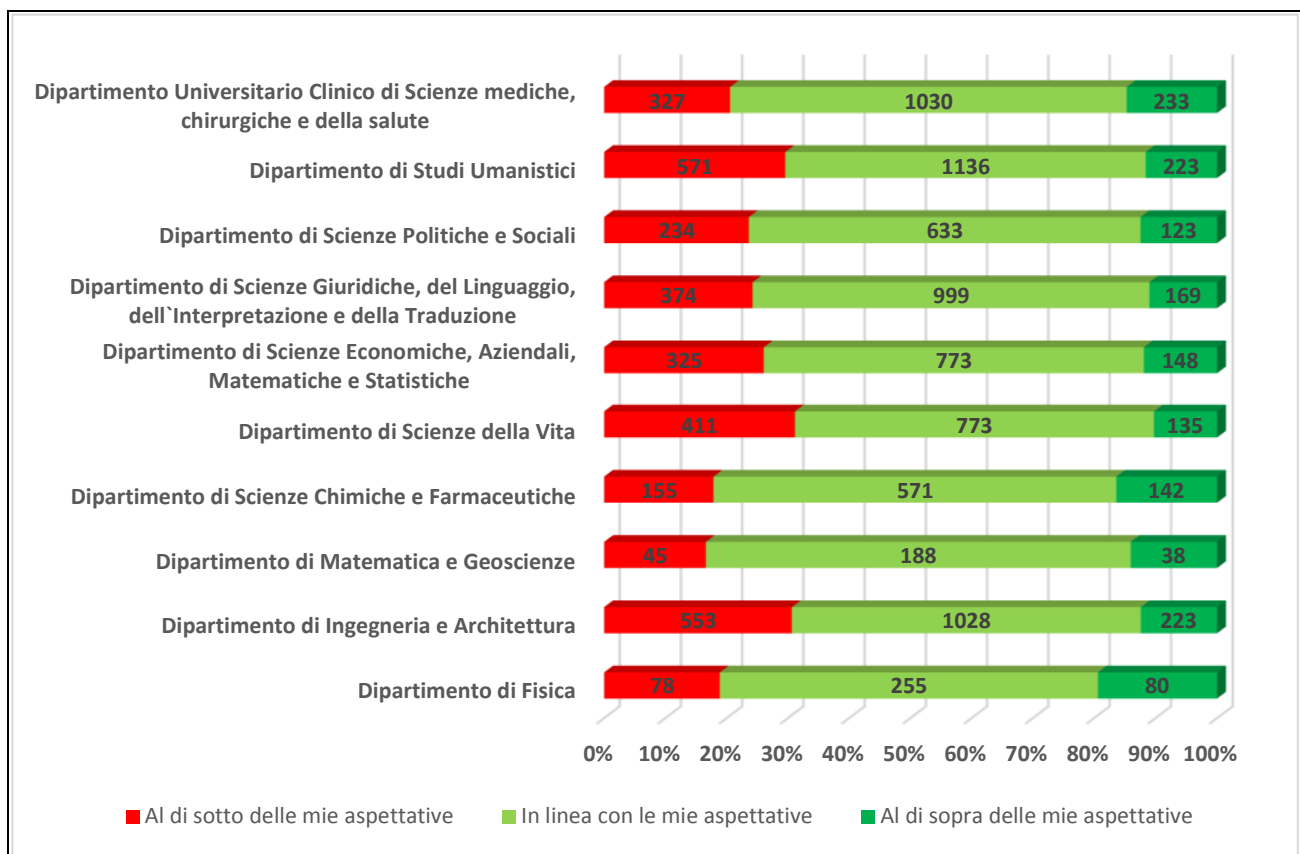


Figura 4 - Esperienza di studio e aspettative a.a. 2016/17

Per quanto i risultati si possano considerare globalmente positivi, è comunque necessario analizzare a livello di Dipartimento e di Corso di Studio le motivazioni che hanno portato una quota di studenti a dichiararsi insoddisfatti o a vedere in alcuni casi disattese le proprie aspettative iniziali.

Quanto alla soddisfazione sui singoli servizi offerti, i risultati sono in corso di restituzione ai responsabili dei servizi stessi (gennaio 2018). In particolare, alla data di stesura della presente relazione, sono già stati restituiti a cura dell'Us QSV ai componenti della Conferenza dei Direttori di Dipartimento (30/1/2018), del Comitato di Direzione (25/1/2018) e del Coordinamento dei Segretari didattici di Dipartimento (29/1/2018). Dopo la restituzione, i risultati saranno resi disponibili sul sito web del Presidio della Qualità.

Nelle tabelle 7-9, vengono riportati alcuni risultati di sintesi della rilevazione in termini di percentuale di soddisfazione complessiva degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento o Sede, a seconda delle caratteristiche del servizio erogato.

I risultati di dettaglio per ciascun aspetto del servizio e il confronto con i risultati della rilevazione per l'a.a. 2015/16 sono esposti nell'allegato 3 – Dati Sintetici Rilevazioni 2016/17.



Servizio	Dipartimento	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato"; "preferisco non rispondere") a.a. 2016/17	% Soddisfatti a.a. 2016/17
AULE DIDATTICHE	Fisica	374	88,50%
	Ingegneria e Architettura	1.512	77,51%
	Matematica e Geoscienze	235	93,62%
	Scienze Chimiche e Farmaceutiche	747	86,48%
	Scienze della Vita	1.083	86,43%
	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	973	62,69%
	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	1.165	82,06%
	Scienze Politiche e Sociali	782	87,72%
	Studi Umanistici	1.337	82,57%
	Scienze mediche, chirurgiche e della salute	1.487	81,24%

Tabella 7 - Soddisfazione per le aule didattiche a livello di Dipartimento a.a. 2016/17

Servizio	Sede	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
LABORATORI INFORMATICI EDIFICI H3 E H3 (AREA SERVIZI ICT)	Trieste	1.954	85,72%
LABORATORI TECNICO-SCIENTIFICI	Trieste	1.806	85,38%
	Gorizia	22	63,64%
LABORATORI LINGUISTICI	Trieste	388	83,51%
	Gorizia	19	94,74%
	Portogruaro	11	100,00%
SALE DI LETTURA (interne alle biblioteche)	Trieste	4.175	83,26%
	Gorizia	345	90,72%
	Pordenone	7	100,00%
	Portogruaro	104	90,38%
SPAZI DI STUDIO (diversi dalle aule ed esterni alle biblioteche)	Trieste	5.047	78,92%
	Gorizia	308	87,01%
	Pordenone	10	90,00%
	Portogruaro	294	84,01%

Tabella 8 - Soddisfazione per altre strutture a livello di Sede a.a. 2016/17



Servizio	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato"; "preferisco non rispondere") a.a. 2016/17	% Soddisfatti a.a. 2016/17
Servizi di Sportello SEGRETERIE STUDENTI	5.996	66,18%
Servizi di Backoffice SEGRETERIE STUDENTI	2.623	69,54%
Servizio Mobilità internazionale di Ateneo	1.156	67,56%
Servizio Orientamento (solo per studenti iscritti al I anno)	2.781	81,91%
Sportello lavoro	317	77,29%
Sito web di Ateneo	8.185	70,91%
Pagina Facebook dell'Ateneo	687	84,72%
ACCESSO WIFI	9.101	62,28%
Servizi On-line di ESSE3 AD ACCESSO LIBERO	7.879	75,16%
Servizi On-line di ESSE3 AD ACCESSO CON CREDENZIALI (iscrizione esami, gestione carriere...)	11.876	83,33%
Servizio di Posta elettronica	10.510	78,57%
Piattaforme MOODLE	8.868	79,58%
Biblioteche	10.102	86,68%

Tabella 9 - Soddisfazione complessiva per i servizi di Ateneo a.a. 2016/17

3.c. Rilevazione online delle opinioni dei docenti

Il questionario per la Rilevazione online delle opinioni dei docenti è stato messo a disposizione dei docenti nell'a.a. 2016/17 per il quarto anno consecutivo, a partire da marzo 2017 al fine di consentire al docente di rispondere al quesito sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti tenendo conto degli esiti degli esami della prima sessione utile dell'anno accademico. Essendo richiesta a ciascun docente la valutazione per ogni insegnamento e modulo di cui sia stato incaricato, date le combinazioni Attività didattica/Unità didattica/Docente questionari attesi erano in tutto 2.561. Considerato che la compilazione del questionario da parte dei docenti non è stata resa obbligatoria, sono stati raccolti complessivamente 1.095 questionari con un grado di copertura pari al 42,8%, dato in ripresa rispetto a quanto riscontrato nell'a.a. 2015/16 che ha visto una copertura del 36,2%.

I risultati della rilevazione aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studio sono pubblicati sul sito web del Presidio della Qualità <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivita-didattiche-risultati-aa-201617>. Nell'allegato 3 "Dati Sintetici Rilevazioni 2016/17" è esposto il report a livello di Ateneo.

Dall'a.a. 2015/16 i risultati a livello di ciascun corso di insegnamento vengono anche pubblicati all'interno di SIS-VALDIDAT per i soli item previsti dal questionario AVA-ANVUR. Questo permette, ai singoli docenti e agli altri utenti abilitati alla consultazione, il confronto diretto, per ciascun insegnamento, tra le opinioni dello studente e quelle del docente per gli item direttamente confrontabili, ovvero: "conoscenze preliminari", "illustrazione delle modalità di esame", "soddisfazione complessiva".



A settembre 2017 i commenti espressi dai docenti nel campo a testo libero per l'a.a. 2016/17 sono stati inviati via email ai Direttori di Dipartimento con l'indicazione di prendere in carico le segnalazioni di eventuali criticità e di trasmetterle ai Coordinatori dei Corsi di Studio e alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti per quanto di loro competenza nell'ambito delle procedure di autovalutazione.

Per quel che riguarda il grado di soddisfazione complessiva espressa dai docenti sugli insegnamenti, la maggior parte dei docenti si sono dichiarati complessivamente soddisfatti, come evidenziato nella tabella seguente in cui si riporta anche il confronto con i risultati degli anni accademici precedenti.

Anno Accademico	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?			
	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì
2013/14	0,20%	3,20%	41,50%	55,20%
2014/15	0,40%	2,20%	36,70%	60,70%
2015/16	0,40%	2,30%	36,60%	60,70%
2016/17	0,20%	3,51%	36,98%	59,32%

Tabella 10 - Soddisfazione dei docenti per le attività didattiche a.a. 2013/14, 2014/15, 2015/16 e 2016/17

Nella Relazione di quest'anno, il Presidio della Qualità ha deciso di includere l'analisi dei dati relativi ai quesiti introdotti dallo stesso Presidio nel questionario ANVUR, per monitorare alcuni aspetti specifici quali l'aggiornamento del Syllabus e le modalità didattiche.

Per quanto riguarda la compilazione del Syllabus, il Presidio della Qualità ha diffuso nel mese di luglio 2017 delle specifiche Linee Guida in modo da chiarire alcuni aspetti e superare alcune criticità emerse durante l'a.a.2016/17, relativamente alla compilazione e alla corretta visualizzazione delle informazioni (<https://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-32065>) e definendo altresì per i docenti una scadenza unificata a livello di Ateneo per l'a.a. 2017/18. Oltre a fornire le istruzioni per l'accesso al Syllabus, nelle linee guida il PQ ha focalizzato la necessità di compilare il programma anche in lingua inglese e ha fornito indicazioni sull'opportunità di utilizzare i descrittori di Dublino nella formulazione dei risultati di apprendimento.

Nella figura 5 sono rappresentate le autodichiarazioni dei docenti in merito all'inserimento delle informazioni sull'insegnamento nel Syllabus, suddivise in base al Dipartimento dell'insegnamento. Si tenga conto che quasi l'80% dei questionari è stato compilato da docenti di ruolo dell'Ateneo. Dall'analisi dei dati è possibile riscontrare che non sempre il docente inserisce le informazioni nel Syllabus. Nelle docenze a contratto può essere, infatti, la Segreteria Didattica a provvedere all'inserimento delle informazioni nel Syllabus per conto del docente. Per fare in modo che questa operazione venga direttamente controllata dai docenti a contratto, per l'a.a. 2017/18 i singoli docenti sono stati autorizzati ad accedere all'applicativo U-GOV anticipatamente rispetto a quanto avveniva in precedenza.

E' possibile ancora rilevare l'inserimento in Syllabus di informazioni solo in italiano. Per quanto in alcuni casi la traduzione in inglese possa non essere necessaria, ad esempio nel caso di un insegnamento di lingua straniera, il Presidio raccomanda ai Coordinatori dei Corsi di Studio di verificare i contenuti dei Syllabus e sollecitare in caso i singoli docenti affinché siano completi e aggiornati anche nella versione in inglese. Solo in questo modo risulterebbe, infatti, possibile assicurare agli studenti in ingresso, interessati e/o partecipanti ai programmi di scambio Erasmus, informazioni utili ai fini della scelta degli insegnamenti da includere nel loro piano di studio.

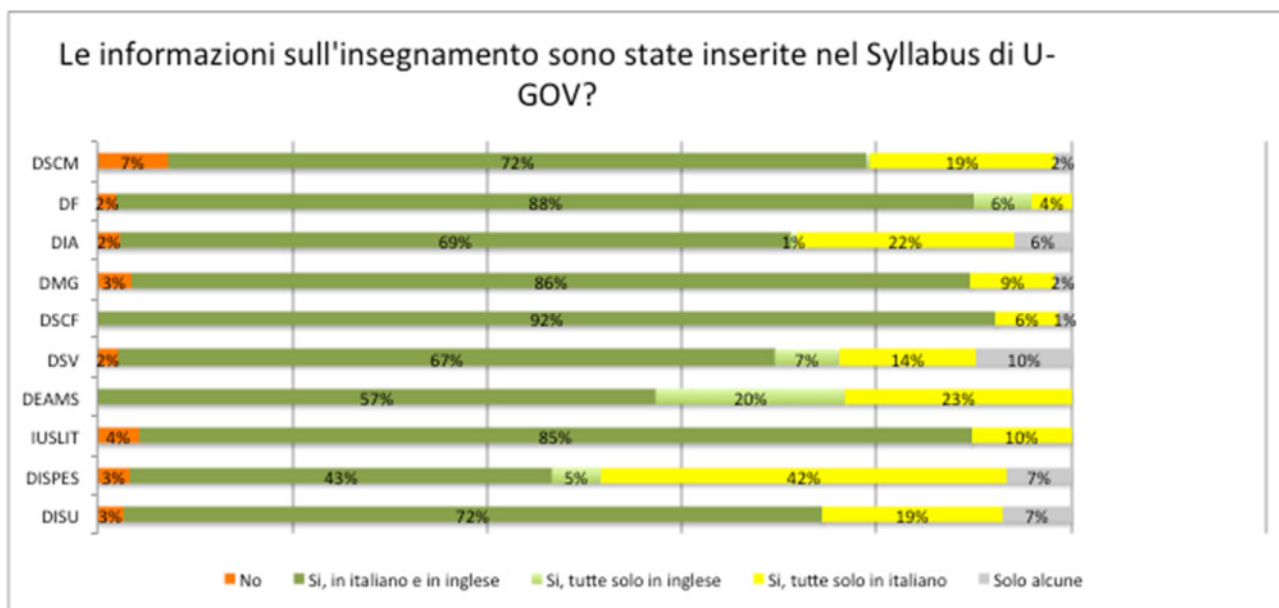


Figura 5 - Compilazione Syllabus - Questionario docenti a.a. 2016/17

In merito ai quesiti sulle modalità didattiche, i grafici di seguito riportati (figure 6-8) mostrano l'utilizzo, negli insegnamenti dei docenti che hanno compilato il questionario, della piattaforma Moodle, delle modalità innovative per la didattica offerte dalla rete e la partecipazione di esperti esterni.

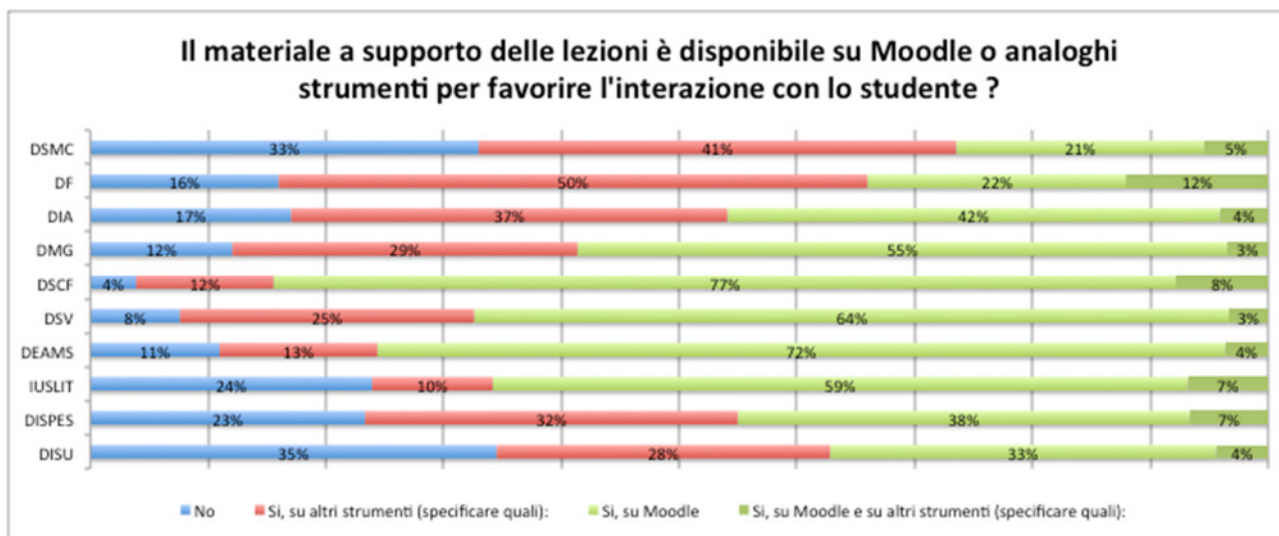


Figura 6 - Disponibilità del materiale didattico su Moodle o analoghi strumenti - Questionario docenti a.a. 2016/17

Per quanto riguarda la messa a disposizione degli studenti del materiale didattico da parte dei docenti sulla piattaforma Moodle o altri strumenti analoghi, ciò che emerge dalla rilevazione è che diversi sono i docenti che si avvalgono della piattaforma Moodle, non solo però per il caricamento del materiale utilizzato durante le lezioni, ma anche per esercizi di studio della letteratura e video di approfondimento delle tematiche trattate.



Figura 7 - Utilizzo nuove opportunità didattiche offerte dalla rete - Questionario docenti a.a. 2016/17

Sull'utilizzo della rete ai fini della didattica o dello studio, anche in questo caso vari sono i docenti che si avvalgono di video o software didattici liberamente disponibili in rete, o ancora degli strumenti di ricerca messi a disposizione dal sistema bibliotecario di Ateneo, adottando anche modalità interattive.

In tale ambito si segnalano, in particolare, i laboratori e i tutorial predisposti, ormai da diversi anni, dall'Ateneo per i "Servizi per l'e-learning" <http://www.units.it/servizi-di-ateneo/servizi-e-learning>, dedicati all'implementazione di una didattica più moderna e partecipata mediante l'adozione di vari strumenti che Moodle mette a disposizione, anche di supporto all'autovalutazione dello studente.

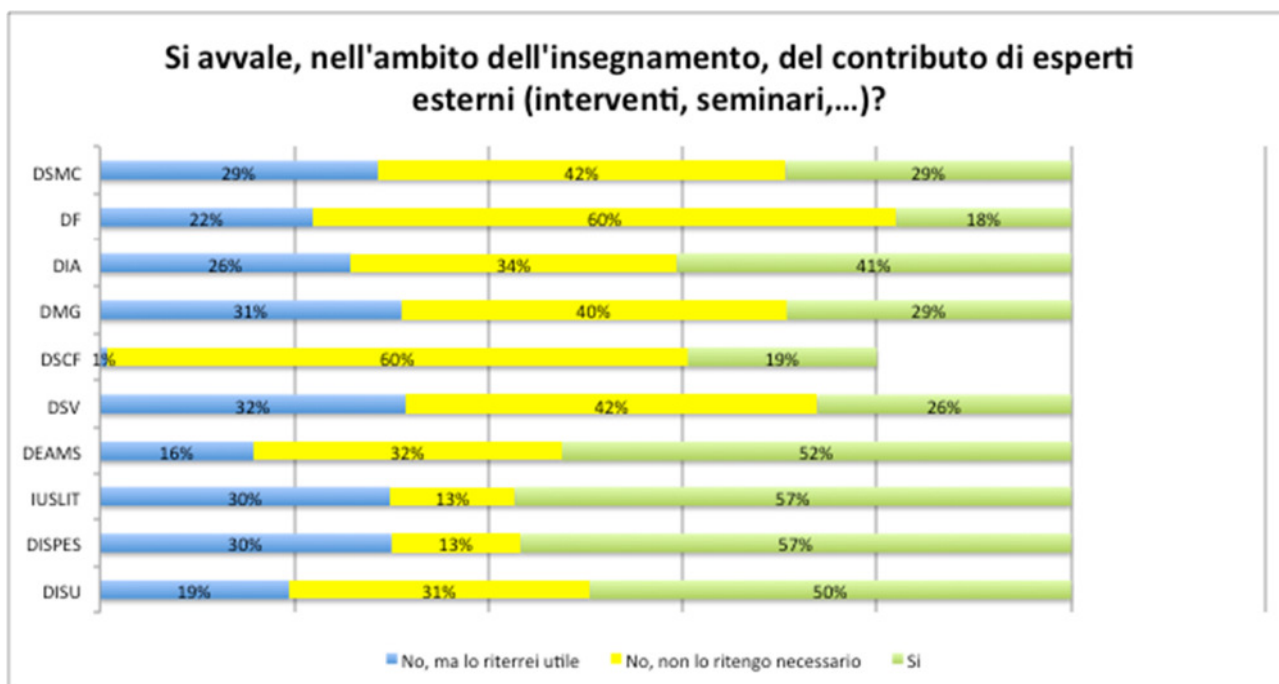


Figura 8 - Utilizzo esperti esterni - Questionario docenti a.a. 2016/17



In molti casi il contributo di esperti esterni non viene ritenuto necessario dai docenti per motivi riconducibili ad aspetti diversi, quali la tipologia di insegnamento, i contenuti, le finalità o la durata stessa del corso. Se la finalità dell'insegnamento è quella di introdurre la materia agli studenti oppure l'attività didattica è un modulo di 8 ore è chiaro che non ci sono le condizioni per un coinvolgimento di esperti esterni. Tuttavia, per altri insegnamenti il ricorso a seminari o interventi da parte di professionisti di settori specifici risulta non solo previsto, in quanto finalizzati all'approfondimento di particolari tematiche e al confronto diretto con esperti, ma anche apprezzato da parte degli studenti che spesso possono venire così anche a contatto con il mondo delle aziende pubbliche e private del territorio.

3.d. Rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati (Indagini AlmaLaurea)

L'indagine 2017 relativa al profilo dei laureati del 2016 ha riguardato 3.032 laureati su 3.155 che hanno conseguito il titolo nel 2016 presso l'Ateneo di Trieste.

A questo proposito è opportuno sottolineare che la compilazione del Questionario AlmaLaurea è obbligatoria dalla sessione di settembre 2005 e con tale azione si è ottenuto di passare dal 38% di compilazioni per i laureati 2005 al 96,41% dei laureati 2016.

Nella seguente tabella è riportato il dettaglio dei questionari raccolti per ciascun dipartimento.

Dipartimento	Numero dei laureati	Hanno compilato il questionario	Tasso di compilazione %
Fisica	71	70	98,6
Ingegneria e Architettura	489	466	95,3
Matematica e Geoscienze	53	52	98,1
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	166	158	95,2
Scienze della Vita	324	315	97,2
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	372	359	96,5
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	487	471	96,7
Scienze Politiche e Sociali	327	310	94,8
Studi Umanistici	565	544	96,3
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	301	287	95,3
Totale Ateneo	3.155	3.032	96,1

Tabella 11 - Copertura della Rilevazione delle opinioni dei laureati (AlmaLaurea 2017 – Laureati2016)

I dati relativi alla soddisfazione dei laureati per ciascun corso di studio della rilevazione AlmaLaurea più aggiornata (attualmente AlmaLaurea 2017 Laureati 2016) sono riportati nel quadro B7 di ciascuna scheda SUA-CdS, corredati del dato medio dei corsi di studio della medesima classe a livello nazionale.

Poiché a partire da luglio 2017 sono stati messi a disposizione da ANVUR i nuovi indicatori di monitoraggio dei Corsi di studio, nella presente relazione il Presidio della Qualità ha ritenuto



opportuno analizzare i livelli di soddisfazione dei laureandi tenendo conto della definizione prevista da ANVUR. A tal fine sono state prese in considerazione la Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (calcolata come percentuale di laureandi intervistati che alla domanda "E' complessivamente soddisfatto del corso di studio?" hanno risposto "decisamente sì" e "più sì che no", come previsto dall'indicatore iC25) e la Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo corso di studio (calcolata come percentuale di laureandi intervistati che alla domanda "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" hanno risposto "Sì, allo stesso corso dell'Ateneo", come previsto dall'indicatore iC18).

Di seguito si riportano i grafici a livello di CdS raggruppati per tipo corso (LT-LMCU-LM) che permettono di evidenziare l'andamento del livello di soddisfazione per il singolo corso nell'ultimo triennio (2014-2016) confrontandolo con il dato medio nazionale della classe (sono prese in considerazione le risposte di tutti i laureandi indipendentemente dal livello di frequenza).

Come si può osservare dai grafici che seguono (figure 9 e 10), per le LT il livello di soddisfazione dei laureandi 2016 si colloca per gran parte dei corsi al di sopra dell'80% e in una decina di casi al di sopra della media nazionale. Confortante il dato relativo alla percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al medesimo corso di studio con ben 15 casi al di sopra della media nazionale della classe.

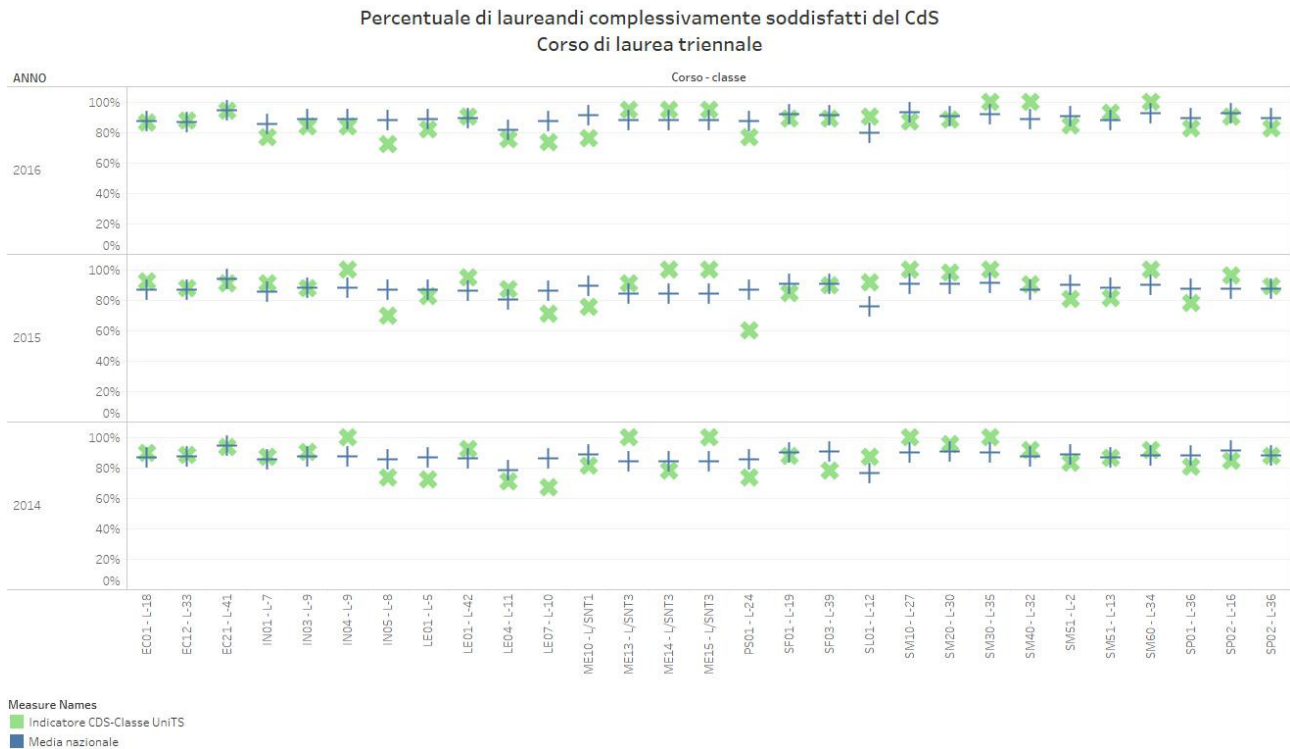


Figura 9 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (LT)



Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo corso di studio
Corso di laurea triennale

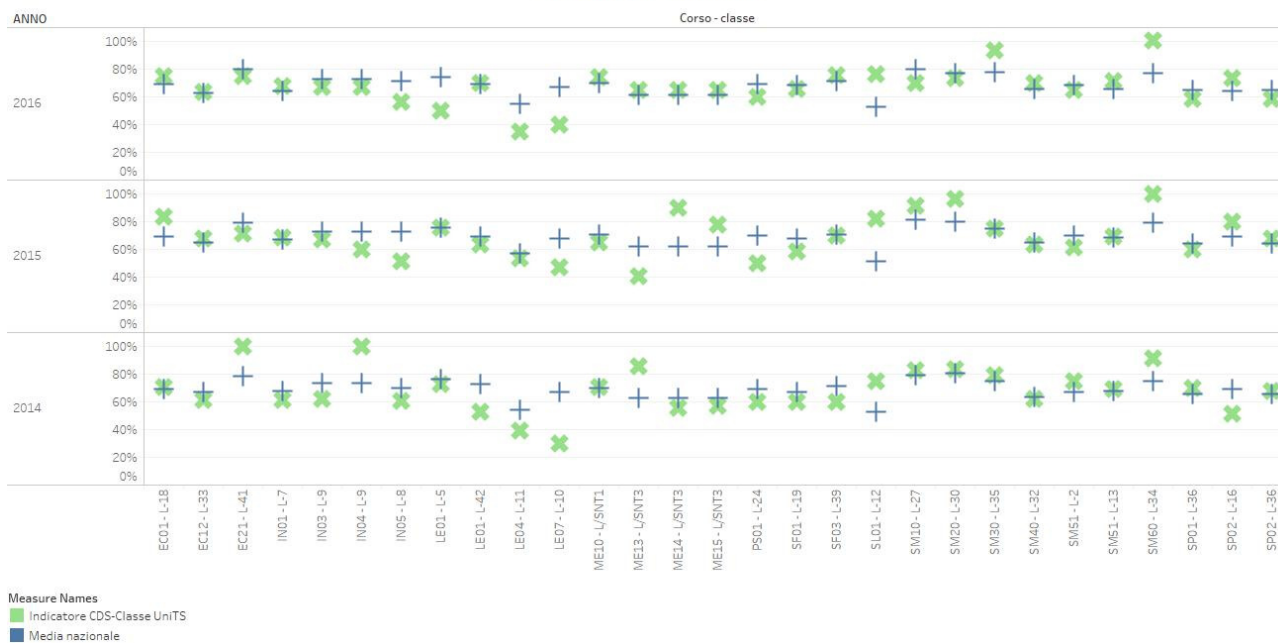


Figura 10 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al medesimo CdS (LT)

Decisamente positiva la situazione delle LMCU (figure 11 e 12) con un livello di soddisfazione dei laureandi 2016 che si colloca ben al di sopra dell'80% per tutti i corsi di studio e sempre al di sopra della media nazionale. Significativa anche la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al medesimo corso di studio: per quanto si registri un calo per 4 dei 5 corsi di studio, in un caso la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al medesimo corso arriva al 100% degli intervistati. Da segnalare che solo per un corso la percentuale si colloca al di sotto della media nazionale con uno scarto di 1 punto percentuale.

Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS
Corso di laurea magistrale a Ciclo Unico



Figura 11 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (LMCU)



Percentuale di laureati che si
iscriverebbero di nuovo allo corso di
studio
Corso di laurea magistrale a Ciclo
Unico



Measure Names
■ Indicatore CDS-Classe UniTS
■ Media nazionale

Figura 12 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al medesimo CdS (LMCU)

Quanto alle LM, come si può osservare dai grafici che seguono (figure 13 e 14), il livello di soddisfazione dei laureandi 2016 si colloca anche in questo caso per gran parte dei corsi al di sopra dell'80% (5 casi toccano il 100% di soddisfatti) e in ben 13 casi al di sopra della media nazionale. Confortante il dato relativo alla percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al medesimo corso di studio con ben 10 casi al di sopra della media nazionale della classe.

Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS
Corso di laurea magistrale



Measure Names
■ Indicatore CDS-Classe UniTS
■ Media nazionale

Figura 13 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (LM)



Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo corso di studio
Corso di laurea magistrale



Figura 14 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al medesimo CdS (LM)

Nell'allegato 3 "Dati Sintetici Rilevazioni 2016/17" è presente il report completo della rilevazione AlmaLaurea 2017, relativo al Profilo Laureati 2016 dell'Ateneo, nonché alcune tabelle che confrontano la soddisfazione complessiva dei laureati dal 2011 al 2016 dell'Ateneo per raggruppamento disciplinare con il dato medio nazionale e dei principali atenei dell'area di riferimento.

3.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che si offrono di ospitare gli studenti per stage/tirocinio

I dati della rilevazione sono elaborati a cura di ciascun Corso di Studio che ne dà conto all'interno dei quadri C3 delle schede SUA-CdS. Il Presidio della Qualità si riserva di effettuare un'analisi a livello di Ateneo quando la rilevazione online sarà a regime.

4. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

L'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione cura la pubblicazione sul sito web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>) e del Nucleo di Valutazione (<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>) di alcune pagine dedicate alle procedure di rilevazione, alla documentazione e ai risultati della rilevazione.

L'Ateneo ha deliberato l'adesione, a partire dall'anno accademico 2010/11, al sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT, realizzato dal Dipartimento di Statistica dell'Università degli Studi di Firenze e già in uso presso altri Atenei italiani finalizzato alla diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti. L'accesso a tale sistema è stato reso disponibile a tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione, siano essi docenti o studenti. Il generico utente accede all'informazione di interesse collegandosi ad internet e consultando la sezione relativa all'Università degli Studi di Trieste sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>.

Il sistema garantisce ai soggetti coinvolti nella rilevazione, siano essi docenti o studenti, e all'utenza esterna il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per Dipartimento e corso di studio, nonché ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente) e prevede un meccanismo di protezione degli accessi, deputato al riconoscimento del corpo docente e all'attribuzione dei relativi privilegi di navigazione. In particolare, ogni docente riconosciuto (previo inserimento delle credenziali di



Ateneo) può, in aggiunta alle opportunità di consultazione comuni all'utenza esterna, consultare le valutazioni relative ai propri insegnamenti e modificare in ogni momento il nulla osta in merito alla visione pubblica degli stessi, nel rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy.

Solo determinate tipologie di utenti definite dall'Ateneo (Rettore, Collaboratore del Rettore alla Didattica, Politiche per gli Studenti, Diritto allo Studio, Componenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, Direttori di Dipartimento, Delegati alla Didattica di Dipartimento, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, Coordinatori dei Corsi di Studio), sono autorizzate alla consultazione dei dati relativi a tutti gli insegnamenti attivati (rispettivamente di Ateneo, di Dipartimento o di CdS), ivi compresi quelli "non in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali non è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente).

A partire dall'a.a. 2012/13 è stato possibile rendere disponibili all'interno del sistema SIS-VALDIDAT anche i commenti, le segnalazioni e i suggerimenti espressi liberamente dagli studenti. Tali informazioni sono visualizzabili solo dal singolo docente a cui si riferiscono.

A partire dall'a.a. 2013/14, dopo aver affrontato il problema del numero minimo di questionari al di sotto del quale non si ritiene opportuno rendere disponibile la valutazione nel sistema SIS-VALDIDAT, il Presidio della Qualità ha stabilito di rendere disponibili le valutazioni a partire da 2 questionari compilati per ogni abbinamento tra Corso di studio e insegnamento. Con riferimento alla scelta della messa in chiaro delle valutazioni derivanti da pochissimi questionari, il Presidio della Qualità ha ritenuto per il momento di non esprimersi relativamente al problema della significatività statistica del dato, proprio nell'ottica di rendere comunque disponibili nel portale le informazioni per l'autovalutazione dei CdS, pur salvaguardando l'anonimato degli studenti.

Già con la comunicazione diretta a tutti i docenti relativa alla pubblicazione sul portale dei risultati della rilevazione dell'a.a. 2013/14, il Presidio della Qualità aveva inviato ai coordinatori dei Corsi di Studio, ai Direttori di Dipartimento e ai Delegati alla didattica di Dipartimento, delle Linee Guida sul sistema SIS-VALDIDAT, con particolare riguardo all'autorizzazione pubblica di tutti i risultati del corso di studio.

Il Presidio della Qualità aveva richiamato l'attenzione dei Coordinatori dei CdS sulla loro abilitazione alla visualizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti relativi a tutti gli insegnamenti valutati nell'ambito del CdS e alla disponibilità nella procedura di una nuova funzionalità (pulsante "Storia del CdS") che permette di vedere in un'unica pagina l'andamento delle valutazioni aggregate del CdS negli ultimi quattro anni accademici.

Il Presidio aveva ricordato, inoltre, che il sistema consente solo ai Coordinatori dei CdS di mettere in chiaro massivamente i risultati di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio. Infatti, nel caso in cui il docente, dopo l'autenticazione, sia riconosciuto dal sistema come Coordinatore di CdS, compare nella parte alta del pannello di gestione delle autorizzazioni, una casella di controllo per l'abilitazione delle valutazioni relative a tutti gli insegnamenti del corso. In ogni caso, questo "privilegio" è comunque più debole della scelta esplicita attuata dal singolo docente di non pubblicare le proprie valutazioni (icona di colore rosso al lato della denominazione dell'insegnamento di un dato anno accademico). Qualora invece il singolo docente non sia intervenuto con una scelta esplicita di non pubblicazione, ma abbia lasciato la situazione di default (icona gialla al lato della denominazione dell'insegnamento), prevale la scelta del Coordinatore.

Il Presidio della Qualità, pur ritenendo che la scelta di dare massima visibilità ai risultati rappresenti una buona pratica in un sistema trasparente di autovalutazione, aveva già richiamato l'attenzione dei Coordinatori sul fatto che tale decisione dovesse essere comunque preventivamente discussa e condivisa all'interno dei Consigli di Corso di Studio e/o dei Consigli di Dipartimento.

Il Presidio della Qualità aveva inoltre precisato che, qualora il Corso di Studio o il Dipartimento fossero pervenuti alla decisione di rendere pubblici massivamente i risultati, prima di procedere all'autorizzazione all'interno del sistema SIS-VALDIDAT sarebbe stato opportuno comunicare a tutti i docenti del Corso di Studio tale decisione, affinché gli stessi avessero la possibilità di esplicitare all'interno del sistema SIS-VALDIDAT il proprio eventuale dissenso.



Il Presidio della Qualità ha organizzato in questi ultimi anni alcuni incontri con il Consiglio degli Studenti per confrontarsi sul sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti previsto dal Sistema AVA nonché sull'utilizzo dei risultati all'interno dei Gruppi di AQ dei CdS e delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento. In particolare, nel 2016 sono stati organizzati alcuni incontri sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente, sia per condividere gli obiettivi, il testo del questionario e le modalità di rilevazione prima dell'avvio della stessa (11/03/2016 e 27/7/2016), sia per presentare un'anteprima dei risultati dopo la chiusura della rilevazione (12/12/2016).

Nell'ambito degli incontri informativi che il Presidio della Qualità ha organizzato nell'estate 2017 per informare tutte le componenti dell'Ateneo (docenti, studenti, personale TA) delle novità contenute nel nuovo modello AVA 2 e per preparare alla visita di Accreditamento 2018, il 22 giugno si è tenuto nell'Aula Magna dell'H3 un incontro sull'utilizzo dei questionari delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche, rivolto a tutti docenti, ai Gruppi AQ dei CdS, alle CPDS e ai Rappresentanti degli Studenti. Obiettivi dell'incontro erano la condivisione della metodologia di analisi dei risultati, delle finalità della rilevazione e la presentazione delle funzionalità del sistema SIS-VALDIDAT, adottato per la restituzione e la pubblicazioni dei risultati.

La documentazione dell'incontro è pubblicata sul sito web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-32036>), in modo che siano sempre disponibili le istruzioni e le FAQ per l'utilizzo dei sistemi informatici relativi alle rilevazioni (Gestione questionari in Esse3 e Pubblicazione in SIS-VALDIDAT) e le linee guida del PQ per l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni nell'ambito del sistema di AQ

Per quanto riguarda l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni, il principale utilizzo di tali evidenze emerge dalle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento.

Il modello fornito dal Presidio della Qualità per la relazione delle CPDS 2017 (<http://web.units.it/presidio-qualita/incontro-le-commissioni-paritetiche-docenti-studenti-dipartimento-15-settembre-2017>) prevede, in particolare nel quadro A, di descrivere analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, in merito alla metodologia di rilevazione, alle attività di miglioramento intraprese e all'utilizzo dei risultati da parte dei Coordinatori nella gestione del CdS.

Ai fini della stesura Relazione annuale, i risultati della valutazione di ciascun insegnamento e i risultati aggregati a livello di ciascun corso di studio pubblicati nel sistema SIS-VALDIDAT, sono stati richiamati nel quadro B6 delle schede SUA-CdS con un link al portale, e in questo modo sono stati resi disponibili alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento e ai Coordinatori dei Corsi di Studio.

Per quanto riguarda i commenti e suggerimenti espressi dallo studente nel campo a testo libero del questionario, gli stessi sono visibili sul portale SIS-VALDIDAT solo dal docente incaricato dell'insegnamento e non dagli altri utenti abilitati alla visione. Tuttavia, poiché si tratta di commenti che possono rivelarsi in molti casi utili al lavoro di autovalutazione della didattica delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e dei Gruppi di AQ dei Corsi di Studio, le opinioni a testo libero espresse dagli studenti iscritti ai corsi di studio offerti da ciascun Dipartimento sono state inviate ai rispettivi Direttori di Dipartimento con l'invito a prenderne visione e successivamente ad inoltrarlo al Presidente della Commissione Paritetica e, per la parte riguardante ciascun CdS, al rispettivo Coordinatore.

Tale processo di condivisione si è posto l'obiettivo di favorire l'utilizzo di tali informazioni nell'ambito del lavoro di analisi previsto per la Relazione Annuale Commissione Paritetica (RA_CPDS) 2017. Trattandosi di contenuti estremamente delicati e riservati, è stato ricordato che tutti i soggetti che per il loro ruolo venissero in possesso delle informazioni contenute nella reportistica messa a disposizione sono tenuti all'utilizzo delle stesse nel rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali (vedi informative pubblicate al link: <http://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-studenti-didattica>).



I risultati della Rilevazione online delle opinioni dei docenti e della Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente sono invece pubblicati nelle rispettive pagine del sito del Presidio della Qualità raggiungibili dal seguente link: <http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>. Il tipo di reportistica pubblicato permette di analizzare i risultati a livello di Dipartimento e di Corso di Studi.

Come si è già avuto modo di dire nei paragrafi precedenti, alla data di stesura della presente relazione i risultati del questionario sull'esperienza complessiva in termini di soddisfazione per i diversi aspetti del servizio sono in corso di condivisione con i Dipartimenti e con i responsabili dei servizi di Ateneo e del contesto territoriale, e saranno trasmessi ai destinatari insieme al confronto con lo scorso anno accademico e con i commenti a risposta aperta delle relative sezioni per la presa in carico e l'elaborazione delle azioni correttive. Successivamente sarà pubblicata sul sito del Presidio della Qualità una reportistica sintetica dei principali risultati.

Per quanto riguarda infine i risultati dei questionari sulla rilevazione delle opinioni dei laureati e la condizione occupazione dei laureati (Almalaurea), il link ai risultati del corso di studio sono stati inseriti nei quadri B7 e C2 della SUA-CdS, e quindi accessibili ai Presidenti delle CPDS e ai Coordinatori dei CdS.

4.a Politica di ateneo per la diffusione e utilizzo dei risultati delle rilevazioni

La politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica, era stata approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29/07/2016 con riferimento alla rilevazione delle opinioni per l'a.a. 2015/16. Per quanto riguarda l'a.a. 2016/17, la politica di diffusione e utilizzo dei risultati della rilevazione è stata approvata dal Senato Accademico nella seduta del 22/3/2017 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31/3/2017.

Il Presidio della Qualità ritiene di proporre agli OOAA l'adozione della medesima politica anche per l'a.a. 2017/18, con alcune integrazioni sui destinatari dei risultati, come riportata di seguito.

Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche

- la pubblicazione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica avviene tramite sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT nella sezione relativa all'Università degli Studi di Trieste sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>.
- Il sistema garantisce a tutti gli utenti il libero accesso via web (senza necessità di autenticazione) a tutti i dati aggregati per Dipartimento e Corso di studio, nonché ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente).
- Il sistema prevede altresì la possibilità per il corpo docente di un accesso mediante credenziali di Ateneo che permette di consultare le valutazioni relative ai propri insegnamenti e indicare in qualsiasi momento la propria scelta in merito alla visione pubblica dei propri risultati, nel rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy.
- Solo determinate tipologie di utenti, definite dall'Ateneo (Rettore, Collaboratore del Rettore alla Didattica, Componenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, Direttori di Dipartimento, Delegati alla Didattica di Dipartimento, Coordinatori dei Corsi di Studio, Presidenti delle Commissioni Paritetiche), sono autorizzate alla consultazione dei dati relativi a tutti gli insegnamenti attivati, ivi compresi quelli "non in chiaro".
- Il sistema consente inoltre ai Coordinatori dei Corsi di Studio (ma non ad altri soggetti) di mettere in chiaro massivamente i risultati di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio. In ogni caso, questo "privilegio" è comunque più debole della scelta esplicita attuata dal singolo docente di non pubblicare le proprie valutazioni (icona di colore rosso al lato della denominazione dell'insegnamento di un dato anno accademico). Qualora invece il singolo docente non sia intervenuto con una scelta esplicita di non pubblicazione, ma abbia lasciato la situazione di default (icona gialla al lato della denominazione dell'insegnamento), prevale la scelta del Coordinatore.
- A ulteriore garanzia dell'anonimato degli studenti, sono rese disponibili le valutazioni a partire da 2 questionari compilati per ogni abbinamento tra corso di studio e insegnamento.



- Pur essendo la scelta di dare massima visibilità ai risultati rappresenti una buona pratica in un sistema trasparente di autovalutazione, i Coordinatori sono invitati a discutere e condividere tale decisione all'interno dei Consigli di Corso di Studio e/o dei Consigli di Dipartimento, prevedendo che i Corsi di Studio o i Dipartimenti che deliberano di rendere pubblici massivamente i risultati, prima di procedere all'autorizzazione all'interno del sistema SIS-Valdidat, ne diano comunicazione a tutti i docenti del Corso di Studio, affinché gli stessi abbiano la possibilità di esplicitare all'interno del sistema SIS-Valdidat il proprio eventuale dissenso.
- I risultati aggregati a livello di ciascun corso di studio pubblicati nel sistema SIS-VALDIDAT, in ottemperanza ai requisiti di trasparenza, sono richiamati tramite un apposito link anche nel quadro B6 delle schede SUA-CdS. I commenti e suggerimenti espressi dallo studente nel campo a testo libero del questionario, sono visibili sul portale SIS-VALDIDAT solo dal docente incaricato dell'insegnamento e non dagli altri utenti abilitati alla visione. Tuttavia, poiché si tratta di commenti che possono rivelarsi in molti casi utili al lavoro di autovalutazione della didattica, le opinioni a testo libero espresse dagli studenti iscritti ai corsi di studio offerti da ciascun Dipartimento sono inviate ai rispettivi Direttori di Dipartimento con l'invito a prenderne visione e successivamente ad inoltrarli al Presidente della Commissione Paritetica e, per la parte riguardante ciascun CdS, al rispettivo Coordinatore. Trattandosi di contenuti estremamente delicati e riservati, è stata data indicazione ai Direttori che tutti i soggetti che per il loro ruolo venissero in possesso delle informazioni contenute nella reportistica messa a disposizione dovessero essere tenuti all'utilizzo delle stesse nel rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali.
- Le specifiche politiche e procedure per la gestione degli esiti della valutazione della didattica a livello di Dipartimento e di singolo corso di studio sono esplicitate in opportuni documenti e pubblicate sui siti web, in modo che tutti gli studenti siano informati sui processi di Assicurazione Qualità per la didattica.

Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente

- per il questionario sull'esperienza complessiva per l'anno accademico precedente è previsto l'invio dei risultati di dettaglio e dei commenti liberi al Presidio della Qualità, ai referenti dei servizi e ai rispettivi delegati e collaboratori del Rettore, nonché al Direttore Generale, per l'analisi di eventuali criticità e l'individuazione di opportune azioni di miglioramento;
- è prevista la pubblicazione sul sito del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>) dei risultati aggregati a livello di Ateneo e di Dipartimento e delle principali azioni di miglioramento individuate al fine della rendicontazione a tutte le parti interessate.

Rilevazione online delle opinioni dei docenti

- la pubblicazione dei risultati della rilevazione delle opinioni dei docenti sulle attività didattiche avviene mediante caricamento di reportistica aggregata a livello di Corso di Studio sul sito del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>);
- è previsto l'invio dei risultati di dettaglio, compresi i commenti liberi al Presidio della Qualità, al Collaboratore del Rettore alla Didattica ai Direttori dei Dipartimenti che, previa analisi delle evidenze e presa in carico di eventuali criticità, li trasmettono sotto la propria responsabilità ai Presidenti delle CPDS e ai Coordinatori dei CdS;
- pubblicazione nel portale SIS-VALDIDAT dei risultati a livello di singolo insegnamento per i soli item confrontabili con quelli del questionario rivolto agli studenti.

5. CRITICITA' RISCOstrate NEL SISTEMA DELLE RILEVAZIONI E AZIONI INTRAPRESE

A partire dall'a.a. 2014/15 si è deciso di concludere la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti il 31 luglio. Tale decisione è stata preceduta da un'attenta valutazione, da parte del Presidio della Qualità, delle tempistiche osservate nella compilazione dei questionari da parte degli studenti.

L'aumento dei questionari compilati per l'a.a. 2016/17 testimonia che la chiusura anticipata non incide in modo sostanziale sulla capillarità della rilevazione, se supportata da un'adeguata



comunicazione. Alcuni dipartimenti tuttavia, in particolare dove è più frequente il ricorso a corsi annuali, denotano un calo nella raccolta dei questionari. Per ovviare a tale inconveniente è stata intensificata la collaborazione tra l'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione, che provvede alla gestione delle finestre della rilevazione, e le Segreterie didattiche dei Dipartimenti interessati in modo da procedere ad un tempestivo avvio della rilevazione sui diversi insegnamenti. Inoltre, sono stati inviati periodici *remind* all'indirizzo mail di tutti gli studenti ed è stato pubblicato un avviso sul sito web di Ateneo (circa un mese prima) richiamando l'attenzione sulla chiusura della rilevazione fissata per il 31 luglio. Infine, nelle comunicazioni ai docenti è stata suggerita una sistematica opera di sensibilizzazione, da parte loro, nei confronti degli studenti presenti in aula affinché gli stessi procedessero alla compilazione indicativamente ai 2/3 del corso senza attendere il momento dell'iscrizione all'appello d'esame.

6. CONCLUSIONI E PROBLEMI APERTI

Il Presidio della Qualità richiama, ancora una volta, l'attenzione degli Organi Accademici sulla questione dell'utilizzo e dell'interpretazione dei risultati delle rilevazioni sulla qualità percepita. Come già sottolineato in più occasioni, la **finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dalle parti interessate è l'individuazione dei punti di forza e delle criticità della didattica con l'obiettivo di individuare le opportune azioni in un'ottica di miglioramento continuo.**

Per quanto i risultati vengano resi disponibili con un sistema di punteggi, l'utilizzo di questo tipo di risultati per stilare graduatorie di docenti o di corsi di studio appare improprio e rischia di snaturarne il significato e le finalità. Questo soprattutto se si considera che il punteggio numerico finale, espresso su una scala da 2 a 10 (espresso nel sistema SIS-VALDIDAT con precisione di due decimali), è il risultato della conversione di una scala di risposta ordinale a quattro modalità bilanciate (Decisamente no; Più no che sì; Più sì che no; Decisamente sì) in una scala numerica discreta (punteggio 2 alle risposte "Decisamente NO", 5 alle risposte "Più NO che sì", 7 alle risposte "Più Sì che no", 10 alle risposte "Decisamente Sì") effettuata con il solo scopo di rendere più immediata la lettura dei risultati e delle percentuali di risposta. Si può ben immaginare quindi che i punteggi numerici così ottenuti, anche se si presentano come numeri in un'apparente scala continua, non permettano di discriminare tra due valori molto vicini (che si differenzino magari per il solo valore assunto dai decimali).

L'utilizzo in tali questionari di una scala di risposta ordinale a 4 punti, proposta già dal CNVSU nel 2002, è invece coerente con l'obiettivo di far emergere le situazioni di forte insoddisfazione che rappresentano le aree prioritarie di intervento da parte dei responsabili del servizio che viene valutato.

Da non dimenticare ancora che i punteggi vanno sempre analizzati tenendo conto della numerosità dei questionari compilati, che incide sulla significatività statistica del risultato: i punteggi calcolati ponderando le risposte date a pochissimi questionari, rischiano infatti di non essere interpretati nel modo corretto, sia in positivo che in negativo. **Non solo, sarebbe anche opportuno contestualizzare i punteggi ottenuti tenendo conto delle caratteristiche intrinseche del corso di insegnamento, quali la numerosità degli o la tipologia** ("corso di base" vs "corso specialistico").

Quanto alla struttura del questionario e alle modalità di rilevazione, il Presidio della Qualità ha ritenuto opportuno non intervenire per l'a.a. 2017/18 con le modifiche ipotizzate in occasione della relazione 2017, finalizzate al superamento di alcune criticità nella formulazione degli item (es: item D2 relativo all'adeguatezza del carico di studio per il quale non è chiara la direzione della eventuale sproporzione tra CFU e carico di studio), in quanto l'ANVUR ha dato avvio nel corso del 2017 alla completa revisione del sistema di questionari che dovrebbe essere adottata sperimentalmente a partire dall'a.a.2018/19.

Tale ipotesi di revisione è stata presentata da ANVUR ai Presidi della Qualità in occasione di alcuni incontri informativi nel corso del mese di ottobre 2017.



Il nuovo sistema non prevede più la somministrazione del questionario ai docenti incaricati delle attività didattiche (scheda 7 allegato IX al modello AVA), né di quello relativo alla soddisfazione complessiva per il Corso di studio, per le strutture e per i servizi, nonché per le prove d'esame (scheda 2-4 parte A e B), ma introduce nuovi questionari volti a rilevare la soddisfazione di dottorandi e specializzandi.

A questo proposito il Presidio della Qualità richiama di seguito le principali novità che emergono da quanto è stato anticipato, segnalando gli eventuali aspetti potenzialmente critici:

1. **Modalità di rilevazione:** l'ANVUR prevede che per la rilevazione debba essere utilizzata la modalità online, con possibilità di compilazione da supporto mobile (smartphone, tablet) (...) e che tutti i questionari contemplino opportuni campi liberi per l'inserimento di suggerimenti migliorativi. Per quanto riguarda l'Ateneo di Trieste la modalità online è da considerarsi ormai a regime. Si pone eventualmente il problema della compilazione da supporto mobile in quanto andrebbe verificato se l'area dei Servizi online di ESSE3 ad accesso con credenziali è ottimizzata per l'uso da *mobile*. Quanto ai campi liberi per accogliere eventuali suggerimenti, i questionari adottati dall'Ateneo di Trieste ne hanno previsto l'introduzione ormai da diverse edizioni.
2. **Tempistica:** si prevede che la somministrazione dei questionari agli studenti degli insegnamenti in modalità prevalentemente convenzionale debba avvenire preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento. A tale fine si dovrà prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula, possibilmente nella modalità online, su supporto mobile (smartphone o tablet). Si prevede inoltre che dopo la compilazione in aula, gli Atenei assicurino una ulteriore possibilità di compilazione online, tenendo comunque traccia della distanza temporale tra fruizione dell'insegnamento e momento della compilazione.
3. **Uso dei risultati:** l'ANVUR prevede che i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con i suggerimenti inseriti in campo libero) siano resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al Coordinatore del CdS e al Nucleo di Valutazione per le successive azioni di miglioramento. L'ANVUR prevede altresì di acquisire dagli Atenei i microdati a livello di insegnamento per procedere all'elaborazione di indicatori a livello di corso di studio e offrire agli atenei opportuni benchmark ai fini dell'autovalutazione.
4. **Pubblicizzazione dei risultati:** il documento prevede che per ogni CdS siano pubblicizzati almeno i risultati analitici (in cui siano stati eventualmente resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili), con le valutazioni delle singole domande dei questionari degli studenti. Attualmente l'Ateneo di Trieste si avvale di un sistema di pubblicizzazione che, oltre alla capillare diffusione interna ai soggetti con responsabilità in materia di qualità della didattica, consente di pubblicare in internet le valutazioni di dettaglio di ogni singolo insegnamento, laddove il docente abbia ritenuto di dare il consenso alla visione pubblica. La scelta di rendere pubblici tutti i risultati di dettaglio omettendo eventualmente le denominazioni degli insegnamenti e i docenti responsabili, consentirebbe certamente di dare un'idea del posizionamento dei diversi insegnamenti all'interno del corso. Il Presidio della Qualità ha già individuato opportune forme di pubblicazione del posizionamento dei diversi insegnamenti pur omettendo i nomi di docenti e insegnamenti (vedi Allegato 4).
5. **Forma dei quesiti e modalità di risposta:** per quanto riguarda questo aspetto, l'ANVUR intende passare dai quesiti ad una serie di affermazioni rispetto alle quali gli studenti saranno chiamati ad esprimere il loro grado di accordo su una scala auto-ancorata a 10 punti in cui sono definiti esclusivamente gli estremi (da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo"). Sono previsti anche alcuni "reversed items" in cui la polarità è invertita, per evitare un eccessivo automatismo nelle risposte. Il Presidio della Qualità considera un aspetto critico il fatto che il questionario proposto da ANVUR non si configuri più come uno strumento di rilevazione della qualità percepita, sia per l'ampiezza della scala che passerebbe da 4 a 10



- punti, sia per la richiesta di esprimere un grado di accordo anziché un livello di soddisfazione. Una così radicale trasformazione non consentirebbe inoltre il confronto con gli esiti delle rilevazioni condotte per ben 20 anni.
6. **Testo del questionario:** il questionario attualmente in uso presso l'Ateneo è stato frutto di un'attenta opera di analisi, da parte del PQ, dei quesiti proposti dall'ANVUR, con l'intento di rendere i quesiti più chiari possibile agli studenti e liberi da ogni ambiguità. La bozza di testo messa a disposizione degli atenei è attualmente oggetto di ulteriore analisi da parte del PQ allo scopo di suggerire eventuali soluzioni per armonizzare il questionario e per mantenere lo stesso livello di chiarezza del questionario precedente.
 7. **Set di questionari:** il Presidio della Qualità rileva che la proposta di demandare la rilevazione delle opinioni sull'esperienza complessiva per il Corso di Studio, per i servizi di supporto e per le strutture al solo questionario rivolto ai laureandi renda tale informazione poco utile ai fini di adottare misure di miglioramento il più possibile tempestive. Le opinioni raccolte sarebbero, infatti, riferite non all'anno accademico appena concluso, ma all'intero periodo di iscrizione al corso di Studio, e quindi, nel caso delle lauree magistrali a ciclo unico, addirittura ad esperienze dei 5 o 6 anni precedenti. Il Presidio della Qualità ritiene invece molto utile poter proseguire con la rilevazione annuale dell'esperienza complessiva per l'anno accademico appena concluso proprio per poter disporre di indicazioni utili a garantire interventi di miglioramento tempestivi e a monitorare gli effetti di quelli già adottati.
 8. **Questionari sulla soddisfazione dei laureandi/dottorandi:** a questo proposito l'aspetto più critico è dato dal fatto che l'ANVUR non sembra aver raggiunto un accordo con il Consorzio AlmaLaurea che attualmente cura tali rilevazioni per la maggior parte degli Atenei italiani. Anche in questo caso si tratta di rilevazioni che sono frutto di un'esperienza più che ventennale e che difficilmente potrebbero essere gestite con la medesima efficienza qualora demandate ai singoli Atenei.

In linea generale, il Presidio della Qualità sottolinea il fatto che la rilevazione dell'opinione degli studenti è un'attività ormai consolidata negli Atenei e tra gli studenti. Le procedure di rilevazione sono definite autonomamente dagli Atenei, con l'obiettivo di garantire la maggiore copertura possibile e la migliore informatività possibile soprattutto presso le figure investite di funzioni di autovalutazione e valutazione della qualità della didattica. Non solo, in molti Atenei le procedure hanno visto, anche con grande fatica e investimento in termini organizzativi, l'evoluzione dalla rilevazione cartacea a quella online perfettamente integrata con gli applicativi di gestione delle carriere studenti.

Il Presidio ritiene pertanto fondamentale che l'Ateneo, pur nel rispetto degli obiettivi che il sistema AVA persegue, possa continuare a gestire le rilevazioni con il necessario grado di autonomia mettendo in campo tutte le azioni necessarie affinché continuino ad essere garantiti il diritto all'espressione anonima delle opinioni, il diritto alla tutela della riservatezza per quanto attiene alla persona del docente, il diritto dell'Ateneo stesso a disporre di strumenti finalizzati, prima ancora che alla pubblicizzazione dei risultati, all'individuazione dei punti di forza e di debolezza in un'ottica di progressivo miglioramento del servizio.

Il PQ aveva proposto agli uffici competenti di Ateneo

Tra i problemi aperti possiamo infine citare il questionario di rilevazione dei corsi di Master: Il Regolamento in materia di Master universitari di I e II livello, Corsi di perfezionamento, Corsi di alta formazione permanente e ricorrente, prevede, all'art.22, che gli studenti iscritti compilino un questionario di valutazione dell'attività didattica svolta i cui risultati globali dovranno essere inviati annualmente al Presidio della qualità. In occasione della valutazione dei corsi di Master 2017/18, il Presidio della Qualità ha richiesto al settore Servizi agli Studenti e alla Didattica di procedere quanto prima ad aderire alla rilevazione per i Master gestita da AlmaLaurea. Al momento il PQ è in attesa di aggiornamenti in merito dai referenti di Ateneo.



APPENDICE - Legenda Acronimi Dipartimenti

Acronimo	Dipartimento
DEAMS	Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche
DF	Dipartimento di Fisica
DIA	Dipartimento di Ingegneria e Architettura
DISPES	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
DISU	Dipartimento di Studi Umanistici
DMG	Dipartimento di Matematica e Geoscienze
DSCF	Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche
DSMCS	Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute
DSV	Dipartimento di Scienze della Vita
IUSLIT	Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione



ALLEGATI

Allegato1 – Testo dei Questionari di Rilevazione 2016/17

- Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche
- Student Evaluation of Teaching Questionnaire
- Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico appena concluso
- Student Evaluation Questionnaire – Overall academic experience
- Questionario per la rilevazione delle opinioni dei docenti sulle attività didattiche
- Questionario per la valutazione della preparazione dello studente in stage/tirocinio

Allegato2 – Comunicazioni, Istruzioni e Informativa 2016/17

- Comunicazione agli Studenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a. 2016/17
- Informativa agli Studenti in merito alla gestione dei dati raccolti nell'ambito delle rilevazioni a carattere anonimo degli studenti
- Istruzioni per gli Studenti compilazione Questionari Online e istruzioni per studenti Erasmus
- Comunicazione ai Docenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a. 2016/17
- Informativa ai Docenti in merito alla gestione dei dati raccolti nell'ambito delle rilevazioni a carattere anonimo degli studenti
- Istruzioni per i Docenti compilazione Questionari Online Studenti
- Comunicazione ai Docenti pubblicazione dei risultati della Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17 in SIS-VALDIDAT
- Comunicazione agli Studenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva per l'a.a. 2016/17
- Locandina Questionario sull'esperienza complessiva degli studenti a.a. 2016/17
- Comunicazione ai Docenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni dei docenti sulle attività didattiche per l'a.a. 2016/17
- Istruzioni per i Docenti compilazione Questionari Online Docenti
-

Allegato3 – Dati Sintetici Rilevazioni 2016/17

- Rilevazione delle opinioni Studenti sulle Attività Didattiche a.a. 2016/17: Punteggi medi per ciascun Item a livello di Corso di Studio
- Rilevazione delle opinioni Studenti sull'Esperienza Complessiva: Confronto Percentuali di Soddisfazione per ciascun aspetto del Servizio 2015/16 – 2016/17 a livello di Ateneo/Sede/Dipartimento
- Rilevazione delle opinioni Docenti sulle Attività Didattiche a.a. 2016/17: risultati aggregati a livello di Ateneo
- Profilo Almalaurea 2017 - Laureati 2016 UNITS disaggregato per gruppo disciplinare
- Tabelle Confronto Soddisfazione Complessiva Almalaurea Profilo Laureati 2011/2016 Atenei Nord Est

Allegato4 - Grafici di dispersione

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Questionario per la rilevazione delle
opinioni degli studenti sulle attività
didattiche**



SCHEDA 1/3 – Opinioni degli studenti sulle attività didattiche presenti nel piano di studio per l'a.a. in corso (da compilare per ogni docente titolare di ore di copertura)

1	Con riferimento all'attività didattica che sta valutando, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?	f/nf	Non frequentante o inferiore al 50%	Maggior e del 50%	Non ho frequentato questa parte del corso perché non presente nel mio piano degli studi	Ho frequentato/sostenuto questo esame all'estero durante il programma Erasmus		
1bis	Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	nf	Lavoro	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono o la frequenza agli studenti interessati	Altro	Questo modulo non è previsto dal mio corso di studio
Insegnamento								
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	f/nf	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Preferisco non rispondere	
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	f/nf	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Preferisco non rispondere	
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	f/nf	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Preferisco non rispondere	
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	f/nf	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Preferisco non rispondere	



Docenza							
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	f	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	f	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	f	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), se previste, sono utili all'apprendimento della materia?	f	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	f	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	f/nf	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
Interesse e Soddisfazione							
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	f/nf	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
D12	E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	f	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>



Suggerimenti			
SUGG1	Alleggerire il carico didattico complessivo	Sì	No
SUGG2	Aumentare l'attività di supporto didattico	Sì	No
SUGG3	Fornire più conoscenze di base	Sì	No
SUGG4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Sì	No
SUGG5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Sì	No
SUGG6	Migliorare la qualità del materiale didattico	Sì	No
SUGG7	Fornire in anticipo il materiale didattico	Sì	No
SUGG8	Inserire prove d'esame intermedie	Sì	No
Ulteriori commenti o suggerimenti (testo libero)			



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



Student Evaluation of Teaching Questionnaire



FORM 1/3 – Student evaluation of the teaching activities included in the study programme for the current academic year (*the form should be completed in relation to each individual course/lecturer*)

1	What percentage of the lessons of this course have you attended?	a/na	<i>I have not attended the course or have attended less than 50%</i>	<i>Over 50%</i>	<i>I have not attended this part of the course because it is not part of my study programme</i>	<i>I have attended this course and taken the exam during my Erasmus exchange abroad</i>	
1bis	What was the main reason for not attending or for only attending a few lessons?	na	<i>Work</i>	<i>I attended the lessons of other courses</i>	<i>I did not consider attending very useful with a view to preparing for the the exam.</i>	<i>The available facilities did not enable all interested students to attend.</i>	<i>Other</i>
COURSE							
D1	My previous knowledge was adequate for understanding the subject matter.	a/na	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>
D2	The workload required for this course was proportional to the assigned credits.	a/na	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>
D3	The teaching material that was made available was adequate for the study of this subject.	a/na	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>
D4	The information provided about the exam was clear.	a/na	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>



TEACHING ACTIVITY							
D5	The timetable of teaching activities (i.e. lessons, tutorials, etc.) was adhered to.	a	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>
D6	The lecturer stimulated interest in the course subject.	a	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>
D7	The lecturer explained topics in a clear way.	a	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>
D8	The supplementary activities (tutorials, lab activities, seminars, etc.) were helpful for the learning process.	a	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>
D9	The actual course was consistent with the course outline provided on the web.	a	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>
D10	The lecturer was available outside of lessons to clarify and explain.	a/na	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>
INTEREST AND SATISFACTION							
D11	I am interested in the topics covered in this course.	a/na	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>
D12	On the whole am I satisfied with the way the course has been carried out.	a	<i>Strongly disagree</i>	<i>Partly disagree</i>	<i>Partly agree</i>	<i>Strongly agree</i>	<i>Would prefer not to respond</i>



SUGGESTIONS			
SUGG1	Reduce the overall teaching load.	Yes	No
SUGG2	Offer more supporting teaching activities.	Yes	No
SUGG3	Provide more basic knowledge of the subject.	Yes	No
SUGG4	Exclude topics already covered in other courses from the syllabus.	Yes	No
SUGG5	Improve the coordination with other courses.	Yes	No
SUGG6	Improve the quality of teaching materials.	Yes	No
SUGG7	Provide teaching material in advance of the course.	Yes	No
SUGG8	Add continuous assessment tests.	Yes	No
Feel free to make any additional comment			

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Questionario per la rilevazione delle
opinioni degli studenti sull'esperienza
complessiva dell'anno accademico
appena concluso
a.a. 2016/17**



SCHEDA 2/4 parte A – Opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva dell’anno accademico 2016/17 (da compilare una volta sola con riferimento al proprio Corso di studio)

Frequenza			
0	Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico appena concluso, ti definisci:	f/nf	1. Sono uno studente IN CORSO , e HO FREQUENTATO le lezioni nell'anno accademico appena concluso 2. Sono uno studente IN CORSO , ma NON HO FREQUENTATO le lezioni nell'anno accademico appena concluso 3. Sono uno studente FUORI CORSO , ma HO FREQUENTATO le lezioni nell'anno accademico appena concluso 4. Sono uno studente FUORI CORSO , e NON HO FREQUENTATO le lezioni nell'anno accademico appena concluso

Soddisfazione							
1A	Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza di studio dell'anno accademico appena concluso?	f/nf	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Preferisco non rispondere
1B	Rispetto all'anno accademico precedente, ti ritieni	f/nf	Meno soddisfatto	Ugualmente soddisfatto	Più soddisfatto	Non ero iscritto	Preferisco non rispondere
1C	Rispetto alle tue aspettative iniziali, l'esperienza di studio all'Università di Trieste è stata:	f/nf	Al di sotto delle mie aspettative	In linea con le mie aspettative	Al di sopra delle mie aspettative		Preferisco non rispondere

Organizzazione del corso di Studi							
Con riferimento all'anno accademico appena concluso ti chiediamo di esprimere una valutazione sull'organizzazione del corso di studio:							
2	La distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno è risultata adeguata?	Studenti IN CORSO	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Preferisco non rispondere
3	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata adeguata?		Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Preferisco non rispondere
4	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?		Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Preferisco non rispondere
Se desideri puoi lasciare dei suggerimenti o proposte per il miglioramento - testo libero							



Sede didattica													
5	Con riferimento all'anno accademico appena concluso, ti chiediamo di indicare la sede presso cui hai seguito la maggior parte delle lezioni	f	Trieste - Comprensorio Piazzale Europa	Trieste - Polo umanistico (incluso DEAMS)	Trieste - Comprensorio San Giovanni	Trieste - Polo Lingue (Filzi)	Trieste - Comprensorio Ospedale Maggiore-Manzoni-Pascoli	Trieste - Comprensorio Ospedale di Cattinara	Trieste - Comprensorio Piazzale Valmaura	Gorizia	Pordenone	Portogruaro	Udine (corsi interateneo)

Aule, laboratori e spazi per lo studio										
6	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO ti chiediamo di esprimere, per ognuno degli aspetti indicati, una valutazione sull'adeguatezza delle STRUTTURE messe a disposizione dall'Ateneo, utilizzando la seguente scala:									
					Decisamente no (1)	Più no che sì (2)	Più sì che no (3)	Decisamente sì (4)	Non utilizzato	Preferisco non rispondere
6A	Aule didattiche <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Capienza (numero posti a sedere) • Arredi (ergonomia, manutenzione,...) • Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo • Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) • Pulizia • WIFI • Sicurezza impianti e strutture • Sicurezza personale e delle proprie cose • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f								
6B	Laboratori informatici Quale laboratorio informatico hai utilizzato prevalentemente: <ol style="list-style-type: none"> 1. Laboratorio di Dipartimento 2. Laboratorio presso edificio H3 o H2 (Area servizi ICT) 3. Non ho utilizzato laboratori informatici Se 1 o 2: <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Capienza (numero postazioni di lavoro) • Arredi (ergonomia, manutenzione,...) • Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo • Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) • Pulizia • WIFI • Sicurezza impianti e strutture • Sicurezza personale e delle proprie cose • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f								



Aule, laboratori e spazi per lo studio							
6	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO ti chiediamo di esprimere, per ognuno degli aspetti indicati, una valutazione sull'adeguatezza delle STRUTTURE messe a disposizione dall'Ateneo, utilizzando la seguente scala:						
		Decisa mente no (1)	Più no che sì (2)	Più sì che no (3)	Decisa mente sì (4)	Non utiliz zato	Preferisc o non risponder e
6C	Laboratori linguistici Hai utilizzato i laboratori linguistici dell'Ateneo? SI – NO Se SI: <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Capienza (numero postazioni di lavoro) • Arredi (ergonomia, manutenzione,...) • Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo • Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) • Pulizia • WIFI • Sicurezza impianti e strutture • Sicurezza personale e delle proprie cose • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f					
6D	Laboratori tecnico-scientifici Hai utilizzato i laboratori tecnico-scientifici dell'Ateneo? SI – NO Se SI: <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Capienza (numero postazioni di lavoro) • Arredi (ergonomia, manutenzione,...) • Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo • Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) • Pulizia • WIFI • Sicurezza impianti e strutture • Sicurezza personale e delle proprie cose • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f					
6E	Spazi di studio (diversi dalle aule ed esterni alle biblioteche) Hai utilizzato SPAZI DI STUDIO, diversi dalle aule ed esterni alle biblioteche? SI – NO Se SI: <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Capienza (numero posti a sedere) • Arredi (ergonomia, manutenzione,...) • Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) • Pulizia • WIFI • Sicurezza impianti e strutture • Sicurezza personale e delle proprie cose 	f/n f					



Aule, laboratori e spazi per lo studio								
6	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO ti chiediamo di esprimere, per ognuno degli aspetti indicati, una valutazione sull'adeguatezza delle STRUTTURE messe a disposizione dall'Ateneo, utilizzando la seguente scala:							
			<i>Decisa mente no (1)</i>	<i>Più no che sì (2)</i>	<i>Più sì che no (3)</i>	<i>Decisa mente sì (4)</i>	<i>Non utiliz zato</i>	<i>Preferisc o non risponder e</i>
	<ul style="list-style-type: none"> Esigenze di studio (lavoro in gruppo, disponibilità prese elettriche per PC,...) Soddisfazione complessiva Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 							
6F	<p>Sale di lettura (interne alle biblioteche) Hai utilizzato SALE DI LETTURA interne alle biblioteche? SI – NO Se SI:</p> <ul style="list-style-type: none"> Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) Capienza (numero posti a sedere) Arredi (ergonomia, manutenzione,...) Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) Pulizia WIFI Sicurezza impianti e strutture Sicurezza personale e delle proprie cose Esigenze di studio (ambiente silenzioso, disponibilità prese elettriche per PC,...) Soddisfazione complessiva Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						

Servizi centrali di Ateneo								
7	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO , ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE CENTRALMENTE DALL'ATENEO, utilizzando la seguente scala:							
			<i>Deci sam ente no (1)</i>	<i>Più no che sì (2)</i>	<i>Più sì che no (3)</i>	<i>Decisa mente sì (4)</i>	<i>Non utiliz zato</i>	<i>Preferis co non rispond ere</i>
7A	<p>Biblioteche</p> <ul style="list-style-type: none"> Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) Orari di apertura Capacità di risoluzione dei problemi Tempi di attesa allo sportello Informazioni presenti sul sito del Sistema Bibliotecario di Ateneo Risorse elettroniche (libri e periodici elettronici, banche dati) Risorse in formato cartaceo (libri, riviste,...) Servizi di consultazione e prestito 	f/n f						



Servizi centrali di Ateneo								
7	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO, ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE CENTRALMENTE DALL'ATENEO, utilizzando la seguente scala:							
			<i>Decisamente no (1)</i>	<i>Più no che sì (2)</i>	<i>Più sì che no (3)</i>	<i>Decisamente sì (4)</i>	<i>Non utilizzato</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Servizi di prestito interbibliotecario e fornitura documenti • Servizi di ricerca bibliografica • Disponibilità e cortesia del personale • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 							
7B	<p>Segreterie studenti (sede Centrale) – servizi di sportello Hai utilizzato i SERVIZI DI SPORTELLO delle SEGRETERIE STUDENTI (SEDE CENTRALE) dell'Ateneo? SI – NO Se SI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Orari di apertura • Capacità di risoluzione dei problemi • Tempi di attesa allo sportello • Possibilità di prenotare il turno allo sportello con Qurami (App per smartphone) (possibile rispondere non utilizzato) • Disponibilità e cortesia del personale • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						
7C	<p>Segreterie studenti (sede Centrale) – servizi di backoffice Hai utilizzato i SERVIZI DI BACKOFFICE delle SEGRETERIE STUDENTI (SEDE CENTRALE) dell'Ateneo (contatto mail/telefono, modulistica on line)? SI – NO Se SI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reperibilità e chiarezza informazioni per la gestione della carriera presenti sul sito • Chiarezza della modulistica • Capacità di risoluzione dei problemi • Tempestività del servizio • Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail (possibile rispondere non utilizzato) • Disponibilità e cortesia del personale • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						
7D	<p>Servizi on-line di Esse3 ad accesso con credenziali (iscrizione esami, gestione carriera, stampa certificati, domanda laurea,...)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilità di accesso all'area riservata • Facilità di utilizzo • Navigazione su mobile (possibile rispondere non utilizzato) 	f/n f						



Servizi centrali di Ateneo								
7	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO, ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE CENTRALMENTE DALL'ATENEO, utilizzando la seguente scala:							
			<i>Decisamente no (1)</i>	<i>Più no che sì (2)</i>	<i>Più sì che no (3)</i>	<i>Decisamente sì (4)</i>	<i>Non utilizzato</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Durata sessione • Aggiornamento delle informazioni • Soddisfazione complessiva • Precisioni e proposte di miglioramento (testo libero) 							
7E	<p>Servizi on-line di Esse3 ad accesso libero (guida on line, programmi corsi,...) Hai utilizzato i SERVIZI ON-LINE DI ESSE3 AD ACCESSO LIBERO (guida on line, programmi corsi,...) dell'Ateneo? SI – NO Se SI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilità di ricerca delle informazioni • Completezza delle informazioni • Navigazione su mobile (possibile rispondere non utilizzato) • Aggiornamento delle informazioni • Soddisfazione complessiva • Precisioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						
7F	<p>Piattaforme Moodle Hai utilizzato le PIATTAFORME MOODLE dell'Ateneo? SI – NO Se SI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilità di accesso alle piattaforme • Facilità di ricerca delle informazioni • Completezza delle informazioni • Navigazione su mobile (possibile rispondere non utilizzato) • Aggiornamento delle informazioni • Soddisfazione complessiva • Precisioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						
7G	<p>Sito web di ateneo (http://www.units.it/) Hai utilizzato il SITO WEB DI ATENEO (http://www.units.it/)?SI – NO Se SI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilità di ricerca delle informazioni • Completezza delle informazioni • Navigazione su mobile (possibile rispondere non utilizzato) • Aggiornamento delle informazioni • Soddisfazione complessiva • Precisioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						



Servizi centrali di Ateneo							
7	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO, ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE CENTRALMENTE DALL'ATENEO, utilizzando la seguente scala:						
		Decisamente no (1)	Più no che sì (2)	Più sì che no (3)	Decisamente sì (4)	Non utilizzato	Preferisco non rispondere
7G bis	<p>Pagina Facebook dell'Ateneo (https://www.facebook.com/universitatrieste/?fref=ts) Hai utilizzato la pagina Facebook dell'Ateneo (https://www.facebook.com/universitatrieste/?fref=ts)? SI – NO Se SI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Efficacia delle informazioni • Aggiornamento delle informazioni • Tempi di risposta (possibile rispondere non utilizzato) • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f					
7H	<p>Servizio di posta elettronica istituzionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilità di accesso alla casella di posta • Funzionalità disponibili • Assistenza • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) • Se non hai utilizzato la posta elettronica, puoi indicarci il motivo? (testo libero) 	f/n f					
7I	<p>Accesso WiFi Hai utilizzato la connessione WIFI dell'Ateneo? SI – NO Se SI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilità di accesso • Copertura della rete • Documentazione disponibile on line (possibile rispondere non utilizzato) • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f					



Servizi centrali di Ateneo							
7	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO, ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE CENTRALMENTE DALL'ATENEO, utilizzando la seguente scala:						
		Decisamente no (1)	Più no che sì (2)	Più sì che no (3)	Decisamente sì (4)	Non utilizzato	Preferisco non rispondere
7L	<p>Servizio Mobilità Internazionale di Ateneo Indipendentemente dalla partecipazione a programmi di mobilità, ti sei rivolto all'Uff. Mobilità Internazionale per chiedere informazioni sui diversi programmi di scambio? SI – NO Se sì:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Orari di apertura • Tempi di attesa allo sportello • Disponibilità e cortesia del personale • Reperibilità e chiarezza informazioni presenti sul sito • Chiarezza della modulistica e dei bandi • Capacità di risoluzione dei problemi • Diffusione e capillarità delle iniziative • Utilità delle informazioni e delle iniziative • Tempestività del servizio • Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail (possibile rispondere non utilizzato) • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f					
7M	<p>Servizio Orientamento di Ateneo (solo se hai appena concluso il 1° anno di corso) Prima di immatricolarti hai avuto modo di entrare in contatto con almeno una delle iniziative del Servizio Orientamento di Ateneo (Porte Aperte, moduli formativi estivi, lezioni aperte, sportelli informativi in sede o presso fiere di orientamento, incontri di presentazione dell'Ateneo nelle scuole)? SI - NO se SI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Orari di apertura • Tempi di attesa allo sportello • Disponibilità e cortesia del personale • Reperibilità e chiarezza informazioni presenti sul sito • Capacità di risoluzione dei problemi • Diffusione e capillarità delle iniziative • Utilità delle informazioni e delle iniziative • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f					



Servizi centrali di Ateneo								
7	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO , ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE CENTRALMENTE DALL'ATENEO , utilizzando la seguente scala:							
			<i>Decisamente no (1)</i>	<i>Più no che sì (2)</i>	<i>Più sì che no (3)</i>	<i>Decisamente sì (4)</i>	<i>Non utilizzato</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
7N	Sportello Lavoro di Ateneo (solo tirocini formativi e di orientamento per laureati) Hai utilizzato i servizi offerti dallo Sportello Lavoro? SI – NO se SI: <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Orari di apertura • Disponibilità e cortesia del personale • Reperibilità e chiarezza delle informazioni presenti sul sito • Capacità di risoluzione dei problemi • Diffusione e capillarità delle iniziative • Utilità delle informazioni e delle iniziative • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						

Servizi di Dipartimento								
8	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO , ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE DAL TUO DIPARTIMENTO , utilizzando la seguente scala:							
			<i>Decisamente no (1)</i>	<i>Più no che sì (2)</i>	<i>Più sì che no (3)</i>	<i>Decisamente sì (4)</i>	<i>Non utilizzato</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
8A	Segreteria didattica del tuo Dipartimento Ti sei rivolto alla Segreteria didattica del tuo dipartimento? SI – NO se SI: <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Orari di apertura • Disponibilità e cortesia del personale • Capacità di risoluzione dei problemi • Informazioni ricevute • Tempestività del servizio • Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail (possibile rispondere non utilizzato) • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						



Servizi di Dipartimento								
8	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO, ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE DAL TUO DIPARTIMENTO, utilizzando la seguente scala:							
			Decisamente no (1)	Più no che sì (2)	Più sì che no (3)	Decisamente sì (4)	Non utilizzato	Preferisco non rispondere
8B	Sito web del tuo Dipartimento Hai utilizzato il Sito web del tuo dipartimento? SI – NO Se SI: <ul style="list-style-type: none">• Facilità di ricerca delle informazioni• Completezza delle informazioni• Aggiornamento delle informazioni• Navigazione su mobile (possibile rispondere non utilizzato)• Soddisfazione complessiva• Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero)	f/n f						
8C	Possibilità di svolgere un tirocinio (solo tirocini curriculari) Ti sei rivolto al tuo Dipartimento o Corso di studi per svolgere un tirocinio? SI – NO, perché non ne ho avuto bisogno – NO, perché non ero a conoscenza di tale possibilità se SI: <ul style="list-style-type: none">• Capacità di risoluzione dei problemi• Informazioni ricevute• Tempestività del servizio• Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail (possibile rispondere non utilizzato)• Soddisfazione complessiva• Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero)	f/n f						



Città sede del corso						
9	Rispetto alla città sede del tuo corso di studio ti definisci:	f/nf	Residente nella provincia	Pendolare	Fuori sede, ma alloggio nella provincia	Preferisco non rispondere

Servizi di contesto nella città sede del corso								
10	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO, ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE DALLA CITTÀ SEDE PRINCIPALE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA DEL TUO CORSO DI STUDIO, utilizzando la seguente scala:							
			Decisamente no (1)	Più no che sì (2)	Più sì che no (3)	Decisamente sì (4)	Non utilizzato	Preferisco non rispondere
10 A	<p>Trasporto pubblico locale urbano (Trieste Trasporti) per raggiungere la sede delle lezioni Hai utilizzato i servizi di TRASPORTO PUBBLICO LOCALE URBANO (TRIESTE TRASPORTI) per raggiungere la sede delle lezioni? SI – NO, vado a piedi – NO, uso altri mezzi (automobile, ciclomotore,...) Se SI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orari delle corse • Puntualità • Dislocazione fermate • Capienza • Comfort • Pulizia • Soddisfazione complessiva • Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f						
	In quale/i fascia/e oraria/e raggiungi prevalentemente l'università	f	Risposta multipla su fasce: prima delle 8; 8-9; 9-10; 10-12; dopo le 12					
	In quale/i fascia/e oraria/e lasci prevalentemente l'università	f	Risposta multipla su fasce prima delle 12; 12-13; 13-16; 16-18; 18-21; dopo le 21					
	Quale titolo di viaggio utilizzi per usufruire del servizio di trasporto pubblico	f	Biglietto singolo/Biglietto multicorsa/Biglietto giornaliero/Abbonamento mensile/Abbonamento annuale/Preferisco non rispondere					
			Decisamente no (1)	Più no che sì (2)	Più sì che no (3)	Decisamente sì (4)	Non utilizzato	Preferisco non rispondere
10 B	<p>Servizi di ristorazione ARDISS (mense studenti) Quale mensa hai utilizzato prevalentemente (non ho utilizzato alcuna mensa/scegli dall'elenco)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) • Orari di apertura • Tempi di attesa 	f/nf						



Servizi di contesto nella città sede del corso								
10 CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO, ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE DALLA CITTÀ SEDE PRINCIPALE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA DEL TUO CORSO DI STUDIO, utilizzando la seguente scala:								
			Decisamente no (1)	Più no che sì (2)	Più sì che no (3)	Decisamente sì (4)	Non utilizzato	Preferisco non rispondere
	<ul style="list-style-type: none"> Puntuale comunicazione di eventuali variazioni nell'erogazione del servizio (orario, periodi di chiusura,...) Qualità dei pasti Disponibilità e cortesia del personale Soddisfazione complessiva Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 							
10 C	Servizi abitativi ARDISS (Case dello Studente) Hai utilizzato i Servizi abitativi ARDISS (Case dello Studente)? SI – NO Se SI: <ul style="list-style-type: none"> Comfort delle stanze Servizi di portierato Servizi comuni Aule studio Spazi di aggregazione e socializzazione Soddisfazione complessiva Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						
10 D	Borse di studio ARDISS Hai presentato domanda per borse di studio erogate dall'ARDISS? SI – NO Se sì: <ul style="list-style-type: none"> Reperibilità e chiarezza informazioni Chiarezza della modulistica e del bando Procedura di partecipazione al bando Tempi di erogazione delle borse Soddisfazione complessiva Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						
10 E	A agevolazioni ARDISS per abbonamenti di trasporto pubblico Sei a conoscenza delle agevolazioni offerte dall'ARDISS per gli abbonamenti ai servizi di trasporto? SI – NO Se SI, li ritieni adeguati? <ul style="list-style-type: none"> Sconto per acquisto dell'abbonamento per il trasporto pubblico urbano (possibile rispondere non conosciuto) 	f/n f						



Servizi di contesto nella città sede del corso								
10	CON RIFERIMENTO ALL'ANNO ACCADEMICO APPENA CONCLUSO, ti chiediamo di indicare, per ognuno degli aspetti elencati, una valutazione sull'adeguatezza dei SERVIZI MESSI A DISPOSIZIONE DALLA CITTÀ SEDE PRINCIPALE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA DEL TUO CORSO DI STUDIO, utilizzando la seguente scala:							
			<i>Decisamente no (1)</i>	<i>Più no che sì (2)</i>	<i>Più sì che no (3)</i>	<i>Decisamente sì (4)</i>	<i>Non utilizzato</i>	<i>Preferisco non rispondere</i>
	<ul style="list-style-type: none"> Sconto per acquisto dell'abbonamento per il trasporto pubblico extra urbano su gomma (possibile rispondere non conosciuto) Soddisfazione complessiva Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 							
10 F	Biblioteche della città (non universitarie) Hai utilizzato le BIBLIOTECHE DELLA CITTÀ (non universitarie)? SI – NO Se SI: <ul style="list-style-type: none"> Accessibilità (facilità / comodità di accesso, segnaletica) Orari di apertura Risorse elettroniche (libri e periodici elettronici, banche dati) Risorse in formato cartaceo (libri, riviste,...) Servizi di consultazione e prestito Disponibilità e cortesia del personale Soddisfazione complessiva 	f/n f						
	Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero)							
10 G	Servizi per il tempo libero: <ul style="list-style-type: none"> Teatri Cinema Attività sportive (CUS e palestre convenzionate) Eventi culturali e ricreativi Associazionismo studentesco (gruppi, liste...) Soddisfazione complessiva Precisazioni e proposte di miglioramento (testo libero) 	f/n f						



ELENCO MENSE

Comune	Mensa	Indirizzo
Trieste	Bar/Caffetteria dell'Ospedale di Cattinara	Strada di Fiume 447 – Cattinara
Trieste	Mensa Area Science Park	Basovizza
Trieste	Mensa Area Science Park	Padriciano
Trieste	Mensa dell'Ospedale di Cattinara	Strada di Fiume 447 – Cattinara
Trieste	Ristorante Ciò Là Emporio del Gusto (dal 08/06/2017)	Via Galatti 18/b
Trieste	Mensa ICTP "Adriatico"	Via Grignano 9
Trieste	Mensa ICTP "Leonardo Building"	Strada Costiera 11
Trieste	Mensa ITIS	Via Pascoli 31
Trieste	Mensa Sissa	Via Bonomea 265
Trieste	Mensa Universitaria Centrale	Piazzale Europa*
Trieste	Ristorante Pizzeria Rossopomodoro	Riva Tommaso Gulli n. 8
Trieste	Ristorante Spiller - Good Food	Riva Nazario Sauro n. 14
Gorizia	Mensa "O. Lenassi"	Via Vittorio Veneto 7
Gorizia	Wiener Haus	Piazza Cesare Battisti 6
Gorizia	Gusto Più di Godina srl (dal 08/11/2016)	Via dei Cappuccini 1
Pordenone	Mensa Cds Zanussi	Via Concordia Sagittaria 7
Pordenone	Consorzio Universitario	Via Mantegna
Portogruaro	Mensa Fondazione Portogruaro Campus	Via Seminario n. 34/a
Udine	Mensa Casa dello studente	Viale Ungheria 43
Udine	Mensa Rizzi	Via Delle Scienze 208
Udine	Mensa Istituto Renati	Via Tomadini 5

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Student Evaluation Questionnaire –
Overall academic experience
a.a. 2016/17**



FORM 2/4 part A – Student evaluation of the overall academic experience for the previous academic year 2016/17 (to be completed only once in relation to the student's degree programme)

Attendance			
0	With regard to the past academic year, you identify as:	a/n a	1. I'm REGULAR student and I have ATTENDED lessons during the last academic year 2. I'm REGULAR student but I have NOT ATTENDED lessons during the last academic year 3. I'm a student ENROLLED BEYOND THE PRESCRIBED DURATION of my programme but I have ATTENDED lessons during the last academic year 4. I'm a student ENROLLED BEYOND THE PRESCRIBED DURATION of my programme and I have NOT ATTENDED lessons during the last academic year

Satisfaction							
1A	Were you generally satisfied with the study experience of the past academic year?	a/na	Strongly disagree	Partly disagree	Partly agree	Strongly agree	I would prefer not to answer
1B	Compared to the previous academic year, do you consider yourself	a/na	Less satisfied	Equally satisfied	More satisfied	I was not enrolled	I would prefer not to answer
1C	Compared to your initial expectations, your study experience at the University of Trieste was:	a/na	Below my expectations	In line with my expectations	Above my expectations		I would prefer not to answer

OVERALL ORGANISATION OF THE DEGREE PROGRAMME							
Please let us know your evaluation of the degree programme organisation for this past academic year :							
2	Was the distribution of the course workload for the past academic year adequate?	REGULAR	Definitely NOT	Maybe NOT	Maybe	Definitely	I would prefer not to answer
3	Was the overall organisation of the courses (timetables, calendar of intermediate and final exams) adequate enough?		Definitely NOT	Maybe NOT	Maybe	Definitely	I would prefer not to answer
4	Was the schedule of lessons constructed in a way to allow adequate attendance and free study time?		Definitely NOT	Maybe NOT	Maybe	Definitely	I would prefer not to answer
Feel free to make any suggestions or propose improvements – free text							



CAMPUS													
5	Within the past academic year, where have the majority of your studies taken place?	a	Trieste - Comprensorio Piazzale Europa	Trieste - Polo umanistico (DEAMS included)	Trieste - Comprensorio San Giovanni	Trieste - Polo Lingue (Filzi)	Trieste - Comprensorio Ospedale Maggiore-Manzoni-Pascoli	Trieste - Comprensorio Ospedale di Cattinara	Trieste - Comprensorio Piazzale Valmaura	Gorizia	Pordenone	Portogruaro	Udine (inter-university programmes)

Lecture rooms, laboratories and study areas									
6	For each item listed below, let us know if the facilities made available by the University during this past academic year were adequate.								
				<i>Definitely NOT (1)</i>	<i>Maybe NOT (2)</i>	<i>Maybe (3)</i>	<i>Definitely (4)</i>	<i>Not used</i>	<i>I would prefer not to answer</i>
6A	Lecture rooms <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Capacity (number of seats) • Furniture (ergonomics, maintenance...) • Instrumentation, Equipment and consumables • Comfort (lighting, acoustics, temperature,...) • Cleanliness • WIFI • Infrastructure safety • Personal safety and that of one's personal belongings • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a							
6B	IT Laboratories Which IT laboratory have you used the most? <ol style="list-style-type: none"> 1. Department laboratory 2. H3 or H2 laboratories (computer center) 3. I have not used any IT laboratories If you have chosen 1 or 2: <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Capacity (number of work stations) • Furniture (ergonomics, maintenance...) • Instrumentation, Equipment and consumables • Comfort (lighting, acoustics, temperature,..) • Cleanliness • Wifi • Infrastructure safety • Personal safety and that of one's personal belongings • General Satisfaction 	a							



Lecture rooms, laboratories and study areas								
6	For each item listed below, let us know if the facilities made available by the University during this past academic year were adequate.							
			Definitely NOT (1)	Maybe NOT (2)	Maybe (3)	Definitely (4)	Not used	I would prefer not to answer
	<ul style="list-style-type: none"> Comments and suggestions for improvement (free text) 							
6C	<p>Language laboratories</p> <p>Have you used Language laboratories? YES - NO</p> <ul style="list-style-type: none"> Accessibility (ease of access, signage) Capacity (number of work stations) Furniture (ergonomics, maintenance...) Instrumentation, Equipment and consumables Comfort (lighting, acoustics, temperature,..) Cleanliness WIFI Infrastructure safety Personal safety and that of one's personal belongings General Satisfaction Comments and suggestions for improvement (free text) 	a						
6D	<p>Scientific and technical laboratories</p> <p>Have you used Scientific and technical laboratories? YES – NO</p> <ul style="list-style-type: none"> Accessibility (ease of access, signage) Capacity (number of work stations) Furniture (ergonomics, maintenance...) Instrumentation, Equipment and consumables Comfort (lighting, acoustics, temperature,...) Cleanliness Wifi Infrastructure safety Personal safety and that of one's personal belongings General Satisfaction Comments and suggestions for improvement (free text) 	a						
6E	<p>Study areas (excluding classrooms and areas outside the libraries)</p> <p>Have you used Study areas (excluding classrooms and areas outside the libraries)? YES – NO</p> <ul style="list-style-type: none"> Accessibility (ease of access, signage) Capacity (number of seats) Furniture (ergonomics, maintenance...) Comfort (lighting, acoustics, temperature...) Cleanliness Wifi 	a/na						



Lecture rooms, laboratories and study areas								
6	For each item listed below, let us know if the facilities made available by the University during this past academic year were adequate.							
			<i>Definitely NOT (1)</i>	<i>Maybe NOT (2)</i>	<i>Maybe (3)</i>	<i>Definitely (4)</i>	<i>Not used</i>	<i>I would prefer not to answer</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Infrastructure safety • Personal safety and that of one's personal belongings • Study area (group work, availability of electrical sockets for PCs..) • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 							
6F	<p>Reading areas (inside the libraries) Have you used Reading areas (inside the libraries)? YES – NO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Capacity (number of seats) • Furniture (ergonomics, maintenance...) • Comfort (lighting, acoustics, temperature...) • Cleanliness • Wifi • Infrastructure safety • Personal safety and that of one's personal belongings • Study areas (quiet environment, availability of electrical sockets for PCs..) • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/na						

Main Campus Services								
7	For each item listed below, let us know if the facilities (centrally) made available by the University during this past academic year were adequate							
			<i>Definitely NOT (1)</i>	<i>Maybe NOT (2)</i>	<i>Maybe (3)</i>	<i>Definitely (4)</i>	<i>Not used</i>	<i>I would prefer not to answer</i>
7A	<p>Libraries</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Opening hours • Capability of solving issues • Waiting time • Information available on the University Library System 	a/na						



Main Campus Services								
7	For each item listed below, let us know if the facilities (centrally) made available by the University during this past academic year were adequate							
			Definitely NOT (1)	Maybe NOT (2)	Maybe (3)	Definitely (4)	Not used	I would prefer not to answer
	<ul style="list-style-type: none"> • Electronic resources (e-books and e-periodicals, databases...) • Paper resources (books, magazines....) • Book loaning and consultation services • Inter-library loans and supply document services • Bibliography research services • Staff courtesy and helpfulness • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 							
7B	<p>Student Affairs Office (Main campus) – Counter services Have you used Counter services of Student Affairs Office (Main campus)? YES – NO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Opening hours • Capability of solving issues • Waiting time • Possibility of booking your turn with Qurami (smartphone app) (not used) • Staff courtesy and helpfulness • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/na						
7C	<p>Student Affairs Office (Main campus) – Backoffice services Have you used backoffice services of Student Affairs Office (Main campus)? YES – NO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility and clarity of information concerning your university career on the website • Clarity of forms • Capability of solving issues • Timeliness of the service • Possibility of solving problems via telephone or email (not used) • Staff courtesy and helpfulness • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/na						
7D		a/na						



Main Campus Services								
7	For each item listed below, let us know if the facilities (centrally) made available by the University during this past academic year were adequate							
			Definitely NOT (1)	Maybe NOT (2)	Maybe (3)	Definitely (4)	Not used	I would prefer not to answer
	On-line services (Esse3) with student credentials (exam enrolment, university career management, printing of certificates, graduation request form,....) <ul style="list-style-type: none"> Ease of access to dedicated area Ease of use Mobile navigation (not used) Duration of the session Updating of information General Satisfaction Comments and suggestions for improvement (free text) 							
7E	On-line services (Esse3) free access (online guide, course programmes...) Have you used free access on-line services (Esse3)? YES – NO <ul style="list-style-type: none"> Ease of information searching Completeness of information Mobile navigation (not used) Updating of information General Satisfaction Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/ na						
7F	MOODLE platform Have you used Moodle platform? YES – NO <ul style="list-style-type: none"> Ease of platform access Ease of information searching Completeness of information Mobile navigation (not used) Updating of information General Satisfaction Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/ na						
7G	UNITS website (http://www.units.it/) Have you used University website (http://www.units.it/)? YES – NO <ul style="list-style-type: none"> Ease of information searching Completeness of information Mobile navigation (not used) Updating of information 	a/ na						



Main Campus Services								
7	For each item listed below, let us know if the facilities (centrally) made available by the University during this past academic year were adequate							
			Definitely NOT (1)	Maybe NOT (2)	Maybe (3)	Definitely (4)	Not used	I would prefer not to answer
	<ul style="list-style-type: none"> • Mobile navigation (not used) • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 							
7G bis	<p>UNITS Facebook page (https://www.facebook.com/universitatrieste/?fref=ts) Have you used UNITS Facebook page YES – NO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Information effectiveness • Updating of information • Response times (not used) • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/na						
7H	<p>University email service</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ease of email account access • Available functions • Assistance • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) • If you have not used email service, for what reason? 	a/na						
7I	<p>Access to Wifi Have you accessed to Wifi? YES – NO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ease of access • Network coverage • On-line documentation (not used) • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/na						
7L	<p>The University's International mobility office Regardless of your participation in the mobility programmes, have you ever asked for information on the different exchange programmes to the relevant office? YES – NO If yes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Opening hours • Waiting time 	a/na						



Main Campus Services								
7	For each item listed below, let us know if the facilities (centrally) made available by the University during this past academic year were adequate							
			Definitely NOT (1)	Maybe NOT (2)	Maybe (3)	Definitely (4)	Not used	I would prefer not to answer
	<ul style="list-style-type: none"> • Staff courtesy and helpfulness • Availability and clarity of information on the website • Clarity of the forms and Calls for applications • Capability of solving issues • Dissemination and extensiveness of the initiatives • Usefulness of information and initiatives • Timeliness of the service • Possibility of solving problems via telephone or email (not used) • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 							
7M	<p>University orienteering (only if you have just completed your first course year) Before enrolling in University of Trieste, have you had at least one chance to take part in one of the orienteering initiatives (Open Day, Summer learning courses, Open lessons, Information desks at orienteering fairs or University presentations in schools)? YES – NO If yes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Opening hours • Waiting time • Staff courtesy and helpfulness • Availability and clarity of information on the website • Capability of solving issues • Dissemination and extensiveness of the initiatives • Usefulness of information and initiatives • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/ na						
7N	<p>Employment office (only post-graduate training and orienteering internships) Have you taken advantage of the services available at the employment office? YES – NO If yes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Opening hours • Staff courtesy and helpfulness 	a/ na						



Main Campus Services								
7	For each item listed below, let us know if the facilities (centrally) made available by the University during this past academic year were adequate							
			<i>Definitely NOT (1)</i>	<i>Maybe NOT (2)</i>	<i>Maybe (3)</i>	<i>Definitely (4)</i>	<i>Not used</i>	<i>I would prefer not to answer</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Availability and clarity of information on the website • Dissemination and extensiveness of the initiatives • Usefulness of information and initiatives • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 							

Department Services								
8	For each item listed below, let us know if the services made available by your department during this past academic year were adequate.							
			<i>Definitely NOT (1)</i>	<i>Maybe NOT (2)</i>	<i>Maybe (3)</i>	<i>Definitely (4)</i>	<i>Not used</i>	<i>I would prefer not to answer</i>
8A	<p>Students' office of your Department Have you ever contacted your departmental Students' office? YES – NO If yes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Opening hours • Staff courtesy and helpfulness • Capability of solving issues • Information received • Timeliness of service • Possibility of solving problems via telephone or email (not used) • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/ na						
8B	<p>Department website Have you used your Department website? YES – NO</p> <ul style="list-style-type: none"> • ease of information searching • completeness of information • updating of information • mobile navigation (not used) • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/ na						



Department Services								
8	For each item listed below, let us know if the services made available by your department during this past academic year were adequate.							
			<i>Definitely NOT (1)</i>	<i>Maybe NOT (2)</i>	<i>Maybe (3)</i>	<i>Definitely (4)</i>	<i>Not used</i>	<i>I would prefer not to answer</i>
8C	<p>Internship possibilities (as a part of degree programme) Did you contact your Department to do an internship? YES – NO, because I didn't need to – NO, because I was not aware of this possibility. If yes,:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capability of solving issues • Information received • Timeliness of service • Possibility of solving problems via telephone or email (not Used) • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/na						

University city						
9	With regard to the city where your degree programme is based, you identify as:	<i>A resident of the province</i>	<i>Commuter</i>	<i>Based elsewhere, but living in the province</i>	<i>I would prefer not to answer</i>	

Services within the University city								
10	For each item listed below, let us know if the services offered in the last academic year by the city where your degree programme is based, were adequate.							
			<i>Definitely NOT (1)</i>	<i>Maybe NOT (2)</i>	<i>Maybe (3)</i>	<i>Definitely (4)</i>	<i>Not used</i>	<i>I would prefer not to answer</i>
10A	<p>Public transportation in Trieste (Trieste Trasporti) Have you used Public transportation in Trieste (Trieste Trasporti) to reach the location of your lessons? YES -NO, I walk – NO, I use other means of transportation (car, motorbike,...) If yes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Timetable • Punctuality • Bus stops • Capacity • Comfort • Cleanliness 	a						



Services within the University city								
10	For each item listed below, let us know if the services offered in the last academic year by the city where your degree programme is based, were adequate.							
			<i>Definitely NOT (1)</i>	<i>Maybe NOT (2)</i>	<i>Maybe (3)</i>	<i>Definitely (4)</i>	<i>Not used</i>	<i>I would prefer not to answer</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 							
	What time do you generally go to university?	a	<ul style="list-style-type: none"> • Before 8 am • 8-9 am • 9-10 am • 10 am to 12 pm • After 12 pm 					
	What time do you generally leave university?	a	<ul style="list-style-type: none"> • Before 12 pm • 12 – 1 pm • 1 – 4 pm • 4 – 6 pm • 6 – 9 pm • After 9 pm 					
	What type of ticket do you use for public transportation?	a	<ul style="list-style-type: none"> • Single journey ticket • Multi-journey ticket • Daily ticket • Monthly pass • Yearly pass • I prefer not to answer 					
10 B	ARDISS food services (student canteen) Which canteen did you mostly eat at (I didn't eat at canteen / Chose a canteen from list)? <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Opening hours • Waiting time • Timely communication of any changes to meal services (times, closing periods, ...) • Meal quality • Staff courtesy and helpfulness • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 		<i>Definitely NOT</i>	<i>Maybe NOT</i>	<i>Maybe</i>	<i>Definitely</i>	<i>Not used</i>	<i>I would prefer not to answer</i>
10 C	Accommodation services (provided by ARDISS) Have you used accommodation services provided by ARDISS? YES – NO <ul style="list-style-type: none"> • Room comfort • Door-keeping services • Common services • Study rooms 	a/na						



Services within the University city								
10	For each item listed below, let us know if the services offered in the last academic year by the city where your degree programme is based, were adequate.							
			Definitely NOT (1)	Maybe NOT (2)	Maybe (3)	Definitely (4)	Not used	I would prefer not to answer
	<ul style="list-style-type: none"> • Socializing areas • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 							
10 D	<p>ARDISS Scholarships Have you applied for an ARDISS scholarship during the past academic year? YES – NO If yes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility and clarity of information • Clarity of the forms and scholarship application Call • Procedure guidelines for the scholarship application Call • Scholarship disbursement calendar • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/na						
10 E	<p>ARDISS public transport incentives Did you know that ARDISS can offer you a reduction on the cost of transport passes? YES – NO If YES: Please let us know your opinion on the adequacy of the following incentives:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reduction on the cost of public transport pass • Reduction on the cost of extra-urban road transport pass • General Satisfaction • Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/na						
10 F	<p>City Libraries (not those of the University) Have you used City Libraries? YES – NO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accessibility (ease of access, signage) • Opening hours • Electronic resources (e-books, e-periodical, databases) • Paper resources (books, magazines...) • Book loaning and consultation services • Staff courtesy and helpfulness • General Satisfaction 	a/na						



Services within the University city								
10	For each item listed below, let us know if the services offered in the last academic year by the city where your degree programme is based, were adequate.							
			<i>Definitely NOT (1)</i>	<i>Maybe NOT (2)</i>	<i>Maybe (3)</i>	<i>Definitely (4)</i>	<i>Not used</i>	<i>I would prefer not to answer</i>
	<ul style="list-style-type: none"> Comments and suggestions for improvement (free text) 							
10 G	Free time activities <ul style="list-style-type: none"> Theatres Cinemas Sports (CUS and other partner gyms) Cultural and recreational activities Student's Association General Satisfaction Comments and suggestions for improvement (free text) 	a/na						



List of canteens

Town	Canteen	Address
Trieste	Bar/Caffetteria dell'Ospedale di Cattinara	Strada di Fiume 447 – Cattinara
Trieste	Mensa Area Science Park	Basovizza
Trieste	Mensa Area Science Park	Padriciano
Trieste	Mensa dell'Ospedale di Cattinara	Strada di Fiume 447 – Cattinara
Trieste	Ristorante Ciò Là Emporio del Gusto (dal 08/06/2017)	Via Galatti 18/b
Trieste	Mensa ICTP "Adriatico"	Via Grignano 9
Trieste	Mensa ICTP "Leonardo Building"	Strada Costiera 11
Trieste	Mensa ITIS	Via Pascoli 31
Trieste	Mensa Sissa	Via Bonomea 265
Trieste	Mensa Universitaria Centrale	Piazzale Europa*
Trieste	Ristorante Pizzeria Rossopomodoro	Riva Tommaso Gulli n. 8
Trieste	Ristorante Spiller - Good Food	Riva Nazario Sauro n. 14
Gorizia	Mensa "O. Lenassi"	Via Vittorio Veneto 7
Gorizia	Wiener Haus	Piazza Cesare Battisti 6
Gorizia	Gusto Più di Godina srl (dal 08/11/2016)	Via dei Cappuccini 1
Pordenone	Mensa Cds Zanussi	Via Concordia Sagittaria 7
Pordenone	Consorzio Universitario	Via Mantegna
Portogruaro	Mensa Fondazione Portogruaro Campus	Via Seminario n. 34/a
Udine	Mensa Casa dello studente	Viale Ungheria 43
Udine	Mensa Rizzi	Via Delle Scienze 208
Udine	Mensa Istituto Renati	Via Tomadini 5

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Questionario per la rilevazione delle
opinioni dei docenti sulle attività
didattiche**



SCHEDA 7 – Opinioni dei docenti sulle attività didattiche dell’a.a. in corso (da compilare per ogni insegnamento in cui previste ore di copertura)

NUMERO STUDENTI FREQUENTANTI							
1.a	Indicare il numero medio degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento:						
1.b	Se si desidera, è possibile indicare il numero minimo degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento:						
1.c	Se si desidera, è possibile indicare il numero massimo degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento:						
INSEGNAMENTO							
Le chiediamo di esprimere il Suo parere (anche sulla base del feedback ottenuto dagli studenti) sui seguenti aspetti:							
2	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>		<i>Preferisco non rispondere</i>
3	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>		<i>Preferisco non rispondere</i>
4	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>		<i>Preferisco non rispondere</i>
5	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>		<i>Preferisco non rispondere</i>
Se desidera è possibile inserire un commento							
CORSO DI STUDIO, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO							
<i>Facendo riferimento all'insegnamento appena valutato, Le chiediamo di esprimere il Suo parere (anche sulla base del feedback ottenuto dagli studenti) sui seguenti aspetti:</i>							
6	Il carico di studio complessivo per gli studenti di questo insegnamento era accettabile nel semestre?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>		<i>Preferisco non rispondere</i>
7	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti era accettabile nel semestre?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>		<i>Preferisco non rispondere</i>



8	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel semestre è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>		<i>Preferisco non rispondere</i>
9	Le aule in cui si sono svolte le lezioni di questo insegnamento sono adeguate?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>		<i>Preferisco non rispondere</i>
10	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>		<i>Preferisco non rispondere</i>
11	Il servizio di supporto fornito dal dipartimento (segreteria didattica, manager didattico, tutor, ...) è stato soddisfacente?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>		<i>Preferisco non rispondere</i>
Se desidera è possibile inserire un commento							
MODALITÀ DIDATTICHE							
12	Le informazioni sull'insegnamento sono state inserite nel Syllabus di U-GOV?	No	<i>Solo alcune</i>	<i>Sì, tutte solo in italiano</i>	<i>Sì, tutte solo in inglese</i>	<i>Sì, tutte in italiano e in inglese</i>	
13	Il materiale a supporto delle lezioni è disponibile su Moodle o analoghi strumenti per favorire l'interazione con gli studenti?	No	<i>Sì, su Moodle</i>	<i>Sì, su altri strumenti (specificare quali):</i>	<i>Sì, su Moodle e su altri strumenti (specificare quali):</i>		
14	Con che frequenza è stato aggiornato o ha in previsione di aggiornare il programma d'esame?	<i>Annualmente</i>	<i>Ogni 2-3 anni</i>	<i>Con cadenza superiore ai 3 anni</i>	<i>E' il primo anno che insegno in questo corso</i>		
15	Vengono utilizzate le nuove opportunità offerte dall'uso innovativo della rete per la didattica?	<i>Sì</i>	<i>No, non lo ritengo necessario No, ma lo riterrei utile</i>		<i>No, ma lo riterrei utile</i>		
16	<i>Si avvale, nell'ambito dell'insegnamento, del contributo di esperti esterni (interventi, seminari,...)?</i>	<i>Sì</i>	<i>No, non lo ritengo necessario No, ma lo riterrei utile</i>		<i>No, ma lo riterrei utile</i>		
Se desidera è possibile inserire un commento							



**QUESTIONARIO PER LA VALUTAZIONE DELLA PREPARAZIONE DELLO STUDENTE IN
STAGE/TIROCCINIO**

Nominativo del tirocinante: _____





Azienda ospitante/Ente ospitante: _____

Sede/i del tirocinio (stabilimento/reparto/ufficio/laboratorio/classe/scavo): _____

Tutore Università: _____

Tutore Azienda ospitante/Ente ospitante: _____

È soddisfatto della preparazione dello studente nello svolgimento delle attività assegnate, con riferimento ai seguenti aspetti?

	 Decisamente NO	 Più NO che sì	 Più SI che no	 Decisamente SI
1. Conoscenze preliminari richieste dal contesto lavorativo possedute dallo studente				
2. Capacità di applicare nel contesto lavorativo le conoscenze preliminari possedute				
3. Capacità di interagire e comunicare nel contesto lavorativo di inserimento				
4. Livello di autonomia nello svolgimento delle attività assegnate				
5. Capacità di apprendere nuove competenze nel contesto lavorativo				
6. Complessivamente				

A suo avviso, quali sono i punti di forza della preparazione dello studente? _____

E quali le aree di miglioramento? _____

Luogo e data

Firma del tutore Azienda ospitante/Ente ospitante



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione

Prot. n. 38387

Agli Studenti dell'Università degli
Studi di Trieste

Anno 2016 tit. II cl. 13 fasc. 3
All. 4

LORO SEDI

Oggetto: Avvio della rilevazione on-line delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a. 2016/17

Cara Studentessa, Caro Studente,

come gli scorsi anni, l'Ateneo sta avviando la rilevazione in modalità on-line della soddisfazione degli studenti per tutte le attività didattiche previste dai Corsi di Studio.

In questi ultimi anni l'Ateneo ha intrapreso un percorso di autovalutazione nell'intento di analizzare la propria capacità di rispondere alle esigenze dei diversi portatori di interesse, primi fra tutti gli studenti. Pertanto, in quest'ottica di miglioramento, i risultati della Rilevazione saranno attento oggetto di analisi da parte dell'Ateneo.

A partire dalle prossime settimane, potrai quindi esprimere la tua valutazione collegandoti alla pagina dei servizi on-line di Esse3 e seguendo le indicazioni presenti alla voce "QUESTIONARI – Questionari Valutazione Attività Didattiche". Ti invito pertanto a compilare il questionario per ciascun insegnamento **verso la fine delle lezioni**. Poiché l'Ateneo considera la valutazione uno strumento fondamentale per il miglioramento della qualità della didattica, la compilazione del questionario è obbligatoria per potersi iscrivere agli appelli d'esame.

È previsto un **questionario specifico dedicato agli studenti "non frequentanti"**, per cui, anche qualora tu non avessi frequentato le lezioni, sarai invitato a esprimere la tua opinione relativamente ai soli aspetti dell'insegnamento valutabili in base alla tua esperienza.

Nella prima parte di quest'anno accademico potrai valutare gli insegnamenti presenti nel tuo piano di studi per il primo semestre dell'anno in corso, nella seconda parte dell'anno potrai valutare quelli del secondo semestre e quelli annuali.

La compilazione sarà chiusa il 31 luglio 2017, per gli insegnamenti del primo e del secondo semestre e per quelli annuali.

Ti ricordo, infine, che il questionario è del tutto anonimo: una volta terminata la compilazione, non sarà in alcun modo possibile risalire all'autore delle valutazioni.

Troverai informazioni più dettagliate su questa fase della rilevazione nel documento di istruzioni disponibile al link <http://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-studenti-didattica>. Se sei interessato ad alcuni approfondimenti sull'intero sistema di rilevazione puoi invece visitare la pagina <http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>.

Puoi in ogni caso contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione per ulteriori chiarimenti (valutazione@amm.units.it).

Ti ringrazio per la preziosa collaborazione e ti auguro buon lavoro per l'anno accademico appena iniziato.

Trieste,

22 NOV. 2016

IL RETTORE
Prof. Maurizio Fermeglia

Legge 241/1990 - Responsabile del procedimento: dott.ssa Raffaella Di Biase

Università degli Studi di Trieste
Piazzale Europa, 1
I - 34127 Trieste

Tel. +39 040 558 7692 - 2555
Fax +39 040 558 2902
valutazione@amm.units.it

www.units.it - ateneo@pec.units.it



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Direzione Generale
Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

Informativa in merito alla gestione dei dati raccolti nell'ambito delle rilevazioni a carattere anonimo delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche e sui servizi offerti dall'Ateneo

L'Università degli studi di Trieste, ai sensi della L.370/1999 e dei documenti attuativi del D.Lgs.19/2012, è tenuta a somministrare a tutti gli studenti una serie di questionari per la rilevazione del gradimento delle attività didattiche e dei servizi di contesto. I questionari sono somministrati via web nell'ambito dei servizi on-line di ESSE3 accessibili mediante autenticazione con credenziali personali. I dati forniti in sede di login sono finalizzati esclusivamente al collegamento alla pagina personale dei Servizi on-line di ESSE3 e all'assegnazione dei questionari di pertinenza, ma sono resi anonimi ai fini dell'estrazione dei tracciati di compilazione. La risposta ai singoli quesiti dei questionari è obbligatoria ma è prevista la possibilità di scegliere l'opzione di risposta "Preferisco non rispondere" oppure "Non utilizzato".

La raccolta delle informazioni tramite il questionario è finalizzata esclusivamente ad elaborazioni statistiche, effettuate anche con strumenti elettronici, da parte di questa Università o di altri soggetti di cui si avvale, per valutare la qualità dei servizi offerti dall'Ateneo e attuare interventi di miglioramento.

Attualmente l'Università degli Studi di Trieste si avvale della società VALMON s.r.l. (spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze - sede legale: via Lungo l'Affrico, 318 - 50137 Firenze; sede operativa: viale Morgagni, 65 - 50134 Firenze), per la produzione e pubblicazione della reportistica sul portale del Progetto SISValDidat (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/index.php>).

I risultati delle rilevazioni sono diffusi soltanto in forma anonima. Qualora la numerosità dei questionari raccolti per un determinato insegnamento-docente-corso di studio sia pari all'unità e permetta potenzialmente la riconoscibilità del compilatore, il set di risposte fornite non viene reso disponibile nel portale di pubblicazione, e quindi nemmeno al docente titolare dell'insegnamento.

L'Ateneo realizza la diffusione dei risultati della rilevazione secondo le seguenti modalità:

Modalità di diffusione	Tipologia di informazione e livello di aggregazione	Accessibilità dell'informazione	Destinatari dell'informazione
Portale SIS-Valdidat	Percentuali di risposta e punteggi aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studio	accesso libero	chiunque si colleghi al portale
Portale SIS-Valdidat	Percentuali di risposta e punteggi aggregati a livello di insegnamento e docente Commenti a testo libero inseriti dai compilatori	accesso mediante credenziali personali	singolo docente incaricato dell'insegnamento (limitatamente ai propri insegnamenti)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Direzione Generale
Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione**

Portale SIS-Valdidat	Percentuali di risposta e punteggi aggregati a livello di insegnamento/docente	accesso mediante credenziali personali (previa abilitazione con diversi livelli di privilegi di accesso a cura di Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione)	<p>limitatamente agli insegnamenti impartiti nel proprio CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinatori dei CdS; - Gruppi di Riesame. <p>limitatamente agli insegnamenti impartiti nei CdS del proprio Dipartimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direttori di Dipartimento; - CPDS; <p>per tutti gli insegnamenti dell'Ateneo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Magnifico Rettore; - Prorettore; - Collaboratore del Rettore alla Didattica; - Presidio della Qualità; - Nucleo di Valutazione
Portale SIS-Valdidat	Percentuali di risposta e punteggi aggregati a livello di insegnamento/docente	accesso libero (soltanto qualora il docente non abbia espresso il diniego alla visione pubblica per mezzo della procedura)	chiunque si colleghi al portale
Portale SIS-Valdidat	Percentuali di risposta e punteggi aggregati a livello di insegnamento e docente Commenti a testo libero inseriti dai compilatori	accesso mediante credenziali di amministratore	Personale dell'Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione (tutti gli insegnamenti dell'Ateneo)
Report ad hoc inviati a mezzo posta elettronica	Commenti a testo libero inseriti dai compilatori a livello di insegnamento/docente	credenziali personali della casella di posta elettronica	<p>limitatamente agli insegnamenti impartiti nei CdS del proprio Dipartimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direttori di Dipartimento; - CPDS; <p>limitatamente agli insegnamenti impartiti nel proprio CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinatori dei CdS; - Gruppi di Riesame.

Tutti i soggetti sopra indicati che trattano le informazioni contenute nella reportistica messa a disposizione sono tenuti all'utilizzo delle stesse nel rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali.



Valutazione della Didattica On-Line

Il questionario di valutazione delle attività didattiche è uno strumento finalizzato a rilevare l'opinione degli studenti al fine di migliorare la didattica e l'organizzazione dei corsi.

Il questionario è del tutto anonimo: una volta terminata la compilazione, non sarà in alcun modo possibile risalire all'autore delle valutazioni.

Per problemi di tipo tecnico e per ulteriori informazioni puoi contattare l'Ufficio Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it.

È importante ricordare che:

- La compilazione del questionario riguarda gli insegnamenti previsti dal proprio piano di studi per l'anno di corso regolare a cui si è iscritti (ad esempio uno studente del II anno deve compilare solo i questionari relativi agli insegnamenti del II anno). La compilazione del questionario non viene richiesta agli studenti fuori corso
- La valutazione va effettuata non prima di 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo. Il questionario è disponibile per ogni modulo e per ogni docente dell'insegnamento. Non è necessario però compilare i questionari contemporaneamente per tutti i moduli e i docenti dell'insegnamento. Se ci sono moduli che devono ancora iniziare, attendi i 2/3 prima di valutare. Gli insegnamenti già conclusi possono senz'altro venir valutati.
- Nella prima parte dell'anno accademico è possibile valutare gli insegnamenti del 1° semestre, nella seconda parte la valutazione riguarderà i corsi del 2° semestre
- Nel caso di insegnamenti partizionati (cioè suddivisi in base all'iniziale del cognome, per es. A-L M-Z), dovrai scegliere la partizione che ti riguarda e effettuarne la valutazione
- Per potersi iscrivere agli appelli d'esame, anche per gli appelli delle prove parziali, è obbligatorio aver compilato tutti i relativi questionari di valutazione. È preferibile in ogni caso non attendere il momento dell'iscrizione all'appello per compilare il questionario
- Attivando la navigazione dei servizi on-line in inglese è possibile compilare il questionario nella versione inglese
- Per qualsiasi dubbio, incongruenza negli insegnamenti da valutare, malfunzionamento del sistema o questionari mancanti rivolgetevi all'indirizzo mail valutazione@amm.units.it: cercheremo di risolvere il Vostro problema tempestivamente!

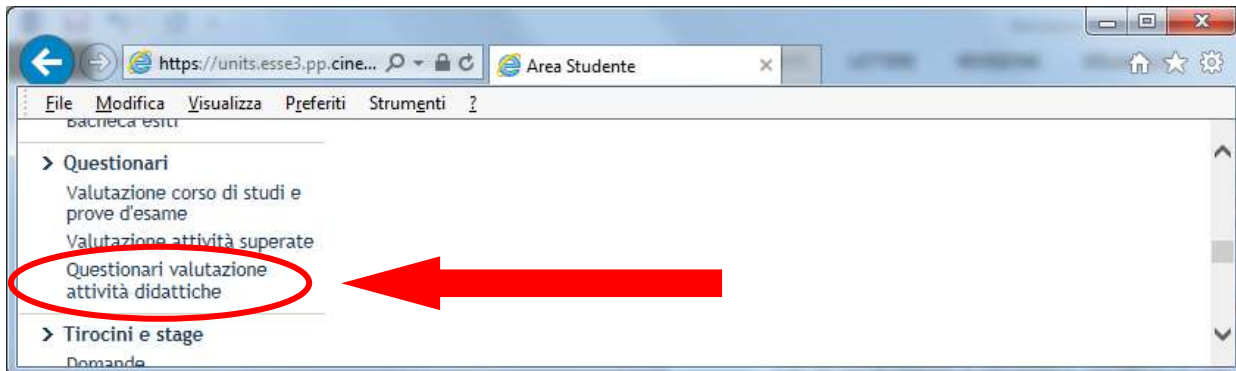
COME PROCEDERE ALLA COMPILAZIONE DEL QUESTIONARIO

Per la compilazione è necessario collegarsi a <https://esse3.units.it/auth/Logon.do>; una volta effettuato l'accesso con le proprie credenziali, selezionare la voce "Questionari di valutazione delle attività didattiche" dal menù Questionari a sinistra dello schermo:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Ufficio di staff Qualità, Statistica e Valutazione



Viene visualizzato l'elenco degli insegnamenti per i quali non è ancora stato sostenuto l'esame e, accanto a ciascuna attività didattica da valutare, compare nella colonna "Q.Val." un'icona che indica la presenza di uno o più questionari:

Informazioni Studente	Q.Val.	Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Icona
Alloggi per gli studenti	4	051FA - FARMACOTERAPIA	P	F	2013/2014	8	[Icona]
Servizi di ristorazione	4	056FA - GESTIONE DELL'AUTOMEDICAZIONE	P	F	2013/2014	6	[Icona]
Servizi ai Disabili	4	054FA - TECNOLOGIA FARMACEUTICA 1	P	F	2013/2014	8	[Icona]
Assicurazioni	4	055FA - TECNOLOGIA FARMACEUTICA 2 E COSMETICI	P	F	2013/2014	8	[Icona]

Il colore dell'icona è indicativo dello stato di compilazione dei questionari che riguardano l'insegnamento:

- Tutti i questionari che si riferiscono all'insegnamento devono essere compilati (non è possibile l'iscrizione all'appello)
- Non tutti i questionari dell'insegnamento sono stati compilati (non è possibile l'iscrizione all'appello)
- Tutti i questionari sono stati compilati (è possibile l'iscrizione all'appello)

Cliccando sull'icona accanto all'insegnamento che si vuol valutare comparirà l'elenco dei moduli che lo compongono e dei docenti che ne hanno curato la didattica:

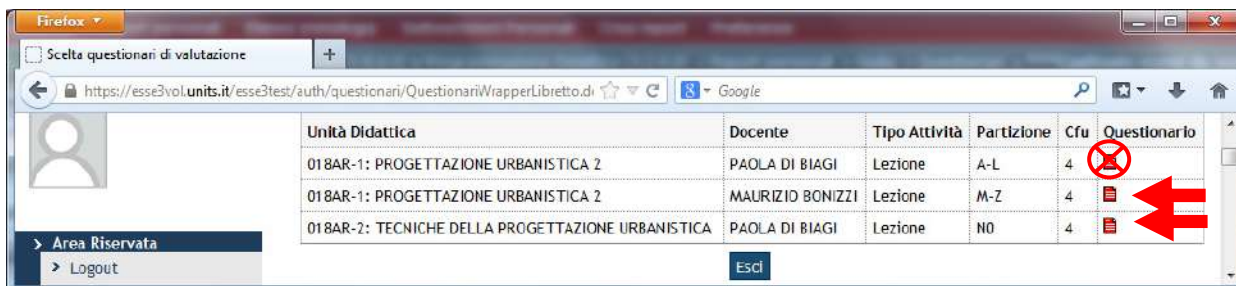
Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
056FA: GESTIONE DELL'AUTOMEDICAZIONE	LUIGI CATTIN	Lezione	Nessun partizionamento	6	[Red icon]
056FA: GESTIONE DELL'AUTOMEDICAZIONE	RENZO CARRETTA	Lezione	Nessun partizionamento	6	[Green icon]
056FA: GESTIONE DELL'AUTOMEDICAZIONE	GIANNI BICLO	Lezione	Nessun partizionamento	6	[Red icon]

Ricordati che non è obbligatorio compilare contemporaneamente i questionari per tutti i moduli e i docenti che compongono un insegnamento. Ad esempio: è opportuno valutare solamente i corsi di cui sono state



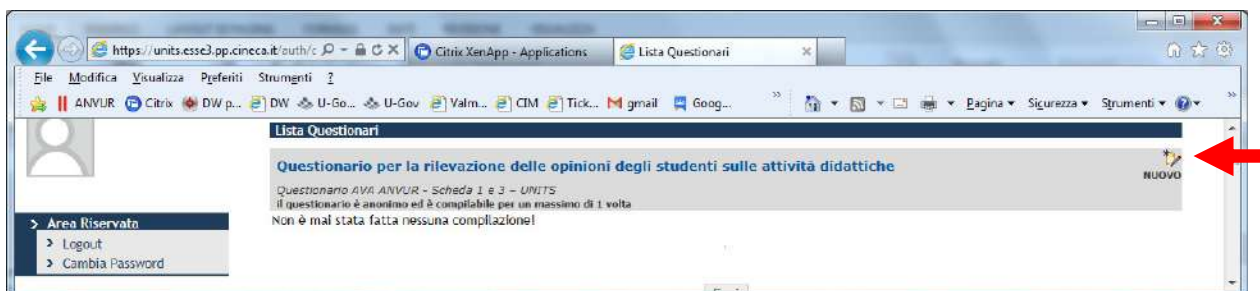
svolte almeno 2/3 delle lezioni; se ci sono moduli che devono ancora iniziare, attendi lo svolgimento dei 2/3 del modulo per avere abbastanza elementi da poter esprimere un giudizio sul corso (in tal caso l'icona accanto all'insegnamento rimarrà gialla, finché non avrai compilato tutti i moduli).

Nel caso di insegnamenti partizionati (cioè suddivisi in base all'iniziale del cognome, per es. A-L M-Z), troverai disponibili più questionari: in tal caso dovrai scegliere la partizione che ti riguarda e effettuare la valutazione solamente per gli insegnamenti/moduli dei quali devi sostenere l'esame.



Nell'esempio qui riportato, per potersi iscrivere all'appello lo studente Mario Rossi dovrà aver compilato i questionari evidenziati. Solamente nel caso eccezionale in cui abbia frequentato le lezioni relative alla partizione A-L potrà compilare esclusivamente tale questionario (e non quello della partizione M-Z).

Per procedere alla valutazione è necessario cliccare sull'icona; comparirà, a questo punto, il seguente messaggio:

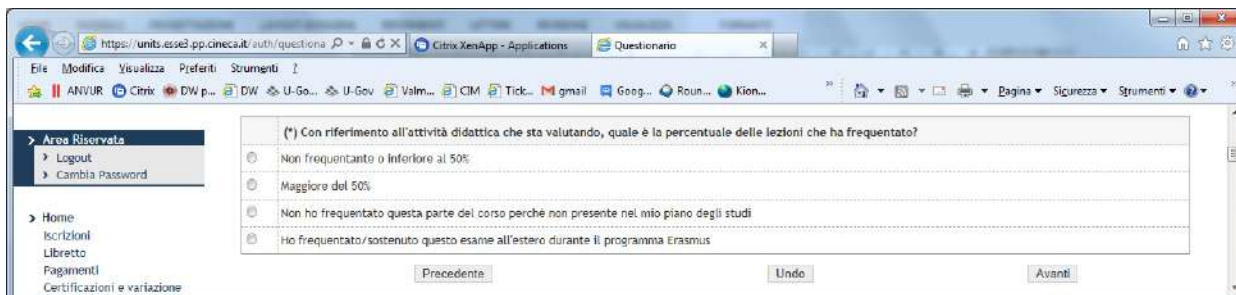


Selezionando l'icona in alto a destra (NUOVO), sarà possibile iniziare la valutazione.

Si ricorda che:

- tutte le domande sono obbligatorie (ad eccezione dell'ultima parte "Suggerimenti" in cui è possibile proporre, facoltativamente, alcuni interventi ed eventualmente inserire un testo)
- il questionario è suddiviso in sezioni; per passare alla sezione successiva è necessario aver risposto a tutte le domande visualizzate nella precedente.

La prima domanda riguarda la percentuale di lezioni dell'insegnamento (o del modulo) frequentate:





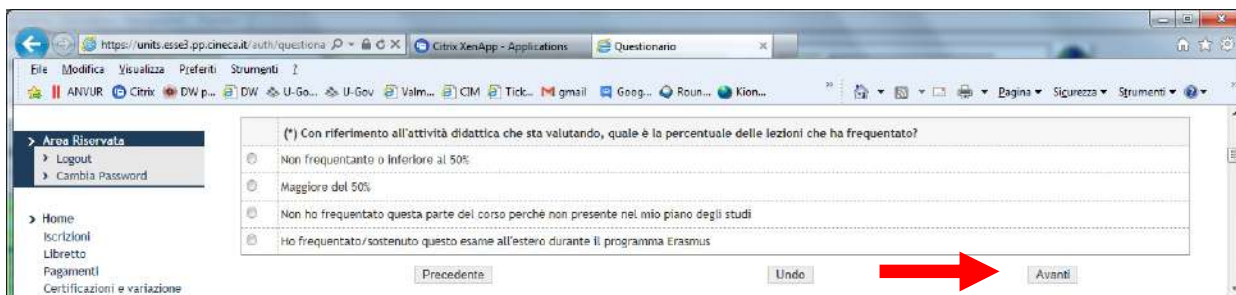
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Ufficio di staff Qualità, Statistica e Valutazione

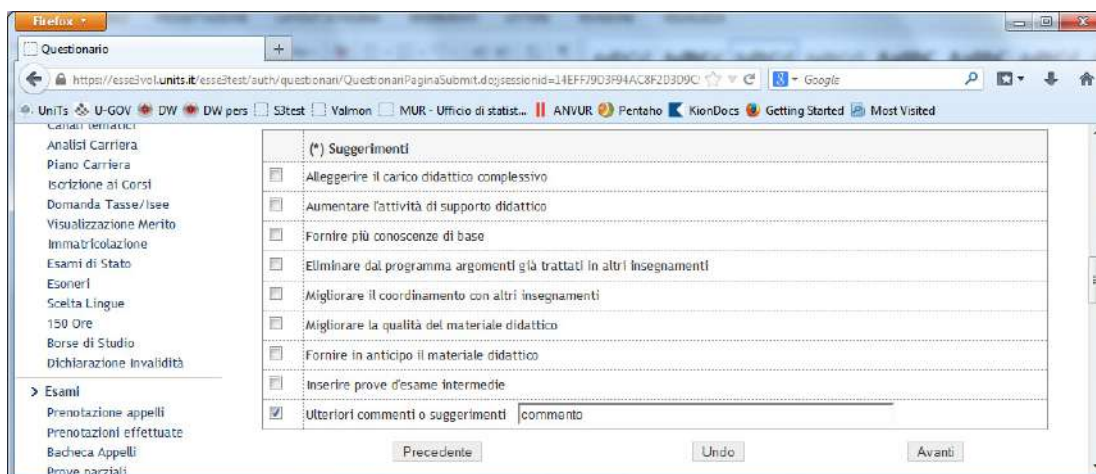
Se dichiari di non aver frequentato o di aver frequentato meno del 50% delle lezioni, ti verrà proposto il questionario specifico per studenti non frequentanti. Come già precisato le risposte fornite non sono collegabili allo studente e quindi tali informazioni non possono essere usate per nessun altro scopo che non sia quello della elaborazione aggregata delle opinioni degli studenti.


Le ultime 2 domande vanno selezionate nel caso in cui l'insegnamento non sia presente nel piano degli studi oppure nel caso in cui lo studente abbia sostenuto l'esame all'estero nell'ambito del programma Erasmus.

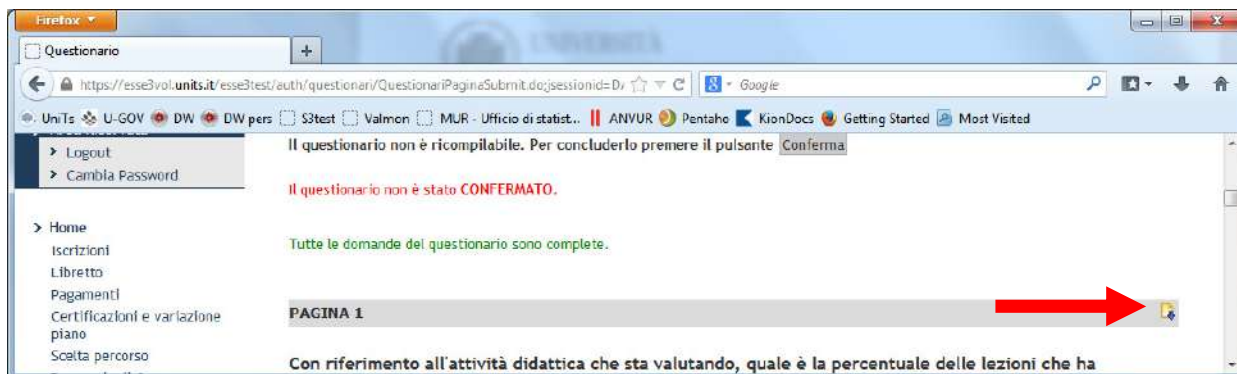
Talvolta compare una pagina vuota; in tal caso procedi con il tasto "Avanti" per proseguire la valutazione:



Nell'ultimo quesito, vengono proposti alcuni suggerimenti: la risposta non è obbligatoria ed è possibile selezionare più risposte. E' possibile infine inserire un commento o un suggerimento in forma testuale (max 1500 caratteri):

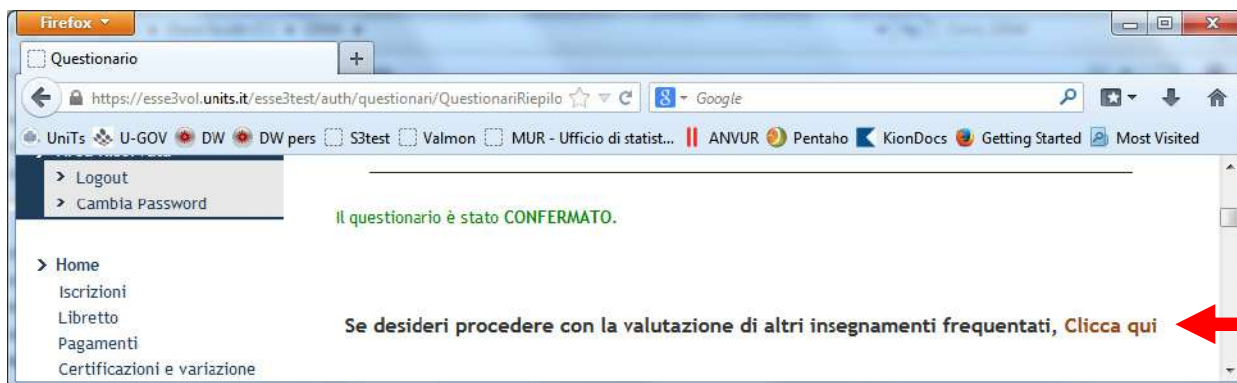


Una volta terminata la compilazione e prima della conferma definitiva del questionario, compare una pagina riepilogativa delle risposte fornite. E' possibile modificare le opinioni espresse cliccando sull'icona  che rimanda alla pagina da modificare:



Dopo aver verificato le risposte visualizzate, selezionare il tasto “Conferma” posto in fondo alla pagina riepilogativa per confermare la valutazione fornita: a questo punto il questionario non è più modificabile e nemmeno visualizzabile.

E' ora possibile la compilazione di altri questionari accedendo al link proposto:



Ciò consente il diretto accesso alla pagina di valutazione della didattica.

AVVERTENZE

1) E' possibile che, collegandosi alla pagina di valutazione della didattica, non vengano visualizzati gli insegnamenti da valutare oppure vengano visualizzati solo in parte: in tal modo non sono neppure disponibili i questionari on-line. Ciò avviene quando non è ancora stato completato il caricamento del piano di studi. Nel momento in cui il piano di studi sarà caricato sul libretto (a seconda dei casi tale operazione compete allo Studente oppure alla Segreteria Studenti), compariranno automaticamente anche i questionari di valutazione.

2) Se non è stata completata la valutazione dell'insegnamento, non è possibile iscriversi all'appello; in tal caso compare la seguente schermata:



Stato Prenotazione Appello - Mozilla Firefox

https://esse3vol.units.it/esse3test/auth/studente/f

Stato Prenotazione Appello

Studente

Prenotazione appelli - Esito prenotazione

Attività Didattica: 004PS - PSICOLOGIA DINAMICA
(offerta nel corso SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE[PS01])

Appello: PSICOLOGIA DINAMICA del 29/05/2012

Sessioni: Cds PS01 - Anno 2011, Cds PS01 - Anno 2010

Tipo esame: Orale

PRENOTAZIONE NON EFFETTUATA

Non risulta compilato il questionario di valutazione della didattica.
Per procedere ora alla compilazione [clicca qui](#)

[Ritorna alla lista appelli](#)

In questo caso è sufficiente selezionare "clicca qui" per accedere direttamente alla pagina di valutazione dell'insegnamento. Come già ricordato, è necessario valutare tutti gli eventuali moduli per poter accedere alla prenotazione dell'appello.

3) Se l'esame è già stato sostenuto senza che sia avvenuta la compilazione del questionario, compare ugualmente l'icona rossa ma non è consentita la valutazione. Qualora si tenti di procedere ugualmente alla valutazione, compare il seguente messaggio:

Scelta questionari di valutazione - Mozilla Firefox

https://esse3vol.units.it/esse3test/auth/que

Scelta questionari di valutazione

Questionari di valutazione per 951PS - PERCEZIONE E ATTENZIONE

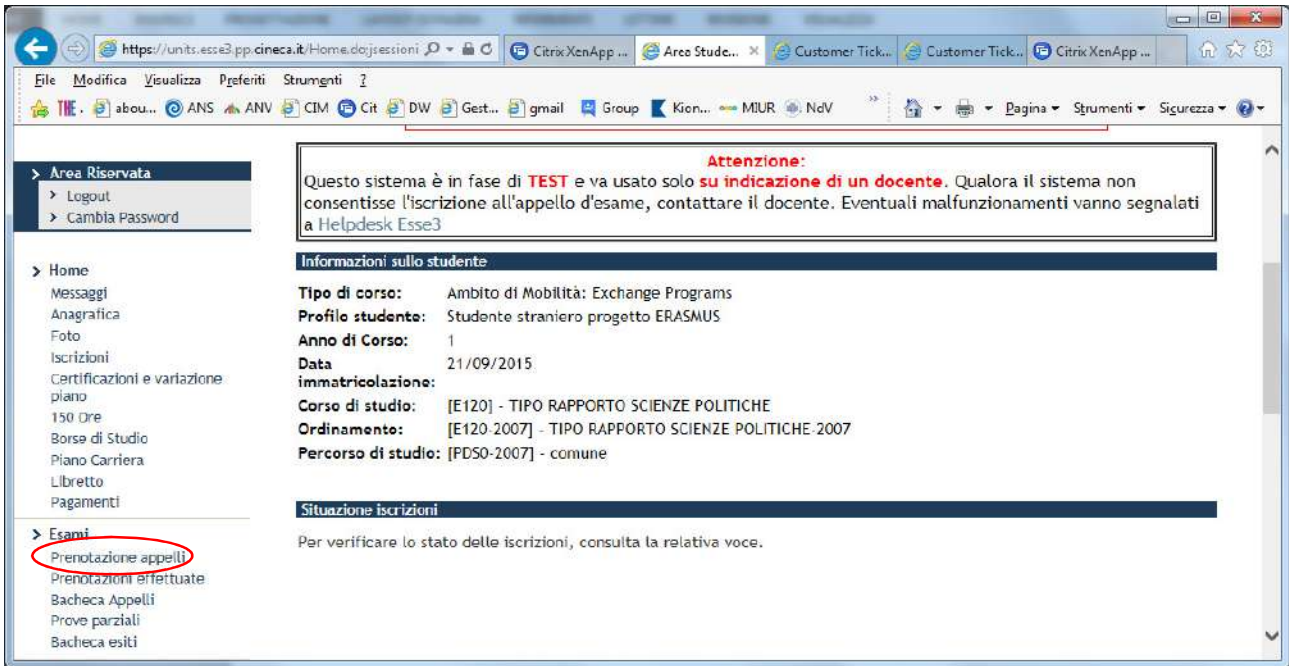
Unità Didattica	Docente	Tipo Attività	Partizione	Cfu	Questionario
951PS-1: SCIENZE DELLA VISIONE	WALTER GERBINO	Lezione	Nessun partizionamento	6	--

ATTENZIONE: Nessun questionario corrisponde alle caratteristiche dello studente.

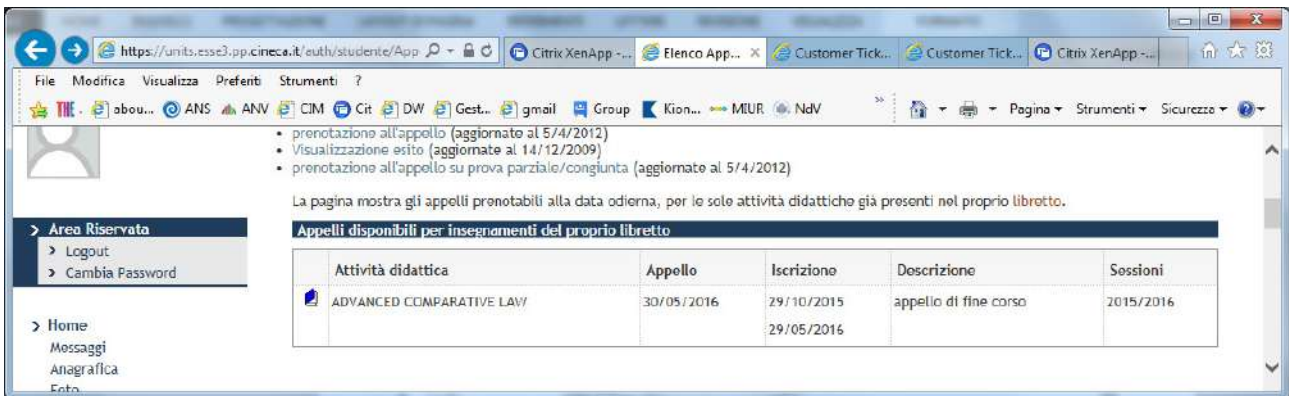
In tal caso non è possibile valutare l'insegnamento.

4) Se l'iscrizione all'appello è già avvenuta prima dell'inizio della Rilevazione delle opinioni degli studenti on-line ma l'appello non si è ancora svolto, è possibile procedere comunque alla valutazione.

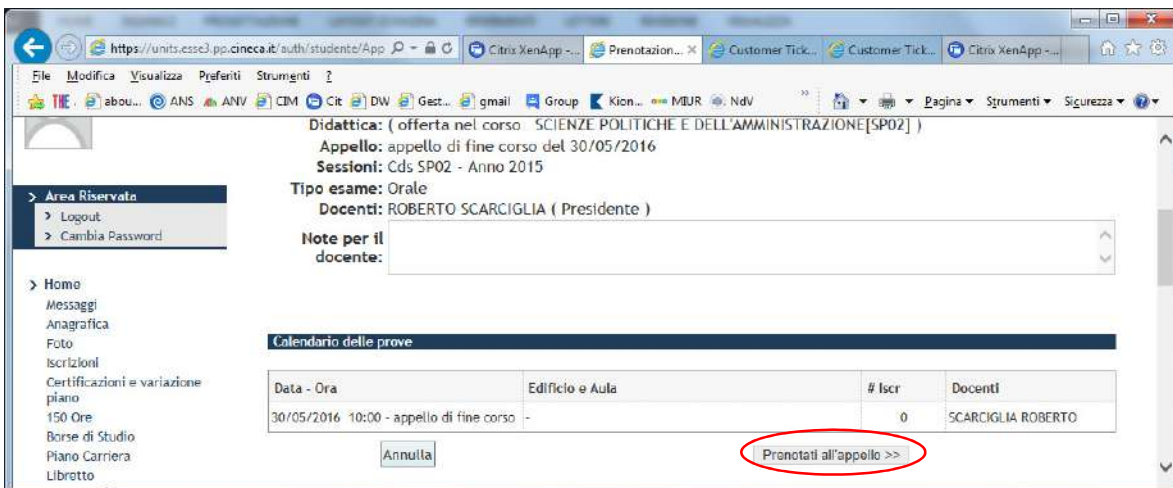
Dalla Home page accedere a prenotazione appelli:



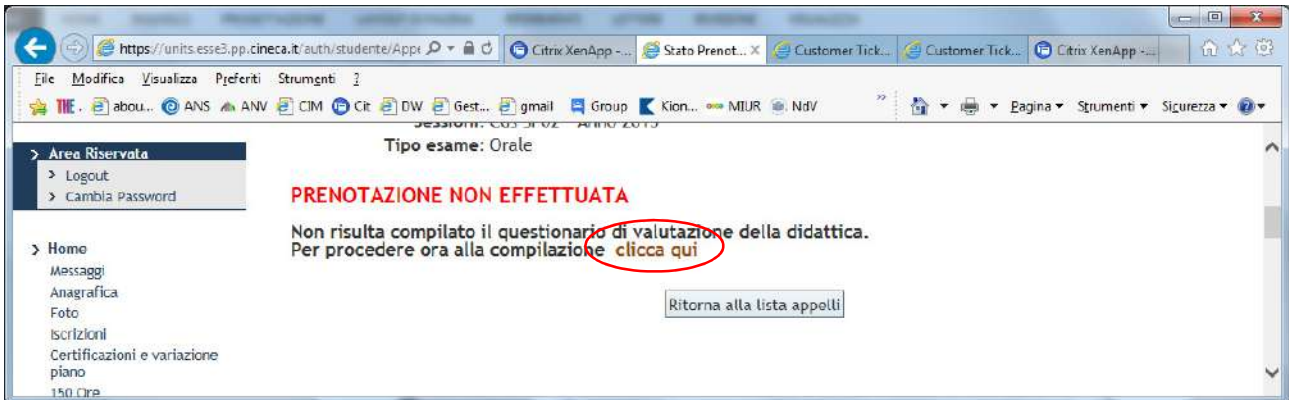
Iniziare la procedura di prenotazione di un appello:



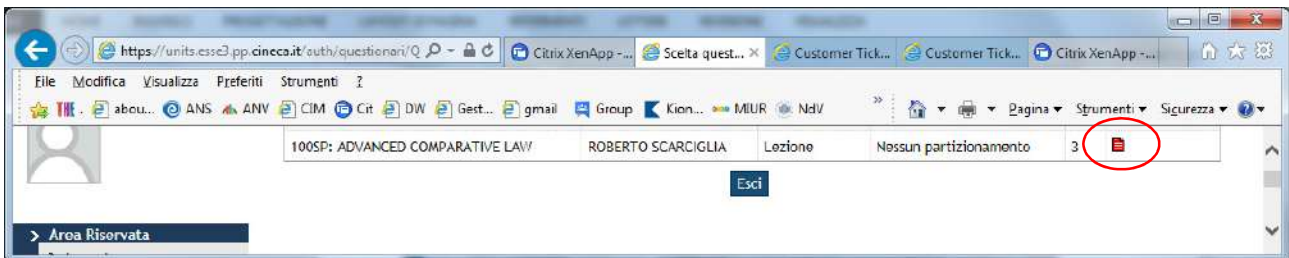
Cliccare su "Prenotati all'appello":



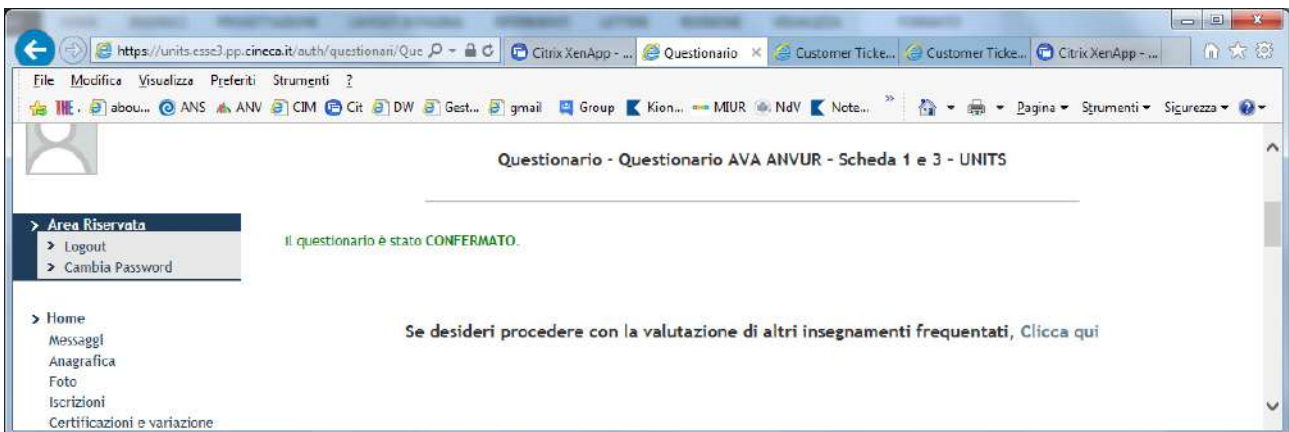
La prenotazione all'appello viene bloccata perché non è stato compilato il questionario:



Da questa pagina è possibile accedere al questionario da compilare cliccando sull'icona rossa:



Una volta terminata la compilazione del questionario è possibile compilare gli altri questionari:





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione

Prot. n. 38386

Ai Docenti dell'Università degli
Studi di Trieste

Anno 2016 tit. II cl. 13 fasc. 3

LORO SEDI

All. 1

Oggetto: Avvio della rilevazione on-line delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a. 2016/17

Cari Colleghi,

come gli scorsi anni, l'Ateneo sta avviando in questi giorni la rilevazione in modalità on-line della soddisfazione degli studenti per tutte le attività didattiche previste dai Corsi di Studio.

Vi chiedo, pertanto, di informare gli studenti che frequentano i Vostri insegnamenti sulla procedura e di **invitarli a collegarsi alla pagina dei servizi on-line di Esse3 per effettuare la valutazione prima della fine delle lezioni**, seguendo le indicazioni presenti alla voce "QUESTIONARI – Questionari Valutazione Attività Didattiche".

La procedura prevede comunque che, per potersi iscrivere agli appelli d'esame, gli studenti compilino un questionario di valutazione per ogni docente che svolge attività didattica nell'ambito del singolo insegnamento presente nel loro piano degli studi per l'anno accademico in corso. Per evitare che l'opinione espressa sia influenzata dall'esito dell'esame, **lo studente può comunque compilare il questionario soltanto prima del sostenimento della prova.**

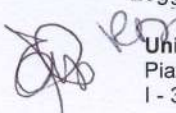
Poiché è previsto un questionario specifico dedicato agli studenti "non frequentanti", anche chi non avesse frequentato le lezioni sarà invitato a esprimere un'opinione relativamente ai soli aspetti del corso valutabili in base all'esperienza da "non frequentante". Vi ricordo che il questionario è del tutto anonimo e che, una volta terminata la compilazione, non sarà possibile in alcun modo risalire all'autore delle valutazioni.

La compilazione del questionario sarà possibile a partire da novembre/dicembre per gli insegnamenti del primo semestre, e a partire da marzo/aprile per gli insegnamenti del secondo semestre e annuali.

La compilazione sarà chiusa il 31 luglio 2017, per gli insegnamenti del primo e del secondo semestre e per quelli annuali.

I risultati raccolti saranno pubblicati nel sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT entro l'avvio del prossimo anno accademico.

Legge 241/1990 - Responsabile del procedimento: dott.ssa Raffaella Di Biase

 Università degli Studi di Trieste
Piazzale Europa, 1
I - 34127 Trieste

Tel. +39 040 558 7692 - 2555
Fax +39 040 558 2902
valutazione@amm.units.it

www.units.it - ateneo@pec.units.it



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione

L'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione concorderà comunque con le Segreterie Didattiche dei Dipartimenti le date di avvio della valutazione on-line per ciascun Corso di Studi.

Informazioni più dettagliate sono contenute nel documento di istruzioni disponibile al link <http://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-studenti-didattica>.

Vi ricordo che, coerentemente con quanto previsto dal sistema nazionale di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento dell'ANVUR, tale indagine è parte di un più ampio sistema di rilevazione delle opinioni di tutte le parti interessate (studenti, docenti, laureati), non solo sulle singole attività didattiche ma anche sull'esperienza complessiva del corso di studio. Se siete interessati ad alcuni approfondimenti sull'intero sistema di rilevazione potete invece visitare la pagina <http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>.

Vi ringrazio fin d'ora della collaborazione e Vi invito a contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione per ulteriori chiarimenti (valutazione@amm.units.it).


Con i migliori saluti.

Trieste,

22 NOV. 2016

IL RETTORE
Prof. Maurizio Fermeglia

Legge 241/1990 - Responsabile del procedimento: dott.ssa Raffaella Di Biase


Università degli Studi di Trieste
Piazzale Europa, 1
I - 34127 Trieste

Tel. +39 040 558 7692 - 2555
Fax +39 040 558 2902
valutazione@amm.units.it

www.units.it - ateneo@pec.units.it



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Direzione Generale
Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione**

Informativa per i Docenti ai sensi dell'art. 13 del "Codice in materia di protezione dei dati personali"

(Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196)

nell'ambito delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche e sulle modalità di svolgimento dell'esame

L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, in qualità di Titolare del trattamento dei dati personali acquisiti nell'ambito delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche e sui servizi offerti dall'Ateneo, ai sensi dell'art. 13 del "Codice in materia di protezione dei dati personali" (Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196), Vi informa che il trattamento degli stessi sarà effettuato secondo quanto di seguito specificato.

Finalità del trattamento

I dati personali che verranno acquisiti attraverso interrogazione degli applicativi gestionali nell'ambito della gestione della rilevazione on-line delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche e sullo svolgimento dell'esame, verranno trattati nel rispetto di quanto stabilito dal Codice e dalle norme sul segreto professionale.

I dati saranno trattati nell'ambito delle finalità istituzionali dell'Università, ovvero la raccolta ed elaborazione delle opinioni degli studenti tramite il questionario finalizzata esclusivamente ad elaborazioni statistiche, effettuate anche con strumenti elettronici, da parte di questa Università o di altri soggetti di cui si avvale, per valutare la qualità dei servizi offerti dall'Ateneo e attuare interventi di miglioramento.

Modalità del trattamento

Il Titolare del trattamento è l'Università degli Studi di Trieste con sede legale in Piazzale Europa 1, Trieste.

Il trattamento è effettuato direttamente dall'Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione dell'Università tramite proprio personale.

Il trattamento è eseguito, di norma, tramite l'ausilio di strumenti informatici.

Idonee misure di sicurezza sono adottate per garantire la riservatezza e la sicurezza dei Vostri dati e ridurre al minimo perdita dei dati, usi illeciti o non corretti, accessi non autorizzati.

Ambito di comunicazione dei dati

I dati acquisiti dall'Università potranno essere comunicati agli enti pubblici nazionali con i quali l'Università ha rapporti di scambio di informazioni al fine di adempiere ai propri compiti istituzionali nell'ambito della valutazione della qualità dei servizi offerti dall'Ateneo e dell'attuazione di conseguenti interventi di miglioramento (MIUR, ANVUR).

Responsabili del trattamento

E' stato individuato il Responsabile del trattamento per i dati strettamente correlati alle finalità istituzionali dell'Università nella persona del Responsabile dell'Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione.

E' stata inoltre incaricata, in qualità di Responsabile esterno del trattamento dei dati, la società VALMON s.r.l. (spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze - sede legale: via Lungo l'Affrico, 318 - 50137 Firenze; sede operativa: viale Morgagni, 65 - 50134 Firenze), per il trattamento dei dati finalizzato alla produzione e pubblicazione della reportistica sul portale del Progetto SISValDidat (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/index.php>).

Diritti degli interessati

Vi informiamo che ai sensi dell'art. 7 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196 i soggetti cui si riferiscono i dati personali - così detti "interessati"- hanno il diritto in qualunque momento di ottenere la conferma dell'esistenza o meno dei medesimi dati e di conoscerne il contenuto e l'origine, verificarne l'esattezza o chiederne l'integrazione o l'aggiornamento, oppure la rettificazione. Ai sensi del medesimo articolo, che per maggior chiarezza si riporta di seguito, si ha il diritto di chiedere la cancellazione, la



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Direzione Generale
Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione**

trasformazione in forma anonima o il blocco dei dati trattati in violazione di legge, nonché di opporsi in ogni caso, per motivi legittimi, al loro trattamento.

Aspetti specifici riguardanti la diffusione dei dati acquisiti nell'ambito delle rilevazioni delle opinioni degli studenti

L'Università degli studi di Trieste, ai sensi della L.370/1999 e dei documenti attuativi del D.Lgs.19/2012, è tenuta a somministrare a tutti gli studenti una serie di questionari per la rilevazione del gradimento delle attività didattiche e dei servizi di contesto. I questionari sono somministrati via web nell'ambito dei servizi on-line di ESSE3 accessibili mediante autenticazione con credenziali personali dello studente.

I risultati delle rilevazioni sono diffusi garantendo l'anonimato dello studente. Qualora la numerosità dei questionari raccolti per un determinato insegnamento-docente-corso di studio sia pari all'unità e permetta potenzialmente la riconoscibilità del compilatore, il set di risposte fornite non viene reso disponibile nel portale di pubblicazione, e quindi nemmeno al docente titolare dell'insegnamento.

L'Ateneo realizza la diffusione dei risultati della rilevazione secondo le seguenti modalità:

Modalità di diffusione	Tipologia di informazione e livello di aggregazione	Accessibilità dell'informazione	Destinatari dell'informazione
Portale SIS-Valdidat	Percentuali di risposta e punteggi aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studio	accesso libero	chiunque si colleghi al portale
Portale SIS-Valdidat	Percentuali di risposta e punteggi aggregati a livello di insegnamento e docente Commenti a testo libero inseriti dai compilatori	accesso mediante credenziali personali	singolo docente incaricato dell'insegnamento (limitatamente ai propri insegnamenti)
Portale SIS-Valdidat	Percentuali di risposta e punteggi aggregati a livello di insegnamento/docente	accesso mediante credenziali personali (previa abilitazione con diversi livelli di privilegi di accesso a cura di Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione)	<p>limitatamente agli insegnamenti impartiti nel proprio CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinatori dei CdS; - Gruppi di Riesame. <p>limitatamente agli insegnamenti impartiti nei CdS del proprio Dipartimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direttori di Dipartimento; - CPDS; <p>per tutti gli insegnamenti dell'Ateneo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Magnifico Rettore; - Prorettore; - Collaboratore del Rettore alla Didattica; - Presidio della Qualità; - Nucleo di Valutazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Direzione Generale
Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione**

Portale SIS-Valdidat	Percentuali di risposta e punteggi aggregati a livello di insegnamento/docente	accesso libero (soltanto qualora il docente non abbia espresso il diniego alla visione pubblica per mezzo della procedura)	chiunque si colleghi al portale
Portale SIS-Valdidat	Percentuali di risposta e punteggi aggregati a livello di insegnamento e docente Commenti a testo libero inseriti dai compilatori	accesso mediante credenziali di amministratore	Personale dell'Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione (tutti gli insegnamenti dell'Ateneo)
Report ad hoc inviati a mezzo posta elettronica	Commenti a testo libero inseriti dai compilatori a livello di insegnamento/docente	credenziali personali della casella di posta elettronica	limitatamente agli insegnamenti impartiti nei CdS del proprio Dipartimento: - Direttori di Dipartimento; - CPDS; limitatamente agli insegnamenti impartiti nel proprio CdS: - Coordinatori dei CdS; - Gruppi di Riesame.

Tutti i soggetti sopra indicati che trattano le informazioni contenute nella reportistica messa a disposizione sono tenuti all'utilizzo delle stesse nel rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali.

Il sistema di pubblicazione dei risultati tramite il portale SISVALDIDAT garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per Dipartimento e corso di studio, nonché ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente) e prevede un meccanismo di protezione degli accessi, deputato al riconoscimento del corpo docente e all'attribuzione dei relativi privilegi di navigazione.

Ogni docente riconosciuto (previo inserimento delle credenziali di Ateneo) può, in aggiunta alle opportunità di consultazione comuni all'utenza esterna, consultare le valutazioni relative ai propri insegnamenti e modificare in ogni momento il nulla osta in merito alla visione pubblica degli stessi, nel rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy.

Solo determinate tipologie di utenti, definite dall'Ateneo secondo quanto specificato nella tabella precedente, sono autorizzate alla consultazione dei dati relativi a tutti gli insegnamenti attivati, ivi compresi quelli "non in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali non è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente), fatta esclusione dei commenti a testo libero.



Valutazione della Didattica On-Line

Gentile Docente,

desideriamo farLe conoscere lo strumento che gli studenti utilizzano per la valutazione della didattica on-line. Pertanto in questo breve documento troverà i principi generali e una breve descrizione del processo di valutazione on line della didattica da parte degli studenti e alcuni consigli utili per gestire al meglio la valutazione on-line per quanto riguarda la parte di competenza dei docenti.

Per informazioni più approfondite sul processo potrà consultare il documento di istruzioni agli studenti reperibile al link <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-line-opinioni-studenti-sulle-attivita-didattiche>.

NOVITA': a partire da questo anno accademico viene messo, a disposizione dei docenti, un nuovo report che consente ai docenti di:

- Monitorare nel tempo la numerosità dei questionari compilati
- Verificare l'elenco degli insegnamenti sottoposti a valutazione onde poter segnalare tempestivamente e correggere eventuali incongruenze

Per saperne di più, vi chiediamo di consultare il paragrafo [Report Monitoraggio Compilazione Questionari](#).

L'Ufficio di staff Qualità, Statistica e Valutazione è a disposizione per fornire ulteriori informazioni, risolvere problemi di tipo tecnico e per intervenire qualora gli studenti segnalino eventuali anomalie durante la compilazione (ad es. questionari mancanti o errate attribuzioni di un insegnamento al docente). Per contattare L'Ufficio è sufficiente inviare una mail all'indirizzo valutazione@amm.units.it.

L'Ufficio di staff Qualità, Statistica e Valutazione

Principi generali della Valutazione della didattica on-line

- La compilazione del questionario riguarda le attività didattiche previste dal piano di studi dello studente per l'anno di corso regolare a cui è iscritto (ad esempio uno studente del II anno deve compilare solo i questionari relativi alle attività didattiche del II anno). La compilazione del questionario non viene richiesta agli studenti fuori corso.
- Nella prima parte dell'anno accademico lo studente può valutare le attività didattiche del 1° semestre, nella seconda parte la valutazione riguarderà quelle del 2° semestre.
- La valutazione va effettuata dopo i 2/3 dell'attività didattica/modulo. Il questionario è disponibile per ogni modulo e per ogni docente dell'attività didattica. Non è necessario però che vengano compilati i questionari contemporaneamente per tutti i moduli e i docenti dell'attività didattica. Se ci sono moduli che devono ancora iniziare, è opportuno che lo studente attenda i 2/3 prima di valutare.
- Lo studente può iscriversi agli appelli d'esame per i corsi oggetto di valutazione solo se ha compilato tutti i relativi questionari di valutazione (anche nel caso di prove parziali). È preferibile in ogni caso non attendere il momento dell'iscrizione all'appello per compilare il questionario.
- E' disponibile anche il questionario in lingua inglese.
- **Il questionario è del tutto anonimo: una volta terminata la compilazione, non sarà in alcun modo possibile risalire all'autore delle valutazioni**



Come funziona la valutazione on-line

Con questo nuovo strumento, lo studente può compilare i questionari di valutazione tramite la sua area riservata dei servizi di Esse3 a cui accede tramite credenziali personali. Dal momento in cui viene avviata la valutazione (novembre/dicembre per le attività didattiche del primo semestre, marzo/aprile per quelle del secondo semestre), compare, nella pagina dedicata alla valutazione della didattica, l'icona corrispondente ai questionari per le attività didattiche oggetto di valutazione. Selezionando tale icona, lo studente può accedere a un questionario per ciascun modulo/docente che compone l'attività didattica. Pertanto, già a partire dal mese di novembre/dicembre, lo studente può scegliere il momento opportuno per collegarsi ai Servizi On-Line di Esse3 (preferibilmente alla fine delle lezioni) e esprimere la sua opinione sugli insegnamenti. Non è possibile l'iscrizione all'appello d'esame se non sono già stati compilati tutti i questionari relativi all'attività didattica. In tal caso lo studente viene invitato a compilare immediatamente i questionari per poter procedere successivamente all'iscrizione all'appello.

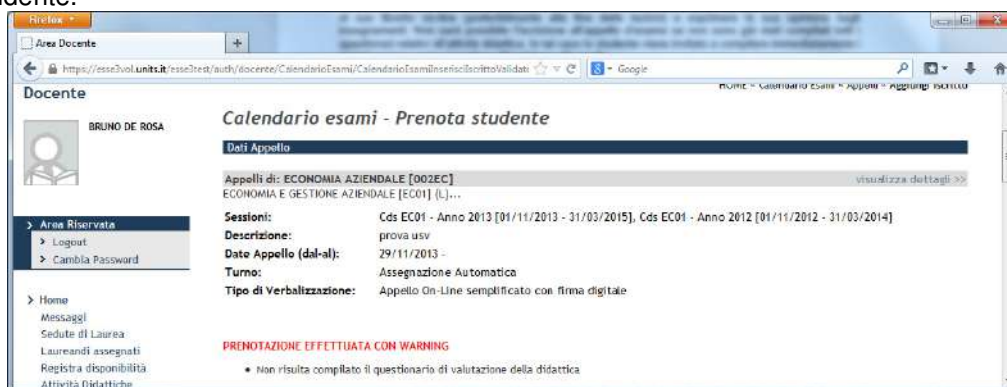
La procedura per la valutazione on-line è integrata con il sistema Esse3 e utilizza le informazioni già presenti nella banca dati. Pertanto è fondamentale la correttezza delle informazioni riguardanti l'offerta didattica e il caricamento dei piani di studio per ciascuno studente.

Avvertenze

- Se l'iscrizione all'appello è già avvenuta prima dell'inizio della Rilevazione delle opinioni degli studenti on-line ma l'appello non si è ancora svolto, lo studente può procedere comunque alla valutazione.
- Dopo la registrazione del voto, la compilazione dei questionari non è più possibile.

Suggerimenti ai docenti

- E' opportuno che ciascun docente, alla fine delle lezioni di ogni attività didattica/modulo, inviti gli studenti a collegarsi ai Servizi On-Line per compilare il questionario di valutazione: è questo infatti il momento migliore per esprimere il proprio parere senza aspettare dell'iscrizione all'appello.
- E' possibile che sia il docente ad iscrivere gli studenti ad un appello (riservato o pubblico): in tal caso il processo non viene bloccato anche se non è avvenuta la compilazione del/dei questionario/i. Tuttavia, in caso di mancata compilazione, il docente viene avvisato da un messaggio di warning (riportato nella immagine che segue): in tal modo il docente può raccomandare allo studente di compilare il questionario prima che venga effettuata la prova d'esame. Sugeriamo ai docenti di ricordare agli studenti, nel momento in cui vengono presi gli accordi per l'appello, che è opportuno che vengano compilati i questionari di valutazione prima che il docente proceda ad iscrivere lo studente.



- Nel caso di attività didattiche partizionate (cioè suddivise in base all'iniziale del cognome, per es. A-L M-Z), il sistema rende accessibili allo studente tutti i questionari, anche quelli delle partizioni diverse dalla sua: in tal caso è lo studente che deve scegliere la partizione corretta su cui effettuare la valutazione. Il docente potrà raccomandare in aula agli studenti di compilare solo il questionario corretto, sottolineando che per la valutazione all'appello il sistema non richiede in nessun caso la valutazione del corso parallelo.
- Nel caso di attività didattiche (sia annuali che semestrali) composte da più unità didattiche o coperture consecutive nel tempo, il docente può raccomandare agli studenti di effettuare solamente la valutazione delle lezioni già



concluse e di attendere la conclusione delle altre unità didattiche/coperture per compilare i relativi questionari (anche se il questionario risulta già disponibile on-line).

- Nel caso in cui l'insegnamento o modulo non sia presente nel piano degli studi dello studente oppure nel caso in cui lo studente abbia sostenuto l'esame all'estero nell'ambito del programma Erasmus, è possibile, nella prima domanda che riguarda la frequenza del corso, rispondere rispettivamente "Non ho frequentato questa parte del corso perché non presente nel mio piano degli studi" oppure "Ho frequentato/sostenuto questo esame all'estero durante il programma Erasmus":

Report Monitoraggio Compilazione Questionari

Al report Monitoraggio Compilazione questionari si accede dall'applicativo UGOV.

Per visualizzare il report è necessario:

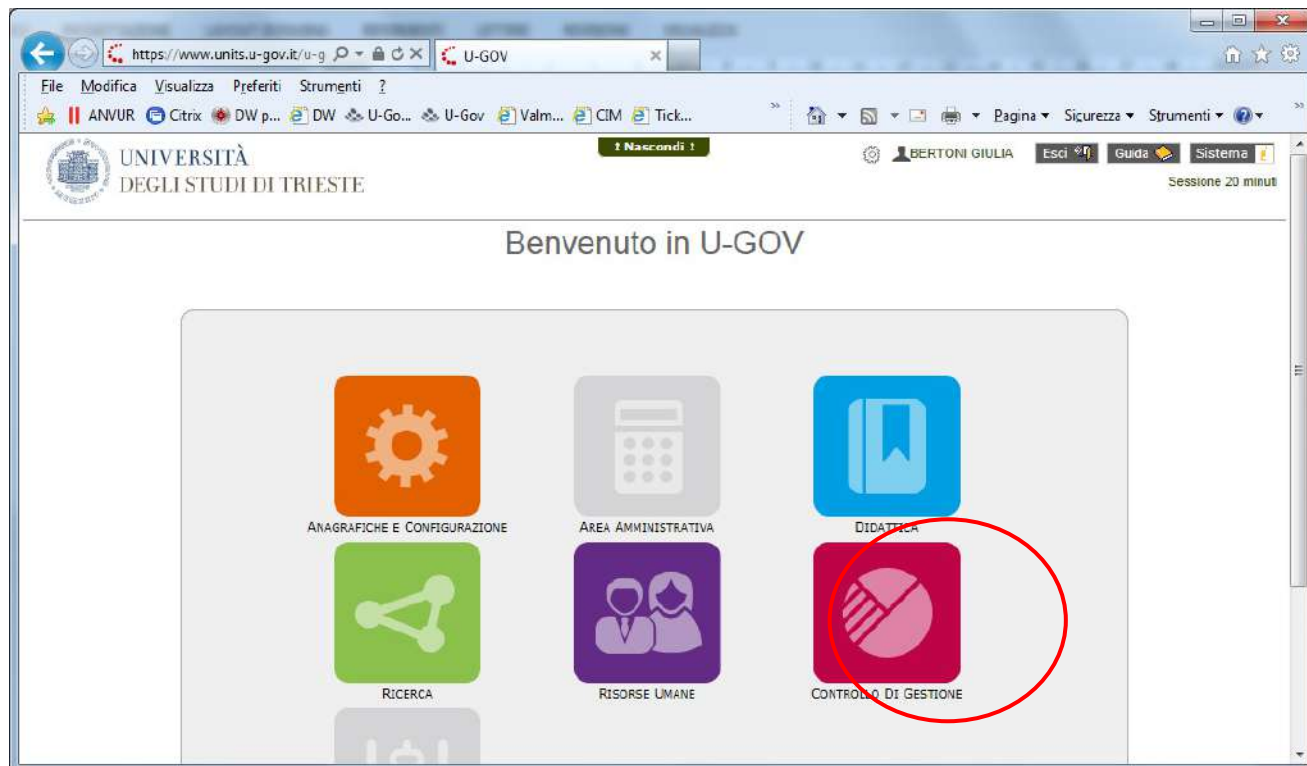
- collegarsi al link <https://www.units.u-gov.it> inserendo le usuali credenziali di ateneo



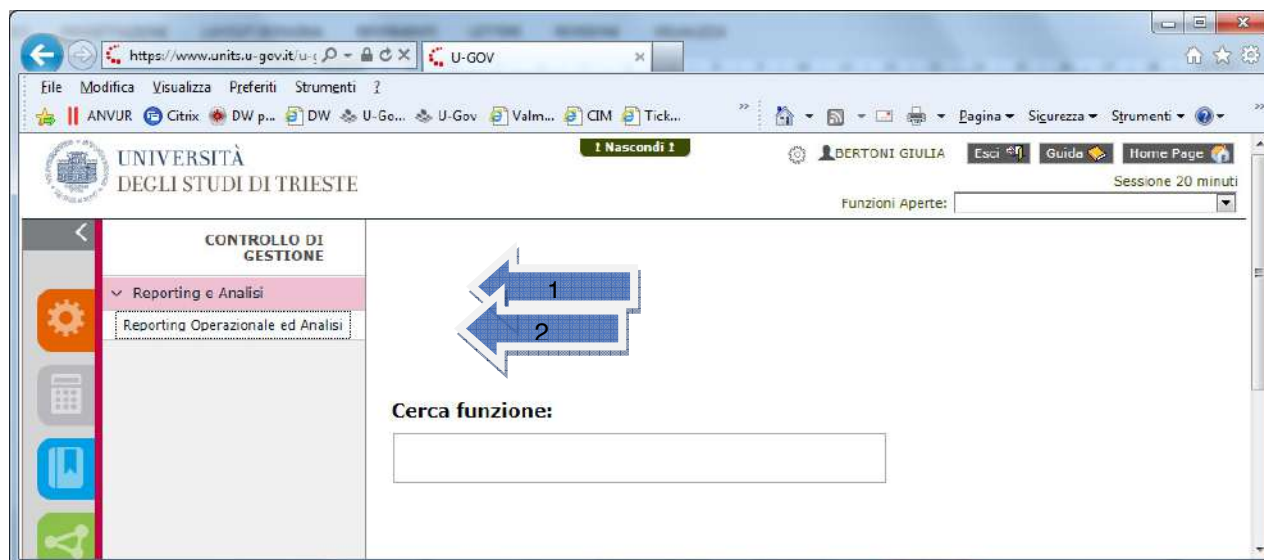
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Ufficio di staff Qualità, Statistica e Valutazione

-Dopo aver effettuato l'accesso, selezionare "Controllo di Gestione":



-Nel riquadro a sinistra, aprire il menù "reporting e analisi" e selezionare "Reporting operativo ed analisi"

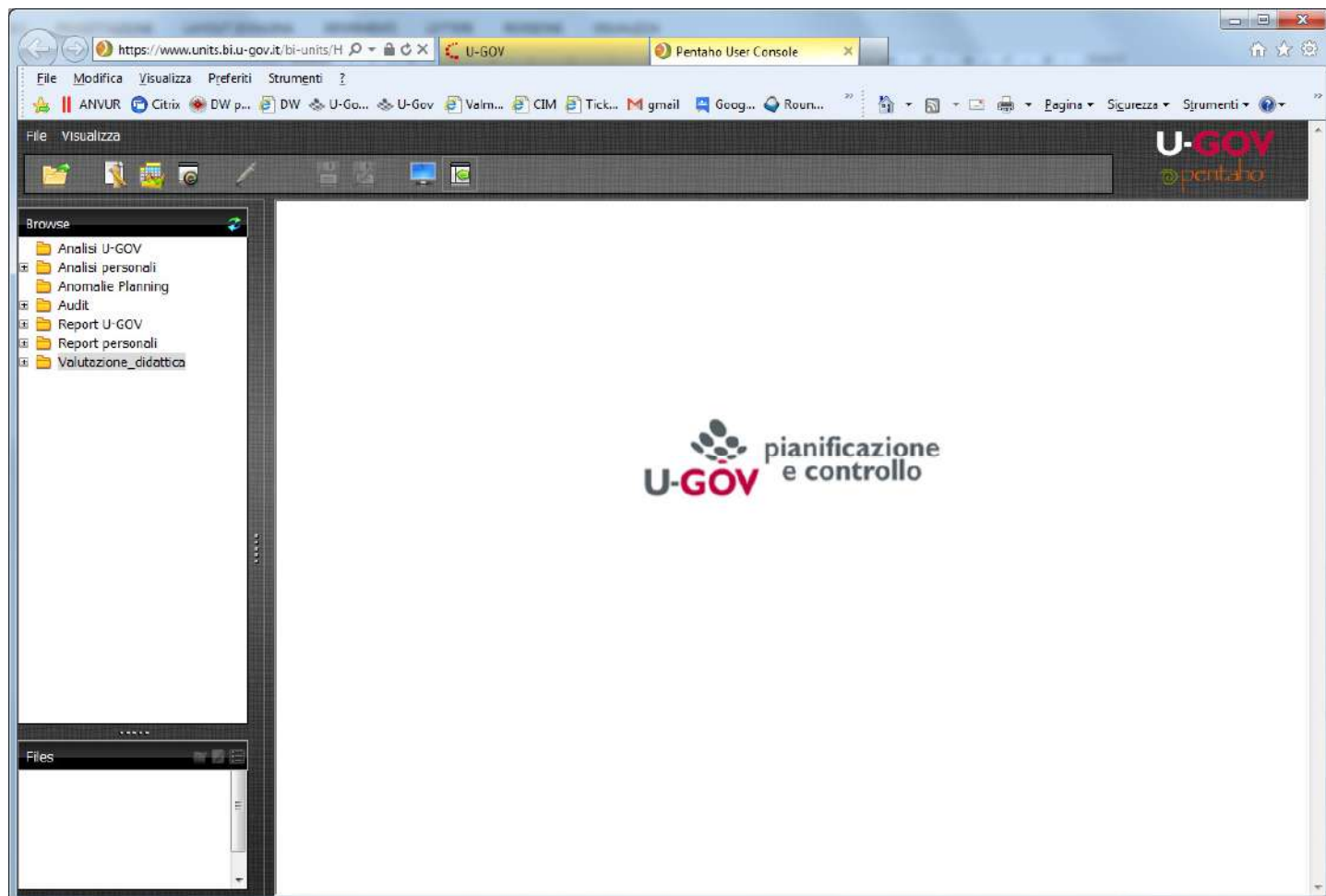


A questo punto si apre la finestra del modulo "Pentaho" di UGOV:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Ufficio di staff Qualità, Statistica e Valutazione

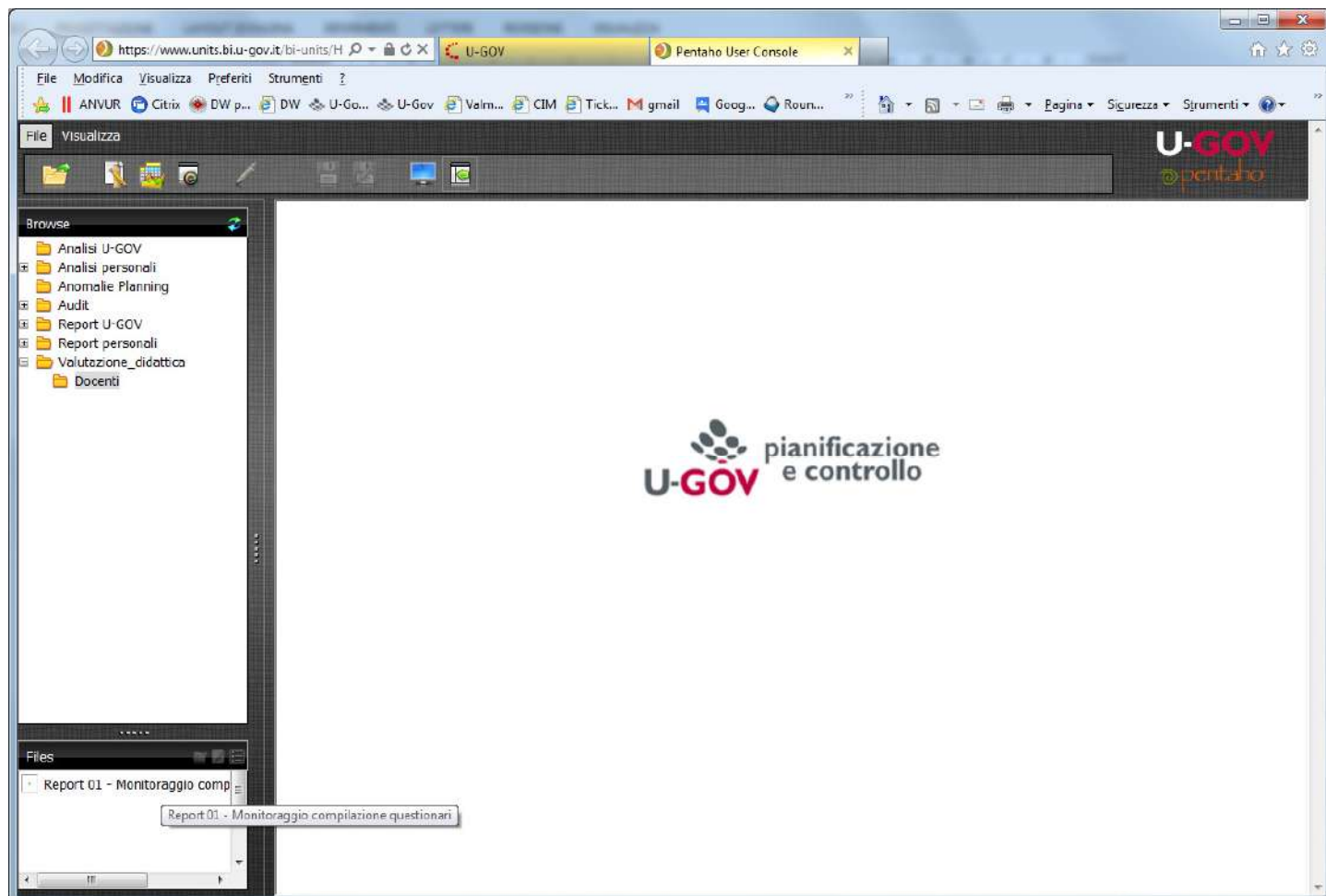


-nel riquadro "Browse" viene visualizzata la voce "Valutazione_didattica"; cliccando a sinistra della voce, si apre la cartella Docenti e, al suo interno, potete trovare il report "Report01 – Monitoraggio valutazione questionari" (visualizzabile nel riquadro "Files" in basso a sinistra)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Ufficio di staff Qualità, Statistica e Valutazione



-con un doppio click sulla voce “Report01 – Monitoraggio valutazione questionari” viene lanciato il report. Dopo una breve attesa, compare la maschera del report: è necessario inserire l'anno accademico:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Ufficio di staff Qualità, Statistica e Valutazione

The screenshot shows a web browser window displaying the U-GOV Pentaho User Console. The main content area shows a report titled "Report 01 - Monitoraggio compilazione questionari" for the academic year 2014/2015. The report indicates that 2 questionnaires have been compiled. The interface includes a file browser on the left and a "View Report" button.

Dipartimento	Corso di studio	Attività didattica	Unità didattica	
Nessun dato				

- a questo punto verrà visualizzato un report che consentirà, a ciascun docente, di monitorare il numero di questionari compilati dagli studenti (anche se il dato potrebbe essere aggiornato alle 12/24 ore precedenti) per ciascun insegnamento.
- E' possibile estrarre il medesimo report in diversi formati, scegliendo tra quelli proposti nella casella "Output type"



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Direzione Generale
Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

Prot. n. 28996 1/9/2017

Alle Docenti e ai Docenti
dell'Università degli Studi di Trieste

Anno 2016 tit. II cl. 13 fasc. 3

LORO SEDI

All. 1

Oggetto: Sistema informativo SIS-Valdidat: pubblicazione dei risultati della Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche" a.a. 2016/17

Care Colleghe e cari Colleghi,

Vi comunico che sono disponibili nel sistema informativo statistico **SIS-Valdidat** i risultati della **Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche" relativi all'a.a. 2016/17** (Sezione denominata **Lato Studente**).

La rilevazione è stata effettuata completamente on-line tramite il sistema ESSE3, con i questionari previsti dal Sistema AVA (Documento ANVUR Autovalutazione, Valutazione e Accredimento del Sistema Universitario Italiano 9/01/2013, Allegato IX, scheda 1 e 3) che prevedono la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti con distinti questionari.

La metodologia di rilevazione e i questionari adottati sono disponibili sul sito del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>), dove sono disponibili anche le presentazioni dell'incontro dello scorso 22 giugno 2017 "*Le opinioni di studenti e docenti: opportunità per migliorare?*" che contengono le indicazioni e le istruzioni per l'accesso e l'utilizzo dei risultati.

I risultati di ciascun insegnamento sono disponibili nel portale SIS-Valdidat, suddivisi in base al corso di studio di iscrizione dello studente che ha compilato il questionario, pertanto la navigazione va fatta partendo dal dipartimento di afferenza del corso di studio. I risultati sono sempre disaggregabili tra studenti frequentanti e non frequentanti. Non sono visualizzabili gli insegnamenti per cui è stato compilato un unico questionario all'interno del corso di studio.

Nel portale sono, inoltre, disponibili anche gli eventuali commenti espressi dagli studenti nel campo a testo libero. Tali commenti saranno visualizzabili esclusivamente dal docente incaricato dell'insegnamento, anche in caso di autorizzazione alla visione pubblica della valutazione dell'insegnamento.

Ogni docente può accedere, inoltre, ad un **report di riepilogo** con la storia delle valutazioni degli insegnamenti tenuti negli anni precedenti (pulsante "**Le mie valutazioni**").

Dallo scorso anno accademico sono stati caricati nel portale **SIS-Valdidat** (Sezione denominata **Lato Docente**) anche i questionari delle opinioni dei docenti sulle attività didattiche, in modo da permettere al docente un confronto diretto dei risultati delle due rilevazioni relativi agli item corrispondenti.

Legge 241/1990 - Responsabile del procedimento: dott.ssa Raffaella Di Biase

Università degli Studi di Trieste
Piazzale Europa, 1
I - 34127 Trieste

Tel. +39 040 558 7692 - 2555 - 3085

valutazione@amm.units.it

www.units.it - ateneo@pec.units.it



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Direzione Generale
Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

Vi invito ad accedere al portale SIS-Validat (<http://valmon.ds.unifi.it/sisvalidat/units/>) per prendere visione dei risultati relativi ai corsi di insegnamento che avete tenuto nell'a.a. 2016/17 e, se lo riterrete opportuno, ad autorizzarne la consultazione pubblica.

A questo proposito, Vi ricordo che per accedere al sistema come utenti riconosciuti, è necessario inserire, nell'apposita maschera di riconoscimento in alto a destra (*Autenticazione istituzionale*), le **credenziali** già in uso per l'accesso agli altri applicativi di Ateneo (U-GOV, caricamento CV e orari, ...), cioè il codice utente (UId), corrispondente al numero di matricola, e la password personale (chi non fosse in possesso della password, può rivolgersi all'Ufficio Accreditati della Divisione V – ISI).

Dopo il login, il sistema propone ad ogni docente l'elenco degli insegnamenti valutati, catalogati per anno accademico. Accedendo al **pannello "Impostazioni"**, il sistema SIS-Validat permette ai singoli docenti di rilasciare, per ogni anno accademico e per ogni corso di insegnamento, il **consenso alla consultazione pubblica delle proprie valutazioni**, cliccando sull'icona colorata che appare vicino al nome del corso.

Il valore di default dell'icona è **giallo** (ovvero **nessuna preferenza espressa**), pertanto in tal caso valgono le impostazioni superiori decise dal Coordinatore del Corso di Studi. Cliccando sull'icona questa assume in sequenza i seguenti colori: **rosso** (ovvero **consultazione pubblica negata**), **verde** (ovvero **consultazione pubblica abilitata**).

Vi ricordo che il sistema garantisce all'utenza esterna e ai soggetti coinvolti nella rilevazione, siano essi docenti o studenti, il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per Dipartimento e corso di studio, nonché ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica) e prevede un meccanismo di protezione degli accessi, deputato al riconoscimento del corpo docente e all'attribuzione dei relativi privilegi di navigazione. In particolare, ogni docente riconosciuto (previo inserimento delle credenziali di Ateneo) può, in aggiunta alle opportunità di consultazione comuni all'utenza esterna, consultare le valutazioni relative ai propri insegnamenti e modificare in ogni momento il nulla osta in merito alla visione pubblica degli stessi, nel rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy.

Solo determinate tipologie di utenti, definite dall'Ateneo (Rettore, Componenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, Direttori di Dipartimento, Coordinatori dei Corsi di Studio, Componenti delle Commissioni Paritetiche, ...), sono autorizzate alla consultazione dei dati relativi a tutti gli insegnamenti attivati, ivi compresi quelli "non in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali non è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente).

Per qualsiasi chiarimento relativo agli aspetti tecnici del sistema potete consultare il manuale utente allegato ed eventualmente contattare l'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione (valutazione@amm.units.it).

Con un saluto cordiale,

Trieste, 30 AGO, 2017

Il Rettore
Prof. Maurizio Fermeglia

Legge 241/1990 - Responsabile del procedimento: dott.ssa Raffaella Di Biase

Università degli Studi di Trieste
Piazzale Europa, 1
I - 34127 Trieste

Tel. +39 040 558 7692 - 2555 - 3085

valutazione@amm.units.it

www.units.it - ateneo@pec.units.it

UPB



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Unità di staff Qualità, Statistica e Valutazione

Prot. n. 26604

Agli Studenti dell'Università degli
Studi di Trieste

Anno 2017 tit. II cl. 13 fasc. 3
All. 0

LORO SEDI

Oggetto: Avvio della rilevazione on-line delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico 2016/17

Cara Studentessa, Caro Studente,

in questi ultimi anni l'Ateneo ha intrapreso un percorso di autovalutazione nell'intento di analizzare la propria capacità di rispondere alle esigenze dei diversi portatori di interesse, primi fra tutti gli studenti.

Per l'Ateneo è quindi molto importante conoscere la Tua opinione, non solo sulle attività didattiche ma anche sui diversi aspetti, quali l'organizzazione del Corso di Studio, le aule, i laboratori e gli spazi per lo studio, i servizi offerti dall'Ateneo e dai Dipartimenti, i servizi dell'ARDISS e altri servizi offerti dalla città, che insieme contribuiscono a determinare la tua soddisfazione per l'esperienza all'Università degli Studi di Trieste.

Con l'intento di rispondere a questa esigenza, seguendo la strada già intrapresa lo scorso anno, il Presidio della Qualità ha predisposto un questionario da compilare on-line al termine dell'anno accademico, una volta conclusa la rilevazione delle opinioni sui singoli insegnamenti dell'a.a. 2016/17.

Anche quest'anno il Presidio della Qualità, sentito il Consiglio degli Studenti, ha ritenuto opportuno rendere la compilazione obbligatoria in modo da poter disporre di dati affidabili che guidino le scelte dell'Ateneo.

Il questionario è piuttosto articolato perché si propone di individuare in modo puntuale le eventuali problematiche per programmare le linee di intervento prioritarie e continuare a migliorare i servizi offerti.

Pertanto, se ti collegherai ai Servizi on-line di ESSE3 nel periodo dal 9 agosto al 25 settembre 2017, ti verrà automaticamente proposto il questionario, e sarà necessario completarne la compilazione per poter procedere con ogni altra operazione.

Come per il questionario sulla didattica, è previsto un set di domande differenziate per studenti "frequentanti" e studenti "non frequentanti", per cui, anche qualora Tu non avessi frequentato le lezioni, sarai invitato a esprimere la Tua opinione relativamente ai soli aspetti valutabili in base alla Tua esperienza.

Ti chiedo quindi di dedicare un po' del tuo tempo per aiutarci nel nostro impegno a costruire un'Università sempre più vicina alle tue esigenze.

Legge 241/1990 - Responsabile del procedimento: dott.ssa Raffaella Di Biase

Università degli Studi di Trieste
Piazzale Europa, 1
I - 34127 Trieste

Tel. +39 040 558 7692 - 2555

valutazione@amm.units.it

www.units.it - ateneo@pec.units.it



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Unità di staff Qualità, Statistica e Valutazione

Ti ricordo che, come per le altre rilevazioni, **il questionario è rigorosamente anonimo**: una volta terminata la compilazione, non sarà in alcun modo possibile risalire all'autore delle valutazioni.

Troverai informazioni più dettagliate su questa fase della rilevazione nei documenti disponibili al link <http://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-studenti-esperienza-complessiva>.

Se sei interessato ad alcuni approfondimenti sull'intero sistema di rilevazione e sulle azioni di miglioramento già intraprese puoi invece visitare le pagine <http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto> e <http://www.units.it/operazionetrasparenza/?cod=giotrasp> (Giornata della trasparenza 2017).

Per ulteriori chiarimenti puoi contattare il Presidio della Qualità e l'Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione (presidioqualita@units.it - valutazione@amm.units.it).

Ti ringrazio fin d'ora per la preziosa collaborazione e Ti auguro buon lavoro.

Trieste, - 8 AGO. 2017

IL RETTORE
Prof. Maurizio Fermeglia

Legge 241/1990 - Responsabile del procedimento: dott.ssa Raffaella Di Biase

Università degli Studi di Trieste
Piazzale Europa, 1
I - 34127 Trieste

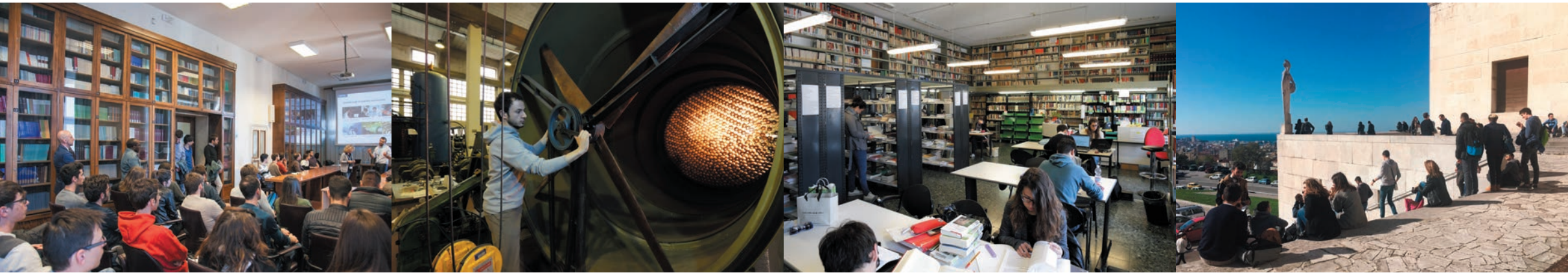
Tel. +39 040 558 7692 - 2555

valutazione@amm.units.it

www.units.it - ateneo@pec.units.it



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE



QUESTIONARIO

**SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA
DEGLI STUDENTI a.a. 2016/17**

LA TUA OPINIONE È IMPORTANTE!

**Dal 9 agosto al 25 settembre 2017
collegati a ESSE3 e compila il questionario
online sulla soddisfazione per i servizi
offerti dall'Ateneo.**

**Il questionario ti verrà proposto
automaticamente e sarà necessario
compilarlo per poter procedere con
ogni altra operazione.**

Il questionario è rigorosamente anonimo.

PARTECIPA ANCHE TU!

**Dai il tuo contributo per un'Università
ancora più vicina alle esigenze degli studenti!**

per informazioni:

presidioqualita@units.it
valutazione@amm.units.it
cds@units.it

<http://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-studenti-esperienza-complessiva>



Presidio della Qualità



CdS CONSIGLIO
DEGLI
STUDENTI

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

units



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Rettorato e Direzione Generale
Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione

Prot. n. 9977 del 20/3/2017

Ai Docenti dell'Università degli Studi di Trieste

Anno 2017 tit. II cl. 13 fasc. 3
All. 1

LORO SEDI

Oggetto: Questionario per la rilevazione online delle opinioni dei docenti – a.a 2016/17

Cari Colleghi,

anche quest'anno viene reso disponibile il questionario per la rilevazione delle **opinioni dei docenti** sull'organizzazione del corso di studi e dell'insegnamento, sul carico di studio, sulle strutture didattiche e sui servizi di supporto.

Lo scopo del questionario è quello di confrontare tra loro le opinioni di studenti e docenti sull'erogazione della didattica, nonché di fornire ulteriori elementi di analisi alle Commissioni Paritetiche di Dipartimento e ai gruppi di riesame dei Corsi di Studio.

Vi invito pertanto a collegarVi alla pagina dei servizi online di Esse3: alla voce "Questionari" troverete un questionario per ciascuno degli insegnamenti da Voi tenuti in quest'anno accademico e per i quali è già stata attivata anche la rilevazione delle opinioni degli studenti (I semestre). Per quanto riguarda gli insegnamenti del II semestre e annuali la compilazione dei questionari sarà attivata, sia per gli studenti che per i docenti, nelle prossime settimane. Per la compilazione del questionario riservato ai docenti **è comunque consigliabile attendere di aver svolto almeno una sessione di esami per disporre di elementi sufficienti per rispondere a tutte le domande**. Sarà possibile compilare il questionario fino al 31 luglio, coerentemente con le finestre di compilazione del questionario rivolto agli studenti.

I risultati della Rilevazione 2015/16 sono stati pubblicati nel sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT e analizzati dal Presidio della Qualità che ha anche esaminato i commenti espressi nel campo a testo libero. I commenti poi sono stati inviati ai Direttori di Dipartimento con l'indicazione di prendere in carico le segnalazioni di eventuali criticità e di trasmetterle ai Coordinatori dei Corsi di Studio e alle Commissioni Paritetiche docenti Studenti per quanto di loro competenza nell'ambito delle procedure di autovalutazione. La stessa procedura verrà seguita anche nell'a.a. 2016/17.

Per ulteriori chiarimenti potete contattare l'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione, inviando una mail a valutazione@amm.units.it.

Vi ringrazio fin d'ora della collaborazione.

Con i migliori saluti.

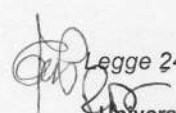
Trieste,

16 MAR. 2017



IL RETTORE

Prof. Maurizio Fermeglia



Legge 241/1990 - Responsabile del procedimento: dott.ssa Raffaella Di Biase

Università degli Studi di Trieste
Piazzale Europa, 1
I - 34127 Trieste

Tel. +39 040 558 7692 - 2555
Fax +39 040 558 2902
valutazione@amm.units.it

www.units.it - ateneo@pec.units.it



Questionario docenti

Il questionario è uno strumento che ha lo scopo di fornire elementi di analisi tra le opinioni degli studenti e dei docenti sull'erogazione della didattica, ai coordinatori dei Corsi di Studio, alle Commissioni paritetiche per la Didattica e ai Direttori di Dipartimento. Infatti alcune delle domande inserite nel questionario sottoposto agli studenti, sono riproposte in maniera parallela nel questionario docenti.

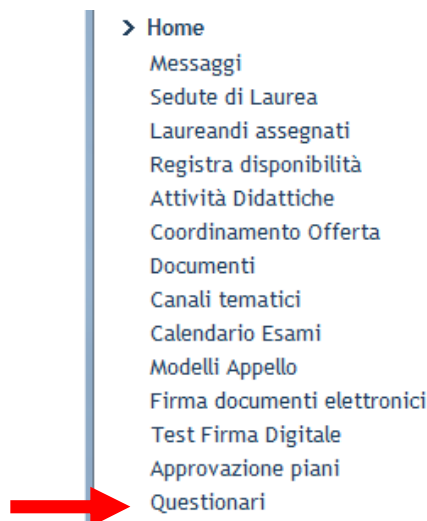
Per ulteriori informazioni e per segnalare problemi di tipo tecnico è possibile contattare l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità all'indirizzo valutazione@amm.units.it.

È importante ricordare che:

- La compilazione del questionario riguarda tutti gli insegnamenti per i quali il docente è presente in "Coperture" nella banca dati di Esse3.
- Gli insegnamenti visualizzati sono gli stessi per i quali gli studenti sono chiamati ad esprimere la loro opinione compilando il questionario di valutazione delle attività didattiche
- Le date di attivazione e disattivazione del questionario docenti sono le stesse con cui viene attivato e disattivato il questionario sottoposto agli studenti
- Nella prima parte dell'anno accademico viene attivata la valutazione degli insegnamenti del 1° semestre, nella seconda parte la valutazione riguarderà i corsi del 2° semestre
- La valutazione va effettuata quando il docente, anche avendo svolto almeno una sessione di esami, può disporre di elementi sufficienti per rispondere a tutte le domande (in particolare quelle previste nella sezione "Insegnamento")
- Se un docente svolge due moduli nell'ambito del medesimo insegnamento, il questionario viene proposto una sola volta
- Non è necessario compilare contemporaneamente tutti i questionari proposti

COME PROCEDERE ALLA COMPILAZIONE DEL QUESTIONARIO

Per la compilazione è necessario collegarsi alla pagina dei Servizi on line di Esse3 <https://esse3.units.it/Home.do>; una volta effettuato l'accesso con le proprie credenziali, selezionare la voce QUESTIONARI:





Viene visualizzato l'elenco di tutti gli insegnamenti presenti, per il docente, nella banca dati Esse3 per l'anno accademico in corso. Accanto a ciascuna attività didattica da valutare compare, nella colonna "Questionari", un'icona che indica la presenza di un questionario da compilare:

Attività didattica - [Codice]	CDS - [Codice]	Partizione	Ore	Periodo Didattico	Questionari
METODI DI IMMAGINE IN FISICA MEDICA - [9875M]	FISICA [SM23]	Nessun partizionamento	40	Primo Semestre	
LABORATORIO DI FISICA MEDICA - [8285M]	FISICA [SM23]	Nessun partizionamento	60	Secondo Semestre	

Il colore dell'icona è indicativo dello stato di compilazione dei questionari che riguardano l'insegnamento:

- Presenza di un questionario da compilare
- Questionario compilato
- Non è possibile la compilazione del questionario perché non è ancora stata attivata la valutazione on line dell'insegnamento

Cliccando sull'icona accanto all'insegnamento che si vuol valutare comparirà il seguente messaggio:

Docente

HOME » Lista Questionari

Pagina riassuntiva con i questionari compilati o compilabili.

Lista Questionari

Questionario AVA ANVUR DOCENTI (Scheda 7) Trieste

Questionario AVA ANVUR - Scheda 7 - Trieste
il questionario è compilabile per un massimo di 1 volta
Non è mai stata fatta nessuna compilazione!

NUOVO


Selezionando l'icona in altro a destra (NUOVO), sarà possibile iniziare la valutazione.

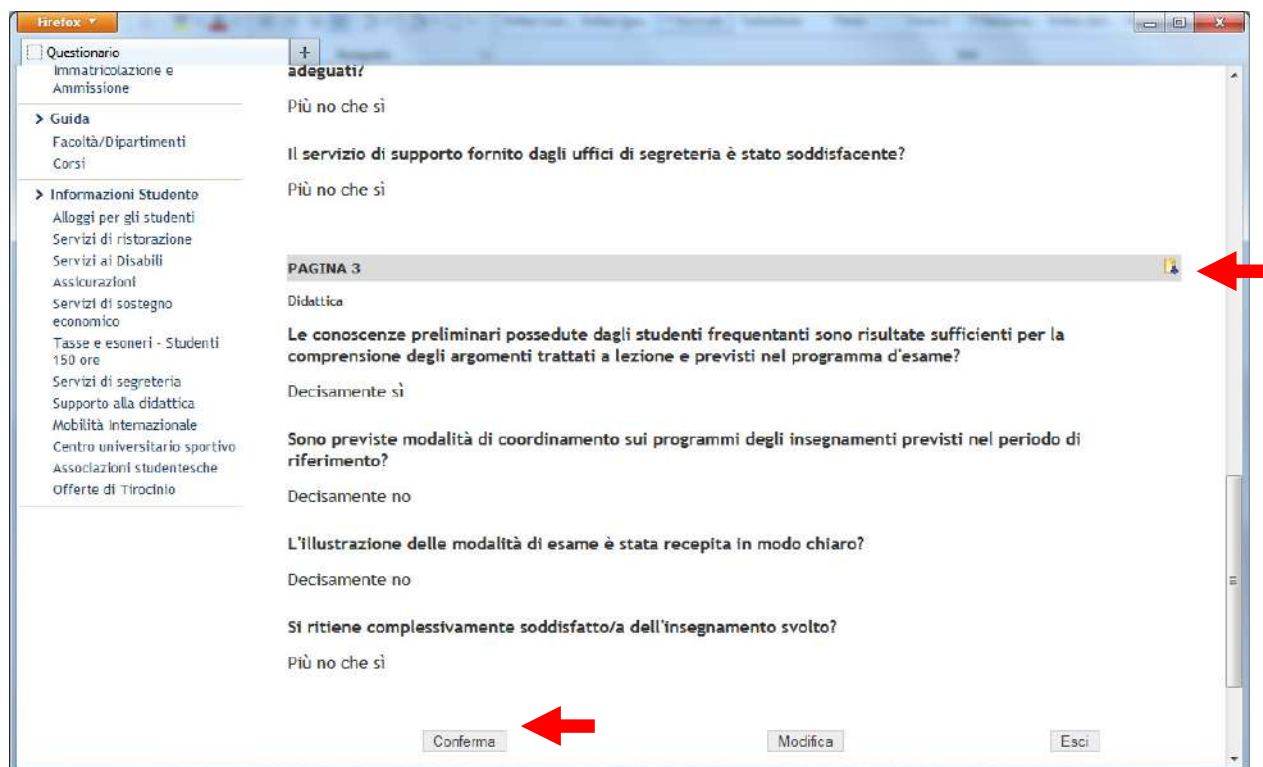
Si ricorda che:

- le domande contrassegnate da (*) sono obbligatorie
- il questionario è suddiviso in sezioni (Insegnamento, Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto, Modalità didattiche); per passare alla sezione successiva è necessario aver risposto a tutte le domande obbligatorie visualizzate nella precedente,
- al termine di ogni sezione è possibile infine inserire un commento o un suggerimento in forma testuale (max 1500 caratteri)

Per prendere visione dell'elenco delle domande si rimanda all'ultima parte del presente documento.



Una volta terminata la compilazione e prima della conferma definitiva del questionario, compare una pagina riepilogativa delle risposte fornite. E' possibile modificare le opinioni espresse cliccando sull'icona  che rimanda alla pagina da modificare:



Questionario

Immatricolazione e Ammissione

adeguati/

Più no che sì

Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

Più no che sì

PAGINA 3

Didattica

Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?

Decisamente sì

Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?

Decisamente no

L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?

Decisamente no

Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Più no che sì

Conferma Modifica Esci

IMPORTANTE: Dopo aver verificato le risposte visualizzate, selezionare il tasto “Conferma” posto in fondo alla pagina riepilogativa per confermare la valutazione fornita. In assenza di tale operazione, le risposte già fornite non verranno salvate. A questo punto il questionario non è più modificabile.

E' ora possibile la compilazione di altri questionari semplicemente cliccando sul pulsante “Esci”.

FAQ

- **Cosa si intende per “nuove opportunità offerte dall'uso innovativo della rete per la didattica”?**
Si tratta ad es. di sfruttamento ai fini didattici delle risorse online messe a disposizione dalla biblioteca di Ateneo, integrazione del corso con analoghi corsi in modalità MOOC, utilizzo di materiali e learning objects disponibili online gratuitamente, etc...



QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE – ELENCO DELLE DOMANDE

Numero studenti frequentanti

- Indicare il numero medio degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento: (*) ____
- Se si desidera, è possibile indicare il numero minimo degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento: ____
- Se si desidera, è possibile indicare il numero massimo degli studenti che hanno frequentato l'insegnamento: ____

Insegnamento. *Le chiediamo di esprimere il Suo parere (anche sulla base del feedback ottenuto dagli studenti) sui seguenti aspetti:*

- Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? (*) (*Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì*)
- Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? (*) (*Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì*)
- L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro? (*) (*Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì*)
- Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto? (*) (*Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì*)

Se si desidera, è possibile inserire un commento (*max 1500 caratteri*)

Corso di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto. *Facendo riferimento all'insegnamento appena valutato, Le chiediamo di esprimere il Suo parere sui seguenti aspetti:*

- Il carico di studio complessivo per gli studenti di questo insegnamento era accettabile nel semestre? (*Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì*)
- L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti era accettabile nel semestre? (*Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì*)
- L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel semestre è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate? (*Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì*)
- Le aule in cui si sono svolte le lezioni di questo insegnamento sono adeguate? (*Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì*)
- I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? (*Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì*)
- Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria didattica del dipartimento è stato soddisfacente? (*Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì*)

Se si desidera, è possibile inserire un commento (*max 1500 caratteri*)

Modalità didattiche

- Le informazioni sull'insegnamento sono state inserite nel Syllabus di U-GOV? (*) (*No, Solo alcune, Sì, tutte solo in italiano, Sì in italiano e in inglese*)
- Il materiale a supporto delle lezioni è disponibile su Moodle o analoghi strumenti per favorire l'interazione con gli studenti? (*No, Sì su Moodle, Sì su altri strumenti-specificare quali*), Sì su Moodle e su altri strumenti-specificare quali)
- Con che frequenza è stato aggiornato o ha in previsione di aggiornare il programma d'esame? (*Annualmente, Ogni 2-3 anni, Con cadenza superiore ai 3 anni, E' il primo anno che insegno in questo corso*)
- Vengono utilizzate le nuove opportunità offerte dall'uso innovativo della rete per la didattica? (*Sì, No non lo ritengo necessario, No ma lo riterrei utile*)
- Si avvale, nell'ambito dell'insegnamento, del contributo di esperti esterni (interventi, seminari,...)? (*Sì, No non lo ritengo necessario, No ma lo riterrei utile*)

Se si desidera, è possibile inserire un commento (*max 1500 caratteri*)

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17
PunteggiMedi_Interesse_Soddif

Dipartimento	Tipo corso di studio	corso di studio	Codice Corso	Numero questionari	Media di D11 INTERESSE	Media di D12 SODDISFAZIONE		
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	CU	ME03	MEDICINA E CHIRURGIA	11.901	8,1	7,8		
		ME04	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	1.097	8,4	8,2		
	LT	ME10	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE	4.874	8,5	8,2		
		ME11	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O	639	8,8	8,1		
		ME12	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA	1.495	8,0	7,5		
		ME13	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO	469	8,1	7,6		
		ME14	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA	371	8,0	7,4		
		ME15	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	952	8,6	8,3		
		ME16	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABIL PROF SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI	190	7,5	7,3		
		ME17	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	461	8,3	8,2		
		ME18	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA	519	8,1	8,1		
		Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute Totale				22.968	8,2	7,9
		Fisica	LM	SM23	FISICA	503	8,2	7,7
			LT	SM20	FISICA	1.898	8,4	7,7
		Fisica Totale				2.401	8,3	7,7
		Ingegneria e Architettura	LM	AR02	ARCHITETTURA	2	10,0	10,0
				IN10	INGEGNERIA CLINICA	425	8,6	8,3
				IN11	Ingegneria civile	551	8,0	7,4
	IN13			Production Engineering and Management - Ingegneria Gestionale per la Produzione	117	8,2	8,1	
IN14	INGEGNERIA INFORMATIC			98	8,7	7,4		
IN15	INGEGNERIA MECCANICA			336	8,4	7,8		
IN16	INGEGNERIA NAVALE			422	8,2	7,3		
IN17	INGEGNERIA DI PROCESSO E DEI MATERIAL			240	8,5	8,2		
IN18	Ingegneria elettronica e delle telecomunicazion			32	7,9	7,9		
IN19	INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DEI SISTEMI			198	8,5	7,9		
IN20	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATIC			80	8,0	7,3		
CU	AR03			ARCHITETTURA	1.350	8,2	7,7	
LT	883			INGEGNERIA INDUSTRIALE	2	7,0	8,5	
	AR01		SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1	10,0	10,0		
	IN01		INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	699	7,7	7,3		
	IN02		INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	5	8,4	6,6		
	IN03		INGEGNERIA INDUSTRIALE	1.883	7,8	7,4		
	IN04		INGEGNERIA NAVALE	881	8,0	7,4		
	IN05		INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATIC	1.671	7,8	7,2		

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17
PunteggiMedi_Interesse_Soddif

Dipartimento	Tipo corso di studio	corso di studio	Codice Corso	Numero questionari	Media di D11 INTERESSE	Media di D12 SODDISFAZIONE
Ingegneria e Architettura Totale				8.993	8,0	7,5
Matematica e Geoscienze	LM	SM34	MATEMATICA	205	8,5	7,8
		SM62	GEOSCENZE	200	8,4	8,2
	LT	SM30	MATEMATICA	461	8,1	7,8
		SM60	GEOLOGIA	886	7,7	7,6
Matematica e Geoscienze Totale				1.752	8,0	7,8
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	LM	SM13	CHIMICA	273	8,5	8,6
	CU	FA01	FARMACIA	2.735	8,1	7,6
		FA02	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	1.798	8,0	7,6
	LT	SM10	CHIMICA	891	8,3	8,2
Scienze Chimiche e Farmaceutiche Totale				5.697	8,1	7,8
Scienze della Vita	LM	ME02	BIOTECNOLOGIE MEDICHE	652	8,1	7,6
		PS51	PSICOLOGIA	426	8,0	8,0
		SM53	GENOMICA FUNZIONALE	810	8,4	7,9
		SM54	NEUROSCIENZE	786	7,9	7,4
		SM57	ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBAL	304	8,2	7,6
	LT	362	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	1	10,0	
		PS01	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	3.390	7,5	7,7
		SM40	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	1.036	7,7	7,7
		SM50	BIOLOGIA	1	10,0	7,0
		SM51	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE	2.908	8,0	7,9
Scienze della Vita Totale				10.314	7,9	7,7
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	LM	EC51	SCIENZE ECONOMICHE	40	8,1	7,3
		EC52	ECONOMIA DEI SETTORI PRODUTTIVI E DEI MERCATI INTERNAZIONAL	172	7,7	7,7
		EC61	SCIENZE AZIENDALI	190	8,4	8,0
		EC62	STRATEGIA E CONSULENZA AZIENDALE	755	8,1	8,0
	LT	EC71	SCIENZE STATISTICHE E ATTUARIAL	255	8,7	8,0
		EC01	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE	2.422	7,8	7,5
		EC11	ECONOMIA, COMMERCIO INTERNAZIONALE E MERCATI FINANZIAR	1.488	7,8	7,6
		EC12	ECONOMIA INTERNAZIONALE E MERCATI FINANZIAR	1.038	8,0	7,8
EC21	STATISTICA E INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E L'ASSICURAZIONE	778	8,1	7,7		
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche Totale				7.138	7,9	7,7
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	LM	SL11	TRADUZIONE SPECIALISTICA E INTERPRETAZIONE DI CONFERENZA	1.146	8,4	7,7
	CU	GI01	GIURISPRUDENZA	3.330	8,0	7,9
	LT	SL01	COMUNICAZIONE INTERLINGUISTICA APPLICAT/	3.247	8,2	7,8
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione Totale				7.723	8,1	7,8
Scienze Politiche e Sociali	LM	SP51	SCIENZE DEL GOVERNO E POLITICHE PUBBLICHE	594	8,3	8,1
		SP52	SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE	105	8,5	8,3
		SP54	DIPLOMAZIA E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	233	8,4	8,0
	LT	SP01	SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE	1.963	8,2	7,5
		SP02	SCIENZE POLITICHE E DELL'AMMINISTRAZIONE	2.354	8,2	8,1
Scienze Politiche e Sociali Totale				5.249	8,2	7,9

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17
PunteggiMedi_Interesse_Soddisf

Dipartimento	Tipo corso di studio	corso di studio	Codice Corso	Numero questionari	Media di D11 INTERESSE	Media di D12 SODDISFAZIONE	
Studi Umanistici	LM	LE58	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	125	8,8	8,6	
		LE60	ITALIANISTICA	81	8,3	7,5	
		LE62	SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	1	10,0	10,0	
		LE63	FILOSOFIA	111	9,0	9,0	
		LE64	STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETA' CONTEMPORANEA	278	8,5	8,6	
		SF05	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI, PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZ	322	8,3	8,0	
	LT	LE01	Discipline storiche e filosofiche	664	8,5	8,1	
		LE04	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	2.572	8,6	8,2	
		LE06	STUDI UMANISTICI	580	8,4	8,3	
		LE07	LETTERE ANTICHE E MODERNE, ARTI, COMUNICAZIONE	370	8,2	7,7	
		SF01	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	2.726	8,1	7,8	
		SF03	SERVIZIO SOCIALE	932	8,4	8,2	
	Studi Umanistici Totale				8.762	8,4	8,0
	Totale complessivo				80.997	8,1	7,8

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17
PunteggiMedi_Insegnamento

Dipartimento	Tipo corso di studio	corso di studio	Codice Corso	Numero questionari	Media di D1 CONOSCENZE PRELIMINARI	Media di D2 CARICO DI STUDIO	Media di D3 MATERIALE DIDATTICO	Media di D4 MODALITA' DI ESAME
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	CU	ME03	MEDICINA E CHIRURGIA	11.901	7,8	7,5	7,8	8,1
		ME04	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	1.097	7,8	8,0	8,2	8,6
	LT	ME10	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	4.874	7,8	7,9	8,3	8,6
		ME11	OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	639	8,3	8,4	8,4	9,1
		ME12	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	1.495	7,1	7,4	7,7	8,3
		ME13	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	469	7,0	7,3	7,8	8,5
		ME14	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	371	7,0	7,5	7,8	8,2
		ME15	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	952	7,9	8,2	8,5	8,9
		ME16	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABIL. PROF. SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	190	6,7	7,3	7,6	8,1
		ME17	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	461	8,0	8,3	8,4	8,4
ME18	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	519	7,8	8,3	8,3	8,7		
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute Totale				22.968	7,7	7,7	8,0	8,3
Fisica	LM	SM23	FISICA	503	7,8	7,4	8,1	8,9
	LT	SM20	FISICA	1.898	7,5	7,6	7,8	8,5
Fisica Totale				2.401	7,5	7,6	7,8	8,6
Ingegneria e Architettura	LM	AR02	ARCHITETTURA	2	8,5	10,0	8,5	8,5
		IN10	INGEGNERIA CLINICA	425	7,5	7,6	8,2	9,0
		IN11	Ingegneria civile	551	7,7	7,4	7,3	8,3
		IN13	Production Engineering and Management - Ingegneria Gestionale per la Produzione	117	8,1	8,0	8,1	8,9
		IN14	INGEGNERIA INFORMATICA	98	7,8	8,1	8,0	8,5
		IN15	INGEGNERIA MECCANICA	336	8,1	7,8	7,9	9,0
		IN16	INGEGNERIA NAVALE	422	7,9	7,3	7,4	8,5
		IN17	INGEGNERIA DI PROCESSO E DEI MATERIALI	240	8,3	8,4	8,3	9,1
		IN18	Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni	32	7,9	7,2	7,7	8,8
		IN19	INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DEI SISTEMI	198	8,3	8,1	7,7	9,3
	IN20	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	80	7,4	7,2	7,8	8,4	
	CU	AR03	ARCHITETTURA	1.350	7,6	7,9	8,0	8,4
	LT	883	INGEGNERIA INDUSTRIALE	2	7,0	8,5	8,5	10,0
		AR01	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1	10,0	10,0	10,0	10,0
		IN01	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	699	6,8	7,4	7,6	8,0
		IN02	INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	5	8,4	6,8	7,8	9,4
		IN03	INGEGNERIA INDUSTRIALE	1.883	7,3	7,6	7,7	8,6
		IN04	INGEGNERIA NAVALE	881	6,9	7,5	7,6	8,5
	IN05	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	1.671	7,2	7,3	7,8	8,6	
Ingegneria e Architettura Totale				8.993	7,4	7,6	7,8	8,6
Matematica e Geoscienze	LM	SM34	MATEMATICA	205	8,2	8,2	8,1	9,0
		SM62	GEOSCIENZE	200	7,9	7,9	8,2	9,1
	LT	SM30	MATEMATICA	461	7,8	7,8	8,1	8,5
		SM60	GEOLOGIA	886	7,1	7,7	7,6	7,8
Matematica e Geoscienze Totale				1.752	7,5	7,8	7,9	8,3

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17
PunteggiMedi_Insegnamento

Dipartimento	Tipo corso di studio	corso di studio	Codice Corso	Numero questionari	Media di D1 CONOSCENZE PRELIMINARI	Media di D2 CARICO DI STUDIO	Media di D3 MATERIALE DIDATTICO	Media di D4 MODALITA' DI ESAME
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	LM	SM13	CHIMICA	273	8,5	8,0	8,6	9,3
	CU	FA01	FARMACIA	2.735	7,5	7,5	7,9	8,6
		FA02	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	1.798	7,6	7,2	8,0	8,4
	LT	SM10	CHIMICA	891	7,9	8,5	8,4	8,9
Scienze Chimiche e Farmaceutiche Totale				5.697	7,6	7,6	8,0	8,6
Scienze della Vita	LM	ME02	BIOTECNOLOGIE MEDICHE	652	7,5	7,5	7,6	8,5
		PS51	PSICOLOGIA	426	8,0	7,7	8,2	8,5
		SM53	GENOMICA FUNZIONALE	810	7,6	7,6	7,9	8,6
		SM54	NEUROSCIENZE	786	7,5	7,6	7,7	8,6
		SM57	ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI	304	7,0	8,0	7,5	8,6
	LT	362	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	1	5,0		10,0	7,0
		PS01	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	3.390	7,4	7,2	7,9	8,0
		SM40	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	1.036	6,9	7,5	7,5	8,0
		SM50	BIOLOGIA	1	10,0	10,0	10,0	10,0
		SM51	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE	2.908	7,5	7,6	7,9	8,5
Scienze della Vita Totale				10.314	7,4	7,5	7,8	8,3
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	LM	EC51	SCIENZE ECONOMICHE	40	7,7	8,0	8,1	7,7
		EC52	ECONOMIA DEI SETTORI PRODUTTIVI E DEI MERCATI INTERNAZIONALI	172	7,6	7,6	8,0	8,2
		EC61	SCIENZE AZIENDALI	190	7,3	7,7	7,4	8,2
		EC62	STRATEGIA E CONSULENZA AZIENDALE	755	7,5	7,7	7,9	8,4
		EC71	SCIENZE STATISTICHE E ATTUARIALI	255	8,6	8,2	8,4	9,0
	LT	EC01	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE	2.422	7,0	7,5	7,4	8,0
		EC11	ECONOMIA, COMMERCIO INTERNAZIONALE E MERCATI FINANZIARI	1.488	7,5	7,5	7,7	8,1
		EC12	ECONOMIA INTERNAZIONALE E MERCATI FINANZIARI	1.038	7,0	7,9	7,6	8,4
		EC21	STATISTICA E INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E L'ASSICURAZIONE	778	7,2	7,9	7,7	8,5
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche Totale				7.138	7,3	7,7	7,6	8,2
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	LM	SL11	TRADUZIONE SPECIALISTICA E INTERPRETAZIONE DI CONFERENZA	1.146	7,9	8,1	8,2	8,9
	CU	GI01	GIURISPRUDENZA	3.330	7,4	7,7	8,0	8,2
	LT	SL01	COMUNICAZIONE INTERLINGUISTICA APPLICATA	3.247	7,4	7,6	7,8	8,5
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione Totale				7.723	7,5	7,7	7,9	8,4
Scienze Politiche e Sociali	LM	SP51	SCIENZE DEL GOVERNO E POLITICHE PUBBLICHE	594	7,6	7,7	8,3	8,5
		SP52	SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE	105	7,6	7,9	8,3	8,7
		SP54	DIPLOMAZIA E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	233	7,6	8,3	8,2	7,9
	LT	SP01	SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE	1.963	7,6	7,7	7,8	8,1
		SP02	SCIENZE POLITICHE E DELL'AMMINISTRAZIONE	2.354	7,3	7,7	8,1	8,3
		Scienze Politiche e Sociali Totale				5.249	7,5	7,7

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17
PunteggiMedi_Insegnamento

Dipartimento	Tipo corso di studio	corso di studio	Codice Corso	Numero questionari	Media di D1 CONOSCENZE PRELIMINARI	Media di D2 CARICO DI STUDIO	Media di D3 MATERIALE DIDATTICO	Media di D4 MODALITA' DI ESAME	
Studi Umanistici	LM	LE58	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	125	8,6	8,3	8,5	8,6	
		LE60	ITALIANISTICA	81	7,9	8,3	8,1	8,3	
		LE62	SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	1	7,0	10,0	10,0	10,0	
		LE63	FILOSOFIA	111	7,7	8,4	9,0	8,8	
		LE64	STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETA' CONTEMPORANEA	278	7,8	8,3	8,8	8,6	
		SF05	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI, PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI	322	7,2	7,9	8,0	7,9	
	LT	LE01	Discipline storiche e filosofiche	664	7,5	7,5	8,3	8,4	
		LE04	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	2.572	7,7	7,9	8,2	8,2	
		LE06	STUDI UMANISTICI	580	7,5	7,7	8,3	8,2	
		LE07	LETTERE ANTICHE E MODERNE, ARTI, COMUNICAZIONE	370	7,4	7,7	8,2	8,4	
		SF01	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	2.726	7,1	7,5	8,0	8,3	
		SF03	SERVIZIO SOCIALE	932	7,2	7,7	8,2	8,5	
	Studi Umanistici Totale				8.762	7,4	7,7	8,2	8,3
	Totale complessivo				80.997	7,5	7,7	7,9	8,4

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17
PunteggiMedi_Docenza

Dipartimento	Tipo corso di studio	corso di studio	Codice Corso	Numero questionari	Media di D5 ORARI	Media di D6 STIMOLA INTERESSE	Media di D7 CHIAREZZA	Media di D8 ATTIVITA' INTEGRATIVE	Media di D9 COERENZA PROGRAMMA WEB	Media di D10 REPERIBILITA'
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	CU	ME03	MEDICINA E CHIRURGIA	11.901	8,5	8,0	8,0	8,3	8,2	8,2
		ME04	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	1.097	8,6	8,3	8,4	8,7	8,7	8,8
	LT	ME10	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	4.874	8,8	8,3	8,5	8,3	8,5	8,6
		ME11	OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	639	8,8	8,4	8,5	9,0	9,2	8,9
		ME12	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	1.495	8,5	7,8	8,0	8,3	8,2	8,1
		ME13	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	469	8,7	7,9	8,1	8,2	8,3	8,7
		ME14	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	371	8,4	7,7	7,8	7,7	7,9	8,1
		ME15	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	952	8,9	8,4	8,5	8,8	8,8	8,9
		ME16	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	190	8,6	7,9	8,0	7,5	7,7	8,0
		ME17	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	461	8,8	8,3	8,5	8,7	8,5	8,9
		ME18	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	519	8,9	8,2	8,3	9,1	8,9	8,6
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute Totale				22.968	8,6	8,1	8,2	8,3	8,3	8,4
Fisica	LM	SM23	FISICA	503	9,1	8,1	7,8	8,4	9,1	9,0
	LT	SM20	FISICA	1.898	9,2	7,9	7,7	7,9	8,9	8,8
Fisica Totale				2.401	9,2	8,0	7,7	8,0	8,9	8,9
Ingegneria e Architettura	LM	AR02	ARCHITETTURA	2	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
		IN10	INGEGNERIA CLINICA	425	9,2	8,6	8,7	8,5	9,1	9,1
		IN11	Ingegneria civile	551	8,7	7,9	7,7	8,3	8,3	8,3
		IN13	Production Engineering and Management - Ingegneria Gestionale per la Produzione	117	8,8	8,2	8,2	8,9	8,8	8,8
		IN14	INGEGNERIA INFORMATICA	98	8,7	8,0	7,8	8,2	8,5	8,8
		IN15	INGEGNERIA MECCANICA	336	9,0	8,3	8,0	8,7	8,8	8,8
		IN16	INGEGNERIA NAVALE	422	8,9	7,8	7,7	8,2	8,4	8,6
		IN17	INGEGNERIA DI PROCESSO E DEI MATERIALI	240	9,1	8,4	8,5	9,2	8,9	9,2
		IN18	Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni	32	8,8	8,4	8,1	8,0	8,3	9,2
		IN19	INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DEI SISTEMI	198	9,4	8,4	8,1	9,1	9,2	9,1
		IN20	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	80	9,4	8,0	7,8	7,8	8,8	8,4
	CU	AR03	ARCHITETTURA	1.350	8,8	7,9	7,9	8,3	8,5	8,7
		883	INGEGNERIA INDUSTRIALE	2	10,0	8,5	10,0	8,5	10,0	
	LT	AR01	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
		IN01	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	699	8,6	7,6	7,6	8,0	8,3	8,4
		IN02	INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	5	8,8	8,4	7,8	7,0	9,0	8,5
		IN03	INGEGNERIA INDUSTRIALE	1.883	9,0	7,6	7,6	7,7	8,5	8,6
		IN04	INGEGNERIA NAVALE	881	8,9	7,7	7,6	7,8	8,6	8,6
		IN05	INGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA	1.671	8,7	7,5	7,5	8,1	8,7	8,7
	Ingegneria e Architettura Totale				8.993	8,9	7,8	7,7	8,2	8,6

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17
PunteggiMedi_Docenza

Dipartimento	Tipo corso di studio	corso di studio	Codice Corso	Numero questionari	Media di D5 ORARI	Media di D6 STIMOLA INTERESSE	Media di D7 CHIAREZZA	Media di D8 ATTIVITA' INTEGRATIVE	Media di D9 COERENZA PROGRAMMA WEB	Media di D10 REPERIBILITA'
Matematica e Geoscienze	LM	SM34	MATEMATICA	205	9,0	8,1	7,8	8,2	8,9	9,0
		SM62	GEOSCIENZE	200	9,3	8,6	8,6	9,2	8,9	9,4
	LT	SM30	MATEMATICA	461	9,1	8,1	8,1	7,9	8,6	8,9
		SM60	GEOLOGIA	886	8,9	7,7	7,7	8,0	8,3	8,2
Matematica e Geoscienze Totale				1.752	9,0	8,0	7,9	8,2	8,5	8,6
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	LM	SM13	CHIMICA	273	9,6	8,8	8,7	9,1	9,3	9,4
	CU	FA01	FARMACIA	2.735	9,1	7,8	7,9	8,4	8,5	8,7
		FA02	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	1.798	9,1	7,8	7,8	8,4	8,7	8,8
	LT	SM10	CHIMICA	891	9,3	8,3	8,3	8,7	9,2	9,2
Scienze Chimiche e Farmaceutiche Totale				5.697	9,1	7,9	7,9	8,5	8,7	8,8
Scienze della Vita	LM	ME02	BIOTECNOLOGIE MEDICHE	652	8,8	7,9	8,0	8,6	8,5	8,7
		PS51	PSICOLOGIA	426	9,0	8,6	8,4	9,0	8,7	8,7
		SM53	GENOMICA FUNZIONALE	810	8,8	8,3	8,2	8,6	8,6	8,7
		SM54	NEUROSCIENZE	786	8,9	7,8	7,9	7,5	8,3	8,7
		SM57	ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI	304	8,7	8,1	7,8	8,6	8,2	8,9
	LT	362	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	1						10,0
		PS01	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	3.390	8,7	7,9	8,0	8,0	8,2	8,3
		SM40	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA	1.036	8,7	7,8	7,8	8,1	8,3	8,3
		SM50	BIOLOGIA	1	10,0	10,0	10,0			10,0
		SM51	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE	2.908	8,9	8,0	8,0	8,4	8,7	8,7
Scienze della Vita Totale				10.314	8,8	8,0	8,0	8,2	8,4	8,6
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	LM	EC51	SCIENZE ECONOMICHE	40	9,0	7,9	8,0	8,3	7,9	9,0
		EC52	ECONOMIA DEI SETTORI PRODUTTIVI E DEI MERCATI INTERNAZIONALI	172	9,1	7,8	7,9	7,9	8,5	8,9
		EC61	SCIENZE AZIENDALI	190	8,5	8,4	8,3	8,3	8,7	8,4
		EC62	STRATEGIA E CONSULENZA AZIENDALE	755	8,9	8,2	8,2	8,2	8,5	8,8
		EC71	SCIENZE STATISTICHE E ATTUARIALI	255	8,7	8,1	8,1	8,3	8,8	9,4
	LT	EC01	ECONOMIA E GESTIONE AZIENDALE	2.422	8,5	7,7	7,7	7,9	8,2	8,3
		EC11	ECONOMIA, COMMERCIO INTERNAZIONALE E MERCATI FINANZIARI	1.488	8,6	7,7	7,8	7,8	8,4	8,3
		EC12	ECONOMIA INTERNAZIONALE E MERCATI FINANZIARI	1.038	8,9	7,9	8,0	8,0	8,4	8,6
EC21	STATISTICA E INFORMATICA PER L'AZIENDA, LA FINANZA E L'ASSICURAZIONE	778	8,6	7,7	7,8	8,3	8,4	8,7		
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche Totale				7.138	8,7	7,8	7,8	8,0	8,4	8,5
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	LM	SL11	TRADUZIONE SPECIALISTICA E INTERPRETAZIONE DI CONFERENZA	1.146	9,0	7,8	8,2	8,3	8,8	8,9
	CU	GI01	GIURISPRUDENZA	3.330	8,5	8,0	8,1	8,0	8,5	8,4
	LT	SL01	COMUNICAZIONE INTERLINGUISTICA APPLICATA	3.247	8,9	8,0	8,1	8,1	8,6	8,8
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione Totale				7.723	8,8	8,0	8,1	8,1	8,6	8,6

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17
PunteggiMedi_Docenza

Dipartimento	Tipo corso di studio	corso di studio	Codice Corso	Numero questionari	Media di D5 ORARI	Media di D6 STIMOLA INTERESSE	Media di D7 CHIAREZZA	Media di D8 ATTIVITA' INTEGRATIVE	Media di D9 COERENZA PROGRAMMA WEB	Media di D10 REPERIBILITA'
Scienze Politiche e Sociali	LM	SP51	SCIENZE DEL GOVERNO E POLITICHE PUBBLICHE	594	9,1	8,3	8,2	8,5	8,8	9,0
		SP52	SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE	105	8,8	8,2	8,5	8,7	9,2	9,0
		SP54	DIPLOMAZIA E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	233	9,0	8,2	8,0	8,7	8,5	8,9
	LT	SP01	SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE	1.963	8,4	7,8	7,9	7,7	8,3	8,5
		SP02	SCIENZE POLITICHE E DELL'AMMINISTRAZIONE	2.354	8,9	8,3	8,2	8,0	8,6	8,7
Scienze Politiche e Sociali Totale				5.249	8,7	8,1	8,1	8,0	8,5	8,7
Studi Umanistici	LM	LE58	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	125	9,0	8,4	8,2	9,0	8,9	9,0
		LE60	ITALIANISTICA	81	8,9	7,8	8,1	8,1	8,4	8,6
		LE62	SCIENZE DELL'ANTICHITA', ARCHEOLOGIA, STORIA, LETTERATURE	1	10,0	10,0	10,0		10,0	10,0
		LE63	FILOSOFIA	111	9,4	9,5	9,4	9,1	9,2	9,1
		LE64	STUDI STORICI DAL MEDIEVO ALL'ETA' CONTEMPORANEA	278	9,4	9,0	9,0	9,5	9,1	9,0
		SF05	SERVIZIO SOCIALE, POLITICHE SOCIALI, PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI	322	9,0	8,4	8,3	8,5	8,5	8,6
	LT	LE01	Discipline storiche e filosofiche	664	8,8	8,5	8,6	8,2	8,4	8,8
		LE04	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE	2.572	8,8	8,4	8,4	8,2	8,6	8,8
		LE06	STUDI UMANISTICI	580	8,7	8,5	8,6	8,4	8,7	8,8
		LE07	LETTERE ANTICHE E MODERNE, ARTI, COMUNICAZIONE	370	8,8	8,1	8,3	7,8	8,6	8,9
		SF01	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	2.726	8,8	7,8	8,0	7,9	8,3	8,4
		SF03	SERVIZIO SOCIALE	932	8,9	8,3	8,3	8,4	8,5	8,7
		Studi Umanistici Totale				8.762	8,8	8,2	8,3	8,2
Totale complessivo				80.997	8,8	8,0	8,0	8,2	8,5	8,6

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti suol'esperienza complessiva a.a. 2016/17
SoddisfazioneComplessiva

Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza di studio dell'anno accademico appena concluso?	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	% Soddisfatti
2016/17	4,98%	16,69%	54,09%	24,24%	78,33%
2015/16	5,28%	17,93%	53,06%	23,72%	76,78%













Rispetto all'ANNO ACCADEMICO PRECEDENTE ti ritieni:	Meno soddisfatto	Ugualmente soddisfatto	Più soddisfatto	% Soddisfatti
2016/17	19,37%	43,25%	37,38%	80,63%
2015/16	19,87%	43,16%	36,97%	80,13%

Rispetto alle tue aspettative iniziali, l'esperienza di studio all'Università di Trieste è stata:	Al di sotto delle mie aspettative	In linea con le mie aspettative	Al di sopra delle mie aspettative	% Soddisfatti
2016/17	25,67%	61,69%	12,65%	74,33%
2015/16	27,36%	59,94%	12,70%	72,64%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti suol'esperienza complessiva a.a. 2016/17
OrganizzazioneCorsoStudi

Dipartimento	Servizio	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Fisica	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	Adeguatezza della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno	306	▶ 60,78%	357	▶ 62,46%
		Adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti	311	▶ 83,28%	358	▶ 81,28%
		Adeguatezza dell'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale	311	▶ 83,28%	360	▶ 83,06%
Ingegneria e Architettura	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	Adeguatezza della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno	1.214	▶ 58,15%	1.250	▶ 55,76%
		Adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti	1.227	▶ 65,04%	1.252	▶ 67,17%
		Adeguatezza dell'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale	1.206	▶ 63,35%	1.245	▶ 64,98%
Matematica e Geoscienze	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	Adeguatezza della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno	178	▶ 70,79%	218	▶ 73,85%
		Adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti	183	▶ 69,40%	217	▶ 76,04%
		Adeguatezza dell'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale	182	▶ 78,57%	218	▶ 78,90%
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	Adeguatezza della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno	656	▶ 61,13%	686	▶ 61,52%
		Adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti	662	▶ 73,26%	688	▶ 76,02%
		Adeguatezza dell'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale	658	▶ 72,64%	684	▶ 77,49%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti suol'esperienza complessiva a.a. 2016/17
OrganizzazioneCorsoStudi

Dipartimento	Servizio	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Scienze della Vita	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	<i>Adeguatezza della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno</i>	1.069	 59,21%	1.098	 62,39%
		<i>Adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti</i>	1.075	 60,37%	1.102	 62,89%
		<i>Adeguatezza dell'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale</i>	1.054	 72,39%	1.087	 71,30%
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	<i>Adeguatezza della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno</i>	938	 63,01%	913	 69,11%
		<i>Adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti</i>	936	 57,05%	903	 62,13%
		<i>Adeguatezza dell'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale</i>	920	 62,72%	889	 59,62%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti suol'esperienza complessiva a.a. 2016/17
OrganizzazioneCorsoStudi

Dipartimento	Servizio	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	Adeguatezza della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno	1.312	▶ 65,32%	1.197	▶ 66,67%
		Adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti	1.301	▶ 71,64%	1.199	▶ 66,31%
		Adeguatezza dell'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale	1.275	▶ 71,14%	1.183	▶ 68,81%
Scienze Politiche e Sociali	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	Adeguatezza della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno	856	▶ 68,93%	812	▶ 71,92%
		Adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti	845	▶ 69,70%	812	▶ 72,78%
		Adeguatezza dell'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale	832	▶ 68,27%	788	▶ 69,29%
Studi Umanistici	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	Adeguatezza della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno	1.467	▶ 71,51%	1.438	▶ 71,49%
		Adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti	1.466	▶ 57,84%	1.417	▶ 60,97%
		Adeguatezza dell'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale	1.411	▶ 62,51%	1.374	▶ 67,32%
Scienze mediche, chirurgiche e della salute	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	Adeguatezza della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti previsti nel corso dell'anno	1.420	▶ 55,70%	1.433	▶ 58,41%
		Adeguatezza dell'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti	1.427	▶ 61,60%	1.431	▶ 64,99%
		Adeguatezza dell'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale	1.418	▶ 59,03%	1.428	▶ 58,82%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva a.a. 2016/17
AuleDidatticheDipartimento

Dipartimento	Servizio	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Fisica	Aule, laboratori e spazi per lo studio - AULE DIDATTICHE	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	337	▶ 94,07%	375	▶ 95,47%
		Capienza (numero posti a sedere)	341	▶ 80,35%	377	▶ 76,66%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	339	▶ 59,00%	376	▶ 52,13%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	332	▶ 79,52%	353	▶ 72,52%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	341	▶ 75,07%	375	▶ 70,13%
		Pulizia	341	▶ 86,51%	377	▶ 79,58%
		WIFI	327	▶ 73,39%	358	▶ 73,46%
		Sicurezza impianti e strutture	321	▶ 88,47%	351	▶ 84,33%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	331	▶ 79,76%	361	▶ 78,67%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	374	▶ 88,50%		
Ingegneria e Architettura	Aule, laboratori e spazi per lo studio - AULE DIDATTICHE	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	1.561	▶ 83,60%	1.510	▶ 85,96%
		Capienza (numero posti a sedere)	1.569	▶ 74,89%	1.523	▶ 74,85%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	1.561	▶ 39,14%	1.520	▶ 41,18%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	1.470	▶ 44,76%	1.434	▶ 47,77%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	1.566	▶ 51,92%	1.519	▶ 51,88%
		Pulizia	1.572	▶ 77,80%	1.517	▶ 78,31%
		WIFI	1.560	▶ 68,40%	1.511	▶ 68,56%
		Sicurezza impianti e strutture	1.496	▶ 77,21%	1.440	▶ 72,57%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	1.515	▶ 79,41%	1.472	▶ 81,25%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.512	▶ 77,51%		
Matematica e Geoscienze	Aule, laboratori e spazi per lo studio - AULE DIDATTICHE	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	204	▶ 86,76%	232	▶ 87,50%
		Capienza (numero posti a sedere)	206	▶ 89,32%	237	▶ 83,54%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	203	▶ 75,37%	237	▶ 78,06%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	189	▶ 75,13%	224	▶ 81,70%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	204	▶ 85,78%	238	▶ 83,61%
		Pulizia	203	▶ 89,66%	238	▶ 89,92%
		WIFI	203	▶ 72,41%	229	▶ 67,25%
		Sicurezza impianti e strutture	194	▶ 92,27%	223	▶ 90,13%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	193	▶ 90,67%	229	▶ 83,84%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	235	▶ 93,62%		
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	Aule, laboratori e spazi per lo studio - AULE DIDATTICHE	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	723	▶ 90,73%	742	▶ 92,45%
		Capienza (numero posti a sedere)	726	▶ 84,99%	750	▶ 83,60%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	723	▶ 51,59%	749	▶ 52,74%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	698	▶ 71,06%	725	▶ 66,90%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	724	▶ 50,14%	748	▶ 53,74%
		Pulizia	726	▶ 74,24%	746	▶ 73,73%
		WIFI	726	▶ 61,02%	742	▶ 64,56%
		Sicurezza impianti e strutture	699	▶ 85,41%	723	▶ 82,02%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	698	▶ 85,82%	738	▶ 85,91%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	747	▶ 86,48%		

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva a.a. 2016/17
AuleDidatticheDipartimento

Dipartimento	Servizio	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Scienze della Vita	Aule, laboratori e spazi per lo studio - AULE DIDATTICHE	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	1.053	▶ 85,47%	1.081	▶ 87,23%
		Capienza (numero posti a sedere)	1.062	▶ 79,38%	1.087	▶ 80,96%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	1.057	▶ 62,91%	1.082	▶ 57,02%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	992	▶ 66,73%	1.038	▶ 65,03%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	1.063	▶ 66,32%	1.084	▶ 63,28%
		Pulizia	1.059	▶ 81,21%	1.080	▶ 78,61%
		WIFI	1.048	▶ 62,88%	1.066	▶ 64,26%
		Sicurezza impianti e strutture	999	▶ 87,29%	1.013	▶ 88,85%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	1.012	▶ 87,75%	1.046	▶ 89,48%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.083	▶ 86,43%		
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	Aule, laboratori e spazi per lo studio - AULE DIDATTICHE	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	987	▶ 59,68%	971	▶ 65,19%
		Capienza (numero posti a sedere)	991	▶ 50,45%	983	▶ 56,15%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	985	▶ 35,63%	970	▶ 35,57%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	955	▶ 40,10%	946	▶ 44,82%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	989	▶ 43,98%	977	▶ 42,48%
		Pulizia	986	▶ 79,72%	974	▶ 77,41%
		WIFI	980	▶ 62,35%	968	▶ 60,74%
		Sicurezza impianti e strutture	937	▶ 65,31%	932	▶ 65,13%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	948	▶ 78,59%	934	▶ 81,91%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	973	▶ 62,69%		
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	Aule, laboratori e spazi per lo studio - AULE DIDATTICHE	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	1.220	▶ 89,18%	1.170	▶ 89,83%
		Capienza (numero posti a sedere)	1.230	▶ 70,89%	1.177	▶ 75,19%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	1.231	▶ 46,30%	1.171	▶ 43,13%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	1.139	▶ 51,27%	1.134	▶ 51,06%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	1.233	▶ 56,61%	1.171	▶ 51,58%
		Pulizia	1.228	▶ 81,27%	1.178	▶ 81,49%
		WIFI	1.214	▶ 54,04%	1.164	▶ 51,03%
		Sicurezza impianti e strutture	1.163	▶ 79,97%	1.106	▶ 77,40%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	1.191	▶ 81,02%	1.143	▶ 84,25%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.165	▶ 82,06%		
Scienze Politiche e Sociali	Aule, laboratori e spazi per lo studio - AULE DIDATTICHE	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	792	▶ 88,13%	772	▶ 89,12%
		Capienza (numero posti a sedere)	800	▶ 74,38%	776	▶ 78,61%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	795	▶ 62,89%	775	▶ 64,26%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	749	▶ 67,02%	741	▶ 64,51%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	796	▶ 67,59%	779	▶ 62,90%
		Pulizia	797	▶ 78,17%	777	▶ 75,16%
		WIFI	794	▶ 58,56%	773	▶ 60,80%
		Sicurezza impianti e strutture	763	▶ 87,68%	743	▶ 80,75%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	785	▶ 87,13%	756	▶ 88,89%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	782	▶ 87,72%		

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva a.a. 2016/17
AuleDidatticheDipartimento

Dipartimento	Servizio	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Studi Umanistici	Aule, laboratori e spazi per lo studio - AULE DIDATTICHE	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	1.379	▶ 79,19%	1.340	▶ 79,10%
		Capienza (numero posti a sedere)	1.390	▶ 77,77%	1.346	▶ 77,27%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	1.374	▶ 64,12%	1.336	▶ 64,45%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	1.325	▶ 60,00%	1.287	▶ 60,30%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	1.390	▶ 69,28%	1.350	▶ 64,59%
		Pulizia	1.386	▶ 89,32%	1.352	▶ 85,87%
		WIFI	1.335	▶ 45,24%	1.301	▶ 42,97%
		Sicurezza impianti e strutture	1.326	▶ 84,01%	1.280	▶ 83,98%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	1.353	▶ 86,92%	1.309	▶ 85,87%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.337	▶ 82,57%	
Scienze mediche, chirurgiche e della salute	Aule, laboratori e spazi per lo studio - AULE DIDATTICHE	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	1.485	▶ 83,97%	1.482	▶ 84,95%
		Capienza (numero posti a sedere)	1.495	▶ 67,09%	1.493	▶ 76,22%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	1.496	▶ 59,29%	1.492	▶ 59,79%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	1.471	▶ 67,71%	1.461	▶ 67,49%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	1.496	▶ 64,57%	1.491	▶ 64,12%
		Pulizia	1.497	▶ 84,03%	1.486	▶ 83,71%
		WIFI	1.477	▶ 65,20%	1.478	▶ 65,22%
		Sicurezza impianti e strutture	1.449	▶ 85,99%	1.442	▶ 85,16%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	1.461	▶ 81,45%	1.465	▶ 85,05%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.487	▶ 81,24%	

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva a.a. 2016/17
StruttureAteneoSede

Sede	Servizio	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Trieste	Aule, laboratori e spazi per lo studio - LABORATORI INFORMATICI EDIFICI H3 E H2 (AREA SERVIZI ICT)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	2.112	▶ 86,51%	1.965	▶ 86,77%
		Capienza (numero postazioni di lavoro)	2.117	▶ 67,22%	1.970	▶ 72,23%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	2.108	▶ 68,36%	1.965	▶ 70,28%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	2.097	▶ 68,91%	1.949	▶ 71,37%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	2.110	▶ 69,95%	1.965	▶ 72,52%
		Pulizia	2.116	▶ 81,05%	1.963	▶ 81,20%
		WIFI	2.095	▶ 75,08%	1.947	▶ 76,07%
		Sicurezza impianti e strutture	2.035	▶ 86,73%	1.882	▶ 87,99%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	2.040	▶ 82,99%	1.911	▶ 84,25%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.954	▶ 85,72%	
Trieste	Aule, laboratori e spazi per lo studio - LABORATORI TECNICO-SCIENTIFICI	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	2.022	▶ 85,36%	1.810	▶ 84,53%
		Capienza (numero postazioni di lavoro)	2.031	▶ 71,00%	1.811	▶ 71,84%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	2.026	▶ 69,05%	1.804	▶ 69,68%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	2.024	▶ 72,38%	1.808	▶ 73,06%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	2.032	▶ 74,46%	1.807	▶ 74,49%
		Pulizia	2.023	▶ 83,79%	1.801	▶ 83,18%
		WIFI	1.913	▶ 63,09%	1.687	▶ 59,34%
		Sicurezza impianti e strutture	1.974	▶ 87,28%	1.753	▶ 86,42%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	1.969	▶ 88,07%	1.766	▶ 88,34%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.806	▶ 85,38%	
Gorizia	Aule, laboratori e spazi per lo studio - LABORATORI TECNICO-SCIENTIFICI	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	43	▶ 88,37%	22	▶ 68,18%
		Capienza (numero postazioni di lavoro)	43	▶ 72,09%	22	▶ 59,09%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	43	▶ 60,47%	21	▶ 61,90%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	43	▶ 53,49%	22	▶ 59,09%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	43	▶ 67,44%	22	▶ 50,00%
		Pulizia	43	▶ 74,42%	22	▶ 63,64%
		WIFI	42	▶ 42,86%	22	▶ 59,09%
		Sicurezza impianti e strutture	41	▶ 85,37%	22	▶ 54,55%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	40	▶ 90,00%	22	▶ 72,73%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	22	▶ 63,64%	

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva a.a. 2016/17
StruttureAteneoSede

Sede	Servizio	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Trieste	Aule, laboratori e spazi per lo studio - LABORATORI LINGUISTICI	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	460	87,39%	385	83,12%
		Capienza (numero postazioni di lavoro)	459	78,43%	388	75,77%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	458	72,49%	387	72,61%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	449	69,27%	385	72,47%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	457	75,71%	389	72,75%
		Pulizia	456	88,60%	388	85,05%
		WIFI	444	61,94%	384	63,54%
		Sicurezza impianti e strutture	439	88,61%	377	83,55%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	441	87,76%	381	87,14%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		-	-	388	83,51%	
Gorizia		Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	27	88,89%	20	90,00%
		Capienza (numero postazioni di lavoro)	26	76,92%	20	90,00%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	27	51,85%	20	80,00%
		Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo	27	59,26%	19	78,95%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	27	70,37%	20	80,00%
		Pulizia	26	80,77%	20	90,00%
		WIFI	26	53,85%	18	77,78%
		Sicurezza impianti e strutture	27	88,89%	19	94,74%
	Sicurezza personale e delle proprie cose	27	88,89%	18	94,44%	
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	19	94,74%		
Portogruaro	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	21	76,19%	11	90,91%	
	Capienza (numero postazioni di lavoro)	21	71,43%	10	100,00%	
	Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	21	71,43%	11	90,91%	
	Strumentazioni	21	66,67%	11	81,82%	
	Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	21	80,95%	11	81,82%	
	Pulizia	21	80,95%	11	100,00%	
	WIFI	21	23,81%	10	60,00%	
	Sicurezza impianti e strutture	21	85,71%	11	90,91%	
	Sicurezza personale e delle proprie cose	21	90,48%	10	90,00%	
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	11	100,00%		

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva a.a. 2016/17
StruttureAteneoSede

Sede	Servizio	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Trieste	Aule, laboratori e spazi per lo studio - SALE DI LETTURA (interne alle biblioteche)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	4.854	▶ 83,66%	4.188	▶ 86,80%
		Capienza (numero postazioni di lavoro)	4.873	▶ 64,64%	4.195	▶ 67,25%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	4.853	▶ 67,40%	4.190	▶ 70,53%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	4.869	▶ 69,13%	4.197	▶ 73,77%
		Pulizia	4.857	▶ 81,39%	4.181	▶ 84,24%
		WIFI	4.801	▶ 70,67%	4.116	▶ 72,06%
		Sicurezza impianti e strutture	4.714	▶ 84,75%	4.016	▶ 86,73%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	4.786	▶ 83,05%	4.103	▶ 85,21%
		Adeguatezza alle esigenze di studio (lavoro in gruppo, disponibilità prese elettriche per PC,...)	4.797	▶ 64,39%	4.175	▶ 73,92%
		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	4.175	▶ 83,26%
		Gorizia	Aule, laboratori e spazi per lo studio - SALE DI LETTURA (interne alle biblioteche)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	445	▶ 92,13%
Capienza (numero postazioni di lavoro)	444			▶ 83,11%	346	▶ 88,15%
Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	442			▶ 78,28%	347	▶ 80,98%
Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	445			▶ 76,40%	349	▶ 77,08%
Pulizia	444			▶ 84,46%	348	▶ 81,03%
WIFI	437			▶ 63,84%	341	▶ 68,62%
Sicurezza impianti e strutture	429			▶ 88,58%	340	▶ 87,35%
Sicurezza personale e delle proprie cose	440			▶ 90,23%	343	▶ 91,25%
Adeguatezza alle esigenze di studio (lavoro in gruppo, disponibilità prese elettriche per PC,...)	439			▶ 64,46%	346	▶ 80,06%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-			-	345	▶ 90,72%
Pordenone	Aule, laboratori e spazi per lo studio - SALE DI LETTURA (interne alle biblioteche)			Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	11	▶ 81,82%
		Capienza (numero postazioni di lavoro)	11	▶ 81,82%	7	▶ 100,00%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	11	▶ 90,91%	7	▶ 100,00%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	11	▶ 100,00%	7	▶ 100,00%
		Pulizia	11	▶ 90,91%	7	▶ 100,00%
		WIFI	10	▶ 70,00%	7	▶ 71,43%
		Sicurezza impianti e strutture	11	▶ 100,00%	7	▶ 100,00%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	11	▶ 100,00%	7	▶ 100,00%
		Adeguatezza alle esigenze di studio (lavoro in gruppo, disponibilità prese elettriche per PC,...)	11	▶ 63,64%	7	▶ 100,00%
		SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	7	▶ 100,00%
		Portogruaro	Aule, laboratori e spazi per lo studio - SALE DI LETTURA (interne alle biblioteche)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	112	▶ 84,82%
Capienza (numero postazioni di lavoro)	114			▶ 74,56%	103	▶ 76,70%
Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	114			▶ 80,70%	103	▶ 77,67%
Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	114			▶ 85,09%	104	▶ 74,04%
Pulizia	113			▶ 91,15%	102	▶ 92,16%
WIFI	108			▶ 52,78%	99	▶ 55,56%
Sicurezza impianti e strutture	110			▶ 92,73%	97	▶ 89,69%
Sicurezza personale e delle proprie cose	112			▶ 91,96%	99	▶ 92,93%
Adeguatezza alle esigenze di studio (lavoro in gruppo, disponibilità prese elettriche per PC,...)	110			▶ 76,36%	102	▶ 82,35%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-			-	104	▶ 90,38%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva a.a. 2016/17
StruttureAteneoSede

Sede	Servizio	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Trieste	Aule, laboratori e spazi per lo studio - SPAZI DI STUDIO (diversi dalle aule ed esterni alle biblioteche)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	5.753	▶ 80,60%	5.062	▶ 82,26%
		Adeguatezza alle esigenze di studio (lavoro in gruppo, disponibilità prese elettriche per PC,...)	5.696	▶ 59,67%	4.910	▶ 62,97%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	5.765	▶ 61,63%	5.043	▶ 64,29%
		Capienza (numero postazioni di lavoro)	5.762	▶ 59,51%	5.047	▶ 61,60%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	5.782	▶ 64,87%	5.061	▶ 67,34%
		Pulizia	5.779	▶ 79,30%	5.062	▶ 80,42%
		Sicurezza impianti e strutture	5.583	▶ 83,16%	4.854	▶ 84,18%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	5.644	▶ 80,21%	4.919	▶ 81,44%
		WIFI	5.688	▶ 67,18%	4.967	▶ 68,96%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA		-	-	5.047	▶ 78,92%	
Gorizia		Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	403	▶ 85,11%	307	▶ 87,62%
		Adeguatezza alle esigenze di studio (lavoro in gruppo, disponibilità prese elettriche per PC,...)	404	▶ 64,11%	307	▶ 71,01%
		Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	403	▶ 67,99%	307	▶ 70,03%
		Capienza (numero postazioni di lavoro)	404	▶ 75,99%	309	▶ 82,52%
		Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	403	▶ 65,51%	307	▶ 72,64%
		Pulizia	405	▶ 77,53%	307	▶ 78,50%
		Sicurezza impianti e strutture	393	▶ 86,77%	303	▶ 82,84%
		Sicurezza personale e delle proprie cose	401	▶ 87,28%	302	▶ 88,41%
	WIFI	401	▶ 60,60%	305	▶ 62,30%	
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	308	▶ 87,01%		
Pordenone	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	16	▶ 87,50%	9	▶ 100,00%	
	Adeguatezza alle esigenze di studio (lavoro in gruppo, disponibilità prese elettriche per PC,...)	16	▶ 62,50%	9	▶ 100,00%	
	Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	16	▶ 75,00%	10	▶ 80,00%	
	Capienza (numero postazioni di lavoro)	16	▶ 87,50%	9	▶ 88,89%	
	Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	16	▶ 87,50%	10	▶ 90,00%	
	Pulizia	16	▶ 93,75%	10	▶ 90,00%	
	Sicurezza impianti e strutture	16	▶ 87,50%	10	▶ 100,00%	
	Sicurezza personale e delle proprie cose	16	▶ 93,75%	10	▶ 100,00%	
	WIFI	15	▶ 53,33%	9	▶ 66,67%	
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	10	▶ 90,00%		
Portogruaro	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	285	▶ 86,32%	297	▶ 88,22%	
	Adeguatezza alle esigenze di studio (lavoro in gruppo, disponibilità prese elettriche per PC,...)	276	▶ 69,20%	289	▶ 73,01%	
	Arredi (ergonomia, manutenzione,...)	284	▶ 72,89%	295	▶ 73,56%	
	Capienza (numero postazioni di lavoro)	286	▶ 70,63%	295	▶ 72,20%	
	Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...)	284	▶ 76,76%	297	▶ 68,35%	
	Pulizia	286	▶ 89,86%	296	▶ 88,18%	
	Sicurezza impianti e strutture	277	▶ 88,81%	288	▶ 92,36%	
	Sicurezza personale e delle proprie cose	277	▶ 85,20%	285	▶ 84,56%	
	WIFI	268	▶ 39,18%	273	▶ 34,80%	
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	294	▶ 84,01%		

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti suol'esperienza complessiva a.a. 2016/17
ServiziCentraliAteneo

Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Servizi di Sportello SEGRETERIE STUDENTI	50,20% (6.778)	47,03% (6.292)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	6.602	▶ 72,52%	6.060	▶ 74,06%
			Orari di apertura	6.603	▶ 42,24%	6.062	▶ 44,18%
			Capacità di risoluzione dei problemi	-	-	5.989	▶ 63,92%
			Tempi di attesa allo sportello	6.557	▶ 42,26%	6.027	▶ 46,57%
			Possibilità di prenotare il turno allo sportello con QURAMI	4.019	▶ 70,44%	4.202	▶ 75,42%
			Disponibilità e cortesia del personale	6.497	▶ 70,29%	6.015	▶ 73,50%
			SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	5.996	▶ 66,18%
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Servizi di Backoffice SEGRETERIE STUDENTI	23,54% (3.178)	20,66% (2.764)	Reperibilità e chiarezza informazioni per la gestione della carriera presenti sul sito	3.070	▶ 60,16%	2.634	▶ 63,40%
			Chiarezza della modulistica	3.066	▶ 60,18%	2.614	▶ 62,59%
			Capacità di risoluzione dei problemi	3.031	▶ 63,05%	2.607	▶ 66,51%
			Tempestività del servizio	3.039	▶ 60,02%	2.616	▶ 62,27%
			Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	2.826	▶ 62,63%	2.502	▶ 65,19%
			Disponibilità e cortesia del personale	-	-	2.596	▶ 76,85%
			SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	2.623	▶ 69,54%
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Servizio Mobilità internazionale di Ateneo	9,41% (1.270)	9,34% (1.250)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	1.200	▶ 65,75%	1.143	▶ 66,84%
			Orari di apertura	1.165	▶ 49,10%	1.095	▶ 53,97%
			Tempi di attesa allo sportello	1.107	▶ 63,05%	989	▶ 61,68%
			Disponibilità e cortesia del personale	1.199	▶ 67,97%	1.147	▶ 74,46%
			Reperibilità e chiarezza delle informazioni presenti sul sito	1.222	▶ 54,99%	1.174	▶ 60,05%
			Chiarezza della modulistica e dei bandi	1.226	▶ 56,36%	1.182	▶ 59,56%
			Capacità di risoluzione dei problemi	1.192	▶ 59,48%	1.143	▶ 64,83%
			Diffusione e capillarità delle iniziative	-	-	1.092	▶ 59,34%
			Utilità delle informazioni e delle iniziative	-	-	1.094	▶ 68,37%
			Tempestività del servizio	1.195	▶ 57,99%	1.132	▶ 60,34%
Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	1.103	▶ 59,11%	1.074	▶ 68,06%			
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.156	▶ 67,56%			

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti suol'esperienza complessiva a.a. 2016/17
ServiziCentraliAteneo

Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Servizio Orientamento (solo per studenti iscritti al I anno)	27,57% (3.717)	24,49% (3.277)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	3.343	▶ 81,93%	2.857	▶ 81,76%
			Orari di apertura	3.239	▶ 76,51%	2.735	▶ 77,99%
			Tempi di attesa allo sportello	-	-	2.577	▶ 63,25%
			Disponibilità e cortesia del personale	3.285	▶ 85,21%	2.733	▶ 83,72%
			Reperibilità e chiarezza delle informazioni presenti sul sito	3.343	▶ 68,14%	2.814	▶ 69,76%
			Capacità di risoluzione dei problemi	-	-	2.610	▶ 76,05%
			Diffusione e capillarità delle iniziative	3.239	▶ 71,29%	2.670	▶ 75,39%
			Utilità delle informazioni e delle iniziative	-	-	2.733	▶ 79,36%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	2.781	▶ 81,91%			
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Sportello lavoro	3,14% (424)	2,58% (345)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	399	▶ 73,93%	319	▶ 76,80%
			Orari di apertura	371	▶ 68,46%	301	▶ 72,43%
			Disponibilità e cortesia del personale	379	▶ 80,47%	309	▶ 80,91%
			Reperibilità e chiarezza delle informazioni presenti sul sito	403	▶ 72,95%	318	▶ 76,73%
			Capacità di risoluzione dei problemi	-	-	296	▶ 75,68%
			Diffusione e capillarità delle iniziative	393	▶ 73,79%	304	▶ 72,70%
			Utilità delle informazioni e delle iniziative	-	-	308	▶ 73,70%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	317	▶ 77,29%			
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Sito web di Ateneo	74,26% (10.027)	64,61% (8.645)	Facilità di ricerca delle informazioni	9.708	▶ 58,86%	8.303	▶ 59,71%
			Completezza delle informazioni	9.646	▶ 68,87%	8.245	▶ 70,30%
			Navigazione su mobile	8.297	▶ 65,79%	7.360	▶ 70,26%
			Aggiornamento delle informazioni	9.491	▶ 70,89%	8.027	▶ 73,88%
			SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	8.185	▶ 70,91%
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Pagina Facebook dell'Ateneo	-	5,48% (733)	Efficacia delle informazioni	-	-	690	▶ 83,77%
			Aggiornamento delle informazioni	-	-	684	▶ 82,02%
			Tempi di risposta	-	-	449	▶ 82,63%
			SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	687	▶ 84,72%
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - ACCESSO WIFI	-	69,78% (9.337)	Facilità di accesso	5.997	▶ 63,33%	9.156	▶ 61,70%
			Copertura della rete	4.775	▶ 50,52%	9.150	▶ 51,66%
			Documentazione disponibile on line	5.185	▶ 66,59%	7.393	▶ 65,71%
			SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	9.101	▶ 62,28%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti suol'esperienza complessiva a.a. 2016/17
ServiziCentraliAteneo

Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Servizi On-line di ESSE3 AD ACCESSO LIBERO	65,80% (8.884)	62,21% (8.324)	Facilità di ricerca delle informazioni	8.605	▶ 63,94%	7.945	▶ 68,07%
			Completezza delle informazioni	8.571	▶ 68,59%	7.929	▶ 72,27%
			Navigazione su mobile	-	-	7.230	▶ 73,69%
			Aggiornamento delle informazioni	8.413	▶ 68,23%	7.768	▶ 73,87%
			SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	7.879	▶ 75,16%
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Servizi On-line di ESSE3 AD ACCESSO CON CREDENZIALI (iscrizione esami, gestione carriere...)	-	-	Facilità di accesso all'area riservata	12.423	▶ 85,74%	11.911	▶ 86,14%
			Facilità di utilizzo	12.461	▶ 81,34%	11.924	▶ 83,16%
			Navigazione su mobile	11.197	▶ 68,93%	10.971	▶ 73,35%
			Durata sessione	12.012	▶ 69,15%	11.477	▶ 73,27%
			Aggiornamento delle informazioni	12.019	▶ 74,66%	11.554	▶ 77,87%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	11.876	▶ 83,33%			
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Servizio di Posta elettronica	-	-	Facilità di accesso alla casella di posta	8.512	▶ 78,09%	10.790	▶ 74,98%
			Funzionalità disponibili	8.268	▶ 81,14%	10.113	▶ 77,97%
			Assistenza	6.287	▶ 73,26%	7.830	▶ 71,26%
			SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	10.510	▶ 78,57%
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Piattaforme MOODLE	69,80% (9.425)	68,62% (9.182)	Facilità di accesso alle piattaforme	9.231	▶ 78,30%	8.948	▶ 81,00%
			Facilità di ricerca delle informazioni	9.219	▶ 69,31%	8.950	▶ 72,18%
			Navigazione su mobile	-	-	7.815	▶ 72,21%
			Completezza delle informazioni	9.139	▶ 74,09%	8.856	▶ 76,40%
			Aggiornamento delle informazioni	9.011	▶ 72,68%	8.681	▶ 77,74%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	8.868	▶ 79,58%			
SERVIZI CENTRALI DI ATENEO - Biblioteche	-	-	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	6.900	▶ 86,74%	10.234	▶ 85,36%
			Orari di apertura	6.918	▶ 79,23%	10.256	▶ 77,19%
			Capacità di risoluzione dei problemi	-	-	9.351	▶ 74,75%
			Tempi di attesa allo sportello	-	-	9.285	▶ 67,86%
			Informazioni presenti sul sito del Sistema Bibliotecario di Ateneo	6.390	▶ 78,33%	8.504	▶ 76,40%
			Risorse elettroniche (libri e periodici elettronici, banche dati)	6.054	▶ 79,02%	7.874	▶ 79,39%
			Risorse in formato cartaceo (libri, riviste,...)	6.454	▶ 86,19%	8.361	▶ 84,13%
			Servizi di consultazione e prestito	6.468	▶ 88,40%	8.210	▶ 85,90%
			Servizi di prestito interbibliotecario e fornitura documenti	5.457	▶ 85,76%	6.793	▶ 84,23%
			Servizi ricerca bibliografica	5.541	▶ 84,93%	6.866	▶ 84,27%
Disponibilità e cortesia del personale	6.679	▶ 88,17%	9.687	▶ 86,13%			
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	10.102	▶ 86,68%			

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
ServiziDipartimento

Dipartimento	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Fisica	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SEGRETERIA DIDATTICA DEL TUO DIPARTIMENTO	55,00% (220)	52,70% (244)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	217	▶ 98,16%	242	▶ 95,87%
				Orari di apertura	139	▶ 63,79%	240	▶ 60,83%
				Disponibilità e cortesia del personale	218	▶ 96,79%	241	▶ 96,68%
				Capacità di risoluzione dei problemi	214	▶ 97,20%	239	▶ 97,07%
				Informazioni ricevute	217	▶ 97,70%	241	▶ 95,44%
				Tempestività del servizio	213	▶ 96,71%	237	▶ 93,25%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	124	▶ 95,16%	151	▶ 90,73%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	239	▶ 94,98%			
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SITO WEB DEL TUO DIPARTIMENTO	68,75% (275)	52,27% (242)	Facilità di ricerca delle informazioni	269	▶ 71,03%	276	▶ 67,75%
				Completezza delle informazioni	270	▶ 79,26%	271	▶ 73,01%
				Aggiornamento delle informazioni	265	▶ 76,98%	264	▶ 76,14%
				Navigazione su mobile	186	▶ 74,74%	215	▶ 70,71%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	275	▶ 75,27%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - POSSIBILITÀ DI SVOLGERE UN TIROCINIO (solo tirocini curriculari)	24,00% (96)	22,68% (105)	Capacità di risoluzione dei problemi	87	▶ 93,10%	99	▶ 93,94%
				Informazioni ricevute	90	▶ 86,67%	100	▶ 90,00%
				Tempestività del servizio	89	▶ 86,52%	98	▶ 91,84%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	59	▶ 93,22%	76	▶ 94,74%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	99	▶ 92,93%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
ServiziDipartimento

Dipartimento	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Ingegneria e Architettura	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SEGRETERIA DIDATTICA DEL TUO DIPARTIMENTO	32,95% (692)	30,17% (607)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	672	74,11%	577	74,70%
				Orari di apertura	668	40,27%	574	45,82%
				Disponibilità e cortesia del personale	671	74,96%	577	78,51%
				Capacità di risoluzione dei problemi	667	68,82%	574	74,56%
				Informazioni ricevute	671	71,09%	570	75,96%
				Tempestività del servizio	660	66,97%	569	71,53%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	503	58,85%	436	69,95%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	576	73,44%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SITO WEB DEL TUO DIPARTIMENTO	63,00% (1.323)	58,60 % (1.179)	Facilità di ricerca delle informazioni	1.297	66,15%	1.118	63,60%
				Completezza delle informazioni	1.291	67,08%	1.112	66,01%
				Aggiornamento delle informazioni	1.269	64,62%	1.098	62,57%
				Navigazione su mobile	1.046	64,72%	935	65,99%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.104	66,49%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - POSSIBILITÀ DI SVOLGERE UN TIROCINIO (solo tirocini curriculari)	11,24% (236)	11,08% (223)	Capacità di risoluzione dei problemi	225	78,22%	205	81,95%
				Informazioni ricevute	226	78,76%	206	79,61%
				Tempestività del servizio	224	75,00%	204	81,37%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	179	72,07%	169	76,92%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	204	79,41%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
ServiziDipartimento

Dipartimento	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Matematica e Geoscienze	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SEGRETERIA DIDATTICA DEL TUO DIPARTIMENTO	24,91% (68)	30,55% (95)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	65	▶ 84,62%	91	▶ 79,12%
				Orari di apertura	65	▶ 60,00%	89	▶ 66,29%
				Disponibilità e cortesia del personale	65	▶ 83,08%	91	▶ 84,62%
				Capacità di risoluzione dei problemi	65	▶ 75,38%	90	▶ 77,78%
				Informazioni ricevute	64	▶ 79,69%	91	▶ 80,22%
				Tempestività del servizio	65	▶ 76,92%	90	▶ 80,00%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	51	▶ 70,59%	75	▶ 77,33%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	91	▶ 82,42%			
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SITO WEB DEL TUO DIPARTIMENTO	67,03% (183)	61,41% (191)	Facilità di ricerca delle informazioni	180	▶ 78,33%	200	▶ 81,00%
				Completezza delle informazioni	180	▶ 75,55%	200	▶ 80,50%
				Aggiornamento delle informazioni	178	▶ 71,35%	194	▶ 73,20%
				Navigazione su mobile	137	▶ 74,45%	159	▶ 82,39%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	198	▶ 86,36%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - POSSIBILITÀ DI SVOLGERE UN TIROCINIO (solo tirocini curriculari)	23,08% (63)	23,15% (72)	Capacità di risoluzione dei problemi	60	▶ 90,00%	66	▶ 83,33%
				Informazioni ricevute	60	▶ 91,67%	68	▶ 85,29%
				Tempestività del servizio	59	▶ 93,22%	68	▶ 83,82%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	51	▶ 88,24%	54	▶ 83,33%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	68	▶ 83,82%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
ServiziDipartimento

Dipartimento	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SEGRETERIA DIDATTICA DEL TUO DIPARTIMENTO	43,15% (397)	40,33% (386)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	387	86,82%	378	85,45%
				Orari di apertura	382	53,14%	377	53,85%
				Disponibilità e cortesia del personale	384	80,47%	377	82,49%
				Capacità di risoluzione dei problemi	382	76,96%	373	78,82%
				Informazioni ricevute	388	79,90%	375	80,00%
				Tempestività del servizio	384	75,26%	372	75,54%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	291	71,82%	313	76,04%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	376	79,52%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SITO WEB DEL TUO DIPARTIMENTO	68,59% (631)	63,74% (610)	Facilità di ricerca delle informazioni	620	67,58%	638	72,41%
				Completezza delle informazioni	615	76,75%	634	78,39%
				Aggiornamento delle informazioni	606	71,78%	627	77,83%
				Navigazione su mobile	531	73,45%	565	77,10%
							SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - POSSIBILITÀ DI SVOLGERE UN TIROCINIO (solo tirocini curriculari)	20,54% (189)	19,54% (187)	Capacità di risoluzione dei problemi	172	86,05%	181	79,01%
				Informazioni ricevute	177	80,23%	184	78,26%
				Tempestività del servizio	178	80,90%	184	78,80%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	127	75,59%	143	76,92%
							SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
 ServiziDipartimento

Dipartimento	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Scienze della Vita	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SEGRETERIA DIDATTICA DEL TUO DIPARTIMENTO	53,95% (758)	50,97% (736)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	737	82,36%	711	79,18%
				Orari di apertura	733	48,02%	709	43,58%
				Disponibilità e cortesia del personale	736	77,31%	716	77,23%
				Capacità di risoluzione dei problemi	731	69,08%	702	67,24%
				Informazioni ricevute	736	72,15%	707	69,87%
				Tempestività del servizio	728	65,52%	692	67,63%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	601	65,39%	577	65,86%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	705	73,05%			
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SITO WEB DEL TUO DIPARTIMENTO	63,84% (897)	65,72% (949)	Facilità di ricerca delle informazioni	917	63,17%	945	73,76%
				Completezza delle informazioni	874	56,64%	944	70,87%
				Aggiornamento delle informazioni	859	51,69%	932	66,42%
				Navigazione su mobile	691	66,57%	787	79,42%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	938	76,87%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - POSSIBILITÀ DI SVOLGERE UN TIROCINIO (solo tirocini curriculari)	29,47% (414)	23,82% (344)	Capacità di risoluzione dei problemi	394	68,27%	307	76,55%
				Informazioni ricevute	397	64,99%	319	67,71%
				Tempestività del servizio	391	62,40%	313	66,45%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	314	65,92%	248	69,76%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	312	72,44%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
ServiziDipartimento

Dipartimento	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SEGRETERIA DIDATTICA DEL TUO DIPARTIMENTO	31,93% (455)	30,12% (425)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	432	71,30%	407	70,27%
				Orari di apertura	431	48,72%	400	45,25%
				Disponibilità e cortesia del personale	432	71,53%	399	71,68%
				Capacità di risoluzione dei problemi	429	65,97%	400	66,25%
				Informazioni ricevute	429	71,10%	398	66,83%
				Tempestività del servizio	426	61,03%	401	59,35%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	369	59,89%	369	58,27%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	400	65,00%			
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SITO WEB DEL TUO DIPARTIMENTO	73,05% (1.041)	61,09% (862)	Facilità di ricerca delle informazioni	1.015	67,39%	950	67,47%
				Completezza delle informazioni	1.100	72,65%	950	72,84%
				Aggiornamento delle informazioni	997	72,42%	937	71,61%
				Navigazione su mobile	906	69,65%	880	70,00%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	938	75,05%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - POSSIBILITÀ DI SVOLGERE UN TIROCINIO (solo tirocini curriculari)	8,49% (121)	8,79% (124)	Capacità di risoluzione dei problemi	112	58,04%	117	70,94%
				Informazioni ricevute	117	60,68%	119	68,91%
				Tempestività del servizio	114	57,02%	117	67,52%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	102	59,80%	105	69,52%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	114	70,18%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
ServiziDipartimento

Dipartimento	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SEGRETERIA DIDATTICA DEL TUO DIPARTIMENTO	38,49% (711)	32,84% (574)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	697	77,04%	549	76,68%
				Orari di apertura	691	48,91%	543	45,49%
				Disponibilità e cortesia del personale	698	72,64%	549	70,67%
				Capacità di risoluzione dei problemi	687	69,87%	537	68,34%
				Informazioni ricevute	692	75,14%	541	68,76%
				Tempestività del servizio	679	70,10%	541	66,73%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	538	61,15%	455	63,96%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	545	70,64%			
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SITO WEB DEL TUO DIPARTIMENTO	68,54% (1.266)	67,39% (1.178)	Facilità di ricerca delle informazioni	1.237	71,06%	1.159	67,30%
				Completezza delle informazioni	1.234	77,31%	1.153	74,67%
				Aggiornamento delle informazioni	1.212	75,82%	1.137	71,94%
				Navigazione su mobile	1.023	69,30%	1.041	69,43%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.145	74,67%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - POSSIBILITÀ DI SVOLGERE UN TIROCINIO (solo tirocini curriculari)	11,10% (205)	10,30% (180)	Capacità di risoluzione dei problemi	188	67,55%	163	73,01%
				Informazioni ricevute	195	64,62%	168	72,02%
				Tempestività del servizio	193	70,98%	164	66,46%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	150	63,33%	138	73,91%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	166	75,30%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
ServiziDipartimento

Dipartimento	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Scienze Politiche e Sociali	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SEGRETERIA DIDATTICA DEL TUO DIPARTIMENTO	52,34% (603)	48,93% (549)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	580	81,21%	525	85,71%
				Orari di apertura	580	51,72%	524	59,54%
				Disponibilità e cortesia del personale	579	77,20%	527	81,59%
				Capacità di risoluzione dei problemi	582	74,57%	523	77,06%
				Informazioni ricevute	579	77,55%	528	77,84%
				Tempestività del servizio	576	70,14%	522	73,56%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	470	68,72%	458	70,31%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	525	77,71%			
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SITO WEB DEL TUO DIPARTIMENTO	76,82% (885)	69,52% (780)	Facilità di ricerca delle informazioni	863	72,07%	817	73,44%
				Completezza delle informazioni	952	74,48%	815	78,90%
				Aggiornamento delle informazioni	854	75,76%	809	80,22%
				Navigazione su mobile	771	69,13%	757	77,68%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	817	81,52%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - POSSIBILITÀ DI SVOLGERE UN TIROCINIO (solo tirocini curriculari)	6,16% (71)	8,02% (90)	Capacità di risoluzione dei problemi	59	67,80%	84	71,43%
				Informazioni ricevute	61	65,57%	86	73,26%
				Tempestività del servizio	61	63,93%	87	72,41%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	52	69,23%	76	76,32%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	86	75,58%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
ServiziDipartimento

Dipartimento	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Studi Umanistici	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SEGRETERIA DIDATTICA DEL TUO DIPARTIMENTO	51,17% (1.155)	44,56% (978)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	1.107	76,87%	914	78,12%
				Orari di apertura	1.103	57,84%	911	61,14%
				Disponibilità e cortesia del personale	1.106	78,48%	929	77,93%
				Capacità di risoluzione dei problemi	1.096	69,71%	916	71,72%
				Informazioni ricevute	1.103	72,44%	923	73,89%
				Tempestività del servizio	1.090	65,69%	914	71,55%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	982	62,22%	833	68,19%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	909	73,82%			
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SITO WEB DEL TUO DIPARTIMENTO	72,00% (1.625)	75,26% (1.652)	Facilità di ricerca delle informazioni	1.577	64,55%	1.491	67,31%
				Completezza delle informazioni	1.559	66,58%	1.492	71,05%
				Aggiornamento delle informazioni	1.546	65,98%	1.475	69,42%
				Navigazione su mobile	1.346	64,56%	1.313	71,21%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	1.483	72,56%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - POSSIBILITÀ DI SVOLGERE UN TIROCINIO (solo tirocini curriculari)	35,05% (791)	33,94% (745)	Capacità di risoluzione dei problemi	749	67,42%	693	70,42%
				Informazioni ricevute	761	68,20%	701	71,18%
				Tempestività del servizio	753	61,09%	699	63,81%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	648	62,19%	638	69,75%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	699	70,10%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
ServiziDipartimento

Dipartimento	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Scienze mediche, chirurgiche e della salute	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SEGRETERIA DIDATTICA DEL TUO DIPARTIMENTO	43,41% (748)	39,08% (671)	Accessibilità (Facilità/comodità di accesso, segnaletica)	731	77,84%	652	81,13%
				Orari di apertura	729	56,52%	650	62,92%
				Disponibilità e cortesia del personale	728	71,84%	654	76,61%
				Capacità di risoluzione dei problemi	726	70,66%	650	74,77%
				Informazioni ricevute	726	72,87%	647	77,28%
				Tempestività del servizio	725	68,83%	646	72,45%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	644	63,04%	551	71,69%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	650	77,23%			
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - SITO WEB DEL TUO DIPARTIMENTO	54,44% (938)	58,36% (1.002)	Facilità di ricerca delle informazioni	922	77,44%	945	80,95%
				Completezza delle informazioni	920	75,83%	943	81,97%
				Aggiornamento delle informazioni	907	71,89%	929	76,32%
				Navigazione su mobile	783	71,27%	831	78,34%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	943	83,35%
	SERVIZI DI DIPARTIMENTO - POSSIBILITÀ DI SVOLGERE UN TIROCINIO (solo tirocini curriculari)	43,41% (748)	40,59% (697)	Capacità di risoluzione dei problemi	700	76,14%	650	79,23%
				Informazioni ricevute	706	74,79%	657	80,52%
				Tempestività del servizio	697	73,60%	646	78,64%
				Possibilità di risoluzione dei problemi al telefono o tramite e-mail	594	72,05%	552	78,08%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	654	81,96%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva a.a. 2016/17
ServiziCittà

Sede	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
TUTTE LE SEDI	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - BORSE DI STUDIO ARDISS	19,44% (2.625)	20,04% (2.681)	Reperibilità e chiarezza informazioni	2.539	73,73%	2.565	76,76%
				Chiarezza della modulistica e del bando	2.542	72,86%	2.571	76,66%
				Procedura di partecipazione al bando	2.526	75,65%	2.554	79,95%
				Tempi di erogazione delle borse	2.338	71,05%	2.412	69,44%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	2.517	80,06%
Trieste	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - TRASPORTO PUBBLICO LOCALE URBANO (TRIESTE TRASPORTI)	53,96% (4.769)	50,83% (4.555)	Orari delle corse	4.052	83,72%	4.472	83,61%
				Puntualità	4.044	78,07%	4.456	77,29%
				Dislocazione fermate	4.003	86,41%	4.411	87,49%
				Capienza	4.036	54,54%	4.462	55,60%
				Comfort	4.026	55,72%	4.444	57,47%
				Pulizia	4.004	68,90%	4.422	70,40%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	4.424	77,49%
	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - SERVIZI DI RISTORAZIONE ARDISS (mense studenti)	46,4% (5.341)	45,44% (5.462)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	5.432	86,46%	5.283	86,84%
				Orari di apertura	5.436	85,26%	5.287	86,00%
				Tempi di attesa	5.404	63,69%	5.280	63,73%
				Puntuale comunicazione di eventuali variazioni nell'erogazione del servizio (orario, periodi di chiusura,...)	4.957	77,99%	4.672	77,27%
				Qualità dei pasti	5.416	85,71%	5.274	74,54%
				Disponibilità e cortesia del personale	5.403	85,71%	5.273	87,03%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	5.255	83,03%
	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - SERVIZI ABITATIVI ARDISS	5,54% (665)	5,69% (684)	Comfort delle stanze	608	75,00%	616	75,65%
				Servizi di portierato	591	76,82%	609	80,13%
				Servizi comuni	584	69,18%	600	73,00%
				Aule studio	586	78,16%	602	80,73%
				Spazi di aggregazione e socializzazione	563	67,85%	580	68,62%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	615	80,98%
				SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - BIBLIOTECHE DELLA CITTA' (non universitarie)	22,57% (1.946)	21,76% (2.616)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	1.874
	Orari di apertura	1.879	76,48%				2.468	78,40%
	Risorse elettroniche (libri e periodici elettronici, banche dati)	1.598	81,41%				2.080	82,93%
	Risorse in formato cartaceo (libri, riviste,...)	1.650	87,82%				2.120	90,14%
	Servizi di consultazione e prestito	1.605	88,85%				2.077	90,23%
	Disponibilità e cortesia del personale	1.827	89,15%				2.359	87,66%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-				2.427	91,31%
	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - SERVIZI PER IL TEMPO LIBERO	-	-	Teatri	4.692	77,09%	5.744	79,14%
				Cinema	5.936	84,34%	7.691	86,27%
				Attività sportive/palestre (CUS e convenzionate)	-	-	5.196	74,27%
				Eventi culturali e ricreativi	3.744	72,40%	5.773	74,99%
				Associazionismo studentesco (gruppi, liste...)	-	-	4.446	61,92%
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				-	-	7.346	83,79%	

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva a.a. 2016/17
ServiziCittà

Sede	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Gorizia	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - TRASPORTO PUBBLICO LOCALE URBANO (TRIESTE TRASPORTI)	11,89% (75)	9,14% (52)	Orari delle corse	63	▶ 51,27%	48	▶ 56,25%
				Puntualità	61	▶ 62,44%	48	▶ 70,83%
				Dislocazione fermate	63	▶ 57,14%	48	▶ 62,50%
				Capienza	62	▶ 61,29%	48	▶ 60,42%
				Comfort	63	▶ 53,97%	48	▶ 52,08%
				Pulizia	62	▶ 62,91%	48	▶ 50,00%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	48	▶ 54,17%
	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - SERVIZI DI RISTORAZIONE ARDISS (mense studenti)	26,67% (194)	42,15% (290)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	204	▶ 42,16%	283	▶ 84,45%
				Orari di apertura	204	▶ 92,15%	282	▶ 87,23%
				Tempi di attesa	203	▶ 89,17%	282	▶ 71,99%
				Puntuale comunicazione di eventuali variazioni nell'erogazione del servizio (orario, periodi di chiusura,...)	186	▶ 84,95%	261	▶ 78,16%
				Qualità dei pasti	203	▶ 84,73%	283	▶ 73,14%
				Disponibilità e cortesia del personale	204	▶ 90,69%	282	▶ 79,43%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	281	▶ 81,49%
	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - SERVIZI ABITATIVI ARDISS	7,44% (58)	7,85% (54)	Comfort delle stanze	54	▶ 81,48%	47	▶ 87,23%
				Servizi di portierato	54	▶ 81,48%	49	▶ 83,67%
				Servizi comuni	53	▶ 69,81%	51	▶ 72,55%
				Aule studio	55	▶ 76,37%	50	▶ 84,00%
				Spazi di aggregazione e socializzazione	52	▶ 55,76%	46	▶ 69,57%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	51	▶ 88,24%
	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - BIBLIOTECHE DELLA CITTÀ (non universitarie)	40,26% (252)	38,08% (262)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	242	▶ 90,08%	247	▶ 88,66%
				Orari di apertura	241	▶ 77,18%	246	▶ 80,08%
				Risorse elettroniche (libri e periodici elettronici, banche dati)	214	▶ 82,31%	213	▶ 82,16%
				Risorse in formato cartaceo (libri, riviste,...)	234	▶ 88,03%	228	▶ 88,60%
				Servizi di consultazione e prestito	228	▶ 92,10%	227	▶ 91,63%
				Disponibilità e cortesia del personale	237	▶ 88,19%	236	▶ 91,95%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	243	▶ 91,36%
	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - SERVIZI PER IL TEMPO LIBERO	-	-	Teatri	590	▶ 61,93%	371	▶ 63,61%
				Cinema	591	▶ 71,88%	474	▶ 75,74%
				Attività sportive/palestre (CUS e convenzionate)	-	-	364	▶ 49,73%
				Eventi culturali e ricreativi	580	▶ 58,47%	424	▶ 59,43%
				Associazionismo studentesco (gruppi, liste...)	-	-	434	▶ 67,05%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	-	-	485	▶ 71,55%

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni degli studenti suol'esperienza complessiva a.a. 2016/17
ServiziCittà

Sede	Servizio	% di utilizzo a.a. 2015/16 (numero risposte)	% di utilizzo a.a. 2016/17 (numero risposte)	Aspetto	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2015/16	% Soddisfatti 2015/16	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2016/17	% Soddisfatti 2016/17
Portogruaro	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - TRASPORTO PUBBLICO LOCALE URBANO (TRIESTE TRASPORTI)	16,89% (74)	17,93% (78)	Orari delle corse	60	▶ 61,67%	71	▶ 59,15%
				Puntualità	61	▶ 57,37%	71	▶ 60,56%
				Dislocazione fermate	59	▶ 76,27%	67	▶ 68,66%
				Capienza	61	▶ 75,41%	71	▶ 74,65%
				Comfort	61	▶ 49,18%	68	▶ 66,18%
				Pulizia	60	▶ 50,00%	67	▶ 58,21%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				-	-	68	▶ 69,12%
	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - SERVIZI DI RISTORAZIONE ARDISS (mense studenti)	30,65% (200)	37,40% (242)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	199	▶ 86,44%	235	▶ 88,94%
				Orari di apertura	200	▶ 76,00%	232	▶ 84,48%
				Tempi di attesa	201	▶ 73,63%	232	▶ 85,78%
				Puntuale comunicazione di eventuali variazioni nell'erogazione del servizio (orario, periodi di chiusura,...)	195	▶ 81,54%	229	▶ 89,96%
				Qualità dei pasti	198	▶ 72,73%	237	▶ 82,70%
				Disponibilità e cortesia del personale	200	▶ 92,00%	236	▶ 95,76%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				-	-	237	▶ 89,45%
	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - BIBLIOTECHE DELLA CITTÀ (non universitarie)	31,84% (149)	33,38% (216)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	139	▶ 89,93%	204	▶ 92,16%
				Orari di apertura	139	▶ 90,65%	201	▶ 91,04%
				Risorse elettroniche (libri e periodici elettronici, banche dati)	131	▶ 86,26%	187	▶ 87,70%
				Risorse in formato cartaceo (libri, riviste,...)	134	▶ 90,30%	186	▶ 89,78%
				Servizi di consultazione e prestito	132	▶ 91,67%	178	▶ 91,57%
				Disponibilità e cortesia del personale	134	▶ 93,28%	197	▶ 88,32%
	SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				-	-	202	▶ 93,56%
	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - SERVIZI PER IL TEMPO LIBERO	-	-	Teatri	174	▶ 43,68%	215	▶ 53,02%
				Cinema	184	▶ 44,03%	228	▶ 59,21%
				Attività sportive/palestre (CUS e convenzionate)	-	-	216	▶ 50,93%
Eventi culturali e ricreativi				182	▶ 51,65%	232	▶ 59,48%	
Associazionismo studentesco (gruppi, liste...)				-	-	207	▶ 48,31%	
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				-	-	244	▶ 60,66%	
Pordenone	SERVIZI DI CONTESTO NELLA CITTA' SEDE DEL CORSO - SERVIZI DI RISTORAZIONE ARDISS (mense studenti)	77% (14)	45,83% (11)	Accessibilità (facilità/comodità di accesso, segnaletica)	13	▶ 100,00%	11	▶ 90,91%
				Orari di apertura	13	▶ 92,31%	11	▶ 100,00%
				Tempi di attesa	13	▶ 92,31%	11	▶ 100,00%
				Puntuale comunicazione di eventuali variazioni nell'erogazione del servizio (orario, periodi di chiusura,...)	13	▶ 84,61%	11	▶ 100,00%
				Qualità dei pasti	13	▶ 76,93%	11	▶ 81,82%
				Disponibilità e cortesia del personale	13	▶ 92,31%	11	▶ 100,00%
				SODDISFAZIONE COMPLESSIVA				-

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOCENTI SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE..

INSEGNAMENTO	CORSO DI STUDIO, AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	MODALITA' DIDATTICHE
---------------------	---	----------------------

INSEGNAMENTO

Dipartimento Amministrativo (DI)
All

Codice Corso di Studio (DI)
All

Corso di Studio (DI)
All

Progressi vo domani da	Testo Domanda VD	Risposta VD					
		Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si	Preferisco non rispondere	
2	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,83%	17,08%	53,70%	25,75%	0,64%	7,29
3	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	9,04%	24,02%	37,53%	23,47%	5,94%	6,76
4	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?		0,46%	17,08%	82,01%	0,46%	9,46
5	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,27%	3,38%	37,08%	58,81%	0,46%	8,69

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOCENTI SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE..

INSEGNAMENTO	CORSO DI STUDIO, AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	MODALITA' DIDATTICHE
--------------	---	----------------------

CORSO DI STUDIO, AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO

Dipartimento Amministrativo (..
All

Codice Corso di Studio (DI)
All

Corso di Studio (DI)
All

Progressivo domanda	Testo Domanda VD	Risposta VD					Preferisco non rispondere	
		Decisamente no	Più no che si	Più si che no	Decisamente si			
6	Il carico di studio complessivo per gli studenti di questo insegnamento era accettabile nel semestre?	0,46%	3,74%	38,26%	53,42%	4,11%	8,57	
7	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti era accettabile nel semestre?	0,64%	4,20%	35,80%	55,43%	3,93%	8,61	
8	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel semestre è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	1,46%	4,66%	34,61%	55,80%	3,47%	8,56	
9	Le aule in cui si sono svolte le lezioni di questo insegnamento sono adeguate?	3,38%	11,32%	36,44%	48,40%	0,46%	8,06	
10	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	3,38%	8,95%	39,73%	35,62%	12,33%	7,82	
11	Il servizio di supporto fornito dal dipartimento (segreteria didattica, manager didattico, tutor, ...) è stato soddisfacente?	0,37%	4,93%	29,32%	59,27%	6,12%	8,77	

RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOCENTI SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE..

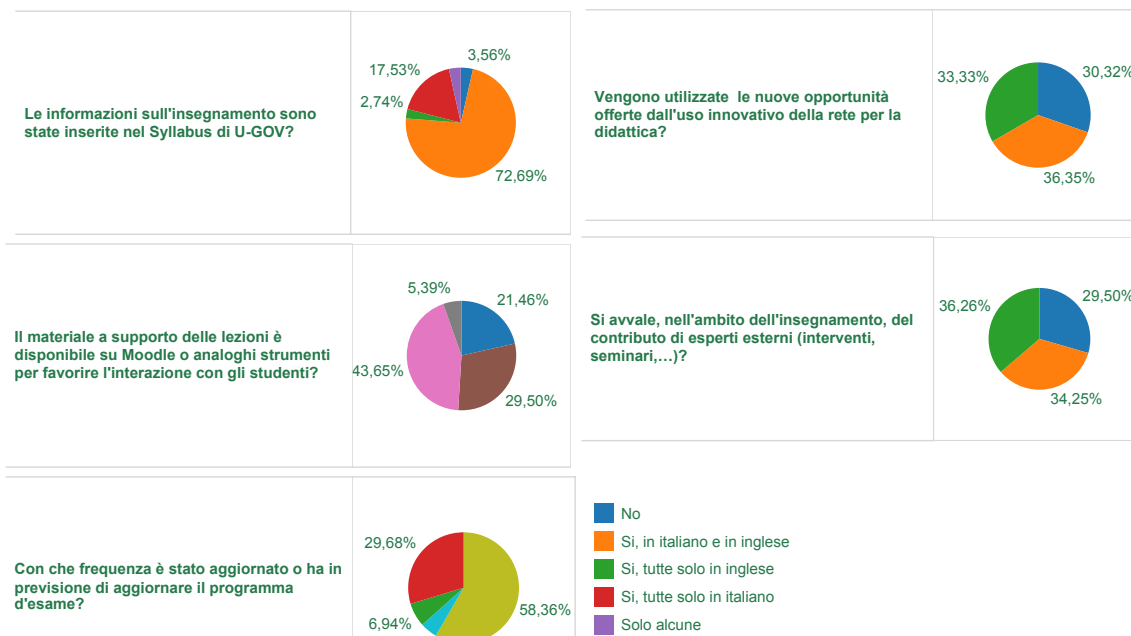
INSEGNAMENTO	CORSO DI STUDIO, AULE, ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO	MODALITA' DIDATTICHE
--------------	---	----------------------

MODALITA' DIDATTICHE

Dipartimento Amministrati..
All

Codice Corso di Studio (DI)
All

Corso di Studio (DI)
All



Collettivo Selezionato:
[cambia](#)


anno di laurea: 2016
 tipo di corso: tutti
 Ateneo: Trieste
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
 gruppo disciplinare: tutti

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree magistrali (3+2) fanno riferimento al solo biennio magistrale

PROFILO DEI LAUREATI	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)														
		1-5	6-10	11-13	1-13											
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico		
Numero dei laureati	3.155	78	166	372	200	225	412	166	114	319	301	555	146	101		
Hanno compilato il questionario	3.032	76	158	359	196	213	391	163	106	309	287	534	141	99		
Tasso di compilazione	96,1	97,4	95,2	96,5	98,0	94,7	94,9	98,2	93,0	96,9	95,3	96,2	96,6	98,0		


1. ANAGRAFICO	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)														
		1-5	6-10	11-13	1-13											
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico		
Genere (%)																
Maschi	40,9	33,3	30,1	52,4	42,5	40,0	80,1	3,6	47,4	15,0	38,5	33,9	23,3	67,3		
Femmine	59,1	66,7	69,9	47,6	57,5	60,0	19,9	96,4	52,6	85,0	61,5	66,1	76,7	32,7		
Età alla laurea (%)																
Meno di 23 anni	23,4	6,4	6,6	30,9	27,0	-	17,2	19,3	24,6	37,6	14,0	31,2	32,2	39,6		
23-24 anni	29,9	14,1	44,0	32,5	34,5	29,3	24,5	27,7	30,7	32,6	24,6	28,5	32,2	36,6		
25-26 anni	23,2	39,7	24,7	20,7	18,5	36,0	27,7	15,7	10,5	18,8	34,9	20,5	13,0	14,9		
27 anni e oltre	23,5	39,7	24,7	15,9	20,0	34,7	30,6	37,3	34,2	11,0	26,6	19,8	22,6	8,9		
Età alla laurea (medie, in anni)	26,1	27,4	26,1	24,9	25,4	27,4	26,0	28,7	28,4	24,6	26,3	26,4	26,7	24,4		
Cittadini stranieri (%)	7,5	16,7	10,8	10,8	3,5	1,8	10,7	2,4	3,5	8,8	6,6	7,6	5,5	5,9		
Residenza (%)																
Stessa provincia della sede degli studi	28,9	41,0	24,1	38,4	26,0	28,4	35,4	18,7	36,0	13,5	41,5	24,5	27,4	17,8		
Altra provincia della stessa regione	32,2	29,5	47,0	33,1	27,0	35,1	25,2	31,9	40,4	12,2	29,9	40,9	44,5	35,6		
Altra regione	33,9	12,8	22,9	25,0	43,0	34,2	31,3	48,8	20,2	66,8	25,9	28,8	24,7	43,6		
Estero	5,0	16,7	6,0	3,5	4,0	2,2	8,0	0,6	3,5	7,5	2,7	5,8	3,4	3,0		


2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)														
		1-5	6-10	11-13	1-13											
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico		
Titolo di studio dei genitori (%)																
Entrambi con laurea	11,5	15,8	10,1	12,8	14,3	12,7	10,7	0,6	12,3	14,6	14,3	9,2	9,9	15,2		
Uno solo con laurea	20,0	14,5	20,9	19,2	16,8	23,9	21,2	5,5	22,6	21,7	22,0	20,6	18,4	27,3		
Scuola media superiore	51,5	44,7	51,3	57,7	53,6	47,9	54,2	54,0	50,9	53,1	46,3	50,9	46,1	45,5		
Titoli inferiori o nessun titolo	15,1	23,7	15,8	8,9	14,8	11,7	11,5	38,0	12,3	9,4	14,3	18,2	21,3	12,1		
Classe sociale (%)																
Classe elevata	24,4	23,7	22,2	26,5	21,9	35,7	23,5	11,7	20,8	22,0	27,5	23,6	26,2	29,3		
Classe media impiegatizia	34,6	31,6	28,5	36,2	36,2	31,9	40,4	29,4	35,8	38,2	33,8	35,8	22,7	30,3		
Classe media autonoma	19,4	19,7	16,5	20,3	22,4	16,4	16,6	21,5	22,6	19,4	16,7	19,9	27,7	19,2		
Classe del lavoro esecutivo	18,6	21,1	30,4	13,9	17,9	13,1	15,1	33,1	17,0	18,4	19,5	18,4	19,9	18,2		

3. STUDI SECONDARI SUPERIORI	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)														
		1-5	6-10	11-13	1-13											
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico		
Diploma (%)																
Liceo classico	15,0	6,4	14,5	7,3	12,0	37,3	4,9	4,2	32,5	21,9	16,9	17,8	9,6	11,9		
Liceo linguistico	10,1	1,3	4,2	8,1	4,5	10,2	0,5	4,8	7,0	37,9	4,3	14,1	12,3	1,0		
Liceo scientifico	41,7	30,8	49,4	49,5	60,0	34,2	55,6	15,1	28,1	21,9	55,5	29,7	41,8	78,2		
Liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	6,9	2,6	4,8	0,8	1,5	3,1	0,2	43,4	15,8	1,9	6,0	9,4	19,2	-		
Tecnico	16,8	24,4	16,3	25,0	14,0	12,0	26,7	23,5	11,4	8,5	10,6	17,8	8,9	3,0		
Professionale	1,2	1,3	1,2	0,8	1,0	0,4	0,7	4,2	-	-	2,3	2,0	0,7	1,0		
Istruzione artistica	1,2	12,8	1,2	-	1,0	-	-	4,2	1,8	-	-	2,2	2,1	-		
Titolo estero	7,0	20,5	8,4	8,6	6,0	2,7	11,4	0,6	3,5	7,8	4,3	7,0	5,5	5,0		
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	80,7	76,6	79,9	79,1	80,1	79,8	84,1	72,6	80,1	87,9	79,9	78,2	78,0	92,9		
Hanno conseguito il diploma (%)																
Nella stessa provincia della sede degli studi universitari	24,8	38,5	18,7	33,1	23,5	24,4	27,9	21,7	32,5	10,0	35,2	21,8	24,7	13,9		
In una provincia limitrofa	13,4	15,4	11,4	12,4	10,0	9,8	10,7	54,2	16,7	3,4	10,3	16,6	8,2	5,9		
In una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	46,1	16,7	55,4	42,5	50,0	58,2	42,0	21,7	39,5	53,3	47,5	45,9	58,2	54,5		
Al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	5,7	5,1	3,0	2,4	9,5	3,6	6,6	1,8	7,0	15,7	1,7	5,4	2,1	9,9		
Al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	2,4	2,6	1,8	1,1	1,0	0,9	1,5	-	-	8,5	0,3	3,1	2,1	9,9		
Al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
All'estero	7,4	21,8	9,6	8,6	6,0	3,1	11,4	0,6	4,4	9,1	5,0	7,2	4,8	5,9		

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)														
		1-5	6-10	11-13	1-13											
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico		
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	41,0	67,1	29,1	37,0	49,5	13,1	44,5	28,2	47,2	42,4	47,4	46,6	37,6	48,5		
Portate a termine	28,4	64,5	19,0	31,5	40,8	6,6	40,9	9,2	28,3	32,7	5,6	31,8	29,8	42,4		
Non portate a termine	12,5	2,6	10,1	5,6	8,7	6,6	3,6	19,0	18,9	9,7	41,8	14,8	7,8	6,1		
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)																
Fattori sia culturali sia professionalizzanti	39,0	32,9	51,3	44,3	28,6	41,8	46,5	36,8	26,4	36,9	56,8	30,1	21,3	35,4		
Fattori prevalentemente culturali	33,1	36,8	24,7	13,1	49,0	28,2	20,2	28,2	62,3	45,0	22,3	40,4	48,9	55,6		
Fattori prevalentemente professionalizzanti	9,0	2,6	7,6	19,2	3,6	9,9	16,9	13,5	-	2,6	10,5	4,7	4,3	4,0		
Né gli uni né gli altri	18,8	27,6	16,5	23,4	18,9	20,2	16,4	20,9	11,3	15,5	10,5	24,5	25,5	5,1		
Età all'immatricolazione (%)																
Regolare o 1 anno di ritardo	78,7	53,8	86,1	85,8	80,5	94,2	74,0	57,2	68,4	87,5	78,1	74,6	73,3	91,1		
2 o più anni di ritardo	21,3	46,2	13,9	14,2	19,5	5,8	26,0	42,8	31,6	12,5	21,9	25,4	26,7	8,9		
Punteggio degli esami (medie, in 30-mi)	26,4	26,9	25,8	25,6	26,3	25,8	25,9	25,6	27,8	26,8	27,5	26,6	26,3	27,4		
Voto di laurea (medie, in 110-mi)	103,3	105,9	102,4	100,3	103,5	102,2	99,5	98,3	106,6	106,3	109,4	103,8	101,6	106,8		
Regolarità negli studi (%)																
In corso	53,0	43,6	51,8	55,1	65,5	38,7	29,9	36,1	48,2	67,4	53,8	64,0	63,0	67,3		
1° anno fuori corso	22,6	32,1	20,5	23,1	17,0	18,2	32,8	26,5	22,8	15,7	25,6	19,5	21,2	21,8		
2° anno fuori corso	9,1	7,7	6,6	10,5	7,5	13,8	15,0	10,8	7,9	7,5	8,3	6,3	4,8	5,0		
3° anno fuori corso	5,2	6,4	8,4	4,0	3,0	8,4	11,4	7,8	2,6	3,4	2,3	3,4	2,7	1,0		
4° anno fuori corso	3,5	3,8	3,6	3,5	1,5	8,9	3,6	4,8	2,6	2,2	4,0	2,3	2,7	3,0		
5° anno fuori corso e oltre	6,6	6,4	9,0	3,8	5,5	12,0	7,3	13,9	15,8	3,8	6,0	4,5	5,5	2,0		
Durata degli studi (medie, in anni)	4,4	3,9	5,6	3,7	3,6	7,3	4,4	5,6	4,7	3,6	5,5	3,7	3,8	3,2		
Ritardo alla laurea (medie, in anni)	1,1	1,0	1,2	0,8	0,8	2,0	1,4	2,0	1,7	0,7	0,9	0,8	0,9	0,5		
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso)	0,34	0,40	0,33	0,29	0,27	0,47	0,50	0,57	0,56	0,23	0,20	0,28	0,29	0,19		


5. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)																
		1-5	6-10	11-13	1-13													
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico				
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%)																		
Più del 50% della durata degli studi	81,9	80,3	83,5	85,5	86,2	80,3	86,4	68,7	73,6	87,4	82,9	78,8	70,2	86,9				
Meno del 50%	17,7	19,7	16,5	14,2	13,8	19,7	13,0	30,7	26,4	12,3	16,7	20,2	29,8	11,1				
Hanno frequentato regolarmente (%)																		
Più del 75% degli insegnamenti previsti	71,3	90,8	89,2	66,6	80,6	44,6	81,6	60,7	61,3	82,2	83,3	60,9	51,8	86,9				
Tra il 50% e il 75%	17,9	6,6	7,0	22,0	15,3	28,6	12,3	21,5	21,7	12,3	15,0	23,2	25,5	10,1				
Tra il 25% e il 50%	5,7	2,6	0,6	5,3	3,1	17,8	3,1	8,0	8,5	4,9	0,7	6,6	13,5	2,0				
Meno del 25%	4,8	-	3,2	6,1	1,0	8,5	2,8	9,2	8,5	0,6	0,7	9,0	8,5	-				
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	22,7	26,3	20,9	19,8	21,9	13,6	23,5	22,7	22,6	30,1	21,6	24,0	26,2	19,2				
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)	17,1	17,1	14,6	13,6	12,8	12,7	6,4	2,5	7,5	53,7	7,7	24,7	9,9	10,1				
Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	12,9	14,5	9,5	7,8	9,7	8,0	5,1	1,8	7,5	42,4	5,6	19,9	7,1	8,1				
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	2,5	1,3	4,4	4,2	2,6	2,3	0,8	-	-	7,8	0,3	2,2	0,7	2,0				
Iniziativa personale	1,6	1,3	0,6	1,7	0,5	2,3	0,5	0,6	-	3,6	1,7	2,6	2,1	-				
Non hanno compiuto studi all'estero	82,8	82,9	85,4	86,4	86,7	87,3	93,6	97,5	92,5	46,0	92,0	75,1	89,4	89,9				
1 o più esami all'estero convalidati (%)	12,8	14,5	2,5	10,3	6,1	9,4	4,9	1,2	6,6	45,0	4,2	20,4	7,1	6,1				
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	5,1	6,6	12,0	2,5	8,7	3,3	4,1	1,8	-	6,5	3,5	7,5	1,4	6,1				
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	57,7	65,8	69,0	27,9	91,3	8,0	42,2	95,1	69,8	71,2	70,0	51,9	91,5	72,7				
Tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	6,9	-	4,4	0,3	40,3	-	9,2	1,2	13,2	3,9	7,3	0,4	8,5	24,2				
Tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	39,0	48,7	60,1	15,6	38,8	3,8	23,0	87,7	43,4	40,1	58,5	37,3	66,7	45,5				
Attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	11,1	15,8	3,2	12,0	11,2	4,2	9,5	4,3	12,3	27,2	2,8	13,5	14,9	3,0				
Nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	42,1	34,2	31,0	72,1	8,2	91,5	57,8	4,9	30,2	28,5	29,6	47,6	7,8	27,3				
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	4,6	5,2	6,3	3,4	5,4	5,4	3,7	5,5	5,3	4,3	5,8	4,1	4,0	4,8				

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)																
		1-5	6-10	11-13	1-13													
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico				
Hanno esperienze di lavoro (%) 	64,8	61,8	58,2	68,8	47,4	71,4	63,2	88,3	64,2	69,9	44,6	73,8	68,8	41,4				
Lavoratori-studenti	7,1	3,9	1,9	9,2	1,5	10,3	3,8	20,2	11,3	1,6	1,7	12,0	9,9	2,0				
Altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	3,8	3,9	1,9	5,8	1,5	1,9	5,6	4,3	1,9	6,1	2,4	3,2	4,3	1,0				
Lavoro a tempo parziale	15,1	22,4	15,8	15,9	10,2	15,0	12,3	33,7	12,3	11,3	10,1	17,8	19,9	5,1				
Lavoro occasionale, saltuario, stagionale	38,9	31,6	38,6	37,9	34,2	44,1	41,4	30,1	38,7	50,8	30,3	40,8	34,8	33,3				
Nessuna esperienza di lavoro	34,9	38,2	41,8	31,2	52,6	28,2	35,8	11,7	35,8	30,1	55,1	25,8	31,2	57,6				
Lavoro coerente con gli studi	13,5	11,8	7,0	17,5	4,1	6,1	11,0	47,9	10,4	20,4	5,9	11,6	12,1	15,2				

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)																
		1-5	6-10	11-13	1-13													
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico				
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)																		
Decisamente sì	32,0	21,1	41,8	33,1	34,2	36,2	24,0	33,7	34,9	33,7	30,0	32,4	25,5	40,4				
Più sì che no	54,2	63,2	50,0	55,7	56,6	53,5	59,6	54,6	44,3	54,7	53,0	51,3	53,2	51,5				
Più no che sì	11,7	14,5	7,6	8,9	8,2	9,4	13,6	9,8	16,0	9,7	14,6	14,0	17,0	8,1				
Decisamente no	1,8	1,3	0,6	2,2	1,0	0,9	2,0	1,2	3,8	1,6	2,4	2,1	3,5	-				
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)																		
Decisamente sì	20,2	10,5	22,2	14,5	25,0	21,1	15,6	18,4	34,0	22,0	18,8	20,8	21,3	34,3				
Più sì che no	65,5	61,8	69,6	65,7	68,4	66,2	68,5	66,3	50,0	67,6	65,9	64,8	60,3	60,6				
Più no che sì	12,8	23,7	8,2	17,3	6,6	8,9	14,1	13,5	16,0	9,7	12,9	13,9	16,3	5,1				
Decisamente no	1,1	3,9	-	1,7	-	2,8	1,3	1,2	-	0,3	2,4	0,6	0,7	-				
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)																		
Decisamente sì	45,1	43,4	50,0	46,2	45,9	43,2	47,6	38,0	44,3	36,9	40,8	46,1	48,2	66,7				
Più sì che no	44,7	42,1	39,2	45,1	42,3	44,6	44,5	55,2	34,9	49,2	48,1	45,1	44,0	26,3				
Più no che sì	7,9	10,5	9,5	6,1	8,7	9,9	5,6	3,1	17,9	11,3	8,4	6,7	6,4	6,1				
Decisamente no	1,8	3,9	1,3	1,7	3,1	1,4	1,5	1,2	2,8	1,9	2,8	1,9	-	-				
Valutazione delle aule (%)																		
Sempre o quasi sempre adeguate	21,0	22,4	17,1	13,4	22,4	18,3	15,6	32,5	26,4	22,3	19,9	24,3	19,1	37,4				
Spesso adeguate	53,4	40,8	58,9	54,6	57,7	46,0	46,5	44,2	51,9	62,5	52,6	56,7	58,2	51,5				
Raramente adeguate	21,6	28,9	20,9	27,0	18,9	29,6	31,7	20,9	17,9	13,9	23,7	15,0	17,7	10,1				
Mai adeguate	1,9	7,9	1,9	2,5	0,5	1,9	3,8	1,2	-	1,0	2,4	1,1	0,7	1,0				
Non utilizzate	1,6	-	0,6	2,2	0,5	3,8	1,5	1,2	1,9	-	-	2,8	2,8	-				
Valutazione delle postazioni informatiche (%)																		
Presenti e in numero adeguato	37,9	46,1	44,3	35,1	46,4	29,6	40,4	21,5	39,6	22,7	49,8	35,4	34,8	77,8				
Presenti, ma in numero inadeguato	39,6	42,1	38,6	48,2	40,8	51,2	39,9	39,9	17,9	58,3	39,0	28,8	32,6	13,1				
Non presenti	5,5	2,6	2,5	3,3	5,1	3,8	5,6	6,1	7,5	5,8	1,4	11,6	5,0	1,0				
Non utilizzate	16,7	9,2	13,9	13,1	7,7	15,0	13,3	32,5	34,9	12,9	9,8	24,2	26,2	8,1				
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)																		
Decisamente positiva	34,7	38,2	42,4	28,1	32,1	38,0	35,5	12,9	44,3	37,5	33,4	41,0	23,4	39,4				
Abbastanza positiva	45,6	53,9	44,3	49,6	42,9	49,8	43,5	29,4	42,5	54,4	39,7	46,4	51,1	39,4				
Abbastanza negativa	4,3	5,3	0,6	4,7	4,1	7,5	2,3	8,6	5,7	4,9	6,3	1,9	5,0	4,0				
Decisamente negativa	1,3	2,6	0,6	2,2	1,0	0,5	1,0	1,2	0,9	1,0	2,8	0,9	0,7	1,0				
Non utilizzate	13,7	-	12,0	14,5	19,9	3,8	16,6	47,2	5,7	1,9	17,8	9,4	19,1	16,2				
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,) (%)																		
Sempre o quasi sempre adeguate	12,9	15,8	27,8	6,4	19,4	9,4	9,5	12,9	13,2	6,5	23,0	8,8	10,6	33,3				
Spesso adeguate	32,7	26,3	49,4	30,6	52,6	18,8	32,0	22,7	20,8	32,4	45,3	27,9	26,2	40,4				
Raramente adeguate	19,6	47,4	20,9	19,5	21,4	15,5	29,9	12,3	13,2	20,4	22,6	11,8	17,0	14,1				
Mai adeguate	3,2	6,6	-	3,1	3,1	3,3	7,7	3,7	-	2,9	2,4	2,4	2,8	-				
Non utilizzate	31,0	3,9	0,6	39,8	3,6	52,1	19,9	47,9	51,9	37,2	5,9	49,1	41,8	12,1				
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%)																		
Presenti e adeguati	46,9	38,2	53,2	40,1	56,1	39,0	52,2	44,2	55,7	39,8	47,0	49,1	41,1	58,6				
Presenti, ma inadeguati	32,9	32,9	29,1	45,1	31,1	39,9	37,6	23,3	17,0	29,8	30,0	29,8	34,8	29,3				
Non presenti	5,8	13,2	1,3	4,7	1,5	6,6	1,0	4,3	8,5	16,8	8,7	5,1	3,5	1,0				
Non utilizzati	14,1	15,8	16,5	9,2	11,2	14,1	8,4	28,2	18,9	13,3	14,3	15,7	19,9	10,1				
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? (%)																		
Decisamente sì	30,9	14,5	35,4	30,6	32,1	31,9	21,5	31,9	36,8	34,6	21,3	37,8	28,4	44,4				
Più sì che no	49,9	52,6	51,9	53,5	55,1	49,8	46,5	57,1	47,2	50,5	41,1	49,6	56,7	42,4				
Più no che sì	14,3	23,7	11,4	11,7	6,1	13,6	22,8	8,0	13,2	12,0	30,0	9,0	9,9	13,1				
Decisamente no	2,5	3,9	1,3	1,1	4,6	2,8	6,6	-	0,9	0,6	6,3	0,4	2,1	-				
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 																		
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	67,0	53,9	72,8	68,8	70,4	68,5	71,1	61,3	52,8	69,6	69,0	61,8	63,1	79,8				
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	9,0	-	11,4	10,6	9,7	9,9	7,2	9,8	12,3	8,4	6,3	11,6	7,8	3,0				
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	12,8	35,5	7,0	10,9	9,2	9,9	11,8	16,0	22,6	6,5	20,6	10,7	17,7	15,2				
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	8,0	9,2	4,4	7,5	6,6	7,0	5,9	9,8	6,6	13,9	2,1	11,8	10,6	2,0				
Non si iscriverebbero più all'università	2,9	1,3	4,4	2,2	4,1	4,2	3,3	3,1	5,7	1,3	1,7	3,9	-	-				

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)																
		1-5	6-10	11-13	1-13													
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico				
Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)																		
Inglese scritto	78,2	71,1	72,2	79,9	79,1	72,8	74,4	58,3	69,8	96,1	71,4	83,7	80,1	85,9				
Inglese parlato	73,7	71,1	60,1	74,1	81,1	74,2	67,0	55,8	65,1	94,5	62,4	81,5	68,8	78,8				
Francese scritto	15,6	5,3	9,5	10,6	10,2	9,4	5,1	4,3	11,3	50,5	4,9	28,3	7,8	5,1				
Francese parlato	16,5	6,6	9,5	11,4	10,2	13,1	4,9	4,3	11,3	50,5	4,2	31,1	7,8	8,1				
Spagnolo scritto	14,0	15,8	3,2	11,7	10,2	8,9	1,8	4,9	7,5	45,0	7,7	21,7	12,8	8,1				
Spagnolo parlato	15,4	18,4	3,8	13,6	11,2	10,8	2,8	6,1	9,4	46,9	9,8	22,8	13,5	9,1				
Tedesco scritto	9,6	3,9	5,7	6,4	3,1	7,5	5,1	4,9	6,6	40,5	3,5	9,9	5,0	3,0				
Tedesco parlato	9,1	2,6	6,3	6,1	3,1	6,6	4,9	5,5	7,5	37,9	3,5	8,8	5,7	4,0				
Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)																		
Navigazione in Internet e comunicazione in rete	89,5	93,4	89,2	88,3	85,7	88,3	91,6	85,3	84,0	91,3	88,5	92,1	91,5	86,9				
Word processor	76,2	88,2	75,3	76,9	75,5	73,2	81,3	74,2	67,9	79,9	67,6	77,9	68,8	80,8				
Fogli elettronici	62,5	76,3	65,8	73,5	71,4	48,4	78,3	55,2	44,3	56,3	57,8	56,2	51,8	70,7				
Strumenti di presentazione	60,9	90,8	60,8	64,1	66,8	41,8	66,0	51,5	38,7	60,5	57,1	65,4	56,0	68,7				
Sistemi operativi	67,3	89,5	67,7	64,9	65,3	69,0	77,2	62,6	57,5	64,1	62,7	68,4	58,2	67,7				
Multimedia	28,1	60,5	22,8	24,8	31,6	23,5	31,2	25,2	23,6	24,3	27,9	30,3	30,5	21,2				
Linguaggi di programmazione	9,1	10,5	5,1	7,8	4,6	2,3	25,3	8,0	1,9	3,9	5,6	5,2	3,5	44,4				
Data base	12,5	11,8	15,2	17,3	19,4	9,9	21,2	12,3	9,4	5,5	9,8	8,1	10,6	9,1				
Realizzazione siti web	6,2	9,2	3,2	3,3	5,1	6,6	11,3	4,3	3,8	4,9	5,2	7,7	2,8	10,1				
Reti di trasmissione dati	5,7	11,8	2,5	3,6	3,6	4,7	13,0	6,1	2,8	2,3	5,9	5,4	0,7	11,1				
CAD/CAM/CAE - progettazione assistita	10,3	90,8	5,7	2,8	6,6	0,5	40,4	3,7	1,9	3,2	4,5	3,4	0,7	3,0				

9. PROSPETTIVE DI STUDIO	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)																
		1-5	6-10	11-13	1-13													
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico				
Intendono proseguire gli studi (%)																		
Intendono proseguire gli studi (%)	62,5	34,2	46,2	61,6	76,5	48,8	59,8	38,7	75,5	61,8	74,9	60,3	90,1	88,9				
Laurea triennale	0,9	-	0,6	0,3	0,5	0,5	0,3	1,8	1,9	1,3	1,0	0,7	3,5	-				
Laurea magistrale	35,5	15,8	16,5	42,3	49,5	1,4	50,9	16,0	57,5	44,3	7,7	37,8	61,0	53,5				
Laurea magistrale a ciclo unico	0,7	-	0,6	-	1,5	0,5	0,3	-	-	0,6	2,8	0,4	1,4	-				
Dottorato di ricerca	5,0	1,3	14,6	1,1	21,4	0,9	3,3	0,6	3,8	2,6	0,3	2,4	5,0	32,3				
Diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	0,0	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-				
Scuola di specializzazione post-laurea	5,0	-	1,9	1,4	0,5	0,5	-	3,1	0,9	0,6	40,1	0,7	9,9	-				
Master universitario	7,5	9,2	6,3	9,2	1,0	15,5	3,1	5,5	1,9	5,2	12,5	11,6	2,8	1,0				
Altro tipo di master o corso di perfezionamento	3,0	5,3	3,2	3,9	1,0	4,7	0,8	3,1	-	3,2	5,9	3,0	1,4	2,0				
Tirocinio, praticantato	2,8	1,3	-	2,2	0,5	21,1	0,8	-	4,7	2,6	0,7	1,3	2,8	-				
Attività sostenuta da borsa o assegno di studio	0,4	-	0,6	0,3	0,5	-	0,3	-	-	-	1,7	0,4	-	-				
Altre attività di qualificazione professionale	1,8	1,3	1,9	0,8	-	3,8	0,3	8,0	4,7	1,3	2,1	1,7	1,4	-				
Non intendono proseguire	37,2	65,8	53,2	38,2	23,5	50,2	39,6	61,3	24,5	37,9	25,1	39,3	9,2	11,1				

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare)													
		1-5	6-10	11-13	1-13										
		architettura	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico-sociale	psicologico	scientifico	
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)															
Acquisizione di professionalità	73,5	78,9	79,1	76,3	69,4	71,8	79,3	73,6	59,4	72,2	79,1	71,9	66,0	61,6	
Possibilità di carriera	58,5	59,2	55,7	69,4	55,1	70,4	64,2	37,4	43,4	56,3	55,1	63,3	47,5	38,4	
Possibilità di guadagno	51,3	55,3	48,1	59,1	49,5	60,6	52,2	35,6	39,6	57,3	54,7	52,4	34,0	33,3	
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	60,1	57,9	69,0	56,3	60,7	56,3	57,8	69,3	61,3	62,1	68,6	58,1	58,2	43,4	
Rispondenza a interessi culturali	40,6	47,4	27,8	26,2	42,9	33,8	28,1	46,6	60,4	55,0	51,9	43,3	41,1	43,4	
Coerenza con gli studi	48,3	52,6	48,7	38,7	57,1	35,7	44,0	69,9	46,2	43,7	76,7	39,7	49,6	48,5	
Utilità sociale del lavoro	35,9	30,3	37,3	17,5	35,7	22,5	20,2	61,3	44,3	29,4	66,2	40,1	51,1	32,3	
Prestigio ricevuto dal lavoro	25,6	19,7	27,8	25,6	22,4	27,2	26,6	18,4	19,8	16,8	40,1	29,8	19,9	15,2	
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	40,5	40,8	38,0	41,2	38,3	40,4	43,2	43,6	33,0	27,2	55,4	42,7	39,7	25,3	
Indipendenza o autonomia	47,0	46,1	46,2	40,7	43,9	50,7	37,3	57,7	55,7	46,0	59,9	49,1	46,8	35,4	
Flessibilità dell'orario di lavoro	24,5	22,4	27,2	20,9	20,9	16,9	20,7	26,4	22,6	24,6	40,1	25,7	26,2	17,2	
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	45,3	42,1	52,5	40,9	45,4	33,8	44,8	58,9	43,4	42,4	61,3	43,1	44,0	33,3	
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	30,9	34,2	41,8	25,3	35,2	23,0	25,8	38,7	34,0	26,5	43,9	30,0	32,6	22,2	
Tempo libero	26,8	25,0	24,1	19,5	31,1	18,3	21,0	31,3	28,3	29,1	43,6	27,5	27,0	24,2	
Opportunità di contatti con l'estero	44,1	43,4	32,3	45,1	44,4	37,1	42,7	12,9	32,1	73,8	39,7	51,7	27,7	46,5	
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	55,6	56,6	63,9	41,5	61,7	42,7	50,4	66,3	51,9	68,3	77,0	49,8	51,1	52,5	
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)															
Pubblico	44,4	36,8	46,2	23,4	43,9	47,4	32,5	56,4	58,5	41,4	66,6	49,6	46,1	45,5	
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	50,4	60,5	58,9	62,7	50,0	51,6	57,8	46,0	34,9	46,9	51,6	41,9	44,7	37,4	
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)															
ORARIO/MODALITÀ LAVORATIVA															
Tempo pieno	85,9	82,9	89,9	90,3	81,6	93,0	87,0	85,3	78,3	83,2	85,7	86,3	72,3	90,9	
Part-time	42,4	43,4	44,3	36,2	44,9	32,9	26,1	61,3	56,6	50,2	41,8	46,4	53,9	34,3	
Telelavoro	18,4	17,1	17,1	17,5	18,9	10,3	20,7	13,5	19,8	31,1	9,4	16,5	23,4	27,3	
CONTRATTO															
A tutele crescenti 	76,0	71,1	86,1	76,6	78,1	71,4	74,9	75,5	67,9	73,8	79,8	76,2	75,9	76,8	
A tempo determinato	39,2	40,8	36,1	41,5	38,8	36,2	36,1	41,1	41,5	43,0	37,3	39,7	41,1	38,4	
Stage	18,1	21,1	16,5	27,3	18,9	23,5	16,6	10,4	14,2	20,7	8,4	18,5	17,7	13,1	
Apprendistato	18,2	14,5	19,0	25,9	17,9	23,9	18,7	15,3	15,1	18,4	9,1	17,2	22,0	11,1	
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	10,1	10,5	9,5	13,1	8,2	10,3	9,5	8,6	10,4	14,2	5,9	9,4	14,9	4,0	
Occasionale accessorio (voucher o buoni lavoro)	8,0	13,2	9,5	8,1	9,2	5,6	6,4	11,0	11,3	8,7	5,6	7,5	14,2	2,0	
Autonomo/in conto proprio	29,9	43,4	25,9	29,0	28,1	35,7	28,4	19,0	33,0	30,4	40,1	25,1	41,1	20,2	
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)															
Provincia di residenza	67,0	71,1	71,5	64,9	67,3	75,1	69,6	84,7	71,7	50,8	77,7	60,1	60,3	66,7	
Provincia degli studi	60,8	52,6	63,9	62,4	65,8	62,9	65,0	52,8	69,8	49,2	72,1	53,4	63,8	66,7	
Regione degli studi	57,4	52,6	71,5	57,1	62,2	60,1	63,4	49,7	64,2	41,7	64,8	51,5	56,0	67,7	
Italia settentrionale	57,0	44,7	57,6	54,3	60,7	64,3	61,9	49,7	53,8	53,1	67,2	52,4	49,6	64,6	
Italia centrale	28,5	25,0	21,5	25,6	34,2	32,9	30,7	11,0	28,3	33,3	29,3	29,6	19,1	41,4	
Italia meridionale	17,9	19,7	10,8	14,5	21,9	20,2	23,0	8,6	19,8	23,3	12,5	16,7	12,8	33,3	
Stato europeo	52,3	50,0	43,0	52,9	61,7	50,2	54,7	17,8	50,0	76,1	43,9	55,1	31,9	66,7	
Stato extraeuropeo	37,6	39,5	31,0	39,0	45,4	31,9	39,1	11,7	34,0	54,4	29,3	42,1	26,2	42,4	
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)															
Sì, anche con trasferimenti di residenza	51,9	46,1	46,8	57,1	58,2	54,5	50,4	24,5	43,4	61,8	50,2	54,7	39,7	65,7	
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	25,9	31,6	27,8	28,7	23,5	26,8	34,5	19,6	26,4	24,9	20,2	24,9	22,0	18,2	
Sì, ma solo in numero limitato	17,6	18,4	19,0	12,0	12,8	14,1	13,0	42,9	22,6	11,0	25,1	16,3	30,5	11,1	
Non disponibili a trasferte	2,3	2,6	3,8	0,8	3,6	1,9	0,3	9,8	1,9	0,3	2,8	2,1	3,5	3,0	

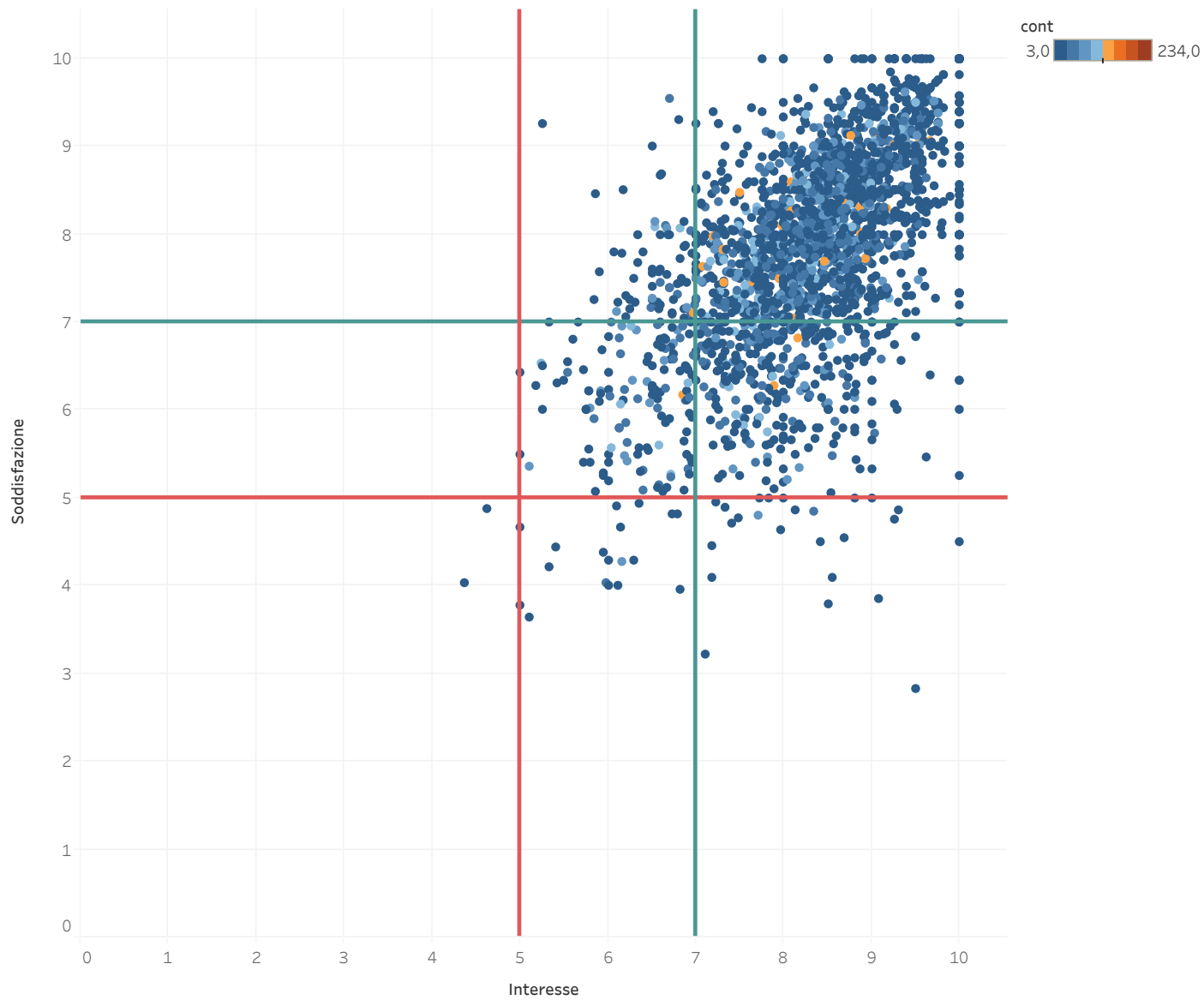
Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni dei laureandi - Risultati Almalaura Soddisfazione Complessiva Atenei Nord-Est
2011-2016

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea?		Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare) (% Giudizi positivi: "Decisamente sì"&"Più sì che no")													
Anno Laurea	Ateneo	Complessivo (tutti i gruppi disciplinari)	architettura	chimico- farmaceutico	economico- statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico- sociale	psicologico	scientifico
2016	TRIESTE	86,2	84,3	91,8	88,8	90,8	89,7	83,6	88,3	79,2	88,4	83	83,7	78,7	91,9
	UDINE	85,5	81,5	-	81,5	84	79,4	90,5	90,9	87,6	85,3	89,2	83,6	-	86,5
	VENEZIA Cà Foscari	90,5	-	90,7	90,8	87,5	-	100	-	90,6	89,5	-	93,7	-	89,7
	PADOVA	89,2	82	94,1	90,3	92,1	84,2	90,8	93,2	88,4	81,3	86	87,8	91,7	92,4
	VERONA	89,8	-	-	90,7	88,1	90,4	92,5	86,5	91,2	86,3	92,6	88,8	87,1	93,8
	TRENTO	91,2	66	-	94,3	96,4	90,7	90,4	-	92	88,9	-	89,2	92,6	92,6
	FERRARA	90,5	88,6	93,9	90,1	93,5	90,2	87,9	91,5	86,3	82,1	90,1	88,2	-	97,5
	MEDIA NORD-EST	89,0	80,5	92,6	89,5	90,3	87,4	90,8	90,1	87,9	86,0	88,2	87,9	87,5	92,1
	NAZIONALE	87,6	81,7	90,9	88,8	89,7	86,8	89,2	91,2	87,7	82,1	86,3	87	88,6	91,3
2015	TRIESTE	84,7	80,2	91,8	86	86	92,2	82,9	87,5	80,5	90,7	78,4	82,7	66,2	96,4
	UDINE	85,2	75,7	-	79,9	78,5	81	89,9	85,1	88,3	82,4	92,3	83,9	-	90,2
	VENEZIA Cà Foscari	88,5	-	89,6	90	84,8	-	-	-	87,5	86,9	-	88,8	-	93,5
	PADOVA	88	72	93,1	89,6	90,5	79,8	89,5	92,1	88,4	75,4	85,6	84,9	91,2	91,5
	VERONA	87,1	-	-	90,8	84,7	88	94,3	83,8	92,4	79,1	90	83,5	83,1	89,4
	TRENTO	90,5	80	-	90,8	97,2	91,8	90,4	-	88,3	90	-	88,5	94,5	91,5
	FERRARA	88,6	84,4	93,8	84,9	92,8	83,2	89,5	93,6	91,2	88,1	86,7	83,6	-	94,7
	MEDIA NORD-EST	87,5	78,5	92,1	87,4	87,8	86,0	89,4	88,4	88,1	84,7	86,6	85,1	83,8	92,5
	NAZIONALE	86,4	80,1	89,9	88	88,5	86,8	88,7	89,5	86	79,7	85	86,1	87,8	90,2
2014	TRIESTE	84,7	71,9	96,5	88,1	89,7	89,1	85,8	88,2	79,1	82,6	83,7	81,4	75,7	93,6
	UDINE	85,8	83,6	-	86,3	82	78,8	89,2	96,4	85,1	83,2	93,1	82,8	-	79,7
	VENEZIA Cà Foscari	87,4	-	78,5	89,2	89,1	-	-	-	88,7	85,7	-	87,2	-	81,2
	PADOVA	87,6	82,5	93,8	90,2	93,3	84,9	89,1	91,4	87	74,2	85,2	84,3	89,1	90,7
	VERONA	87,8	-	-	88	94,6	88,1	93,3	87,4	92,6	77,8	93	83,9	96	92,1
	TRENTO	90,1	77,8	-	90,9	94,9	91,5	88,9	-	87,5	87,3	-	90,1	96,1	90,8
	FERRARA	89,7	85,3	93,6	88,6	94	88	90,1	94,8	88,7	88,1	88,2	84	-	94,9
	MEDIA NORD-EST	87,6	80,2	90,6	88,8	91,1	86,7	89,4	91,6	87,0	82,7	88,6	84,8	89,2	89,0
	NAZIONALE	85,9	79,6	90	87,9	87,8	86,9	87,7	89,3	84,8	79,1	85	85,6	87	89

Allegato3 - Dati Sintetici Rilevazioni 2016_17
Rilevazione delle opinioni dei laureandi - Risultati Alma laurea Soddisfazione Complessiva Atenei Nord-Est
2011-2016

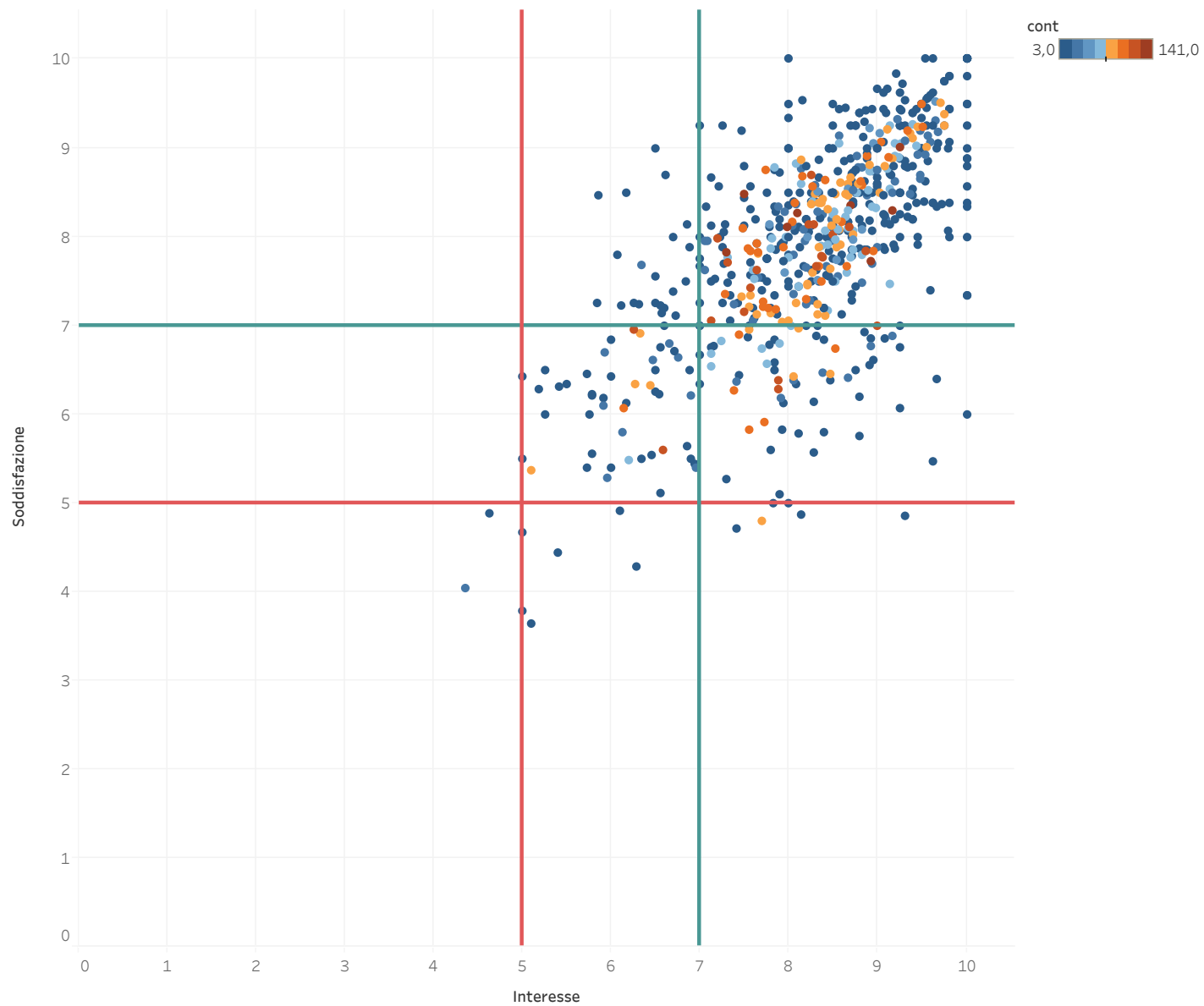
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea?		Collettivo selezionato (disaggregato per gruppo disciplinare) (% Giudizi positivi: "Decisamente si"&"Più si che no")													
Anno Laurea	Ateneo	Complessivo (tutti i gruppi disciplinari)	architettura	chimico- farmaceutico	economico- statistico	geo-biologico	giuridico	ingegneria	insegnamento	letterario	linguistico	medico	politico- sociale	psicologico	scientifico
2013	TRIESTE	86,2	76	92,9	88,6	90,5	91,7	85,2	91,5	83,6	85,9	86,9	85,3	79,1	87,7
	UDINE	85,8	72	-	81,4	78,5	85,2	90	95,4	90,3	84,4	92,7	81,3	-	84,4
	VENEZIA Cà Foscari	86,1	-	79,5	87	80,8	-	-	-	86,8	84,8	-	89,9	-	82,2
	PADOVA	87,6	84,4	92,5	92,4	90,4	84,1	87,8	93,9	86,4	76,8	85,8	85,2	87,7	93,4
	VERONA	87,1	-	-	89,2	94,4	88,8	92,8	87,7	88,2	77,8	90,7	76,9	90,6	91,8
	TRENTO	91,4	78,9	-	95	97,8	94,2	88,7	-	89,6	83,1	-	92,8	94,2	90,8
	FERRARA	89,5	89,4	95,2	89,3	92,1	91,7	91,8	87,5	92,3	76,4	87,5	86	-	89,3
	MEDIA NORD-EST	87,7	80,1	90,0	89,0	89,2	89,3	89,4	91,2	88,2	81,3	88,7	85,3	87,9	88,5
	NAZIONALE	86	79,4	90,1	88,9	86,9	87,2	88,1	89,6	84,1	78,9	85,4	85,1	86,4	89
2012	TRIESTE	86	79,9	95,3	88,5	90,5	89,5	89	84,2	80,5	82,6	86,3	86,5	77	91,5
	UDINE	86,6	76,1	-	88,2	76,8	86,5	88,6	96,3	90,3	84,2	90,7	83,5	-	89,2
	VENEZIA Cà Foscari	86,6	-	86,8	89,6	83,3	-	-	-	84,9	83,5	-	88,6	-	84,9
	PADOVA	88	82,5	94,2	91,3	-	88,1	89,4	93,3	84,9	74,1	86,4	84,2	88,8	90,9
	VERONA	86,9	-	-	92,9	91,3	88	-	82,7	91,4	77,2	88,5	82,8	-	90,9
	TRENTO	91,7	90,6	-	93,8	100	92,4	91,9	-	87	81,1	-	93,1	98,5	93,2
	FERRARA	90	88,9	91,8	89,5	92,3	89,5	92,5	93,2	92,3	83,1	90,7	85,1	-	91,9
	MEDIA NORD-EST	88,0	83,6	92,0	90,5	89,0	89,0	90,3	89,9	87,3	80,8	88,5	86,3	88,1	90,4
	NAZIONALE	86,7	80,8	90,2	89,8	87,1	89	89,6	89,1	84,2	79,5	86,8	85,4	85,9	89,1
2011	TRIESTE	86,3	84,5	93	91	89,8	89,8	87,7	89,4	78,9	83,2	87,7	85,3	78,9	86,5
	UDINE	87,9	82,3	-	90,6	77,8	86,3	90,4	95,8	88,2	89,5	90,5	80,3	-	90,1
	VENEZIA Cà Foscari	84,8	-	74,2	88,3	83,1	-	-	-	84,4	82,2	-	87,9	-	77,1
	PADOVA	88,3	77	94,2	92,6	88,2	87,2	89,8	93,4	87,2	78,5	87,1	84	89,8	90,3
	VERONA	86,9	-	-	91,8	88,2	85	-	88,1	88,1	77,3	91,4	80,6	-	82,6
	TRENTO	91,8	94,2	-	94,2	100	92,3	92,5	-	87,3	82,4	-	91,8	94,9	94,7
	FERRARA	88,9	87,2	91,4	89	91,4	88,6	90,2	83,6	92,5	76,6	90,1	82,9	-	91,3
	MEDIA NORD-EST	87,8	85,0	88,2	91,1	88,4	88,2	90,1	90,1	86,7	81,4	89,4	84,7	87,9	87,5
	NAZIONALE	87,1	81,5	91,4	90,5	87,5	88,5	90	90	84,3	80	87,8	85,9	85,7	89,7

Allegato 4 Grafici di dispersione - Ateneo



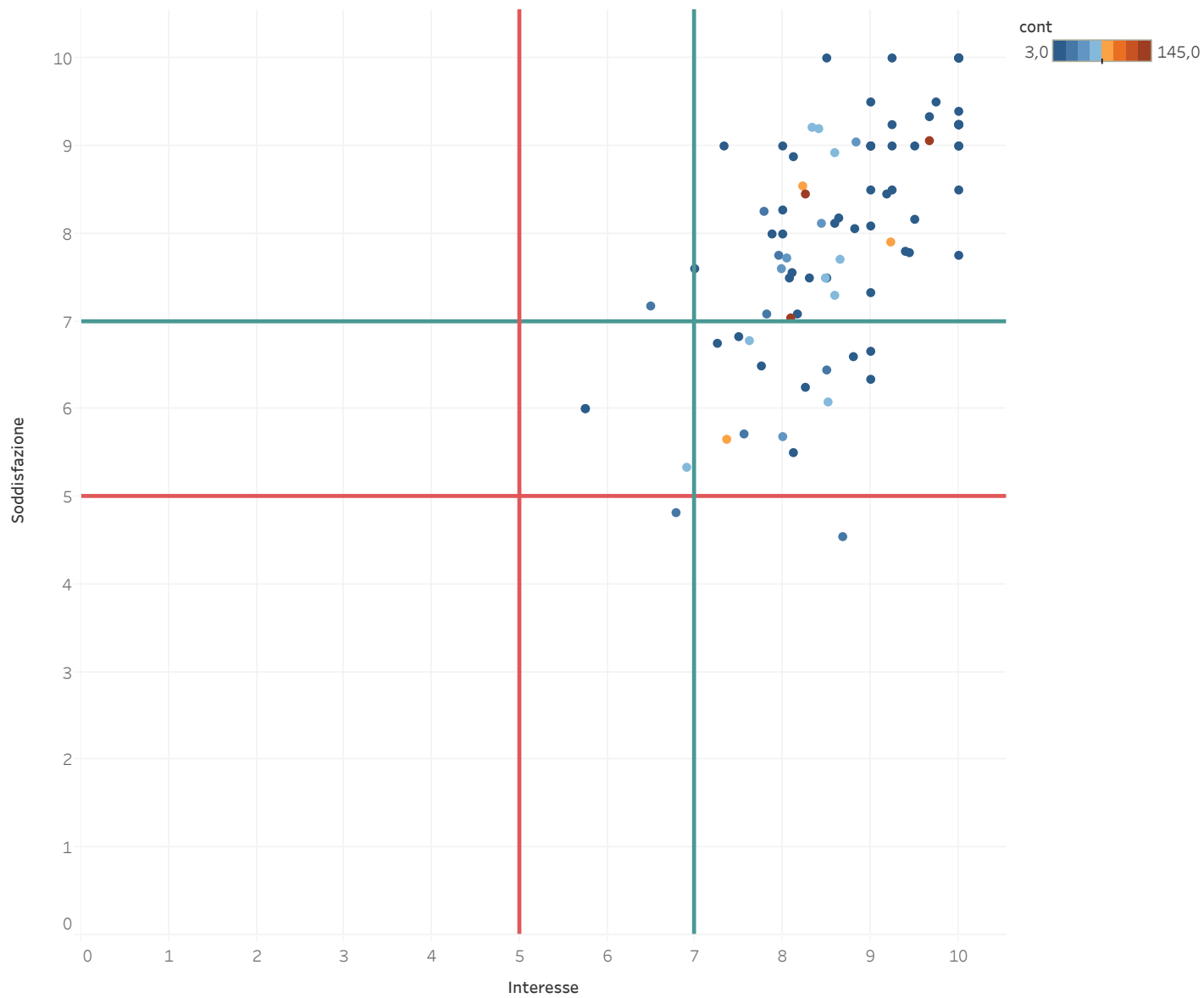
Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdl, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps 10 of 10 members. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdl, average of D12 and sum of cont. The key_cdl filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.

Grafici di dispersione - Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute



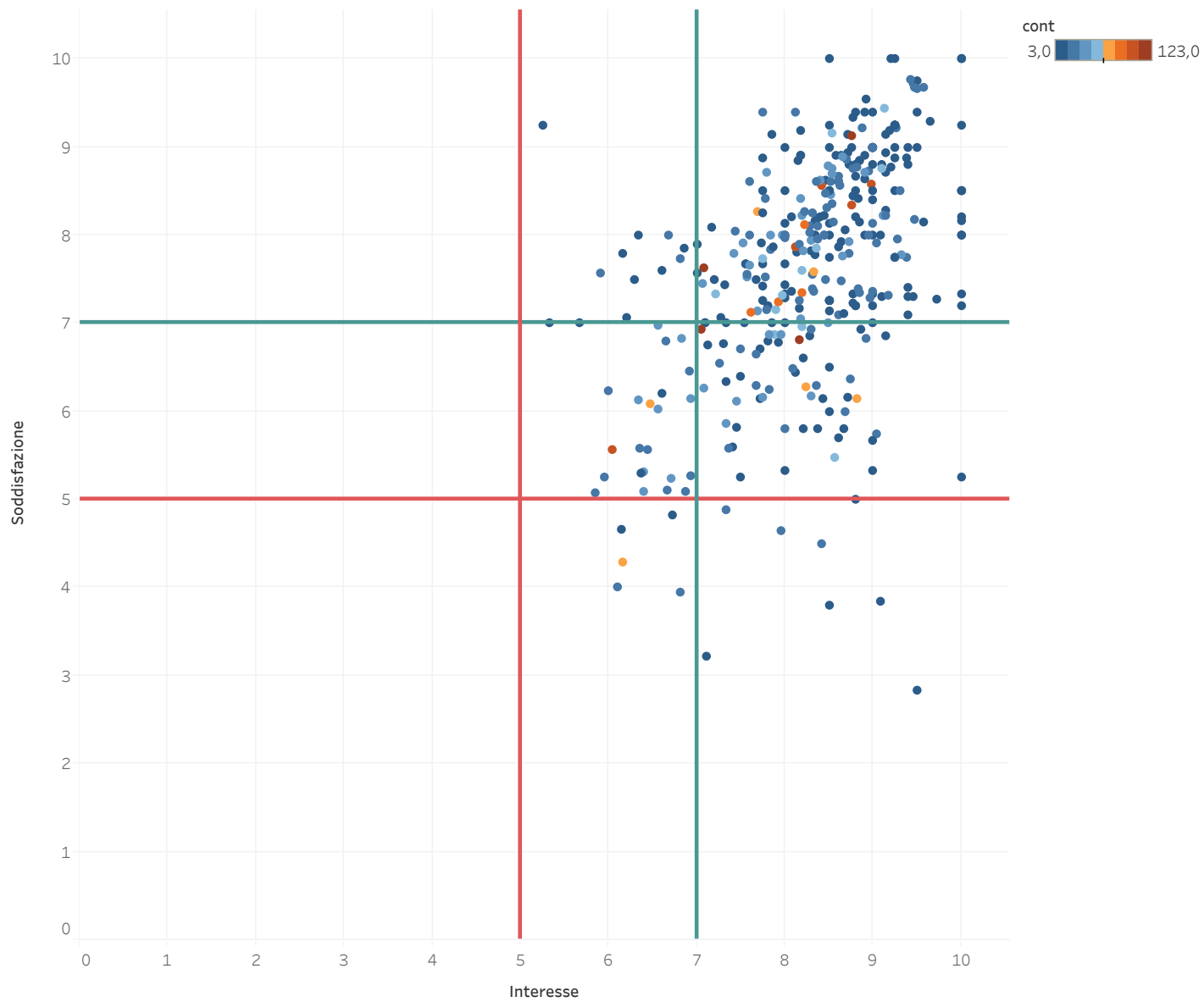
Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdl, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdl, average of D12 and sum of cont. The key_cdl filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.

Grafici di dispersione - Fisica



Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdl, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps Fisica. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdl, average of D12 and sum of cont. The key_cdl filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.

Grafici di dispersione - Ingegneria e Architettura



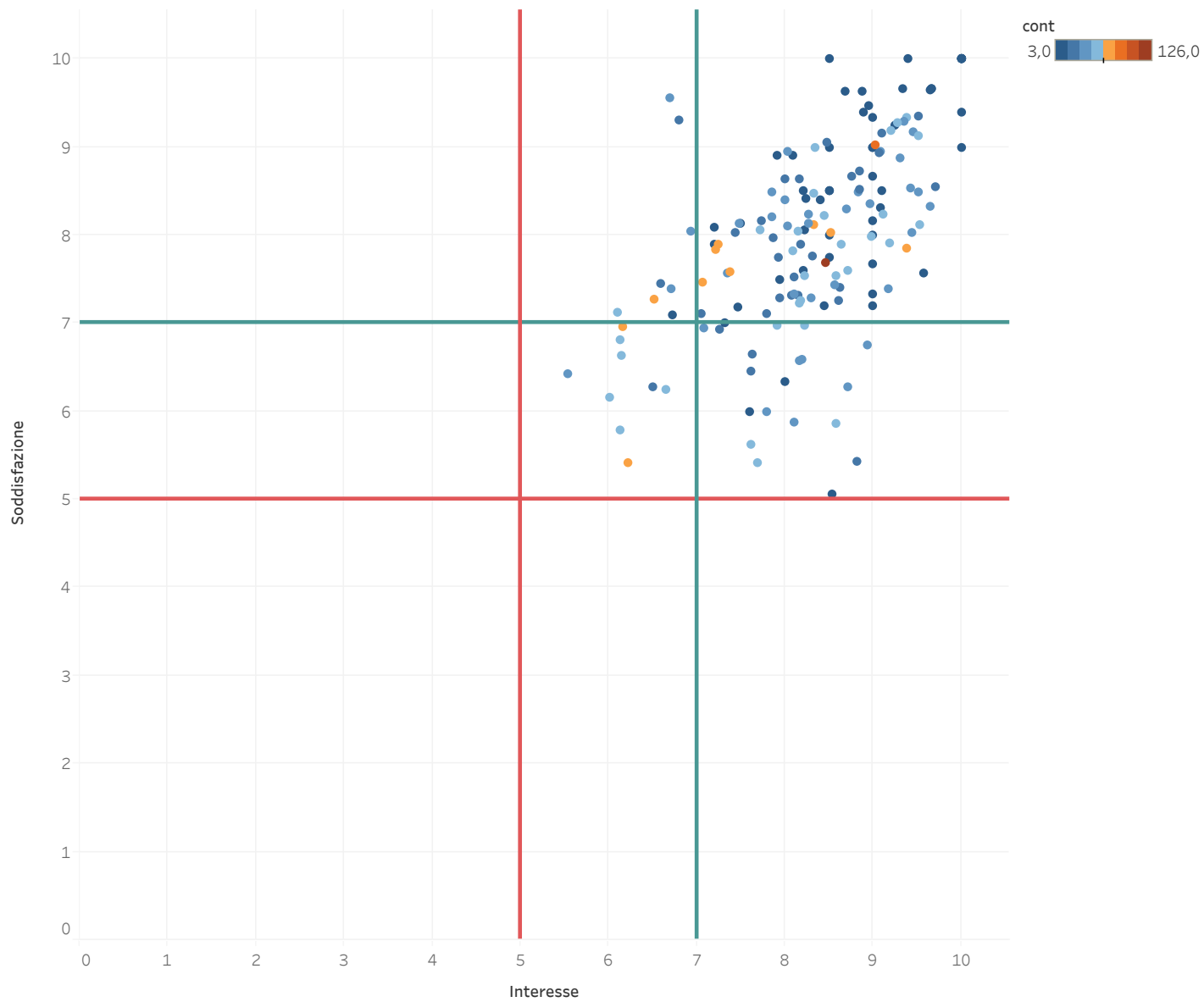
Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdI, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps Ingegneria e Architettura. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdI, average of D12 and sum of cont. The key_cdI filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.

Grafici di dispersione - Matematica e Geoscienze



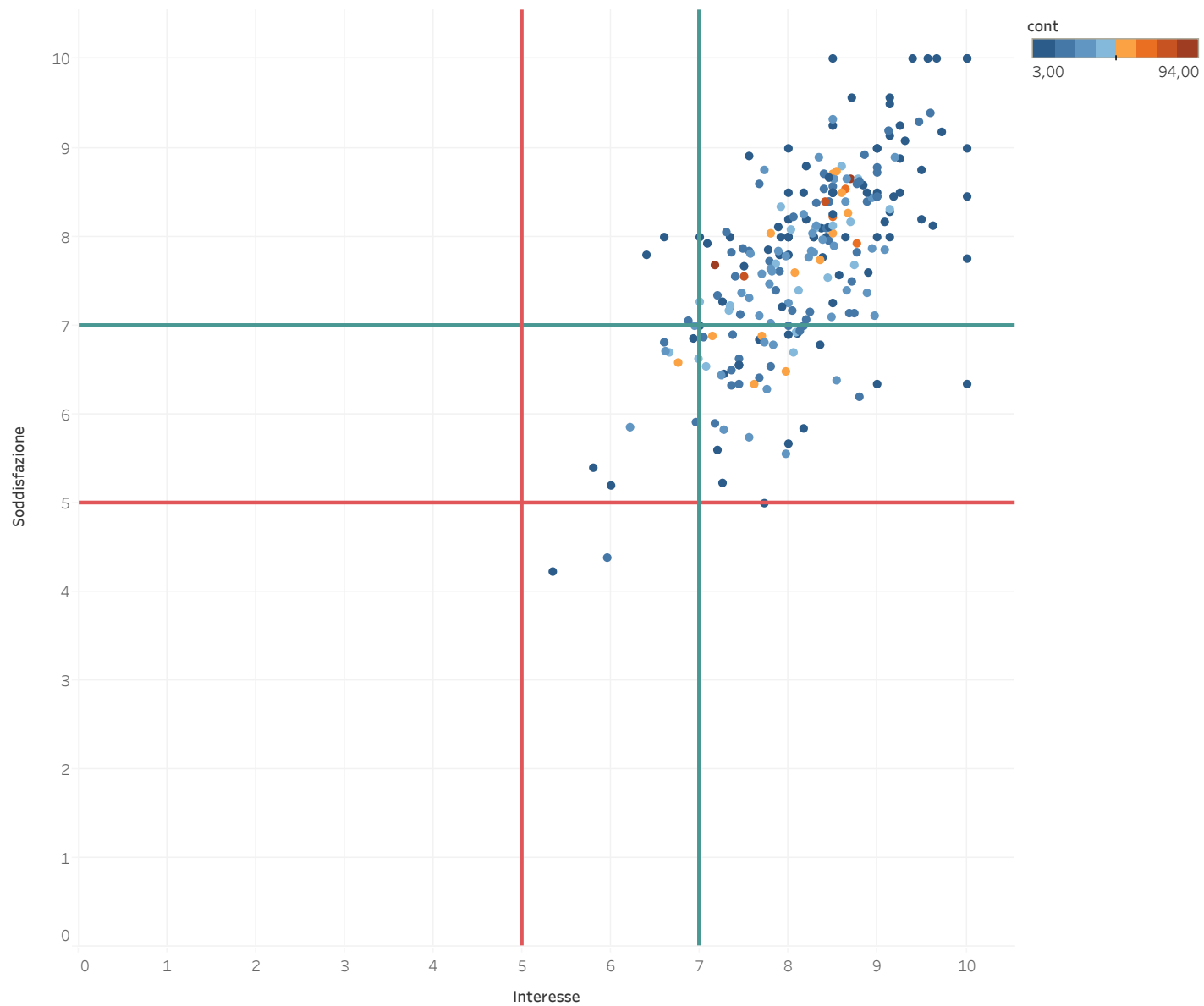
Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdl, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps Matematica e Geoscienze. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdl, average of D12 and sum of cont. The key_cdl filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.

Grafici di dispersione - Scienze Chimiche e Farmaceutiche



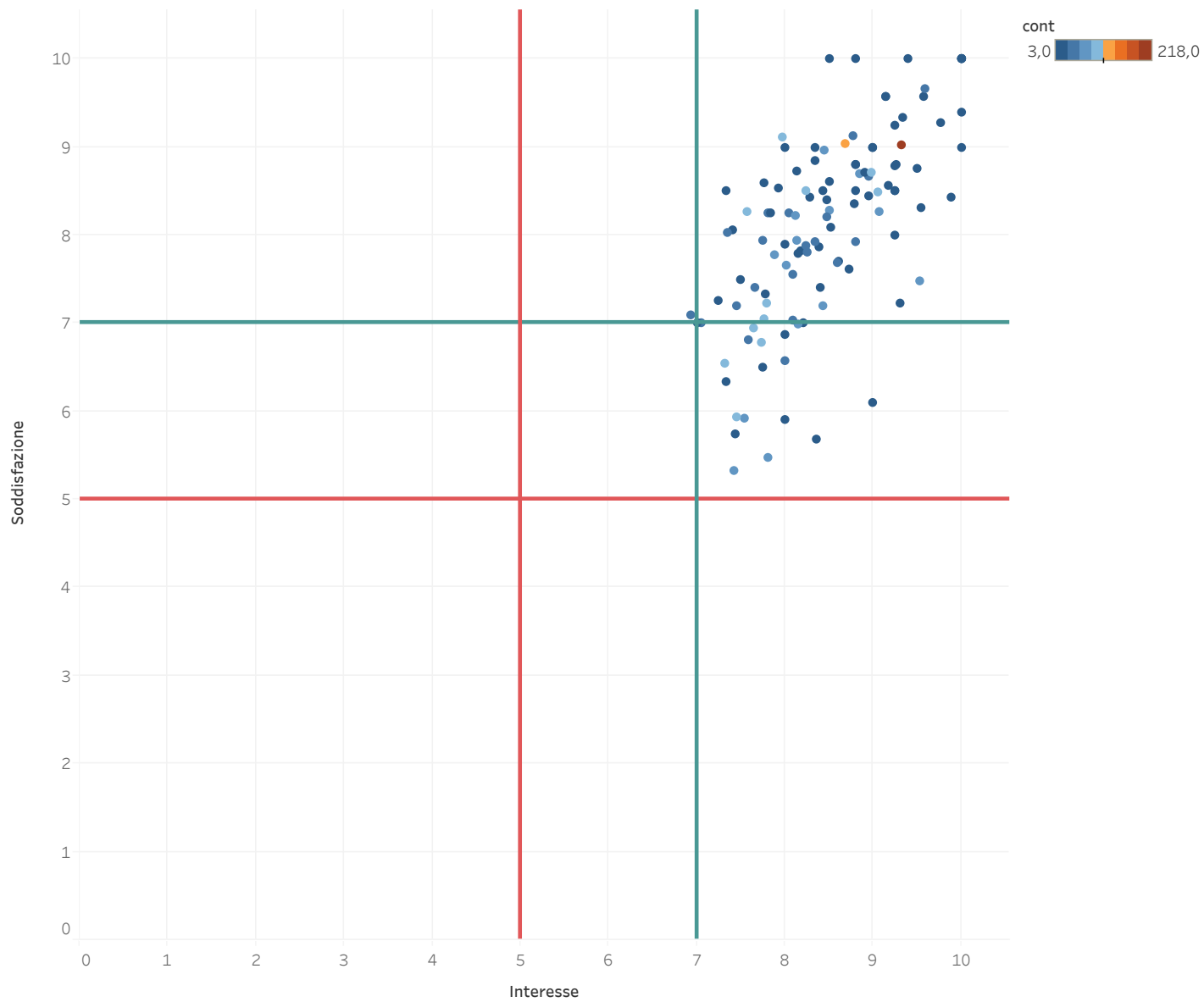
Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdl, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps Scienze Chimiche e Farmaceutiche. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdl, average of D12 and sum of cont. The key_cdl filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.

Grafici di dispersione - Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche



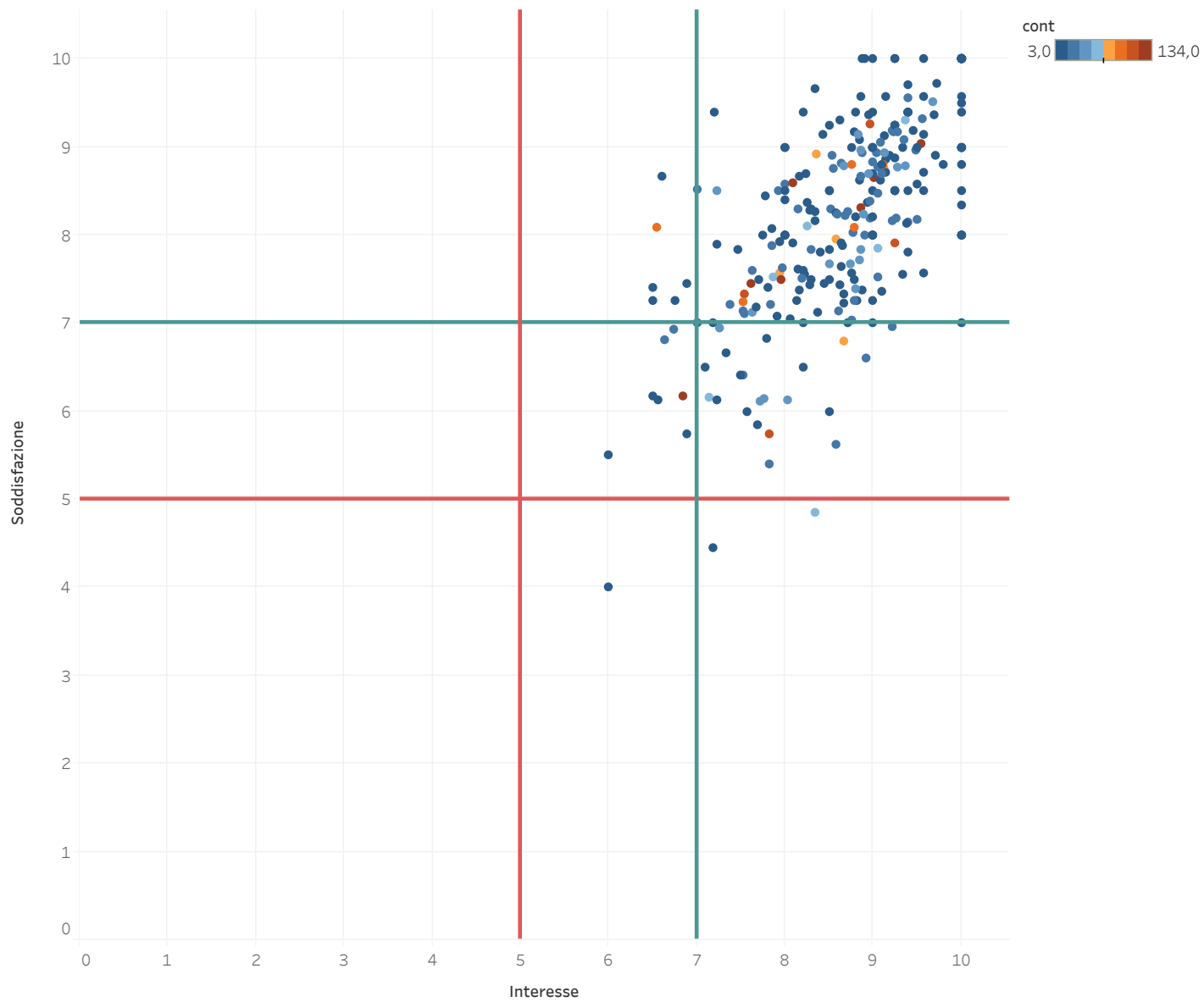
Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdl, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdl, average of D12 and sum of cont. The key_cdl filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.

Grafici di dispersione - Scienze Politiche e Sociali



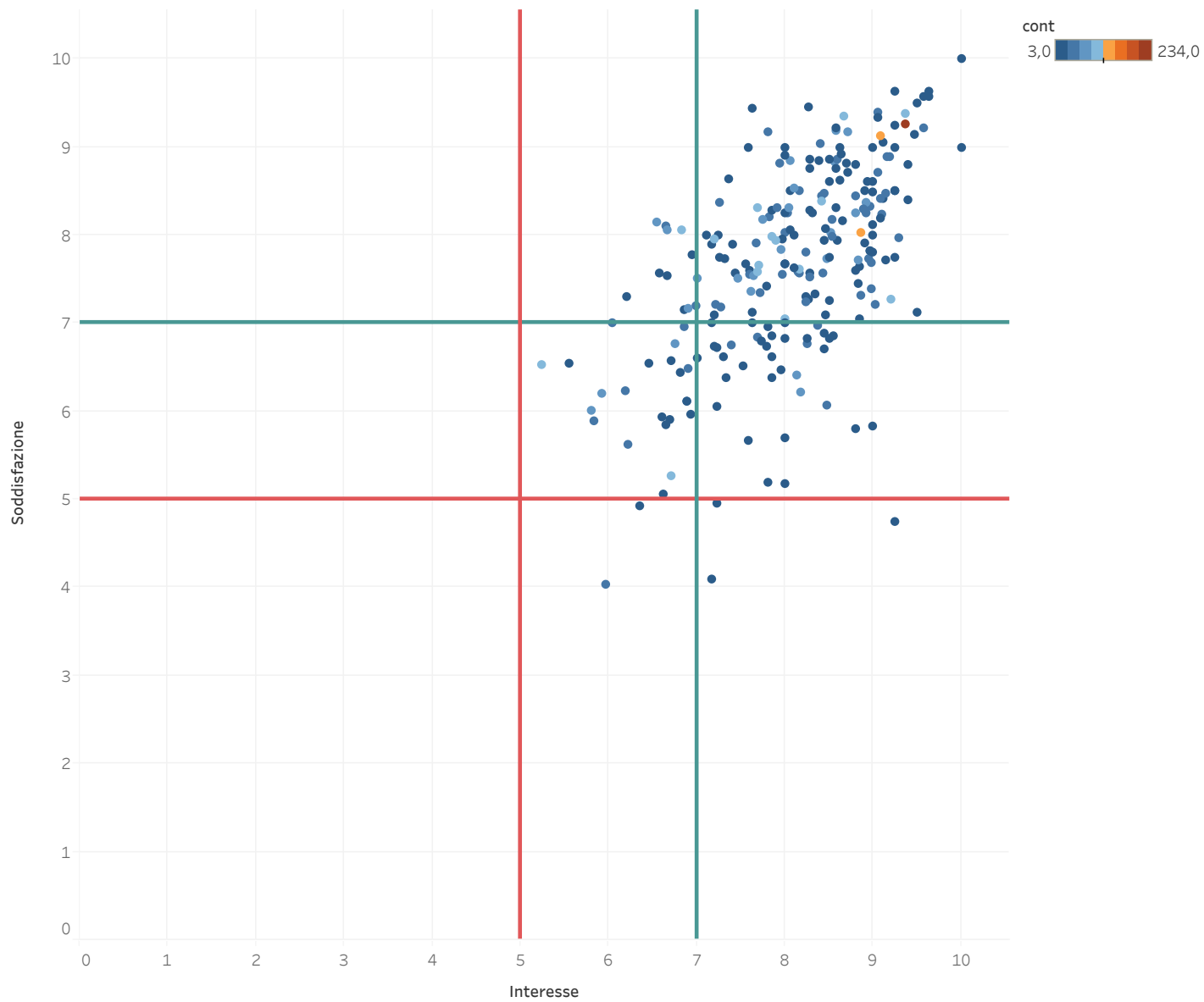
Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdI, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps Scienze Politiche e Sociali. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdI, average of D12 and sum of cont. The key_cdI filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.

Grafici di dispersione - Studi Umanistici



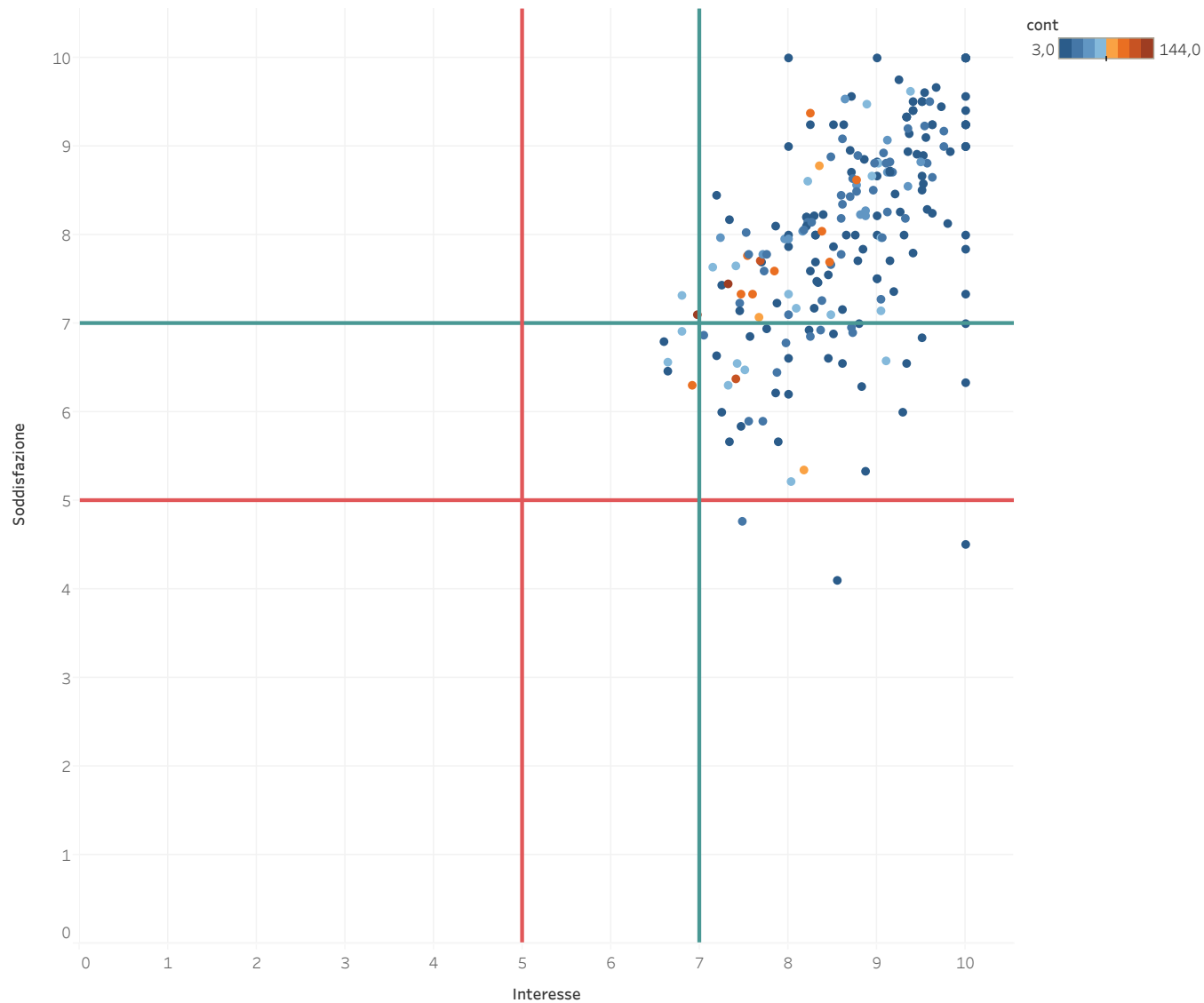
Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdl, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps Studi Umanistici. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdl, average of D12 and sum of cont. The key_cdl filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.

Grafici di dispersione - Scienze della Vita



Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdl, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps Scienze della Vita. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdl, average of D12 and sum of cont. The key_cdl filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.

Grafici di dispersione - Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione



Average of D11 vs. average of D12. Color shows sum of cont. Details are shown for key_cdl, UD_doc and ID unità. The data is filtered on frequentante, Dipartimento and Tipo CdS. The frequentante filter keeps 1. The Dipartimento filter keeps Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione. The Tipo CdS filter keeps CU, LM and LT. The view is filtered on key_cdl, average of D12 and sum of cont. The key_cdl filter keeps multiple members. The average of D12 filter keeps non-Null values only. The sum of cont filter ranges from 3 to 234.