

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**RELAZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ
SUL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE
OPINIONI SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E
DEI SERVIZI DI SUPPORTO
a.a.2020/21**



Il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Trieste per il triennio 2020/2022 è stato nominato con D.R. 1043 del 20 dicembre 2019 (correzione errore materiale con D.R. 1050/2019, modifica Coordinatore Commissione Didattica con D.R. 930 del 16/12/2020, modifica composizione Commissione Didattica con D.R. 1029 del 28/10/2021 e con D.R. 1238 del 20/12/2021) è attualmente composto da:

Gianpiero Adami	Presidente	Composizione ristretta	PO	Dip. Scienze chimiche e farmaceutiche
Barbara Campisi	Componente	Composizione ristretta	PA	Dip. Scienze economiche aziendali matematiche statistiche
Raffaella Di Biase	Componente	Composizione ristretta	TA - EP	Responsabile Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico
Lisa Di Blas	Coordinatore Commissione Didattica	Composizione ristretta	PA	Dip. Scienze della Vita
Paolo Fornasiero	Coordinatore Commissione Ricerca	Composizione ristretta	PO	Dip. Scienze chimiche e farmaceutiche
Rodolfo Taccani	Coordinatore Commissione Terza Missione	Composizione ristretta	PA	Dip. Ingegneria e Architettura
Mattia Mecchia	Componente	Commissione Didattica	PA	Dip. Matematica e Geoscienze
Laura Paolino	Componente	Commissione Didattica	TA - D	Responsabile Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica
Alessandro Saltarin	Componente	Commissione Didattica	Studente	Segretario Consiglio degli Studenti
Manuela Raccanello	Componente	Commissione Didattica	PO	Dip. di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione
Daniela Ritossa	Componente	Commissione Didattica	TA - D	Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica
Lucio Torelli	Componente	Commissione Didattica	PA	Dip. Univ. Clinico Scienze mediche, chirurgiche e della salute
Alessandra Ferluga	Componente	Commissione Ricerca	TA - D	Responsabile Ufficio Ricerca e Grant Office
Francesco Longo	Componente	Commissione Ricerca	PA	Dip. Fisica
Andrea Nardini	Componente	Commissione Ricerca	PA	Dip. Scienze della Vita
Tiziana Piras	Componente	Commissione Ricerca	PA	Dip. Studi Umanistici
Vanessa Nicolin	Componente	Commissione Terza Missione	PA	Dip. Univ. Clinico Scienze mediche, chirurgiche e della salute
Giovanni Cristiano Piani	Componente	Commissione Terza Missione	TA - EP	Responsabile Settore Servizi alla Ricerca e terza missione
Francesca Tosoni	Componente	Commissione Terza Missione	TA - EP	Responsabile Ufficio Supporto alla divulgazione scientifica
Moreno Zago	Componente	Commissione Terza Missione	PA	Dip. di Scienze Politiche e Sociali

I documenti del Presidio della Qualità sono reperibili sul sito Internet:

<http://web.units.it/presidio-qualita>

<https://www.units.it/ateneo/assicurazione-qualita>

e-mail: presidioqualita@units.it

L'ufficio di supporto è l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico

e-mail: valutazione@amm.units.it

Web: <http://web.units.it/ufficio-valutazione>



INDICE

INTRODUZIONE	4
1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI.....	4
2. L'ORGANIZZAZIONE DELLE RILEVAZIONI: STRUMENTI E METODOLOGIA DI RILEVAZIONE.....	5
2.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulle attività didattiche a.a. 2020/21	5
2.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sull'esperienza complessiva dell'a.a.2020/21 e sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2020/21	7
2.c. Rilevazione online delle opinioni dei/delle docenti.....	8
2.d. Rilevazione delle opinioni dei/delle laureandi/e e dei/delle laureati/e (Indagini AlmaLaurea)	9
2.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti e le studentesse per stage/tirocinio	10
3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	10
3.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulle attività didattiche.....	10
3.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sull'esperienza complessiva dell'a.a.2020/21 e sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2020/21	17
3.c. Rilevazione online delle opinioni dei/delle docenti.....	25
3.d. Rilevazione delle opinioni dei/delle laureandi/e e dei/delle laureati/e (Indagini AlmaLaurea)	27
3.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti e le studentesse per stage/tirocinio	32
4. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	33
4.a. Politica di ateneo per la diffusione e utilizzo dei risultati delle rilevazioni	36
5. CRITICITA' RISCONTRATE NEL SISTEMA DELLE RILEVAZIONI E AZIONI INTRAPRESE	38
6. CONCLUSIONI, PROBLEMI APERTI E MODALITA' DI RILEVAZIONE FUTURE	39
APPENDICE - Legenda Acronimi.....	42
ALLEGATI	44



INTRODUZIONE

Il Presidio della Qualità ha predisposto una relazione contenente la descrizione dei processi di rilevazione, le metodologie adottate nonché i principali risultati delle rilevazioni condotte per l'a.a.2020/21, al fine di dar conto alla *Governance* dell'attività svolta nell'ambito del sistema di rilevazione della soddisfazione delle diverse parti interessate, e per fornire agli Organi Accademici elementi di analisi utili a identificare punti di forza e criticità dell'offerta formativa dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto connessi.

Tale relazione, unitamente alle eventuali osservazioni del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, sarà successivamente trasmessa al Nucleo di Valutazione come evidenza documentale del sistema di indagini sulla qualità percepita adottato dall'Ateneo, affinché ne possa tener conto ai fini della redazione della Relazione ex art.14 D.Lgs.19/2012 da inviare all'ANVUR entro la scadenza del 30/4/2022.

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Ai fini della definizione di un sistema di valutazione periodica della didattica, basato su criteri e indicatori stabiliti ex-ante dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), e in un'ottica di potenziamento del sistema di assicurazione della qualità, in particolare dei processi di autovalutazione, l'Ateneo rileva l'opinione degli studenti (frequentanti e non), dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati. La finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti, dai laureandi, dai laureati e dai docenti, nonché degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio, va vista all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei. Tutte le attività sono quindi organizzate e monitorate dal Presidio della Qualità.

In quest'ottica, i principali risultati attesi della valutazione di quanto emerge dalla rilevazione delle opinioni degli studenti sono:

- il completamento dell'attività di monitoraggio della qualità dell'offerta formativa dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto connessi, identificandone sistematicamente punti di forza e criticità;
- l'evidenziazione dei punti critici che emergono dai questionari per favorire il processo di miglioramento della qualità.

A partire dall'a.a.2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata online con i questionari previsti dal sistema Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) dell'ANVUR. Modalità, tempistiche e obbligatorietà delle rilevazioni sono state indicate dall'ANVUR nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a.2013-2014" emanato in data 6/11/2013.

L'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica (U.s. QSS – Servizio OFF-QD) cura la rilevazione delle opinioni degli studenti; si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure, adottando le azioni correttive necessarie al miglioramento del processo, in linea con le indicazioni degli Organi di Governo e del Presidio della Qualità, cui spetta la responsabilità della realizzazione delle diverse rilevazioni previste dal sistema AVA.

Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D.Lgs.19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo.

Le procedure di rilevazione avviate nell'Ateneo sono:

- a) **Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulle attività didattiche:** a partire dall'a.a.2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata online con i questionari previsti dal sistema Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) dell'ANVUR.



- b) **Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente e sullo svolgimento degli esami sostenuti:** dopo una prima edizione sperimentale riferita all'esperienza complessiva dell'a.a.2013/14 (compilazione non obbligatoria), il Presidio della Qualità ha stabilito di investire sul potenziamento di questa rilevazione, sospendendo in un primo momento la parte sullo svolgimento degli esami, rendendo la compilazione obbligatoria al termine dell'anno accademico, nei mesi estivi. Rispetto al questionario proposto dall'ANVUR i contenuti sono stati ampliati per rilevare la soddisfazione per tutti i servizi di supporto offerti dall'Ateneo e per i servizi di contesto offerti dalla città. Sono state svolte sei edizioni dal 2015/06. Dal 2017/18, su richiesta del Consiglio degli Studenti, recepita dal Nucleo di Valutazione nella Relazione Annuale 2018, è stato reintrodotta il questionario sulla valutazione delle modalità di svolgimento delle prove d'esame.
- c) **Rilevazione online delle opinioni dei/delle docenti:** la rilevazione, riferita all'organizzazione del corso di studi e dell'insegnamento, al carico di studio, svolta in modalità online a partire dall'a.a.2013/14 per ogni insegnamento è stata sospesa a partire dall'a.a.2019/20 e sostituita da una nuova rilevazione delle opinioni docenti dedicata non solo allo svolgimento della didattica ma a un campione di servizi offerti con cadenza annuale.
- d) **Rilevazione delle opinioni dei/delle laureandi/e e dei/delle laureati/e:** per quanto riguarda questi aspetti, l'Ateneo di Trieste fa riferimento dal 1996 ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che riguardano la Condizione Occupazionale e il Profilo dei Laureati.
- e) **Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti e le studentesse per stage/tirocinio:** tale rilevazione viene svolta direttamente a cura dei Corsi di Studio con un questionario predisposto dal Presidio della Qualità.

Tutta la documentazione di supporto alle rilevazioni (testi dei questionari, istruzioni) viene resa disponibile e aggiornata sul sito web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/Presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

Il testo definitivo dei questionari utilizzati per l'a.a.2020/21 è allegato alla relazione (vedi allegato 1 – Questionari di rilevazione).

2. L'ORGANIZZAZIONE DELLE RILEVAZIONI: STRUMENTI E METODOLOGIA DI RILEVAZIONE

2.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulle attività didattiche a.a. 2020/21

Nell'a.a.2020/21 la rilevazione delle opinioni degli studenti è proseguita in modalità online, in linea con quanto avviato negli anni accademici precedenti.

La compilazione del questionario è stata resa obbligatoria **per ciascuna combinazione “insegnamento - modulo - docente incaricato – tipologia lezione” (di seguito “unità di rilevazione”)** presente nell'offerta didattica dell'Ateneo per l'a.a.2020/21, **indipendentemente dal numero di CFU**. La compilazione è stata disabilitata, su indicazione delle Segreterie Didattiche di Dipartimento, su alcune tipologie di attività didattiche per cui il questionario non appare adeguato (tirocini) o dove potrebbe essere ridondante rispetto alla valutazione delle lezioni (laboratori e esercitazioni tenute dal medesimo docente delle lezioni).

La rilevazione è stata avviata in data 3 dicembre 2020 con il contestuale invio a tutti gli studenti e a tutti i docenti di una comunicazione contenente la descrizione della procedura di rilevazione e le istruzioni (vedi allegato 2 - Comunicazioni e Istruzioni). Le finestre temporali per la compilazione del questionario, concordate con le Segreterie Didattiche di Dipartimento, sono state aperte dall'U.s. QSS – Servizio OFF-QD a partire da dicembre per gli insegnamenti del primo semestre, da aprile per gli insegnamenti del secondo semestre e annuali, e sono rimaste aperte fino al 31 luglio 2021.



Con l'emergenza sanitaria COVID19, la didattica dell'Ateneo dell'a.a. 2020/21 si è svolta in modalità mista, in presenza e a distanza. L'Ateneo ha utilizzato la piattaforma TEAMS a cui sono stati abilitati tutti gli studenti e l'offerta didattica era accessibile tramite catalogo degli insegnamenti online.

Il Presidio della Qualità nel mese di novembre 2020 ha stabilito di mantenere nel questionario anche per l'anno 2020/21 la sezione dedicata alla Didattica a Distanza (DAD) di ciascun insegnamento, con item relativi all'accessibilità e fruibilità della DAD (dispositivi e connessione a disposizione dello studente), alla soddisfazione per le diverse piattaforme e strumenti che potevano essere stati utilizzati dal docente oltre a TEAMS, alla gestione della DAD da parte del docente. La sezione è stata modificata rispetto a quella introdotta nel secondo semestre dell'a.a. 2019/20, in modo da semplificarla e adeguarla alla proposta di questionario studenti sulla DAD pervenuta da ANVUR.

L'emergenza COVID19 ha infatti indotto ANVUR (<https://www.anvur.it/attivita/ava/didattica-a-distanza/>) a istituire un gruppo di lavoro per sviluppare una rilevazione e un'analisi delle esperienze didattiche fatte negli Atenei italiani nel corso dell'emergenza sanitaria da COVID-19, anche al fine di offrire elementi utili in vista delle strategie che gli Atenei stessi dovranno predisporre una volta superata l'attuale fase pandemica. L'ANVUR ha definito tre questionari DaD rivolti a destinatari diversi:

1. Governance dell'emergenza – Destinatari: Rettore/Direttore di ogni Ateneo: *a livello di Ateneo è stato richiesto di compilare un solo Questionario sulla Governance dell'emergenza, chiedendo al Rettore e Direttore di concordare le risposte (dal 14 dicembre 2020 all'8 febbraio 2021).*
2. Didattica a Distanza – Destinatari: Docenti: *a livello di Ateneo è stato richiesto di compilare il Questionario sulla Didattica a Distanza, chiedendo la partecipazione di tutti i docenti (dal 14 dicembre 2020 all'8 febbraio 2021).*
3. Didattica a Distanza – Destinatari: Studenti, somministrazione all'interno del questionario di Ateneo.

☛ **Per approfondire: la rilevazione opinioni studenti sulle attività didattiche**

Già nella seduta del 25/9/2013 il Presidio della Qualità della Formazione (sostituito dal Presidio della Qualità a partire dal 27/11/2013) aveva proposto agli Organi Accademici di avviare la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a.2013/14 con i questionari di rilevazione proposti dall'ANVUR (Schede 1 e 3, Allegato IX Documento AVA 9 gennaio 2013). Rispetto agli item proposti dall'ANVUR, erano state introdotte soltanto alcune modifiche:

- l'aggiunta di un item finale sulla soddisfazione globale per l'insegnamento, già previsto nel questionario CNVSU (il cui punteggio è sempre stato utilizzato come indicatore sintetico di soddisfazione per l'insegnamento);
- l'eliminazione dalla Sezione Suggerimenti dell'opzione "Attivare insegnamenti serali";
- l'aggiunta di una sezione "Ulteriori commenti e suggerimenti" per i commenti liberi degli studenti.

Con la rilevazione 2014/15 non sono state introdotte modifiche agli item del questionario, ma è stata accolta la richiesta del Consiglio degli studenti di inserire la modalità di risposta "preferisco non rispondere". Non vi sono state ulteriori modifiche al testo del questionario nelle rilevazioni successive.

Nella seduta del Senato Accademico del 16/12/2014 era stata discussa l'opportunità di continuare a prevedere la compilazione dei questionari di rilevazione fino al 30 settembre, poiché tale scadenza protratta non consentiva di rendere disponibili i risultati definitivi prima dell'avvio dell'anno accademico successivo. Tenendo conto dell'andamento delle percentuali di compilazione, il Presidio della Qualità ha ritenuto che **la chiusura della rilevazione per tutti gli insegnamenti al 31 luglio avrebbe potuto garantire sia la disponibilità di un numero di questionari comunque significativo, sia la possibilità di pubblicare i risultati online prima dell'avvio dell'anno accademico**, e quindi in tempo utile per l'avvio delle procedure di autovalutazione in seno ai Dipartimenti.

I questionari, da compilare online per ogni insegnamento **dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni**, dagli studenti con frequenza, rispettivamente, superiore al 50% (scheda 1, questionario "frequentante") o inferiore al 50% (scheda 3, questionario "non frequentante"), sono stati implementati all'interno dell'applicativo Esse3 (*Applicativo per la gestione delle carriere studenti*). Il questionario è del tutto anonimo in quanto, una volta terminata la compilazione, il sistema non permette in alcun modo di risalire all'autore delle valutazioni.

La scelta dell'applicativo ha consentito di rendere la **compilazione obbligatoria nel momento in cui gli studenti si iscrivono direttamente all'esame**, attività che avviene esclusivamente online nella pagina dei servizi agli studenti. **Agli studenti è stata data in ogni caso indicazione di non attendere l'iscrizione agli esami per valutare gli insegnamenti ma di valutare i corsi prima del loro termine**. Anche ai docenti è stata data indicazione di sollecitare gli studenti a procedere con la valutazione una volta superati i 2/3 delle lezioni e entro la fine del corso.

Il testo dei questionari era stato tradotto in inglese a cura del Centro Linguistico di Ateneo e **le versioni in inglese sono state rese disponibili all'interno dell'applicativo, nel contesto della navigazione dei servizi online di Esse3 in lingua inglese**, per facilitare la compilazione da parte di studenti stranieri.



2.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sull'esperienza complessiva dell'a.a.2020/21 e sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2020/21

Nel percorso di autovalutazione che l'Ateneo di Trieste ha intrapreso nell'intento di analizzare la propria capacità di rispondere alle esigenze dei diversi portatori di interesse, primi fra tutti gli studenti, elemento centrale è la rilevazione delle opinioni degli studenti sui diversi aspetti che determinano l'esperienza complessiva di studio (organizzazione del Corso di Studio, aule, laboratori e spazi per lo studio, servizi offerti dall'Ateneo e dai Dipartimenti, servizi dell'ARDIS e altri servizi offerti dalla città).

Il Presidio della Qualità ha predisposto a tal fine un questionario da compilare online al termine dell'anno accademico, una volta conclusa la rilevazione delle opinioni sui singoli insegnamenti. La compilazione, come concordato con il Consiglio degli Studenti, è obbligatoria in modo da poter disporre di dati affidabili che guidino le scelte dell'Ateneo.

Per l'a.a. 2020/21, la rilevazione è stata avviata il 10 agosto 2021 con l'invio di una comunicazione a tutti gli studenti iscritti per l'a.a.2020/21, contenente la descrizione della procedura di rilevazione e le istruzioni (vedi allegato 2), e si è chiusa il 25 settembre 2021.

Il questionario adottato rappresenta un nuovo adattamento di quello utilizzato a partire dall'a.a. 2017/18 (risultato di lungo lavoro di condivisione con gli uffici responsabili dei servizi e il Consiglio degli Studenti, come emerge dalla relazione a.a.2015/16). Anche per l'anno 2020/21 è stata proposta la sezione del questionario relativa all'emergenza COVID19 con item relativi allo svolgimento della Didattica a Distanza e alla soddisfazione per i servizi erogati a distanza e la sezione relativa ai servizi sportivi con alcuni quesiti proposti dal CUS su corsi e tornei, anche in modalità on-line. Si ricorda poi che, contestualmente al questionario sull'esperienza complessiva e i servizi di Ateneo, dal 2017/18 viene somministrato il questionario sullo svolgimento delle prove d'esame. Con particolare riguardo a quest'ultimo, l'obiettivo principale è quello di rilevare la coerenza tra lo svolgimento delle prove e quanto dichiarato nei syllabi degli insegnamenti.

2.b.1 Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sull'esperienza complessiva dell'a.a.2020/21

Il questionario sull'esperienza complessiva (parte A, vedi allegato 1) sottopone agli studenti 7 diversi ambiti di valutazione:

- 1) soddisfazione complessiva per l'esperienza di studio;
- 2) organizzazione del corso di studio;
- 3) aule laboratori e spazi per lo studio;
- 4) servizi centrali di Ateneo;
- 5) servizi di dipartimento;
- 6) servizi di contesto nella città sede del corso (ARDIS e CUS);
- 7) emergenza COVID19;

per un totale di 25 servizi valutati su diversi aspetti. Tenuto conto che per ogni servizio sono stati sottoposti alla valutazione degli studenti fino ad un massimo di 12 aspetti, il questionario ha raggiunto una dimensione massima di circa 211 item (nell'edizione precedente i servizi valutati erano 28 per un totale di 166 item).

Per ogni servizio indagato, il questionario prevede una domanda "filtro" sull'effettivo utilizzo nel corso dell'anno accademico appena concluso, in modo da sottoporre a ciascuno studente solo i quesiti pertinenti. Per ogni item è comunque sempre possibile per lo studente scegliere l'opzione "Preferisco non rispondere" o "Non utilizzato".

Per ogni servizio è previsto inoltre un campo di testo libero per esprimere precisazioni e proposte di miglioramento.



Nel questionario sono presenti, inoltre, alcuni quesiti volti a definire il profilo dello studente intervistato: frequenza alle lezioni nell'anno accademico appena concluso, iscrizione in corso/fuori corso, sede didattica principale (singoli poli didattici di Trieste, Gorizia, Pordenone, Portogruaro, Udine per i corsi interateneo), tipologia di residenza (residente nella provincia della sede didattica, pendolare, fuori sede ma alloggiato nella sede). Nel questionario non sono stati invece inseriti quesiti sul corso di studio e l'anno di iscrizione al corso di iscrizione in quanto il sistema di rilevazione permette, nel rispetto dell'anonimato del compilatore, di abbinare direttamente queste informazioni a ciascun questionario.

2.b.2 Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2020/21

All'interno della medesima pagina di Esse3 viene inoltre proposto allo studente, per ciascun esame sostenuto nell'a.a.2020/21, anche un breve questionario di valutazione della prova d'esame (parte B, vedi allegato 1) con alcuni quesiti riguardanti la soddisfazione complessiva, indipendentemente dall'esito dell'esame, per le modalità di svolgimento della prova, la coerenza con quanto dichiarato nel programma del corso e, in caso di mancata coerenza, l'esplicitazione delle motivazioni.

Il testo definitivo del questionario è stato, inoltre, tradotto in inglese a cura del Presidio della Qualità, per renderlo accessibile agli studenti stranieri nella sezione inglese dell'area riservata dello studente.

Come lo scorso anno accademico, il Presidio della Qualità ha deciso di condurre l'indagine con le seguenti modalità:

- questionario rivolto a tutti gli iscritti all'anno accademico 2020/21;
- compilazione in ambiente Servizi Online di Esse3, con obbligo di compilazione realizzato mediante l'applicazione del c.d. evento di "post-login" (opzione che vincola l'uso dei servizi online di ESSE3 all'avvenuta compilazione del questionario);
- somministrazione nel periodo agosto-settembre 2021, in modo da non sovrapporsi né alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche (chiusa il 31/07/2021), né all'avvio del nuovo anno accademico.

2.c. Rilevazione online delle opinioni dei/delle docenti

Negli scorsi anni il Presidio della Qualità aveva reso disponibile per tutti gli insegnamenti anche un questionario per raccogliere le opinioni dei docenti sull'organizzazione del corso di studio, sulle strutture didattiche e su alcuni servizi di supporto. Lo scopo del questionario, sviluppato a partire dalla scheda 7 del modello AVA, era quello di disporre di tutti gli elementi di analisi utili per un confronto con le opinioni degli studenti sull'erogazione della didattica. Poiché nel caso dei docenti non era stato ritenuto opportuno renderla obbligatoria applicando l'evento di post-login per consentire l'utilizzo dei servizi on-line, nell'a.a. 2018/19 erano stati raccolti complessivamente soltanto 775 questionari con un grado di copertura pari 28%, dato in netta diminuzione rispetto a quanto riscontrato nell'a.a. 2017/18 (40,5%).

Per questo motivo, nella seduta del 4 marzo 2020 il Presidio Qualità aveva stabilito di sospendere la somministrazione di tale questionario in attesa di avviare una nuova rilevazione rivolta al personale docente finalizzata a rilevare, con un unico questionario da compilare una volta all'anno, la soddisfazione per come si è svolta l'attività didattica nell'anno accademico conclusosi con la sessione di esami autunnale e, in via sperimentale, per alcuni servizi offerti dall'Ateneo.

Il Presidio della Qualità, raccogliendo anche gli spunti emersi nell'incontro pubblico di Ateneo sulla valutazione della didattica realizzato su TEAMS il 18 novembre 2020, ha quindi predisposto un nuovo questionario con l'obiettivo di analizzare il livello di soddisfazione dei docenti e di raccogliere proposte di miglioramento con riferimento ai seguenti ambiti:

- esperienza didattica a.a.2019/20;



- didattica a distanza emergenza Covid-19 secondo semestre a.a.2019/20;
- strutture per la didattica delle lezioni in presenza primo semestre a.a.2019/20;
- servizi per la Didattica a.a.2019/20;
- servizi per l'Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo 2020 (item differenziati in base all'incarico ricoperto – es: Coordinatore del Corso di Studio - CdS, Componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti - CPDS, ...);
- servizi per la Ricerca e la Terza Missione 2020

Per tutti gli ambiti e elementi proposti, il questionario chiedeva di esprimere una valutazione con la medesima scala di risposta prevista dai questionari rivolti agli studenti (da Decisamente No a Decisamente Sì) e prevede anche l'opzione "Preferisco non rispondere" oppure, nel caso di determinati servizi, "Non utilizzato".

Per quanto riguarda in particolare gli ambiti relativi alla didattica, per consentire di tener conto delle differenze che vi possono essere tra i diversi CdS, era possibile, per il singolo docente, esprimere una valutazione per ognuno dei CdS, in cui ha tenuto complessivamente tra tutti gli insegnamenti almeno 10 ore di didattica.

Il questionario è stato realizzato con l'applicativo *web form* di *Drupal* e la compilazione è stata resa disponibile online su base volontaria e in forma anonima dall'8 al 31 marzo 2021, previa autenticazione con le credenziali di Ateneo. L'autenticazione è stata richiesta per permettere la compilazione ai soli soggetti abilitati, ma il sistema non consente in alcun modo di risalire all'autore della compilazione in quanto le impostazioni prevedono che i dati di profilo del compilatore non vengano salvati dall'applicativo.

Trattandosi di una prima edizione sperimentale dalla rilevazione, si è ritenuto opportuno sottoporre il questionario ai soli docenti di ruolo dell'Ateneo in servizio all'8 marzo 2021 e di limitarla a un primo campione di servizi di Ateneo destinati al personale docente, scelti però in modo che fossero rappresentativi di diversi aspetti della vita accademica: Didattica, Ricerca, Assicurazione Qualità.

Coerentemente con quanto previsto dal sistema nazionale di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento dell'ANVUR, tale indagine è parte di un più ampio sistema di rilevazione delle opinioni delle parti interessate (studenti, docenti, laureati) e rappresenta, unitamente agli altri questionari adottati dall'Ateneo di Trieste, uno degli strumenti fondamentali di miglioramento nell'ottica di soddisfare le esigenze dei diversi portatori di interesse.

Il PQ, visti anche gli esiti positivi in termini di soddisfazione, pur ritenendo opportuno continuare a monitorare il livello di soddisfazione del personale docente con rilevazioni periodiche, intende sottoporre a valutazione diversi ambiti di servizi rivolti ai docenti in un'ottica di verifica pluriennale.

In particolare, nella prossima edizione del questionario, il PQ si è proposto di sottoporre ad analisi l'implementazione della didattica "mista" e la seconda fase del percorso per l'innovazione delle competenze didattiche "Tras-Formazione", rivolta a tutto il personale docente dell'Ateneo che si è avviata nel febbraio 2022 prevedendo tre periodi di erogazione in corrispondenza dei periodi di sospensione delle lezioni, per favorire una più agevole partecipazione, per concludersi entro l'estate 2022. La prossima edizione della rilevazione è stata quindi programmata dal PQ nell'autunno 2022.

2.d. Rilevazione delle opinioni dei/delle laureandi/e e dei/delle laureati/e (Indagini AlmaLaurea)

Per quanto riguarda le opinioni dei/delle laureandi/e, l'Ateneo di Trieste aderisce dal 1996 al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea. Ogni anno i laureandi e i laureati dell'Ateneo partecipano alle due indagini statistiche che riguardano, rispettivamente, il Profilo dei Laureati e la Condizione Occupazionale.

AlmaLaurea raccoglie e analizza ogni anno la documentazione e i giudizi di tutti i laureandi sull'esperienza universitaria appena conclusa offrendo interessanti indicazioni sul destino del



capitale umano formato. I risultati che ne derivano, tempestivamente forniti al Ministero e agli Organi di Governo degli Atenei aderenti, possono così essere elemento di supporto alle decisioni sulla programmazione dell'offerta formativa.

In particolare, la rilevazione "Profilo dei Laureati", tracciando la radiografia del capitale umano in uscita dalle università, costituisce un punto di riferimento per tutte le parti interessate alla valutazione del sistema universitario (potenziali iscritti, imprese, università stessa) ed è utile strumento per il processo di autovalutazione dei percorsi formativi.

Nell'ambito delle indagini condotte da Almalaurea, viene chiesto ai laureandi, in occasione della presentazione della domanda di laurea, di restituire, attraverso un questionario online, che garantisce l'anonimato, le valutazioni sul loro percorso di studio assieme ad una serie di informazioni curriculari personali. La sezione del questionario "Giudizi sull'esperienza universitaria" del Profilo Laureati di Almalaurea contiene i quesiti già proposti dal CNVSU nel documento 4/03 "Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione dell'esperienza universitaria da parte degli studenti che concludono gli studi" e consente di disporre di un indicatore della soddisfazione dei laureati a diversi livelli di aggregazione fino al dettaglio del singolo corso di studi.

La rilevazione Almalaurea è estesa anche ai Dottori di Ricerca e ai diplomati dei corsi di master di I e II livello.

2.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti e le studentesse per stage/tirocinio

Il Presidio della Qualità ha predisposto un modello di questionario da utilizzare per la rilevazione delle opinioni degli enti/aziende che hanno ospitato studenti per stage/tirocinio, volto ad evidenziare i punti di forza e le aree di miglioramento nella preparazione dello studente.

Il modello proposto dal Presidio della Qualità (vedi allegato 1) contiene un set di domande che permettono di disporre di risultati sintetici sulla soddisfazione degli enti ospitanti e dovrebbe essere compilato dal Tutor dell'ente/azienda al termine dello stage/tirocinio, in occasione della predisposizione delle relazioni finali sull'attività svolta durante lo stage/tirocinio.

La procedura di somministrazione e il modello di questionario (non vincolanti, per poter essere agevolmente integrati nelle procedure già utilizzate da ciascun dipartimento per la gestione degli stage/tirocini) sono stati inviati, nel mese di marzo 2014, ai delegati dei dipartimenti per la Didattica e per l'Orientamento in uscita, con l'invito all'utilizzo fin dall'a.a.2013/14, anche per poter disporre dei risultati della ricognizione per la compilazione del quadro C3 delle schede SUA-CDS.

Nell'a.a.2021/22 è stato implementato il modulo Esse3 relativo ai tirocini che permetterà in un prossimo futuro di rilevare all'interno dell'applicativo anche la soddisfazione di studenti e tutor per l'esperienza di tirocinio, implementando all'interno i questionari predisposti da ciascun Corso di Studio.

3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

3.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulle attività didattiche

3.a.1 Copertura della rilevazione

Nell'anno accademico 2020/21 sono state valutate 2.756 unità didattiche (intendendo come unità le singole porzioni di insegnamento, lezioni o laboratori o esercitazioni, tenute da un singolo docente) relativamente a 1.851 Attività Didattiche riferite a Corsi di laurea di 1° e 2° livello, rispetto alle circa 3.000 unità didattiche offerte. Sono quindi 243 (circa l'8%) le unità di rilevazione che non presentano alcun questionario di valutazione.

Come evidenzia la tabella 1, nel complesso sono stati raccolti 92.709 questionari di valutazione validi (vengono esclusi i questionari privi di compilazioni ovvero quelli in cui gli studenti sono usciti dalla compilazione dichiarando che l'unità didattica non è in realtà prevista dal proprio piano di studio o è stata frequentata e sostenuta all'estero), di cui 80.421 questionari relativi a studenti frequentanti e



12.288 questionari relativi a studenti non frequentanti. Il numero dei questionari frequentanti sale anche in virtù della definizione di frequenza adottata (esplicitata in una nota al quesito) che comprende la frequenza a distanza, mentre resta invariato il numero di questionari compilati da non frequentanti. In termini percentuali, la stima del rapporto tra questionari compilati e questionari attesi è del 70%, con un leggero aumento rispetto all'a.a. 2019/20 (68%). Nonostante le piccole fluttuazioni, l'andamento di questo indicatore negli ultimi anni è sostanzialmente costante.

Anno accademico	2018/19	2019/20	2020/21
Frequentanti	75.914	74.916	80.421
Non frequentanti	13.338	12.404	12.288
Questionari raccolti	89.252	87.320	92.709
Raccolti / Attesi	68,70%	68%	70%
Studenti in corso	12.027	12.300	12.980

Tabella 1 - Numerosità dei questionari raccolti: confronto ultimi 3 anni accademici

Nella tabella 2 è riportato inoltre il dettaglio dei questionari raccolti per ciascun dipartimento confrontabile con quello dell'anno accademico precedente. Tenuto conto dell'importanza dei commenti a testo libero nell'ambito delle procedure di autovalutazione dei CdS, sono riportati inoltre i valori relativi al numero di tali osservazioni per entrambi gli anni accademici. Le modalità di utilizzo dei commenti a testo libero sono trattate più approfonditamente nel capitolo 4 della presente relazione.

Dipartimento	N. Questionari Compilati da Frequentanti a.a. 2020/21	N. Questionari Compilati da Non Frequentanti a.a. 2020/21	Totale complessivo questionari a.a. 2020/21	N. Osservazioni a testo libero a.a. 2020/21	Totale complessivo questionari a.a. 2019/20	N. Osservazioni a testo libero a.a. 2019/20
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	26.507	1.374	27.881	1.472	24.310	1.100
Fisica	2.040	272	2312	241	2366	168
Ingegneria e Architettura	7.731	1061	8792	580	9078	410
Matematica e Geoscienze	2.198	291	2489	207	2328	133
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	4.747	211	4958	317	5469	228
Scienze della Vita	9.703	2.358	12.061	606	12.422	405
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	7.073	2.173	9.246	215	8.407	79
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	8.371	964	9.335	471	8.456	280
Scienze Politiche e Sociali	4.159	1.037	5.196	244	4.748	127
Studi Umanistici	7.892	2.547	10.439	399	9.736	158
Totale Ateneo	80.421	12.288	92.709	4.752	87.320	3.088

Tabella 2 - Copertura della Rilevazione Online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulle attività didattiche 2020/21 e 2019/20



3.a.2 Livelli di soddisfazione degli studenti e delle studentesse

I risultati di dettaglio relativi alla soddisfazione degli studenti per ciascun corso di insegnamento sono pubblicati in SIS-VALDIDAT all'inizio di ciascun anno accademico. A tutti i docenti viene inviata una comunicazione con le istruzioni per l'accesso alle valutazioni dei propri insegnamenti e le modalità di autorizzazione alla visualizzazione pubblica dei risultati (vedi allegato 2 - Comunicazioni e Istruzioni).

I Coordinatori dei Corsi di Studio accedono tramite il portale SIS-VALDIDAT ai risultati di massimo dettaglio della rilevazione per ciascun insegnamento del proprio corso di studio e ai report di sintesi del proprio Corso di Studio.

Inoltre, nella pagina web realizzata per ciascun corso di studio con i dati statistici utili ai fini del monitoraggio e dell'autovalutazione (<http://web.units.it/statistiche-corsi>), viene inserito il link diretto alla tabella di sintesi dei punteggi medi del corso di studio per ciascun item.

Per il caricamento nel portale SIS-VALDIDAT, le percentuali di risposta a ciascun item sono trasformate in un punteggio (da 2 a 10), ottenuto assegnando punteggio 2 alle risposte "Decisamente NO", 5 alle risposte "Più NO che sì", 7 alle risposte "Più SÌ che no", 10 alle risposte "Decisamente SÌ" (vedi Figura 1). Questa modalità di trasformazione della scala di risposta categorica a 4 punti in un punteggio numerico è stata proposta ed utilizzata dal Gruppo Valmon dell'Università di Firenze secondo il quale "la modalità di assegnazione dei punteggi si basa sull'ipotesi che il metro di giudizio sottostante abbia una distribuzione continua simmetrica tale che la distanza fra le due modalità centrali sia inferiore alla distanza tra ogni modalità centrale e la modalità estrema continua", ha lo scopo di facilitare la lettura e l'interpretazione dei risultati.

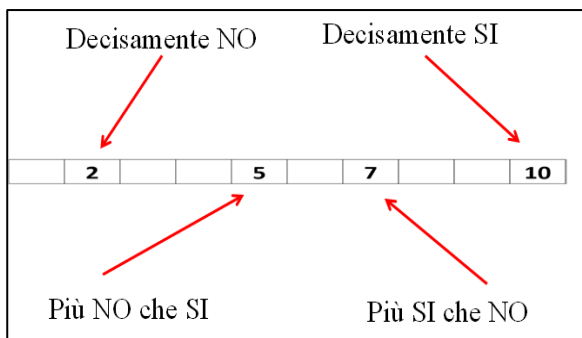


Figura 1 - Conversione delle categorie di risposta in punteggi in SIS-VALDIDAT

Complessivamente, a livello di Ateneo, il livello di soddisfazione media degli studenti nell'a.a.2020/21 è in linea con quello dell'anno accademico precedente.

Nello specifico, il Presidio della Qualità, considera utile per l'analisi porre l'attenzione sui punteggi medi relativi agli item D7 ("Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"), D11 ("È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?") e D12 ("È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?") e sul loro confronto. La tabella 3 riporta i punteggi medi D7, D11 e D12 a livello di dipartimento; è opportuno ricordare che le domande D7 e D12 vengono rivolte solamente agli studenti che si dichiarano frequentanti, quindi il confronto con la D11 è stato effettuato con riferimento ai soli questionari compilati da studenti frequentanti.



Dipartimento	Media di D7	Media di D11	Media di D12
	CHIAREZZA	INTERESSE	SODDISFAZIONE
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	8,3	8,2	8,0
Fisica	8,0	8,3	8,0
Ingegneria e Architettura	8,1	8,1	7,9
Matematica e Geoscienze	8,1	8,1	7,9
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	8,1	8,1	7,9
Scienze della Vita	8,1	7,9	7,9
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	8,1	8,0	7,9
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	8,3	8,3	8,0
Scienze Politiche e Sociali	8,4	8,4	8,1
Studi Umanistici	8,6	8,4	8,4
Totale complessivo	8,2	8,2	8,0

Tabella 3 - Media Punteggi D7, D11 e D12 per Dipartimento

Rispetto alla soddisfazione complessiva (D12), le valutazioni si attestano su un livello mediamente alto. Pertanto, il Presidio della Qualità ha ritenuto di focalizzare l'attenzione sugli insegnamenti che riscontrano valutazioni fortemente negative (con un punteggio medio inferiore al 5). A tale riguardo possiamo osservare che negli ultimi anni accademici:

- nell'a.a.2018/19 sono state 76 unità di rilevazione con una soddisfazione minore o uguale a 5 (pari al 2,8% del totale delle unità rilevate);
- nell'a.a. 2019/20 sono state 66 unità di rilevazione con una soddisfazione minore o uguale a 5 (pari al 2,5% del totale delle unità rilevate);
- nell'a.a. 2020/21 sono state 55 unità di rilevazione con una soddisfazione minore o uguale a 5 (pari all'1,99% del totale delle unità rilevate);

Benché il dato sia estremamente contenuto e in diminuzione negli anni, tuttavia a tale dato deve corrispondere una attenta analisi delle criticità che emergono dalle risposte fornite dagli studenti. In proposito, il Presidio della Qualità rileva che nell'a.a.2020/21 la situazione per le 66 unità risultate "critiche" nell'a.a.2019/20 è stata la seguente:

- 29 unità di rilevazione non sono state riproposte nel 2020/21 o sono state assegnate ad un docente diverso;
- 19 sono state riproposte nel 2020/21 con lo stesso docente e valutate al di sopra del 7;
- 12 sono state riproposte nel 2020/21 con lo stesso docente e valutate tra il 5 e il 7;
- 6 sono state assegnate nel 2020/21 al medesimo docente conseguendo sempre un risultato inferiore o uguale a 5.

Ciò suggerisce che nella maggior parte dei casi le criticità sono state esaminate e sono state individuate opportune azioni correttive per porvi rimedio, a livello di CdS e di CPDS.

Quando le tre valutazioni vengono messe a confronto, analogamente a quanto rilevato nell'a.a.2019/20, anche nell'a.a.2020/21 si può riscontrare che il livello medio di interesse degli



studenti (D11) per Dipartimento è sempre più alto della soddisfazione. Anche la chiarezza espositiva del docente (D7) risulta maggiore della soddisfazione complessiva, esiti che confermano come il giudizio espresso nella domanda D12 sia sintesi di diversi fattori (Tabella 3).

Il Presidio della Qualità ha inoltre analizzato la distribuzione delle valutazioni medie da parte degli studenti frequentanti relativamente ai singoli insegnamenti all'interno dell'offerta didattica di ciascun dipartimento sulle dimensioni interesse (D11) e soddisfazione (D12), per identificare nell'offerta didattica i punti di forza (punteggio interesse ≥ 7 e punteggio soddisfazione ≥ 7 , laddove 7 corrisponde al punteggio delle risposta "più sì che no") e i punti di attenzione da contestualizzare opportunamente (punteggio interesse < 7 e punteggio soddisfazione < 7).

I risultati ottenuti sono rappresentati nella tabella seguente che riporta la serie storica con il confronto tra la distribuzione tra quadranti per tutti gli anni accademici con rilevazione online.

Anno Accademico	Ripartizione tra quadranti			
	1°quad. (interesse ≥ 7 / soddisfazione ≥ 7)	2°quad. (interesse < 7 / soddisfazione ≥ 7)	3°quad. (interesse < 7 / soddisfazione < 7)	4°quad. (interesse ≥ 7 / soddisfazione < 7)
2013/14	75,8%	3,3%	7,1%	13,7%
2014/15	78,7%	2,8%	5,2%	13,2%
2015/16	82,1%	2,4%	3,9%	11,6%
2016/17	79,0%	2,6%	5,5%	12,8%
2017/18	79,1%	2,8%	5,2%	13,0%
2018/19	79,3%	3,1%	5,7%	11,9%
2019/20	82,1%	2,8%	4,8%	10,4%
2020/21	82,4%	3,8%	4,2%	9,5%

Tabella 4 - Indice di correlazione tra D11 e D12 – Ripartizione tra i quadranti dei punteggi medi. Confronto tra anni accademici

Negli anni accademici considerati si è andata progressivamente accentuando la concentrazione degli insegnamenti che si collocano nel 1° quadrante, attestandosi su un dato medio stabile.

Nell'a.a. 2020/21 si può notare un ulteriore incremento della percentuale di studenti/studentesse che dimostrano per la materia un interesse e una soddisfazione che si collocano in un'area in cui entrambi i punteggi sono al di sopra del 7. Nel contempo la presenza di insegnamenti negli altri 3 quadranti continua a manifestare un trend decrescente, specie nel quarto quadrante (alto interesse e bassa soddisfazione).

Per approfondire ulteriormente l'analisi, l'Allegato 4 riporta i grafici di dispersione per ciascun Dipartimento, dove è possibile visualizzare la distribuzione nei quattro quadranti degli insegnamenti valutati. Nei grafici sono state evidenziate, a tal fine, due linee di "cut-off" che corrispondono alle soglie individuate dal Presidio della Qualità per individuare punti di forza e criticità, fissate rispettivamente al valore 7 (utilizzato anche nella tabella 4 e che corrisponde al "Più sì che no") e al valore 5 (che corrisponde al "Più no che sì"). Tali grafici permettono di pubblicizzare i risultati analitici degli insegnamenti, resi anonimi, coerentemente con le indicazioni presenti nelle nuove Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – AVA 2.0 (paragrafo 5.2). A tal fine il PQ ha pubblicato sul proprio sito web (<https://web.units.it/presidio-qualita/distribuzione-insegnamenti-interesse-e-soddisfazione-studenti>) i grafici interattivi che permettono, anche con il confronto con l'anno accademico precedente, di visualizzare la distribuzione degli insegnamenti a livello di Ateneo e di singolo dipartimento.

Infine, attenzione è stata posta alla domanda D2 (carico didattico). Il Presidio della Qualità sottolinea come già gli scorsi anni che potrebbe esserci una difficoltà nell'interpretazione delle risposte fornite, in quanto, laddove lo studente abbia dichiarato che il carico di studio non appare commisurato ai crediti assegnati all'insegnamento, non vi è modo di capire, se non attraverso l'analisi di eventuali commenti liberi degli studenti che lo esplicitino, quale sia il verso della "non adeguatezza" (pochi CFU vs troppi CFU). La riformulazione dell'item nel questionario è stata rinviata all'adozione del



nuovo sistema di rilevazione e ai nuovi questionari sul quale l'ANVUR sta ancora lavorando (vedi capitolo 6).

3.a.3 Livelli di soddisfazione per la Didattica a Distanza (DAD)

Nella rilevazione 2020/21 la sezione Didattica a Distanza è stata integrata nel questionario, rendendo la compilazione obbligatoria per tutti gli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato l'insegnamento in modalità mista o interamente a distanza.

Le compilazioni della sezione DAD (domande D13-D22) hanno quindi riguardato oltre il 66% dei questionari, mentre nell'anno accademico 2019/20 si è trattato di 13.000 compilazioni.

I risultati mostrano la generale soddisfazione degli studenti e delle studentesse per tutti gli aspetti della Didattica a Distanza implementata in Ateneo. In particolare, il 91,6% degli studenti è complessivamente soddisfatto (valutazioni sopra il 6) di come si è svolta la DAD per l'insegnamento (D22), dato superiore alla soddisfazione per l'insegnamento che si attesta all'88%.

Come si può vedere dalla tabella 5, il punteggio medio di soddisfazione per la gestione DAD dell'insegnamento è superiore al punteggio medio di soddisfazione per l'insegnamento in tutti i dipartimenti.

Dipartimento	Media di D12	Media di D22
	SODDISFAZIONE INSEGNAMENTO	SODDISFAZIONE DAD INSEGNAMENTO
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	8	8,4
Fisica	8	8,1
Ingegneria e Architettura	7,9	8,3
Matematica e Geoscienze	7,9	8,4
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	7,9	8,2
Scienze della Vita	7,9	8,2
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	7,9	8,2
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	8	8,4
Scienze Politiche e Sociali	8,1	8,4
Studi Umanistici	8,4	8,5
Totale complessivo	8	8,3

Tabella 5 - Media Punteggi D12 e D22 per Dipartimento

In figura 2 sono riportate le percentuali di soddisfazione per ciascun item valutativo della sezione DAD, che mostrano percentuali superiori all'80% per quasi tutti gli aspetti. Percentuali di soddisfatti superiori al 90% in particolare per lo strumento adottato dall'Ateneo per la gestione della DAD (TEAMS - D14) e per la fruibilità delle registrazioni (D17), l'interazione a distanza con il docente (D20) e l'adeguamento del materiale didattico alla modalità a distanza (D21).



L'aspetto più critico della modalità DAD adottata dai docenti sembra essere la possibilità di mantenere la concentrazione da parte degli studenti durante l'intera lezione (D19), che registra la percentuale di soddisfatti più bassa: 73,63%.

D13	61460	31249	6.53%	93.47%	8.286	1801	8.27	8.30	--
D14	61531	31178	4.28%	95.72%	8.674	1678	8.86	8.89	8.587
D15	46258	46451	10.19%	89.81%	8.326	2.004	8.31	8.34	8.385
D16	14228	78481	18.77%	81.23%	7.662	2.325	7.62	7.70	6.750
D17	61542	31167	4.53%	95.47%	8.713	1720	8.70	8.73	--
D18	61680	31029	14.04%	85.96%	7.931	2.136	7.91	7.95	--
D19	61569	31140	26.37%	73.63%	7.332	2.421	7.31	7.35	--
D20	60735	31974	5.63%	94.37%	8.821	1771	8.81	8.83	8.581
D21	60721	31988	7.45%	92.55%	8.542	1887	8.53	8.56	8.083
D22	45383	47326	8.33%	91.67%	8.340	1930	8.32	8.36	--

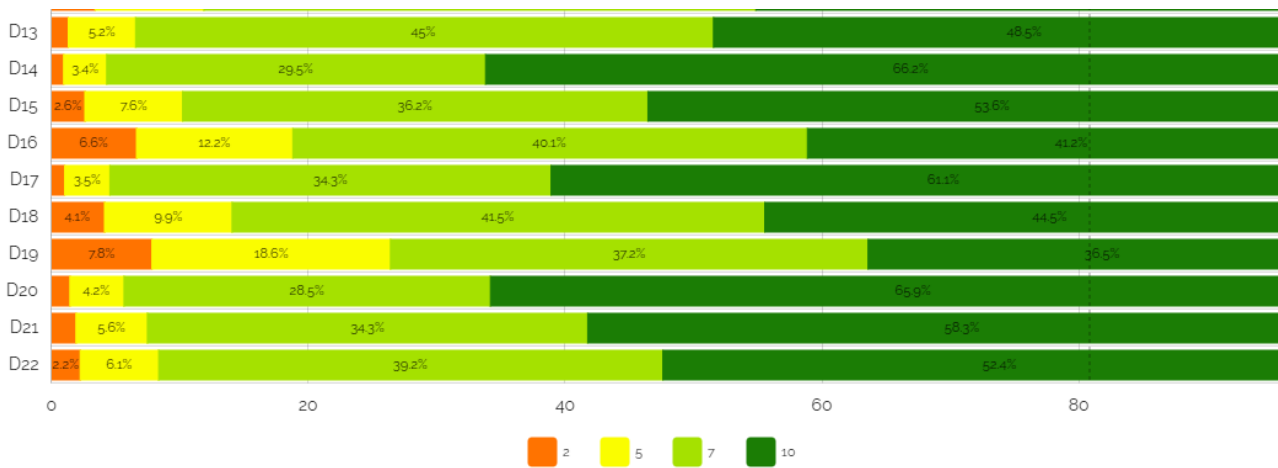


Figura 2 –Risultati Sezione DAD 2020/21



3.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sull'esperienza complessiva dell'a.a.2020/21 e sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2020/21

La rilevazione è stata svolta nel periodo agosto/settembre 2021 per tutti gli studenti iscritti per l'a.a.2020/21 a corsi di primo e secondo livello, con l'obbligo di compilazione per poter accedere ai servizi online di Esse3 tramite evento di "post-login".

L'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica, coerentemente con quanto stabilito dalla Politica per la diffusione dei risultati approvata annualmente dagli OO.AA su proposta del Presidio della Qualità, ha predisposto una reportistica sintetica differenziata della soddisfazione per ciascun servizio oggetto di analisi che ha inviato ai Responsabili dei servizi centrali di Ateneo, ai Direttori di dipartimento e ai Segretari Didattici, unitamente ai commenti liberi degli studenti, nel mese di febbraio 2022 per permettere a ciascun servizio di avviare il processo di autovalutazione.

Il Presidio della Qualità ha inserito una sintesi dei risultati nella presente relazione e ne renderà successivamente agli OO.AA (aprile 2022). Successivamente, sul sito web del Presidio della Qualità <http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto> sarà pubblicata una sintesi dei risultati.

3.b.1 Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sull'esperienza complessiva dell'a.a.2020/21

Grazie alle iniziative di pubblicizzazione concordate con il Consiglio degli Studenti e all'obbligo di compilazione, in una fase dell'anno accademico in cui gli studenti hanno interesse ad accedere all'area riservata di Esse3 in quanto vengono resi disponibili gli importi di pagamento delle tasse, la copertura della rilevazione è stata anche per l'a.a.2020/21 molto elevata, attestandosi oltre l'80% degli iscritti, per un totale di 13.107 questionari. È importante ricordare che negli ultimi anni le modifiche apportate alla rilevazione dal Presidio della Qualità (obbligo di compilazione e revisione condivisa del testo del questionario) avevano permesso di superare le criticità rilevate nell'edizione sperimentale del questionario realizzata inizialmente nel 2015¹. In questi ultimi 2 anni si è registrata una lieve contrazione della copertura della rilevazione che può essere collegata con la possibilità di effettuare tramite app alcune operazioni senza incorrere nell'obbligo di compilazione richiesta negli accessi da Servizi Online.

I risultati della rilevazione mostrano in generale un livello di soddisfazione globalmente positivo nell'a.a.2020/21 per l'esperienza complessiva, per l'organizzazione dei corsi di studio, per le strutture e i servizi offerti, anche se in generale ancora in flessione rispetto all'a.a.2018/19 ma in leggero miglioramento rispetto l'a.a.2019/20, per il prevedibile effetto delle conseguenze della gestione dell'emergenza COVID 19 in questi due anni accademici. La gestione dell'emergenza è stata comunque complessivamente apprezzata dagli studenti.

Si riporta il consueto confronto (tabella 6) tra la soddisfazione complessiva per il Corso di Studi espressa dagli studenti nel Questionario sulla Soddisfazione Complessiva sul Corso di Studi e sui Servizi e la soddisfazione complessiva media sugli insegnamenti espressa nel Questionario per la rilevazione delle Opinioni degli studenti sulle attività didattiche. Mentre nel primo caso viene chiesta l'opinione degli studenti su un insieme di aspetti ("Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza di studio dell'anno accademico appena concluso?"), nel secondo caso l'item è volto ad indagare la soddisfazione sull'insegnamento ("È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?").

¹ Nel 2015, infatti, la rilevazione relativa all'a.a.2013/14 era stata caratterizzata da:

- bassa attendibilità dei risultati derivante dalla poca rappresentatività del campione di rispondenti;
- bassa informatività sulle cause di eventuali criticità dei servizi dovute al fatto che la valutazione dei servizi non era articolata sui singoli aspetti alla base della soddisfazione e i riscontri di tipo qualitativo non erano suddivisi per singolo servizio ma raccolti in un unico campo).



Dipartimento	Soddisfazione complessiva sul CdS 2020/21	Soddisfazione media sugli Insegnamenti del CdS 2020/21
	(Schede AVA 2-4)	(Schede AVA 1-3)
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	6,6	8
Fisica	7,1	8
Ingegneria e Architettura	6,7	7,9
Matematica e Geoscienze	7,1	7,9
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	7,1	7,9
Scienze della Vita	6,8	7,9
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	6,8	7,9
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	6,8	8
Scienze Politiche e Sociali	7,0	8,1
Studi Umanistici	6,9	8,4
Totale Ateneo	6,8	8

Tabella 6 - Confronto tra soddisfazione complessiva per esperienza a.a.2020/21 e soddisfazione media per gli insegnamenti a.a.2020/21

Il livello medio di soddisfazione degli studenti per le Attività Didattiche risulta sempre superiore alla soddisfazione complessiva per il Corso di Studi e per i servizi offerti. Su quest'ultima pesa certamente una molteplicità di aspetti, soprattutto in quest'anno accademico molto particolare in ragione dell'emergenza sanitaria, confermando comunque come le due rilevazioni siano complementari piuttosto che sovrapposte.

Ancora, sulla soddisfazione complessiva di un CdS, il Presidio della Qualità ha ritenuto opportuno introdurre nel questionario 2 item di confronto, uno rispetto alla soddisfazione per l'anno accademico precedente per coloro che risultavano già iscritti all'Ateneo, l'altro rispetto alle aspettative iniziali, al fine di disporre di informazioni che permettessero di capire se gli studenti stanno percependo una situazione stabile o meno e avere così un riscontro indiretto sull'adeguatezza delle azioni messe in campo dall'Ateneo.

Come emerge dai grafici che seguono (figure 3-5), le percentuali di soddisfazione per l'a.a.2020/21 sono in lenta ripresa dopo la flessione netta del 2019/20, collegata all'emergenza sanitaria COVID19.

La percentuale di soddisfatti per l'esperienza complessiva risale al 75,2% dopo il 73,8% dell'a.a. 2019/20 e rispetto all'81% del 2018/19 (con un *range* che va dall'83% del Dipartimento di Scienze Mediche al 69,2% di Ingegneria e Architettura). Nel confronto con l'anno accademico precedente, a fronte di un 38,8% di studenti tra quelli già iscritti che si dichiara ugualmente soddisfatto, la percentuale di più soddisfatti risale al 31,8% (dal 26,4% dell'anno precedente) e i meno soddisfatti rispetto all'anno precedente diminuiscono, passando dal 34,3% al 29,5%.

Il dato di soddisfazione rispetto alle aspettative rimane invece relativamente costante anche negli anni di emergenza, il 76,5% degli intervistati dichiara inoltre che l'esperienza presso l'Università di Trieste è stata in linea (63,8%) o al di sopra (12,3%) delle proprie aspettative.

Un altro risultato confortante emerge dal dato relativo alla soddisfazione degli studenti sulla gestione dell'emergenza COVID19 e della Didattica a distanza da parte dell'Ateneo (vedi figura 6), positiva per l'84,54% degli intervistati.



Ti ritieni complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza di studio dell'anno accademico appena concluso?	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	% Soddisfatti
2020/21	6,4%	18,4%	52,3%	22,9%	75,2%
2019/20	6,2%	20,0%	53,1%	20,8%	73,8%
2018/19	4,5%	14,6%	54,6%	26,4%	81,0%
2017/18	5,1%	15,6%	54,6%	24,6%	79,3%
2016/17	5,0%	16,7%	54,1%	24,2%	78,3%
2015/16	5,3%	17,9%	53,1%	23,7%	76,8%

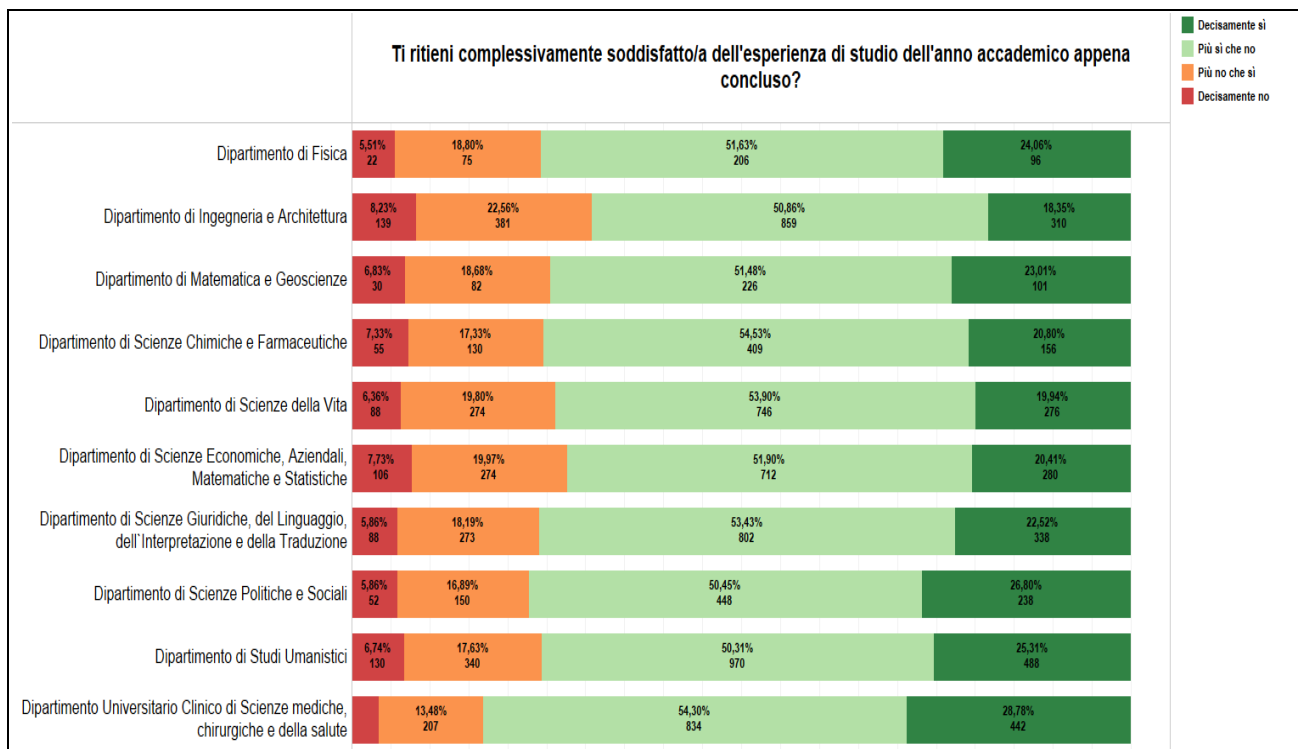


Figura 3 - Soddisfazione complessiva per l'esperienza di studio a.a.2020/21



Rispetto all'ANNO ACCADEMICO PRECEDENTE ti ritieni:	Meno soddisfatto	Ugualmente soddisfatto	Più soddisfatto	% Soddisfatti
2020/21	29,5%	38,8%	31,8%	70,5%
2019/20	34,3%	39,4%	26,4%	65,7%
2018/19	19,6%	42,4%	38,0%	80,4%
2017/18	19,3%	43,5%	37,2%	80,7%
2016/17	19,4%	43,3%	37,4%	80,6%
2015/16	19,9%	43,2%	37,0%	80,1%

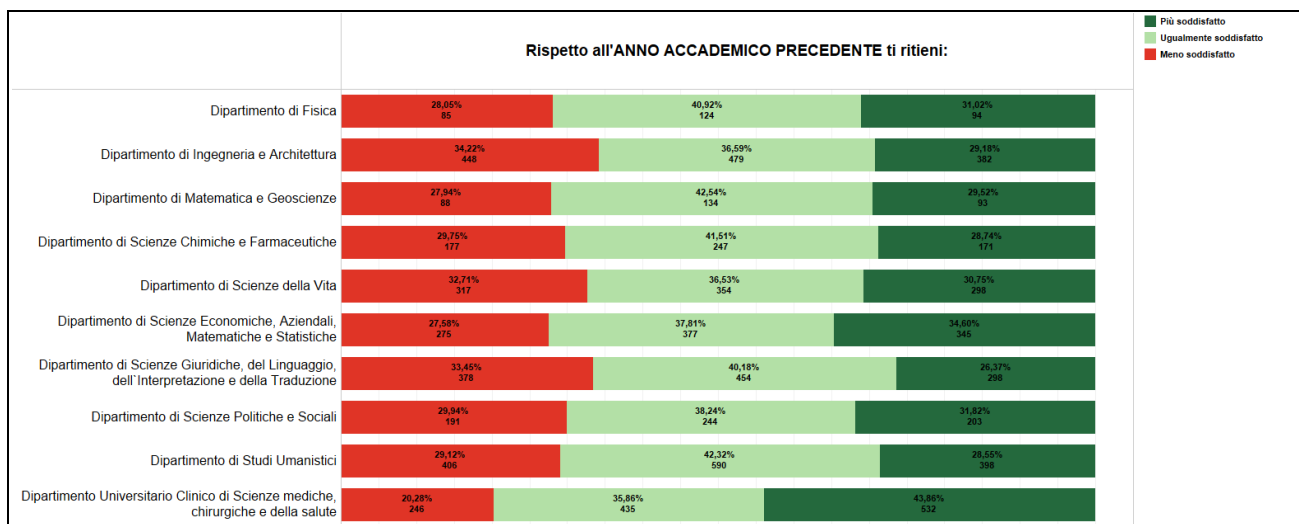


Figura 4 - Soddisfazione a.a.2020/21 rispetto all'anno precedente



Rispetto alle tue aspettative iniziali, l'esperienza di studio all'Università di Trieste è stata:	Al di sotto delle mie aspettative	In linea con le mie aspettative	Al di sopra delle mie aspettative	% Soddisfatti
2020/21	23,9%	63,8%	12,3%	76,1%
2019/20	22,5%	65,3%	12,3%	77,5%
2018/19	21,6%	64,4%	13,9%	78,4%
2017/18	23,9%	62,1%	14,0%	76,1%
2016/17	25,7%	61,7%	12,6%	74,3%
2015/16	27,4%	59,9%	12,7%	72,6%

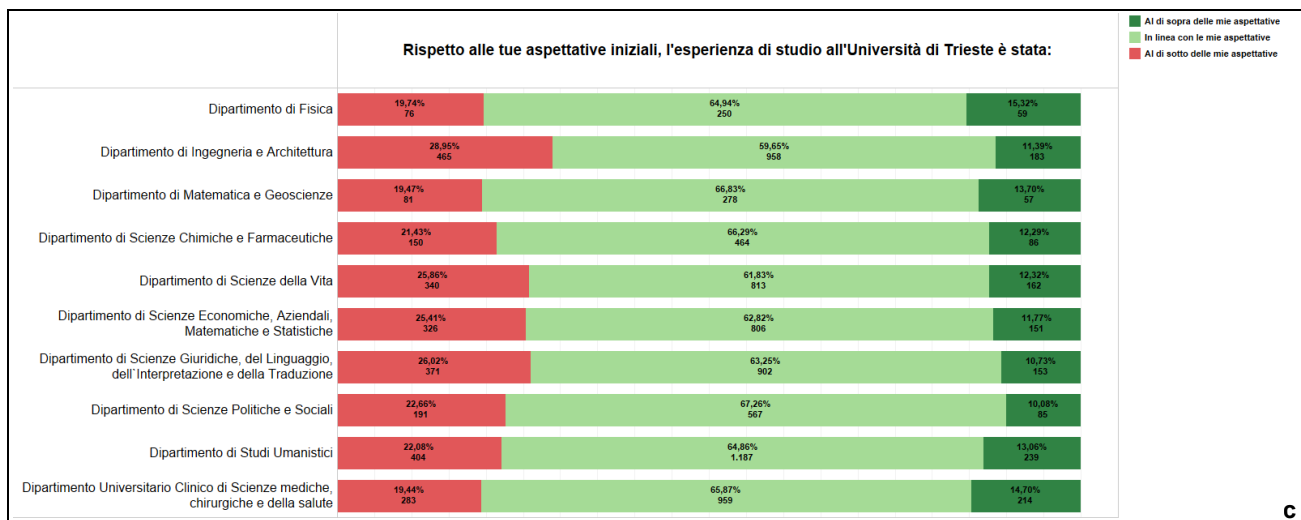


Figura 5 - Esperienza di studio e aspettative a.a.2020/21

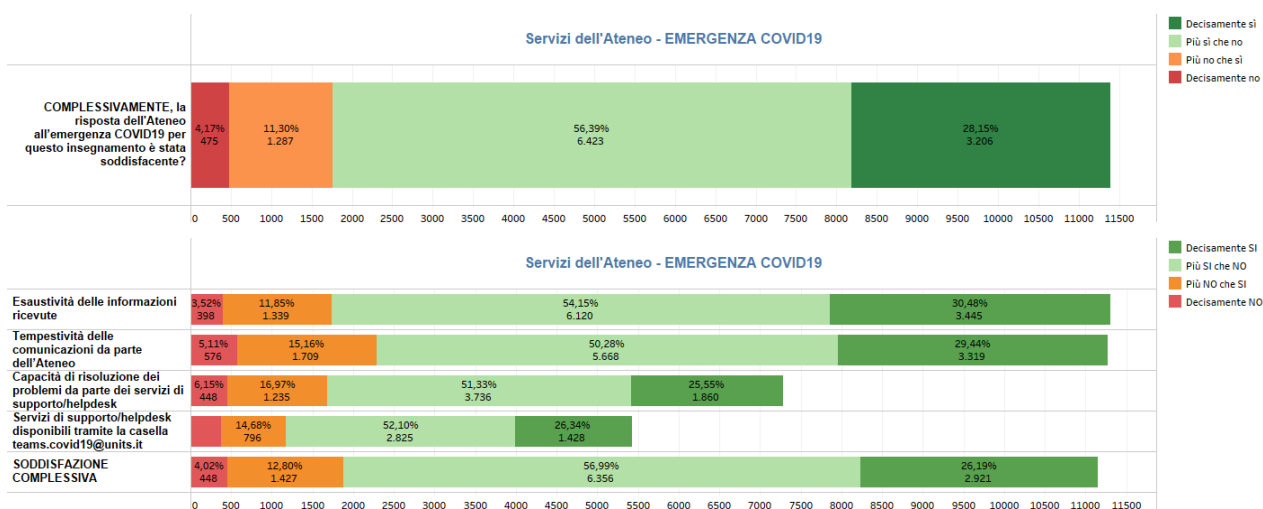


Figura 6 – Gestione Emergenza COVID19 e DAD 2020/21

Come gli scorsi anni, i risultati dovranno essere analizzati con attenzione a livello di Dipartimento e di Corso di Studio, per verificare se le motivazioni delle insoddisfazioni derivano da fattori legati alla gestione dell'emergenza o da una più generale insoddisfazione per un'esperienza universitaria a distanza, necessariamente incompleta rispetto alla normalità.



Nelle tabelle 7-9, vengono riportati alcuni risultati di sintesi della rilevazione in termini di percentuale di soddisfazione complessiva degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento o Sede, a seconda delle caratteristiche del servizio erogato.

Aule, laboratori e spazi per lo studio SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	Dipartimento	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2018/19	% Soddisfatti 2018/19	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2019/20	% Soddisfatti 2019/20	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2020/21	% Soddisfatti 2020/21	
AULE DIDATTICHE	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	1.410	84,47%	1.426	85,76%	1.354	84,93%	→
	Fisica	345	87,83%	392	89,29%	296	91,89%	↑
	Ingegneria e Architettura	1.401	80,44%	1.448	86,12%	1.199	84,49%	↓
	Matematica e Geoscienze	316	91,14%	337	92,58%	321	93,77%	↑
	Scienze Chimiche e Farmaceutiche	638	88,09%	656	87,96%	554	89,71%	↑
	Scienze della Vita	1.064	87,03%	1.089	87,14%	1.028	91,15%	↑
	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	913	65,28%	1.071	71,90%	866	86,49%	↑
	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell' Interpretazione e della Traduzione	1.054	80,27%	1.158	86,01%	1.056	87,31%	↑
	Scienze Politiche e Sociali	657	84,17%	713	91,44%	609	91,79%	→
	Studi Umanistici	1.259	89,28%	1.358	93,15%	1.169	93,67%	→
ATENE0	9.057	82,99%	9.648	86,45%	1.354	84,93%	↓	

Tabella 7 - Soddisfazione per le aule didattiche a livello di Dipartimento: confronto a.a. 2018/19, 2019/20, 2020/21

Aule, laboratori e spazi per lo studio SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	Sede	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2018/19	% Soddisfatti 2018/19	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2019/20	% Soddisfatti 2019/20	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2020/21	% Soddisfatti 2020/21	
LABORATORI INFORMATICI	TRIESTE	2.996	86,52%	2.328	88,57%	1.010	89,95%	↑
	GORIZIA	148	79,73%	84	82,14%	24	80,77%	↓
	PORTOGRUARO	17	94,12%	15	86,67%	6	83,33%	↓
LABORATORI TECNICO-SCIENTIFICI	TRIESTE	1.646	91,07%	1.278	91,00%	1.145	93,36%	↑
	GORIZIA	7	85,71%	11	90,91%	3	-	-
	TRIESTE	312	88,14%	274	89,42%	190	89,47%	→
LABORATORI LINGUISTICI	GORIZIA	29	79,31%	20	90,00%	14	100,00%	↑
	PORTOGRUARO	11	81,82%	9	100,00%	5	80,00%	↓
	TRIESTE	3.402	87,07%	3.159	89,05%	1.500	89,82%	→
SALE DI LETTURA (interne alle biblioteche)	GORIZIA	257	89,49%	241	95,44%	132	92,91%	↓
	PORDENONE	4	50,00%	7	100,00%	5	100,00%	→
	PORTOGRUARO	103	92,23%	101	98,02%	550	96,67%	↓
	TRIESTE	4.279	82,03%	3.938	85,78%	2.701	86,86%	↑
SPAZI DI STUDIO (diversi dalle aule ed esterni alle biblioteche)	GORIZIA	241	84,23%	211	86,73%	155	82,58%	↓
	PORDENONE	8	75,00%	4	100,00%	4	100,00%	→
	PORTOGRUARO	188	88,30%	183	90,71%	768	92,47%	↑
	TRIESTE	4.279	82,03%	3.938	85,78%	2.701	86,86%	↑

Tabella 8 - Soddisfazione per altre strutture a livello di Sede: confronto a.a. 2018/19, 2019/20, 2020/21

SERVIZI CENTRALI DI ATENE0 SODDISFAZIONE COMPLESSIVA	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2018/19	% Soddisfatti 2018/19	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2019/20	% Soddisfatti 2019/20	Numero risposte utili (escluse le risposte "non utilizzato") 2020/21	% Soddisfatti 2020/21	
Servizi di Sportello SEGRETERIE STUDENTI	4.133	71,06%	3.849	72,72%	1.607	72,81%	→
Servizi di Backoffice SEGRETERIE STUDENTI	2.194	74,11%	2.913	76,93%	2.532	77,05%	→
Servizio Mobilità internazionale di Ateneo	1.109	75,65%	997	77,53%	703	72,83%	↓
Servizio Orientamento (solo per studenti iscritti al I anno)	2.232	86,29%	2.427	88,71%	1.956	90,13%	↑
Sito web di Ateneo	6.743	76,66%	7.169	79,26%	6.722	80,08%	→
Pagina Facebook dell'Ateneo	4.493	71,47%	4.900	75,67%	3.710	74,02%	↓
ACCESSO WIFI	10.505	72,79%	10.529	76,10%	8.911	74,53%	↓
Servizi On-line di ESSE3 AD ACCESSO LIBERO	6.556	81,89%	6.525	83,45%	6.366	85,38%	↑
Servizi On-line di ESSE3 AD ACCESSO CON CREDENZIALI (iscrizione esami, gestione carriera...)	11.593	88,29%	12.331	89,12%	11.621	89,02%	→
Servizio di Posta elettronica	10.041	84,16%	11.573	87,79%	10.633	90,43%	↑
Piattaforme MOODLE	8.335	86,69%	9.962	89,01%	9.350	89,19%	→
Biblioteche	8.556	90,46%	8.305	90,28%	6.056	89,50%	→

Tabella 9 - Soddisfazione complessiva per i servizi di Ateneo: confronto a.a. 2018/19, 2019/20, 2020/21

Quanto alla soddisfazione sui singoli servizi offerti, i risultati sono stati restituiti ai responsabili dei servizi stessi (febbraio 2022). Dopo la restituzione, i risultati saranno resi disponibili sul sito web del Presidio della Qualità.

I risultati di dettaglio della soddisfazione per l'esperienza complessiva a livello di Dipartimento e il confronto con i risultati della rilevazione per l'a.a.2018/19, 2019/20 e 2020/21 sono esposti nell'allegato 3 – Dati Sintetici Rilevazioni 2020/21.



3.b.2 Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2020/21

Per quanto riguarda il questionario sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2020/21, reintrodotta nella rilevazione nel 2017/18 su richiesta del Consiglio degli Studenti con il sostegno del Nucleo di Valutazione, la quarta edizione registra una drastica diminuzione dei questionari compilati: da 54.794 a 45.232 questionari con una copertura che passa dall'89% al 66% degli esami sostenuti nel periodo. Anche in questo caso si può ipotizzare un effetto dovuto alla possibilità di effettuare tramite app alcune operazioni senza incorrere nell'obbligo di compilazione richiesta negli accessi da Servizi Online.

Nella tabella 10 per ciascun dipartimento è indicata la percentuale di studenti/sse che dichiarano che la modalità di esame sono coerenti con quanto indicato nel programma e la percentuale di soddisfazione per le modalità di svolgimento degli esami. I risultati indicano coerenza tra modalità indicate e modalità effettivamente applicate in sede d'esame in una percentuale molto elevata dei casi (96,9%); rimane tuttavia da monitorare quella porzione che potrebbe invece discostarsi. Il dato della soddisfazione è stabile o in leggero miglioramento rispetto allo scorso anno per tutti i dipartimenti, ad eccezione del Dipartimento di Fisica e quello di Matematica e Geoscienze. Il Presidio richiama comunque l'attenzione sulla percentuale (8,74% - 13,53%) di studenti non soddisfatti e di come questo dato necessiti di particolare attenzione per comprendere se tale esito possa dipendere da un'incoerenza tra contenuti e modalità d'esame dichiarati nel Syllabus rispetto a quelli utilizzati in sede d'esame.

I risultati di dettaglio relativi a ciascun insegnamento e i commenti espressi dagli studenti nelle risposte aperte sono stati restituiti ai Direttori di Dipartimento e alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti nel corso del mese di febbraio 2022.

Si ricorda che per questa rilevazione non è al momento tecnicamente possibile restituire i risultati di dettaglio ai singoli docenti perché i questionari vengono compilati a livello di ciascuna "Attività Didattica" (AD) in cui è stato sostenuto un esame. Non è possibile in modo automatico associare a posteriori l'AD al docente responsabile dell'insegnamento, perché i docenti sono associati a singole porzioni di AD nell'anno accademico di offerta e l'esame può essere sostenuto nell'ultima sessione dell'a.a. con un altro docente. Il dato pertinente che potrebbe essere utilizzato per l'associazione è quello relativo al Presidente della commissione di esame ma al momento, nonostante le richieste a CINECA, tale dato continua a non essere presente nell'estrazione dati dal sistema Esse3. Superato il problema dell'associazione AD di sostenimento dell'esame al singolo Docente, la restituzione capillare dovrebbe comunque avvalersi di un sistema automatizzato (Pentaho o SIS-VALDIDAT).

Data questa difficoltà, si richiama l'attenzione dei Direttori di Dipartimento e delle CPDS sull'importanza di analizzare i risultati anche a livello di segnalazioni nelle risposte aperte e di intervenire segnalando direttamente ai docenti interessati gli eventuali elementi di criticità su cui intervenire.



Dipartimento	Soddisfazione modalità di svolgimento delle prove 2020/21 (Schede AVA 2-4 B)	
	Coerenza con modalità indicate programma	Soddisfazione complessiva
Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	97,22%	91,26%
Fisica	98,71%	87,70%
Ingegneria e Architettura	96,80%	88,31%
Matematica e Geoscienze	96,82%	87,31%
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	97,26%	86,52%
Scienze della Vita	95,81%	85,15%
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	96,20%	87,83%
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell' Interpretazione e della Traduzione	97,55%	86,47%
Scienze Politiche e Sociali	95,88%	87,71%
Studi Umanistici	97,49%	90,40%
Totale Ateneo	96,90%	88,33%

Tabella 10 – Opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami sostenuti a.a.2020/21 – Percentuali di soddisfatti (Decisamente sì/Più sì che no) e coerenza con modalità indicate programma



3.c. Rilevazione online delle opinioni dei/delle docenti

Il nuovo questionario del Presidio della Qualità rivolto ai docenti relativo alla soddisfazione per la didattica svolta nell'anno accademico 2019/20 e alla soddisfazione per alcuni servizi offerti dall'Ateneo nell'anno 2020 (servizi per la didattica, aule e didattica a distanza, servizi per l'AQ e servizi per la ricerca) è stato avviato sperimentalmente nel periodo 8 marzo – 31 marzo 2021.

I risultati sono stati discussi nell'ambito della relazione del PQ sullo stato di attuazione del sistema AQ 2021, ma si ritiene utile riportare anche qui una sintesi.

Alla data di chiusura della compilazione (12/4) sono stati compilati 436 questionari, pari al 68% dei docenti di ruolo (vedi tabella 11).

Dipartimento	Questionari compilati al 12/04/2021	% Questionari sul totale	Afferenti al 29/3/2021	% Questionari compilati/potenziati compilatori
Fisica	30	7%	47	64%
Ingegneria e Architettura	73	17%	90	81%
Matematica e Geoscienze	31	7%	60	52%
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	48	11%	49	98%
Scienze della Vita	55	13%	81	68%
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	21	5%	48	44%
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell' Interpretazione e della Traduzione	34	8%	59	58%
Scienze Politiche e Sociali	25	6%	41	61%
Studi Umanistici	40	9%	69	58%
Scienze mediche, chirurgiche e della salute	68	16%	99	69%
-	11	3%	-	-
TOTALE	436	100%	643	68%

Tabella 11 – Copertura della rilevazione della soddisfazione dei docenti per la didattica 2019/20 e servizi Ateneo 2020

La soddisfazione per l'esperienza didattica 2019/20 è nel complesso positiva, anche in considerazione degli effetti sul secondo semestre dell'emergenza Covid19 (94,71% di soddisfatti nel primo semestre, 80,44% di soddisfatti nel secondo).

La rilevazione mostra che l'elemento critico maggiore, con un 30% di non soddisfazione, riguarda la DAD; questo dato va letto nel contesto pandemico trascorso che ha risentito di una variabilità nella modalità didattica, svolta in parte in presenza e in parte a distanza, compatibilmente con quanto stabilito dai decreti emanati dal Governo, e che ha costretto a rimodulare continuamente diversi aspetti della didattica, con maggiore difficoltà in alcuni corsi di insegnamento e di studio piuttosto che in altri. Rimane ora importante verificare come l'acquisizione e l'adozione di nuovi strumenti didattici verrà integrata nella didattica che contiamo di poter continuare a tenere in presenza

Anche per quanto riguarda il campione di servizi offerti in ambito Didattica, AQ, Ricerca dall'Ateneo sottoposti a valutazione, le percentuali di utenti soddisfatti sono ampiamente positive (dall'81,2% del Servizio Supporto alla Brevettazione al 94,4% del servizio di supporto alla compilazione della SUA-CDS).

I risultati di dettaglio sono stati restituiti alla *governance* di Ateneo (Magnifico Rettore, DG e Delegati), ai Direttori di Dipartimento e ai responsabili dei servizi erogati via mail il 29 giugno 2021,



unitamente alle osservazioni libere espresse nelle diverse sezioni per tipologia di servizio per 112 questionari.

Rispetto agli esiti del questionario relativo all'a.a.2019/20 è stato richiesto ai referenti dei servizi valutati un riscontro in merito ad eventuali criticità segnalate e a possibili azioni di miglioramento già avviate o da programmare.

Aspetto/Servizio	Numero risposte	Percentuale Soddisfatti (Più sì che no + Decisamente sì)
Soddisfazione Complessiva 1° semestre 2019/20	359	94,71%
Soddisfazione Complessiva 2 semestre 2019/20	363	80,44%
Soddisfazione DAD	347	70,03%
Servizi Segreteria Didattica Dipartimento	408	93,38%
Servizi Online Esse3	352	87,50%
Servizio supporto SUA-CDS	54	94,44%
Servizio supporto Sis-Valdidat	168	92,86%
Servizio supporto ARTS	139	92,09%
Servizio supporto Brevettazione	16	81,25%
Sezione		Numero risposte aperte
Esperienza Didattica		33
DAD		61
Strutture per la Didattica		18
Servizi per la Didattica		40
Servizi per l'Assicurazione Qualità		21
Servizi per la Ricerca e la Terza Missione		11

Tabella 12 – Soddisfazione dei docenti per la didattica 2019/20 e servizi Ateneo 2020e numero di risposte aperte per ciascun Servizio



3.d. Rilevazione delle opinioni dei/delle laureandi/e e dei/delle laureati/e (Indagini AlmaLaurea)

L'indagine 2021 relativa al profilo dei laureati del 2020 ha riguardato 2.854 laureati su 3.010 che hanno conseguito il titolo nel 2019 presso l'Ateneo di Trieste.

A questo proposito è opportuno sottolineare che il tasso di compilazione si attesta al 96%².

Nella tabella 13 che segue è riportato il dettaglio dei questionari raccolti per ciascun dipartimento nel 2020.

Dipartimento	Numero dei laureati 2020	Hanno compilato il questionario 2020	Tasso di compilazione 2020 (%)
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	329	318	96,7%
Fisica	121	117	96,7%
Ingegneria e Architettura	516	491	95,2%
Matematica e Geoscienze	91	85	93,4%
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	139	134	96,4%
Scienze della Vita	402	390	97%
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	346	332	96%
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	358	345	96,4%
Scienze Politiche e Sociali	264	252	95,5%
Studi Umanistici	456	446	97,8%
Totale Ateneo	3.022	2.910	96,3%

Tabella 13 - Copertura della Rilevazione delle opinioni dei laureati (AlmaLaurea 2021 – Laureati2020)

I dati relativi alla soddisfazione dei laureati per ciascun corso di studio della rilevazione AlmaLaurea più aggiornata (attualmente AlmaLaurea 2021 Laureati 2020) sono riportati nel quadro B7 di ciascuna scheda SUA-CdS, corredati del dato medio dei corsi di studio della medesima classe a livello nazionale.

Poiché a partire da luglio 2021 sono stati messi a disposizione da ANVUR i nuovi indicatori di monitoraggio dei Corsi di studio, nella presente relazione il Presidio della Qualità ha ritenuto opportuno analizzare i livelli di soddisfazione dei laureandi tenendo conto della definizione prevista da ANVUR. A tal fine sono state prese in considerazione:

² La copertura della rilevazione è tornata alla normalità dopo la diminuzione verificatasi nel 2017 (88,5%) imputabile all'eliminazione temporanea, durante la sessione estiva dello stesso anno, dell'obbligo di consegna in segreteria della ricevuta di compilazione del Questionario AlmaLaurea per i laureati, pur mantenendo l'obbligo di compilazione del Questionario AlmaLaurea (obbligo istituito con la sessione di laurea del settembre 2005 che aveva comportato l'aumento del tasso di compilazione dal 38% di compilazioni per i laureati 2005 al 96,41% dei laureati 2016) in una fase di dematerializzazione del processo relativo alla presentazione della domanda di laurea. L'Ateneo è comunque intervenuto tempestivamente, appena emersa la drastica diminuzione del tasso di compilazione, ripristinando l'obbligo di consegna della ricevuta in segreteria a partire dalla sessione autunnale del 2017 e sollecitando i laureati in difetto alla compilazione del questionario.



- la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (calcolata come percentuale di laureandi intervistati che alla domanda "È complessivamente soddisfatto del corso di studio?" hanno risposto "decisamente sì" e "più sì che no" (indicatore iC25)
- la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo corso di studio (calcolata come percentuale di laureandi intervistati che alla domanda "Ti iscriveresti di nuovo all'università?" hanno risposto "Sì, allo stesso corso dell'Ateneo", indicatore iC18).

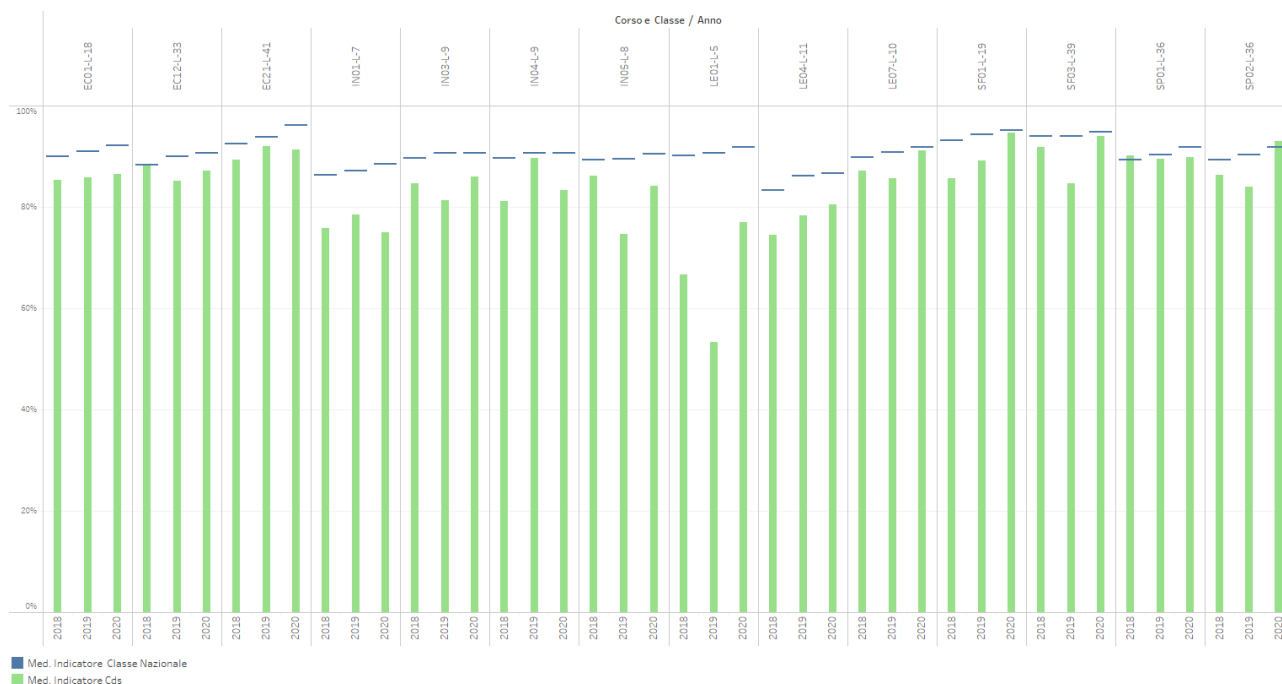
Nell'allegato 3 "Dati Sintetici Rilevazioni 2020/21" è presente il report completo della rilevazione Almalaurea 2021, relativo al Profilo Laureati 2020 dell'Ateneo, nonché alcune tabelle che confrontano la soddisfazione complessiva dei laureati dal 2018 al 2020 dell'Ateneo per raggruppamento disciplinare con il dato medio nazionale e dei principali atenei dell'area di riferimento.

Di seguito si riportano i grafici a livello di CdS raggruppati per tipo corso (LT-LMCU-LM) che permettono di evidenziare l'andamento del livello di soddisfazione per il singolo corso/classe nell'ultimo triennio (2018-2020) confrontandolo con il dato medio nazionale della classe (sono prese in considerazione le risposte di tutti i laureandi indipendentemente dal livello di frequenza).

Si può osservare che i livelli di soddisfazione, seppur con alcune eccezioni, si assestano oltre 80% nella maggior parte dei casi, con un trend che, dopo il 2017, pare stabilizzarsi oltre questa soglia. Le tabelle di confronto evidenziano comunque una flessione dei livelli di soddisfazione complessiva e per alcuni corsi le cui cause andrebbero indagate.

Il PQ raccomanda quindi ai corsi di studio (gruppi AQ e CPDS) di analizzare questi risultati nella prossima SMA e nella relazione annuale CPDS (2022) allo scopo di indagare le possibili cause e individuare possibili azioni di miglioramento.

Come si può osservare dai grafici che seguono (figure 7 e 8), il decremento si evidenzia soprattutto per le lauree triennali, dove il giudizio complessivamente soddisfacente (iC25), al di sopra della media nazionale, si limita a 10 corsi su 27.



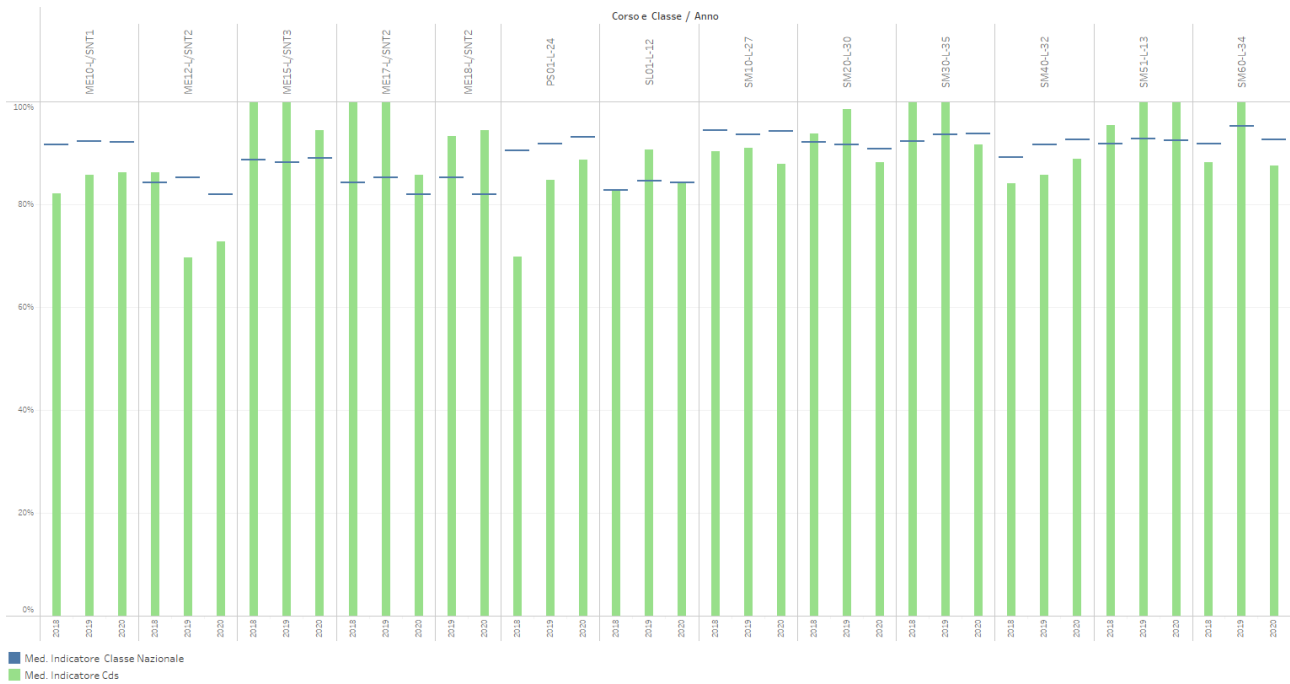


Figura 7 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (LT)

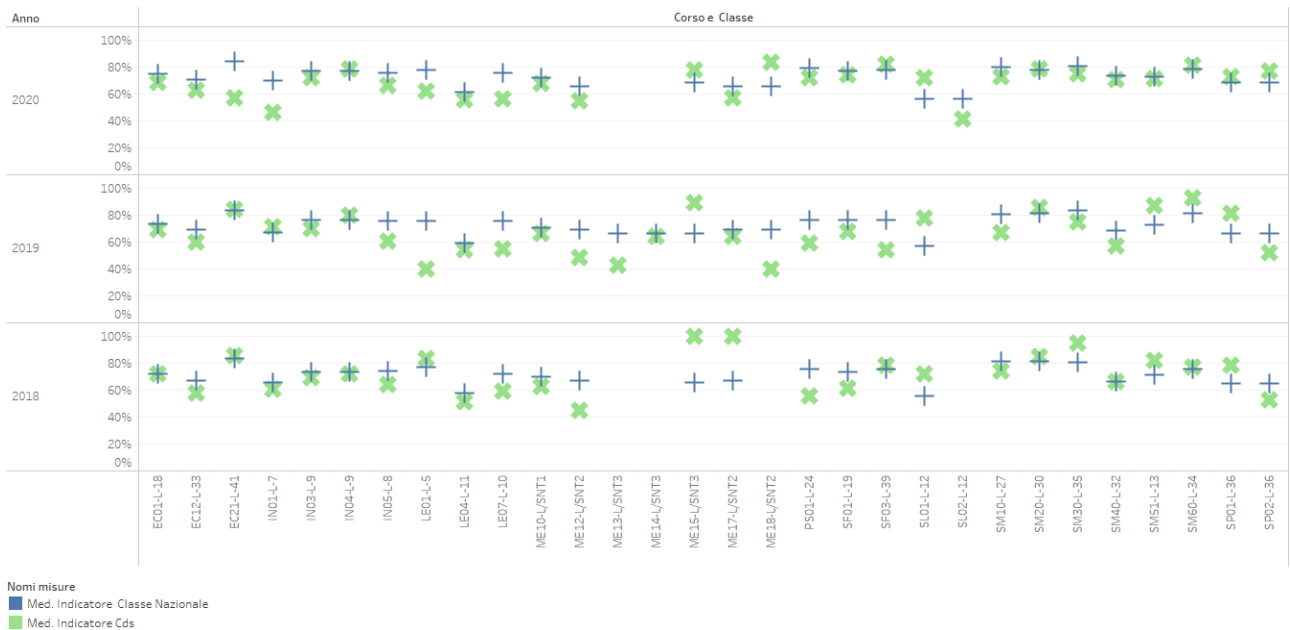


Figura 8 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al medesimo CdS (LT)

Per le LMCU (figure 9 e 10) il livello di soddisfazione dei laureandi 2020 che si colloca per tutti i corsi al di sopra dell'80% e per tutti i corsi di studio ma solo per tre corsi su 6 al di sopra della media nazionale.

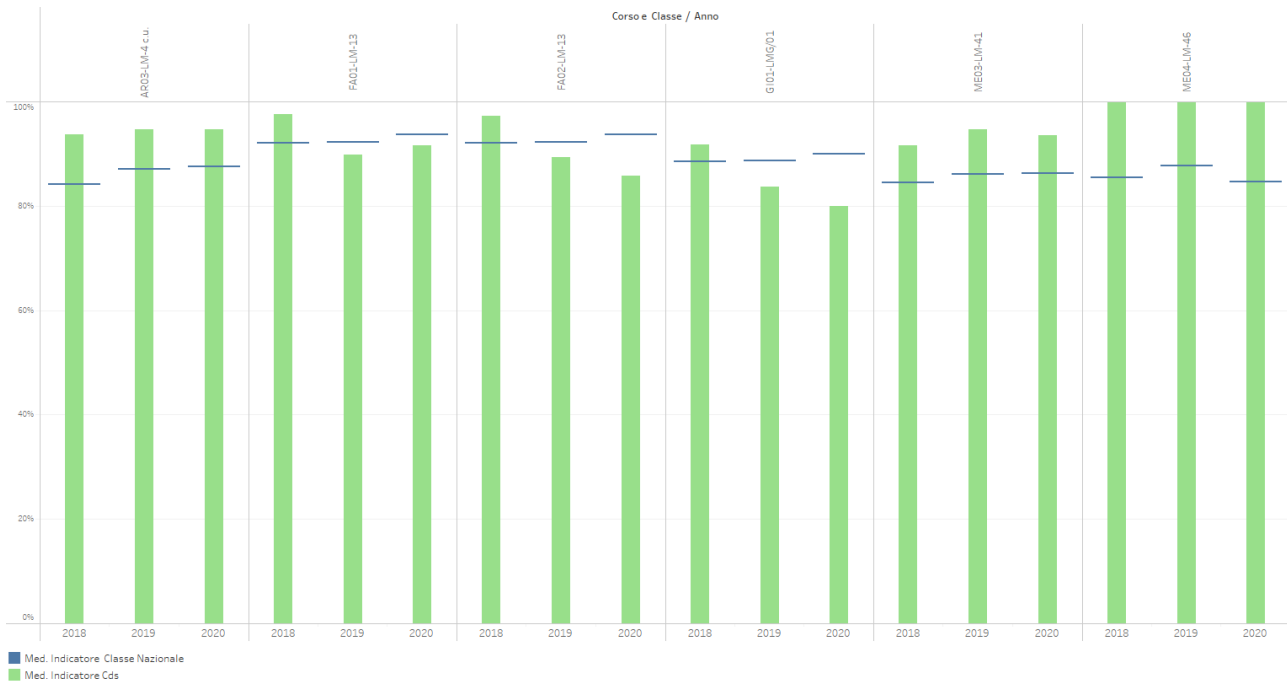


Figura 9 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (LMCU)



Figura 10 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al medesimo CdS (LMCU)

Quanto alle LM, come si può osservare dai grafici che seguono (figure 11 e 12), il livello di soddisfazione dei laureandi 2020 si colloca anche in questo caso per gran parte dei corsi (al di sopra dell'80% e in 11 su 27 casi al di sopra della media nazionale).

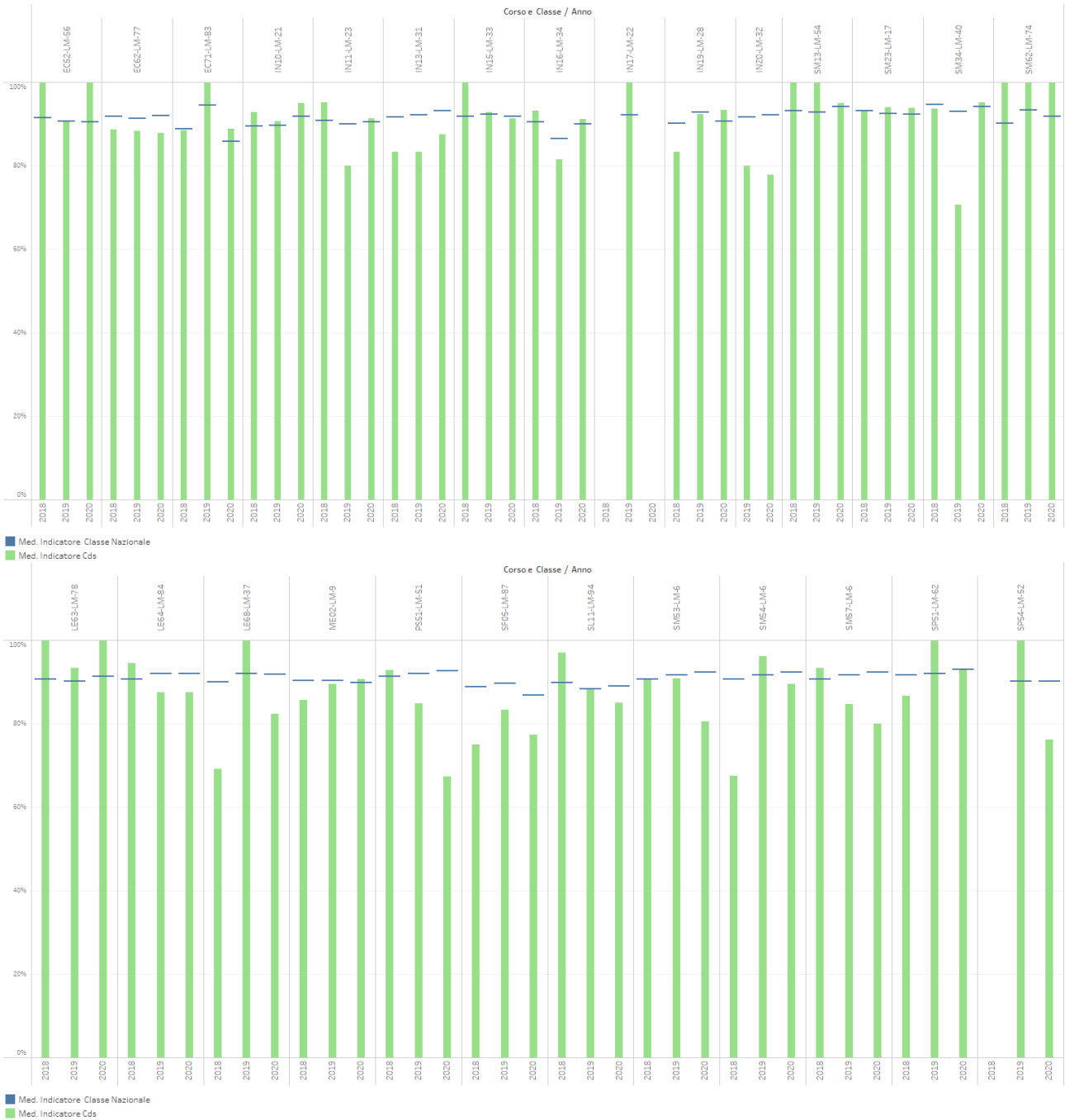


Figura 11 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (LM)

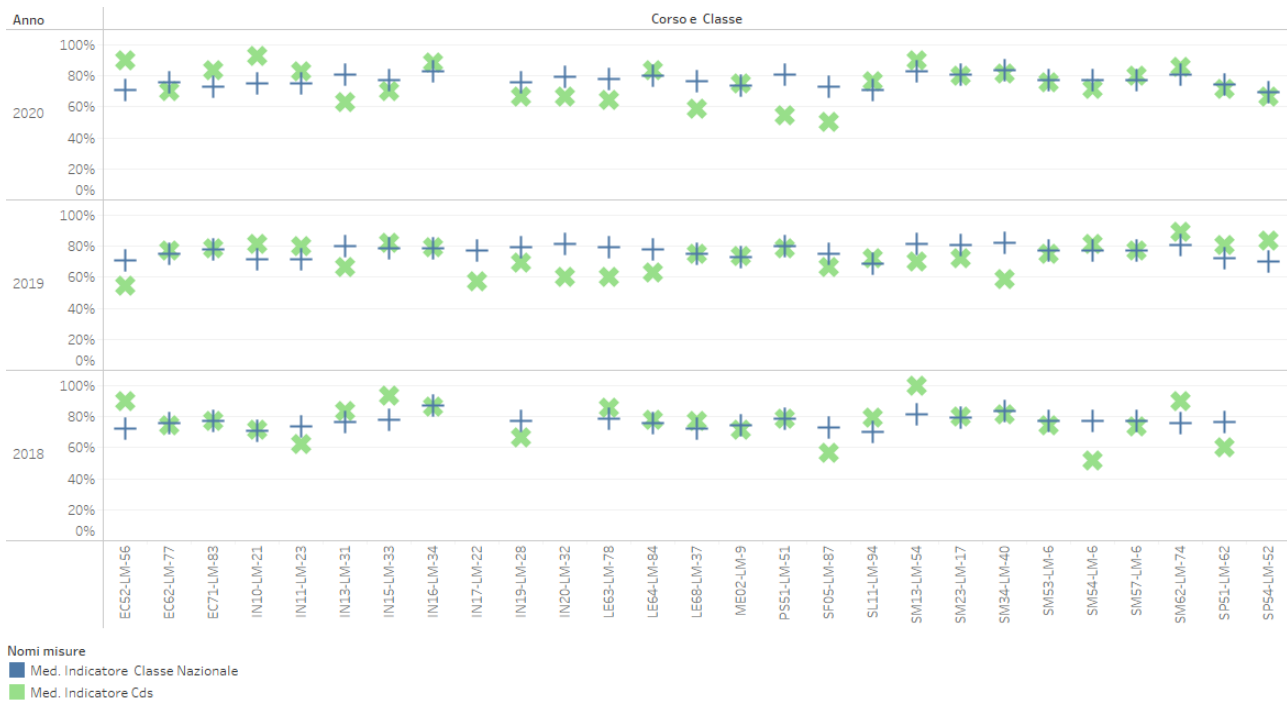


Figura 12 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al medesimo CdS (LM)

3.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti e le studentesse per stage/tirocinio

I dati della rilevazione sono elaborati a cura di ciascun Corso di Studio che ne dà conto all'interno dei quadri C3 delle schede SUA-CdS. Il Presidio della Qualità monitora annualmente la compilazione dei quadri C3 delle SUA-CdS e raccomanda ai CdS di tenere conto degli esiti ai fini del miglioramento del progetto formativo.



4. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

L'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico cura la pubblicazione sul sito web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>) e del Nucleo di Valutazione (<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>) di alcune pagine dedicate alle procedure di rilevazione, alla documentazione e ai risultati della rilevazione.

L'Ateneo ha deliberato l'adesione, a partire dall'anno accademico 2010/11, al sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT, realizzato dal Dipartimento di Statistica dell'Università degli Studi di Firenze e già in uso presso altri Atenei italiani finalizzato alla diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti. L'accesso a tale sistema è stato reso disponibile a tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione, siano essi docenti o studenti. Il generico utente accede all'informazione di interesse collegandosi ad internet e consultando la sezione relativa all'Università degli Studi di Trieste sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2020> .

Il portale SIS-VALDIDAT è stato lo scorso anno oggetto di una completa revisione e rielaborazione, anche sulla base delle anticipazioni delle nuove Linee Guida ANVUR sulla Rilevazione delle Opinioni Studenti (ROS), per rendere più dinamica e fruibile la navigazione dei dati e per consentire la pubblicazione di un più ampio e articolato sistema di questionari.

L'Ateneo ha sottoscritto un nuovo contratto per il triennio 2019/20 - 2021/22, che ha previsto l'utilizzo del nuovo portale a partire dalla pubblicazione dei risultati 2019/20, mentre il precedente portale sarà disabilitato alla fine del 2021 in quanto nel nuovo sono stati implementati anche gli anni accademici pregressi. Nel corso del 2022 il PQ deciderà se proseguire con l'utilizzo del portale o adottare soluzioni alternative a partire dall'a.a. 2022/23, anche sulla base delle attese indicazioni da parte di ANVUR.

Il Presidio della Qualità avendo riscontrato difficoltà nell'utilizzo del nuovo portale sia da parte dei singoli docenti sia da parte dei Coordinatori e delle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti ha organizzato un incontro pubblico su TEAMS il 18 novembre 2020 (<https://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-40669>) per spiegare le modalità di accesso e di navigazione dei dati, diffondendo in quell'occasione delle istruzioni dettagliate (<https://web.units.it/sites/default/files/ncl/documenti/NuovoPortaleSIS-VALDIDAT.pdf>).

Nella comunicazione con cui è stato comunicato a settembre 2021 a tutti i docenti la pubblicazione nel portale SIS-VALDIDAT dei risultati della rilevazione sulle opinioni sulle Attività Didattiche 2020/21, è stato chiesto a ciascun docente di visualizzare i propri risultati e esplicitare l'autorizzazione alla consultazione pubblica tramite il menu "Privacy - Insegnamento", entro il 30/11/2021.

Dopo il 30/11/2021, ciascun Coordinatore di Corsi di Studio aveva quindi il compito di rendere pubblici massivamente i risultati del proprio Corso di Studio in SIS-VALDIDAT tramite il menu "Privacy - Corso di Studi", per tutti gli insegnamenti per cui non era stato esplicitamente negato il consenso alla pubblicazione, per dare attuazione a quanto deliberato dal Senato Accademico in sede di approvazione della "Politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati delle rilevazioni delle opinioni per l'a.a. 2020/21" e ampliare i dati visionabili nella navigazione libera all'interno del portale come auspicato anche dal Nucleo di Valutazione nella relazione 2021.

Nella Relazione 2019, il Nucleo di Valutazione ha dato indicazione di diffondere le valutazioni a partire da un minimo di 3 questionari compilati per ogni abbinamento tra corso di studio e insegnamento (al posto di 2), soglia indicata dal Garante per la protezione dei dati personali nelle Regole deontologiche per trattamenti a fini statistici o di ricerca scientifica. Il Presidio della Qualità ha ritenuto di accettare l'indicazione e di impostare il limite per la pubblicazione in SIS-VALDIDAT a 3 questionari.



☛ **Per approfondire: il portale SIS-VALDIDAT**

Il sistema garantisce ai soggetti coinvolti nella rilevazione, siano essi docenti o studenti, e all'utenza esterna il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per Dipartimento e corso di studio, nonché ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente) e prevede un meccanismo di protezione degli accessi, deputato al riconoscimento del corpo docente e all'attribuzione dei relativi privilegi di navigazione. In particolare, ogni docente riconosciuto (previo inserimento delle credenziali di Ateneo) può, in aggiunta alle opportunità di consultazione comuni all'utenza esterna, consultare le valutazioni relative ai propri insegnamenti e modificare in ogni momento il nulla osta in merito alla visione pubblica degli stessi, nel rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy.

Solo determinate tipologie di utenti definite dall'Ateneo (Rettore, Collaboratori e Delegati del Rettore incaricati di tematiche connessi con la Didattica e l'AQ, Componenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, Direttori di Dipartimento, Delegati alla Didattica e AQ di Dipartimento, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, Coordinatori dei Corsi di Studio), sono autorizzate alla consultazione dei dati relativi a tutti gli insegnamenti attivati (rispettivamente di Ateneo, di Dipartimento o di CdS), ivi compresi quelli "non in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali non è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente).

A partire dall'a.a.2012/13 è stato possibile rendere disponibili all'interno del sistema SIS-VALDIDAT anche i commenti, le segnalazioni e i suggerimenti espressi liberamente dagli studenti. Tali informazioni sono visualizzabili solo dal singolo docente a cui si riferiscono.

A partire dall'a.a.2013/14, dopo aver affrontato il problema del numero minimo di questionari al di sotto del quale non si ritiene opportuno rendere disponibile la valutazione nel sistema SIS-VALDIDAT, il Presidio della Qualità ha stabilito di rendere disponibili le valutazioni a partire da 2 questionari compilati per ogni abbinamento tra Corso di studio e insegnamento. Con riferimento alla scelta della messa in chiaro delle valutazioni derivanti da pochissimi questionari, il Presidio della Qualità ha ritenuto per il momento di non esprimersi relativamente al problema della significatività statistica del dato, proprio nell'ottica di rendere comunque disponibili nel portale le informazioni per l'autovalutazione dei CdS, pur salvaguardando l'anonimato degli studenti.

Per quanto riguarda l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni, il principale utilizzo di tali evidenze emerge dalle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento.

Il modello fornito dal Presidio della Qualità per la relazione delle CPDS 2021 (<https://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-42809>) prevede, in particolare nel quadro A, di descrivere analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, in merito alla metodologia di rilevazione, alle attività di miglioramento intraprese e all'utilizzo dei risultati da parte dei Coordinatori nella gestione del CdS.

Ai fini della stesura della Relazione annuale, i risultati della valutazione di ciascun insegnamento e i risultati aggregati a livello di ciascun corso di studio pubblicati nel sistema SIS-VALDIDAT, sono stati richiamati nel quadro B6 delle schede SUA-CdS con un link al portale, e in questo modo sono stati resi disponibili alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento e ai Coordinatori dei Corsi di Studio.

Per quanto riguarda i commenti e suggerimenti espressi dallo studente nel campo a testo libero del questionario, la scelta del PQ è stata di renderli visibili sul portale SIS-VALDIDAT solo al docente incaricato dell'insegnamento e non da altri utenti abilitati alla visione e di disabilitare al docente stesso la possibilità di mettere in chiaro il relativo report. Tuttavia, poiché si tratta di commenti che possono rivelarsi in molti casi utili al lavoro di autovalutazione della didattica delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e dei Gruppi di AQ dei Corsi di Studio, le opinioni a testo libero espresse dagli studenti iscritti ai corsi di studio offerti da ciascun Dipartimento vengono inviate ai rispettivi Direttori di Dipartimento con l'invito a prenderne visione e successivamente ad inoltrarle al Presidente della Commissione Paritetica e, per la parte riguardante ciascun CdS, al rispettivo Coordinatore.

Tale processo di condivisione si è posto l'obiettivo di favorire l'utilizzo di tali informazioni nell'ambito del lavoro di analisi previsto per la Relazione Annuale Commissione Paritetica (RA_CPDS) 2021. Trattandosi di contenuti estremamente delicati e riservati, è stato ricordato che tutti i soggetti che per il loro ruolo venissero in possesso delle informazioni contenute nella reportistica messa a disposizione sono tenuti all'utilizzo delle stesse nel rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali (vedi informative pubblicate al link: [34](http://web.units.it/presidio-</p></div><div data-bbox=)



[qualita/rilevazione-studenti-didattica](#)). Le informative sono state aggiornate per il 2020/21 con il nuovo modello previsto ai sensi dell'art. 13 e 14 del Regolamento (UE) 679/2016 (Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati) e sono disponibili al link: <https://gdpr.univfvg.it/MostraSchedaGDPR/625>.

I risultati della Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente sono invece pubblicati nelle rispettive pagine del sito del Presidio della Qualità raggiungibili dal seguente link: <http://web.univfvg.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>. Il tipo di reportistica pubblicato permette di analizzare i risultati a livello di Dipartimento e di Corso di Studi.

Come si è già avuto modo di riferire nei paragrafi precedenti, alla data di stesura della presente relazione i risultati del questionario sull'esperienza complessiva 2020/21 in termini di soddisfazione per i diversi aspetti del servizio sono già stati restituiti ai Dipartimenti e ai responsabili dei servizi di Ateneo, insieme al confronto con lo scorso anno accademico e con i commenti a risposta aperta delle relative sezioni per la presa in carico e l'elaborazione delle azioni correttive, e sono invece in fase di restituzione ai responsabili del contesto territoriale. Successivamente, come gli scorsi anni, sarà pubblicata sul sito del Presidio della Qualità una reportistica sintetica dei principali risultati.

Per quanto riguarda infine i risultati dei questionari sulla rilevazione delle opinioni dei laureandi e la condizione occupazionale dei laureati (Almalaurea), i link ai risultati del corso di studio sono stati inseriti nei quadri B7 e C2 della SUA-CdS, e in questo modo direttamente accessibili ai Presidenti delle CPDS e ai Coordinatori dei CdS.

☛ **Per approfondire: l'utilizzo dei risultati nel sistema AQ**

Già con la comunicazione diretta a tutti i docenti relativa alla pubblicazione sul portale dei risultati della rilevazione dell'a.a.2013/14, il Presidio della Qualità aveva inviato ai Coordinatori dei Corsi di Studio, ai Direttori di Dipartimento e ai Delegati alla didattica di Dipartimento, delle Linee Guida sul sistema SIS-VALDIDAT, con particolare riguardo all'autorizzazione pubblica di tutti i risultati del corso di studio.

Il Presidio della Qualità aveva richiamato l'attenzione dei Coordinatori dei CdS sulla loro abilitazione alla visualizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti relativi a tutti gli insegnamenti valutati nell'ambito del CdS e alla disponibilità nella procedura di una nuova funzionalità (pulsante "Storia del CdS") che permette di vedere in un'unica pagina l'andamento delle valutazioni aggregate del CdS negli ultimi quattro anni accademici.

Il Presidio aveva ricordato, inoltre, che il sistema consente solo ai Coordinatori dei CdS di mettere in chiaro massivamente i risultati di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio. Infatti, nel caso in cui il docente, dopo l'autenticazione, sia riconosciuto dal sistema come Coordinatore di CdS, compare nella parte alta del pannello di gestione delle autorizzazioni, una casella di controllo per l'abilitazione delle valutazioni relative a tutti gli insegnamenti del corso. In ogni caso, questo "privilegio" è comunque più debole della scelta esplicita attuata dal singolo docente di non pubblicare le proprie valutazioni (icona di colore rosso al lato della denominazione dell'insegnamento di un dato anno accademico). Qualora invece il singolo docente non sia intervenuto con una scelta esplicita di non pubblicazione, ma abbia lasciato la situazione di default (icona gialla al lato della denominazione dell'insegnamento), prevale la scelta del Coordinatore.

Il Presidio della Qualità, pur ritenendo che la scelta di dare massima visibilità ai risultati rappresenti una buona pratica in un sistema trasparente di autovalutazione, aveva già richiamato l'attenzione dei Coordinatori sul fatto che tale decisione dovesse essere comunque preventivamente discussa e condivisa all'interno dei Consigli di Corso di Studio e/o dei Consigli di Dipartimento.

Il Presidio della Qualità aveva inoltre precisato che, qualora il Corso di Studio o il Dipartimento fossero pervenuti alla decisione di rendere pubblici massivamente i risultati, prima di procedere all'autorizzazione all'interno del sistema SIS-VALDIDAT sarebbe stato opportuno comunicare a tutti i docenti del Corso di Studio tale decisione, affinché gli stessi avessero la possibilità di esplicitare all'interno del sistema SIS-VALDIDAT il proprio eventuale dissenso.

Tale indicazione del PQ è stata poi ulteriormente superata a partire dall'a.a.2017/18 dalla nuova Politica di Ateneo in materia di diffusione dei risultati, che impone ai Coordinatori di intervenire a valle dei docenti proprio per "mettere in chiaro" massivamente i risultati del CdS.

Al fine di ribadire le finalità della rilevazione delle opinioni delle parti interessate nell'ambito del sistema di AQ dell'Ateneo, che sono principalmente quelle di orientare l'autovalutazione e il miglioramento continuo, il Presidio della Qualità ha organizzato in questi ultimi anni una serie di incontri con i diversi attori del processo.

In particolare, aveva incontrato il Consiglio degli Studenti per confrontarsi sul sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti previsto dal Sistema AVA nonché sull'utilizzo dei risultati all'interno dei Gruppi di AQ dei CdS e delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento. In particolare, nel 2016 erano stati organizzati alcuni incontri sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente, sia per



condividere gli obiettivi, il testo del questionario e le modalità di rilevazione prima dell'avvio della stessa (11/03/2016 e 27/7/2016), sia per presentare un'anteprima dei risultati dopo la chiusura della rilevazione (12/12/2016). Nel 2018 il PQ aveva condiviso con il Consiglio degli Studenti il testo del nuovo questionario sugli esami sostenuti la cui esigenza era emersa dal Consiglio stesso ed era stata portata all'attenzione del Nucleo di Valutazione dalla propria rappresentanza studentesca (21 giugno 2018).

Nell'ambito degli incontri informativi che il Presidio della Qualità aveva organizzato nell'estate 2017 per informare tutte le componenti dell'Ateneo (docenti, studenti, personale TA) delle novità contenute nel nuovo modello AVA 2 e per prepararsi alla visita di Accredimento 2018, il 22 giugno si era tenuto nell'Aula Magna dell'H3 un incontro sull'utilizzo dei questionari delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche, rivolto a tutti docenti, ai Gruppi AQ dei CdS, alle CPDS e ai Rappresentanti degli Studenti. Obiettivi dell'incontro erano stati la condivisione della metodologia di analisi dei risultati, delle finalità della rilevazione e la presentazione delle funzionalità del sistema SIS-VALDIDAT, adottato per la restituzione e la pubblicazione dei risultati.

La documentazione dell'incontro è pubblicata sul sito web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-32036>), in modo che siano sempre disponibili le istruzioni e le FAQ per l'utilizzo dei sistemi informatici relativi alle rilevazioni (Gestione questionari in Esse3 e Pubblicazione in SIS-VALDIDAT) e le linee guida del PQ per l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni nell'ambito del sistema di AQ.

4.a Politica di ateneo per la diffusione e utilizzo dei risultati delle rilevazioni

Il Presidio della Qualità propone per l'a.a.2021/22 l'adozione della medesima politica di diffusione dello scorso anno accademico.

Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulle attività didattiche

- La pubblicazione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulla qualità della didattica avviene tramite sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT nella sezione relativa all'Università degli Studi di Trieste sul sito <https://sisvalidat.it/HOME/>
- Il sistema garantisce a tutti gli utenti il libero accesso via web (senza necessità di autenticazione) a tutti i dati aggregati per Dipartimento e Corso di studio, nonché ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente).
- Il sistema prevede altresì la possibilità per il corpo docente di un accesso mediante credenziali di Ateneo che permette di consultare le valutazioni relative ai propri insegnamenti e indicare in qualsiasi momento la propria scelta in merito alla visione pubblica dei propri risultati, nel rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy.
- Solo determinate tipologie di utenti, definite dall'Ateneo (Rettore, Collaboratori e Delegati del Rettore incaricati di tematiche connesse con la Didattica e l'AQ, Componenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, Direttori di Dipartimento, Delegati alla Didattica e AQ di Dipartimento, Coordinatori dei Corsi di Studio, Consigli di Corso di Studio ove istituiti per il tramite dei rispettivi Coordinatori, Componenti delle Commissioni Paritetiche), sono autorizzate alla consultazione dei dati relativi a tutti gli insegnamenti attivati, ivi compresi quelli "non in chiaro".
- Il sistema consente inoltre ai Coordinatori dei Corsi di Studio (ma non ad altri soggetti) di mettere in chiaro massivamente i risultati di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio. In ogni caso, questo "privilegio" è comunque più debole della scelta esplicita attuata dal singolo docente di non pubblicare le proprie valutazioni (icona di colore rosso al lato della denominazione dell'insegnamento di un dato anno accademico). Qualora invece il singolo docente non sia intervenuto con una scelta esplicita di non pubblicazione, ma abbia lasciato la situazione di default (icona gialla al lato della denominazione dell'insegnamento), prevale la scelta del Coordinatore.
- I Coordinatori dei Corsi di Studio sono tenuti a rendere pubblici massivamente i risultati del proprio CdS, dopo che sia trascorso il termine, indicato dal Presidio della Qualità, entro il quale tutti i docenti dovranno aver esplicitato all'interno del sistema SIS-VALDIDAT la propria scelta, con particolare riferimento all'eventuale dissenso. I Direttori di Dipartimento sono tenuti a verificare che i Coordinatori procedano secondo quanto indicato e a darne opportuna comunicazione al Presidio della Qualità.
- I risultati aggregati a livello di ciascun corso di studio pubblicati nel sistema SIS-VALDIDAT, in ottemperanza ai requisiti di trasparenza, sono richiamati tramite un apposito link anche nel quadro B6 delle schede SUA-CdS. I commenti e suggerimenti espressi dallo studente nel campo a testo libero del questionario, sono visibili sul portale SIS-VALDIDAT solo dal docente incaricato



dell'insegnamento e non dagli altri utenti abilitati alla visione. Tuttavia, poiché si tratta di commenti che possono rivelarsi in molti casi utili al lavoro di autovalutazione della didattica, le opinioni a testo libero espresse dagli studenti iscritti ai corsi di studio offerti da ciascun Dipartimento sono inviate ai rispettivi Direttori di Dipartimento con l'invito a prenderne visione e successivamente ad inoltrarli al Presidente della Commissione Paritetica e, per la parte riguardante ciascun CdS, al rispettivo Coordinatore. Trattandosi di contenuti riservati e sensibili, è stata data indicazione ai Direttori che tutti i soggetti che per il loro ruolo venissero in possesso delle informazioni contenute nella reportistica messa a disposizione dovessero essere tenuti all'utilizzo delle stesse nel rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali.

- A ulteriore garanzia dell'anonimato degli studenti, già assicurato dal sistema di compilazione che non permette in alcun modo di risalire all'autore delle valutazioni, sono rese disponibili in SIS-VALDIDAT soltanto le valutazioni a partire da un minimo di 3 questionari compilati per ogni abbinamento tra corso di studio e insegnamento.
- Le specifiche politiche e procedure per la gestione degli esiti della valutazione della didattica a livello di Dipartimento e di singolo corso di studio sono esplicitate in opportuni documenti e pubblicate sui siti web, in modo che tutti gli studenti siano informati sui processi di Assicurazione Qualità per la didattica.

Rilevazione online delle opinioni degli studenti e delle studentesse sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente e svolgimento degli esami sostenuti

- Per il questionario sull'esperienza complessiva per l'anno accademico precedente è previsto l'invio dei risultati di dettaglio e dei commenti liberi al Presidio della Qualità, ai referenti dei servizi e ai rispettivi Delegati e Collaboratori del Rettore, nonché al Direttore Generale, per l'analisi di eventuali criticità e l'individuazione di opportune azioni di miglioramento.
- È prevista la pubblicazione sul sito del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>) dei risultati aggregati a livello di Ateneo e di Dipartimento e delle principali azioni di miglioramento individuate al fine della rendicontazione a tutte le parti interessate.
- Per il questionario sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a. è previsto l'invio dei risultati di dettaglio e dei commenti liberi ai Direttori di Dipartimento, ai Delegati Didattica e AQ di Dipartimento e ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.
- È prevista la pubblicazione sul sito del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>) dei risultati aggregati a livello di Ateneo e di Dipartimento.

Rilevazione online delle opinioni dei/delle docenti

- È previsto l'invio dei risultati di dettaglio, compresi i commenti liberi, al Presidio della Qualità, al Collaboratore del Rettore alla Didattica, ai Direttori dei Dipartimenti che, previa analisi delle evidenze e presa in carico di eventuali criticità, li trasmettono, sotto la propria responsabilità, ai Presidenti delle CPDS e ai Coordinatori dei CdS.
- La pubblicazione dei risultati aggregati della rilevazione delle opinioni dei/delle docenti avviene mediante caricamento di reportistica aggregata a livello di Corso di Studio sul sito del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).



☞ *Per approfondire: la politica di diffusione*

La politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica, era stata approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29/07/2016 con riferimento alla rilevazione delle opinioni per l'a.a.2015/16. Per quanto riguarda l'a.a.2016/17, la politica di diffusione e utilizzo dei risultati della rilevazione è stata approvata dal Senato Accademico nella seduta del 22/3/2017 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31/3/2017. Per quanto riguarda l'a.a.2017/18, il PQ ha ritenuto di proporre agli OOAA l'adozione della medesima politica anche per l'a.a.2017/18, con alcune integrazioni sui destinatari dei risultati. Gli OO.AA, superando quanto stabilito nelle politiche approvate per gli anni accademici precedenti, al fine favorire comunque la massima visibilità ai risultati (a partire da quelli relativi alla rilevazione dell'a.a.2017/18), hanno stabilito che:

- i Coordinatori dei Corsi di Studio rendano pubblici massivamente i risultati, dopo che sia trascorso il termine indicato dal Presidio della Qualità;

- entro tale termine tutti i docenti del Corso di Studio esplicitino all'interno del sistema SIS-VALDIDAT la propria scelta in merito alla pubblicazione dei risultati, con particolare riferimento all'eventuale dissenso;

- i Direttori di Dipartimento verifichino che i Coordinatori procedano secondo quanto previsto e diano opportuna comunicazione al Presidio della Qualità.

5. CRITICITA' RICONTRATE NEL SISTEMA DELLE RILEVAZIONI E AZIONI INTRAPRESE

A partire dall'a.a.2014/15 si è deciso di concludere la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche il 31 luglio. Tale decisione è stata preceduta da un'attenta valutazione, da parte del Presidio della Qualità, delle tempistiche osservate nella compilazione dei questionari da parte degli studenti. Il progressivo aumento dei questionari compilati in questi anni testimonia che la chiusura anticipata non incide in modo sostanziale sulla capillarità della rilevazione, se supportata da un'adeguata attività di comunicazione. Tuttavia, poiché alcuni dipartimenti, in particolare dove è più frequente il ricorso a corsi annuali, avevano mostrato un calo nella raccolta dei questionari, è stata intensificata la collaborazione tra l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico, che provvede alla gestione delle finestre della rilevazione, e le Segreterie Didattiche dei Dipartimenti interessati in modo da procedere ad un tempestivo avvio della rilevazione sui diversi insegnamenti. Inoltre, sono stati inviati periodici *remind* all'indirizzo mail di tutti gli studenti ed è stato pubblicato un avviso sul sito web di Ateneo (circa un mese prima) richiamando l'attenzione sulla chiusura della rilevazione fissata per il 31 luglio. Infine, nelle comunicazioni ai docenti è stata suggerita una sistematica opera di sensibilizzazione, da parte loro, nei confronti degli studenti presenti in aula affinché gli stessi procedessero alla compilazione indicativamente ai 2/3 del corso senza attendere il momento dell'iscrizione all'appello d'esame.

Per quanto riguarda l'implementazione del nuovo portale SIS-VALDIDAT per la restituzione dei risultati della rilevazione delle opinioni studenti sulle attività didattiche a partire dall'a.a. 2019/20 ai responsabili degli insegnamenti e ai diversi portatori di interesse, sono state segnalate in fase di avvio delle criticità nella fruizione da parte soprattutto delle Commissioni Paritetiche Docenti e Studenti che avevano consolidato negli anni una metodologia di analisi nel precedente portale che non sempre sono riuscite a replicare. Un altro ordine di problemi è stato relativo al non perfetto funzionamento del portale ancora in fase di riprogettazione, data la necessità per il 2019/20 di recepire anche il diverso questionario utilizzato nei due semestri.

L'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico, sulla base di alcuni feedback negativi ricevuti ha cercato di risolvere le principali criticità chiedendo delle correzioni in corso d'opera ai gestori del portale. Il Presidio della Qualità aveva quindi organizzato un incontro pubblico (18/11/2020 in TEAMS) con il duplice obiettivo di presentare i risultati della nuova sezione del questionario sulla DAD e condividere alcune riflessioni su come è stata la risposta dell'Ateneo in ambito didattica all'emergenza sanitaria da COVID19 e di fornire istruzioni più dettagliate sulle modalità di accesso e navigazione dei dati nel nuovo portale SIS-VALDIDAT specificando meglio come impostare correttamente le proprie preferenze di privacy (<https://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-40669>).

L'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico ha quindi condiviso delle istruzioni puntuali (vedi allegato 2 - Comunicazioni e Istruzioni) con la descrizione guidata per immagini delle diverse



operazioni nel portale (accesso, navigazione libera, modalità di impostazione delle opzioni di privacy).

6. CONCLUSIONI, PROBLEMI APERTI E MODALITÀ DI RILEVAZIONE FUTURE

Il Presidio della Qualità richiama, ancora una volta, l'attenzione degli Organi Accademici sulla questione dell'utilizzo e dell'interpretazione dei risultati delle rilevazioni sulla qualità percepita. Come già sottolineato in più occasioni, la **finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dalle parti interessate è l'individuazione dei punti di forza e delle criticità della didattica con l'obiettivo di individuare le opportune azioni in un'ottica di miglioramento continuo.**

Per quanto i risultati vengano resi disponibili con un sistema di punteggi, l'utilizzo di questo tipo di risultati per stilare graduatorie di docenti o di corsi di studio appare improprio e rischia di snaturarne il significato e le finalità. Questo soprattutto se si considera che il punteggio numerico finale, espresso su una scala da 2 a 10 (espresso nel sistema SIS-VALDIDAT con precisione di due decimali), è il risultato della conversione di una scala di risposta ordinale a quattro modalità bilanciate (Decisamente no; Più no che sì; Più sì che no; Decisamente sì) in una scala numerica discreta (punteggio 2 alle risposte "Decisamente NO", 5 alle risposte "Più NO che sì", 7 alle risposte "Più Sì che no", 10 alle risposte "Decisamente Sì") effettuata con il solo scopo di rendere più immediata la lettura dei risultati e delle percentuali di risposta. Si può ben immaginare quindi che i punteggi numerici così ottenuti, anche se si presentano come numeri in un'apparente scala continua, non permettano di discriminare tra due valori molto vicini che si differenzino magari per il solo valore assunto dai decimali. L'utilizzo in tali questionari di una scala di risposta ordinale a 4 punti, proposta già dal CNVSU nel 2002, è invece coerente con l'obiettivo di far emergere le situazioni di forte insoddisfazione che rappresentano le aree prioritarie di intervento da parte dei responsabili del servizio che viene valutato.

Da non dimenticare ancora che i punteggi vanno sempre analizzati tenendo conto della numerosità dei questionari compilati, che incide sulla significatività statistica del risultato: i punteggi calcolati ponderando le risposte date a pochissimi questionari, rischiano infatti di non essere interpretati nel modo corretto, sia in positivo che in negativo. **Non solo, è anche opportuno contestualizzare i punteggi ottenuti tenendo conto delle caratteristiche intrinseche del corso di insegnamento, quali la numerosità degli studenti o la tipologia ("corso di base" vs "corso specialistico").**

Quanto alla struttura del questionario e alle modalità di rilevazione, il Presidio della Qualità aveva ritenuto opportuno non intervenire per gli a.a.2017/18 e 2018/19 con le modifiche ipotizzate in occasione della relazione 2017, finalizzate al superamento di alcune criticità nella formulazione degli item (es: item D2 relativo all'adeguatezza del carico di studio per il quale non è chiara la direzione della eventuale sproporzione tra CFU e carico di studio), in quanto l'ANVUR aveva dato avvio nel corso del 2017 alla completa revisione del sistema di questionari sul quale ha avviato una sperimentazione i cui esiti sono ancora in corso di valutazione e porteranno a una revisione dell'intero sistema di valutazione.

Al momento da parte di ANVUR non ci sono indicazioni sulle modalità e i tempi di passaggio al nuovo sistema di Rilevazione delle Opinioni Studenti (ROS), il cui avvio rimane in sospeso.

Nel 2019/20 e nel 2020/21 si è intervenuti sul questionario per inserire una sezione relativa alla Didattica a Distanza, seguendo le indicazioni pervenute da ANVUR, senza modificare i quesiti del questionario già in uso. In questo momento gli Atenei sono in attesa della pubblicazione delle nuove Linee Guida ANVUR Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, a seguito del DM 1154/2021. Nell'ambito del nuovo documento potrebbero essere ricomprese anche le nuove linee guida ROS, con le indicazioni su nuovi questionari e modalità operative.

Come già riportato lo scorso anno, in considerazione dell'emergenza sanitaria che ha spostato l'attenzione sull'implementazione e sul monitoraggio dell'efficacia della didattica a distanza e mista e del ritardo di ANVUR nella definizione del passaggio al nuovo sistema di Rilevazione delle Opinioni Studenti (ROS), il PQ ha sospeso la progettata sperimentazione sul nuovo sistema, che prevedeva



la somministrazione parallela al questionario attualmente in adozione del nuovo questionario su un campione di corsi di studio per effettuare analisi comparative dei risultati tra rilevazione istituzionale e rilevazione sperimentale, con particolare attenzione agli effetti del cambio di formulazione degli item e di scala di valutazione sui livelli di soddisfazione.

☞ *Per approfondire: La revisione delle Rilevazioni delle Opinioni degli Studenti (ROS) a cura di ANVUR*

Già nell'ottobre 2017 l'ANVUR aveva presentato il progetto di revisione e integrazione delle Rilevazioni delle Opinioni degli Studenti (ROS) all'interno degli Atenei, nel corso di un incontro con i Presidi della Qualità. In seguito a tale presentazione l'U.s. Q.S.V. ha analizzato la proposta di revisione annotando le sue osservazioni sulla base dell'esperienza già maturata nell'ambito del sistema di rilevazioni avviato con il DM 47/2013 (vedi [Relazione del PQ sul processo di rilevazione delle opinioni sulla qualità della didattica e dei servizi di supporto 2016/17 – capitolo 6](#)).

Tra le principali novità previste del nuovo sistema si segnala il passaggio dai quesiti ad una serie di affermazioni rispetto alle quali gli studenti saranno chiamati ad esprimere il loro grado di accordo su una scala auto-ancorata a 10 punti in cui sono definiti esclusivamente gli estremi (da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo"). Sono previsti anche alcuni "reversed items" in cui la polarità è invertita, per evitare un eccessivo automatismo nelle risposte.

La proposta di revisione è stata sottoposta a sperimentazione in quattro Atenei da parte dell'ANVUR e, il 3 luglio 2019, è stato presentato a Roma (<https://www.anvur.it/evento/3-luglio-2019-presentazione-delle-nuove-linee-guida-per-la-rilevazione-delle-opinioni-degli-studenti/>) il nuovo documento contenente le [Linee guida per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti](#). L'incontro è stato preceduto, nella stessa giornata, da un incontro del CONPAQ, sempre sugli stessi temi, cui ha partecipato la prof.ssa Campisi, Presidente del PQ 2014/2019. La giornata prevedeva anche la discussione dei [risultati della Sperimentazione](#) condotta dall'ANVUR.

Alla partecipazione all'incontro è seguito un approfondimento delle slides presentate e delle Linee Guida. L'Ufficio Qualità, Statistica e Valutazione ha prodotto un documento di osservazioni, condiviso con il PQ, che è stato successivamente inoltrato all'ANVUR e al COMPAQ nel corso della raccolta dei feedback degli Atenei. Alla luce della bozza di Linee Guida, dei riscontri raccolti dagli Atenei e dei risultati della sperimentazione condotta, l'ANVUR ha annunciato che le Linee Guida definitive sono in fase di preparazione e nel contempo ha invitato gli atenei che lo ritenessero opportuno ad avviare una sperimentazione interna.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse e dei/delle tutor aziendali sulle attività di stage e tirocinio, l'implementazione in corso del modulo tirocini di CINECA (TSP2) consentirà di gestire tali rilevazioni all'interno dell'applicativo. Nel 2022 ci sarà quindi l'occasione per revisionare il modello di questionario comune già proposto dal PQ, fermo restando che date le peculiarità dei tirocini per ciascun Corso di Studio si ritiene opportuno lasciare autonomia nella gestione di tali rilevazioni.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni docenti, come già anticipato nel capitolo 2.c, il PQ, ha posticipato la prossima edizione della rilevazione nell'autunno 2022, visti anche gli esiti positivi in termini di soddisfazione sui servizi già indagati (didattica, servizi per la didattica dipartimentali e informatici, servizi per la ricerca, servizi per l'AQ). Il PQ ritiene opportuno monitorare periodicamente il livello di soddisfazione interna del personale docente, anche sugli stessi servizi ma con un questionario più breve, preferendo estendere di volta in volta la valutazione a diversi ambiti di servizi rivolti ai docenti. In particolare, nella prossima edizione del questionario, il PQ si è proposto di sottoporre ad analisi l'implementazione della didattica "mista" e la seconda fase del percorso per l'innovazione delle competenze didattiche "Tras-Formazione", rivolta a tutto il personale docente dell'Ateneo che si è avviata nel febbraio 2022 prevedendo tre periodi di erogazione in corrispondenza dei periodi di sospensione delle lezioni, per favorire una più agevole partecipazione, per concludersi entro l'autunno del 2022.

Per quanto riguarda la richiesta del Nucleo di Valutazione nella sua relazione 2021 di promuovere anche nei documenti AQ un uso non discriminatorio della lingua, a partire dalla rilevazione 2021/22 e nella presente relazione è iniziato un lavoro di revisione nelle denominazioni dei questionari volto all'uso di entrambi i generi.

Infine, il PQ sta proseguendo nel percorso già avviato negli scorsi anni di incontro con le diverse rappresentanze studentesche per coinvolgerle nei diversi processi dell'AQ di Ateneo e in particolare per sensibilizzarli sul l'importanza delle rilevazioni di soddisfazione all'interno dei processi di autovalutazione della didattica e sulle modalità di utilizzo dei risultati per il miglioramento.



Il ciclo di incontri è stato avviato il 23 novembre 2021 con un incontro dedicato agli studenti delle CPDS (<https://web.units.it/sites/default/files/ncl/documenti/incontro%20studenti%20CPDS%2023.11.2021.pdf>) e proseguirà nella primavera 2022 con un incontro di presentazione dei risultati delle rilevazioni con la rappresentanza studentesca nei corsi di studio.



APPENDICE - Legenda Acronimi

Acronimi dei Dipartimenti	
DEAMS	Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche
DF	Dipartimento di Fisica
DIA	Dipartimento di Ingegneria e Architettura
DISPES	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
DISU	Dipartimento di Studi Umanistici
DMG	Dipartimento di Matematica e Geoscienze
DSCF	Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche
DSMCS	Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute
DSV	Dipartimento di Scienze della Vita
IUSLIT	Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione

Altri Acronimi	
ANS	Anagrafe Nazionale Studenti
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
CdA	Consiglio di Amministrazione
CdS	Corso di Studio
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
CVR	Commissione per la Valutazione della Ricerca
DAD	Didattica a Distanza
DG	Direttore Generale
ERC	European Research Council
ESG	Standard e Linee Guida per l'Assicurazione della qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore
NuV	Nucleo di Valutazione
OO.AA	Organi Accademici
LS	Life Sciences



Altri Acronimi	
PE	Physical and Engineering
PQ	Presidio della Qualità
RA_CPDS	Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti
RCR	Rapporto di Riesame Ciclico
ROS	Rilevazioni delle Opinioni degli Studenti
SA	Senato Accademico
SAQ	Sistema di Assicurazione della Qualità
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SSH	Socila Sciences and Humanities
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio
SUA-RD	Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale
Us QSS	Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico
Us QSS - Servizio OFF e QD	Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica



ALLEGATI

Allegato1 – Testo dei Questionari di Rilevazione 2020/21

- 1 Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche
- 2 Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico appena concluso e sugli esami sostenuti
- 3 Questionario per la rilevazione delle opinioni dei docenti sullo svolgimento della Didattica e sui Servizi offerti dall'Ateneo
- 4 Questionario per la valutazione della preparazione dello studente in stage/tirocinio

Allegato2 – Comunicazioni, Istruzioni e Informative 2020/21

- 1 Comunicazione agli Studenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a.2020/21
- 2 Informativa agli Studenti/Docenti in merito alla gestione dei dati raccolti nell'ambito delle rilevazioni a carattere anonimo degli studenti
- 3 Istruzioni per gli Studenti compilazione Questionari Online e istruzioni per studenti Erasmus
- 4 Comunicazione ai Docenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a.2020/21
- 5 Comunicazione ai Docenti pubblicazione dei risultati della Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a.2020/21 in SIS-VALDIDAT e istruzioni SIS-VALDIDAT
- 6 Politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati delle rilevazioni delle opinioni per l'a.a.2020/21
- 7 Comunicazione agli Studenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva e gli esami sostenuti per l'a.a.2020/21
- 8 Istruzioni e FAQ per la compilazione del questionario sull'esperienza complessiva a.a.2020/21
- 9 Comunicazione ai Docenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni dei docenti sullo svolgimento della Didattica e sui Servizi offerti dall'Ateneo

Allegato3 – Dati Sintetici Rilevazioni 2020/21

- 1 Rilevazione delle opinioni Studenti sulle Attività Didattiche a.a.2020/21: Punteggi medi per ciascun Item a livello di Corso di Studio
- 2 Tabelle Confronto Soddisfazione Complessiva Almalaurea Profilo Laureati dal 2018 al 2020 Atenei Nord Est disaggregato per gruppo disciplinare
- 3 Profilo Almalaurea 2021 - Laureati 2020 UNITS disaggregato per dipartimento
- 4 Rilevazione delle opinioni Studenti sull'Esperienza Complessiva: Confronto Percentuali di Soddisfazione a.a. 2018/19 - 2020/21 a livello di Dipartimento/Sede

Allegato4 - Grafici di dispersione Opinioni studenti x AD 2020/21 per Dipartimento