

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione



Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato
XXVI ciclo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. 1817/09) è composto da:

Prof.ssa Anna Laura Trombetti, Università di Bologna, Presidente

Prof. Giovanni Berlucchi, Università di Verona, Vice Presidente

Dott.ssa Sonia Caffù, MIUR

Prof. Roberto Iengo, SISSA

Prof. Flavio Pressacco, Università di Udine

E-mail: nucleo@amm.units.it

Le relazioni ed i documenti del Nucleo sono reperibili sul sito Internet:

<http://www-amm.univ.trieste.it/nucleo>

L'ufficio di supporto del Nucleo è l'Ufficio Studi per la Valutazione:

dott.ssa Raffaella Di Biase - Responsabile

dott.ssa Laura Paolino

dott.ssa Erika Mongiat

dott.ssa Giulia Bertoni

E-mail: valutazione@amm.units.it

Documento redatto a cura dell'Ufficio Studi per la Valutazione

Approvato dal Nucleo di Valutazione il 15-16 aprile 2010



1. INTRODUZIONE E RIFERIMENTI LEGISLATIVI

L'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca viene effettuata dal Nucleo di Valutazione (entrato in carica per il triennio 2006-2009 con DR 102/07 del 23/01/07) in adempimento al disposto di cui al primo comma dell'art.3 del D.M. 30 aprile 1999, n. 224.

I **referimenti legislativi** sono i seguenti:

- D.M. 30 aprile 1999 n. 224 “Regolamento in materia di Dottorato di ricerca”, art.3 comma 2;
- Circolare M.I.U.R (Dipartimento per l'Università, l'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica e per la Ricerca Scientifica e Tecnologica – Direzione Generale per l'Università - Ufficio IX) prot. 323, dd. 21/02/2006;
- Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. n. 908/AG dd. 08/10/99, ultima modifica D.R. n. 1867/2006 dd. 30/10/06);
- Regolamento Generale per le Scuole di Dottorato dell'Università di Trieste (D.R. n.1188/2006 dd. 14/7/06).

I **requisiti di idoneità**, in base ai quali viene condotta la valutazione dei **Corsi di Dottorato**, sono quelli previsti dal **D.M. 224/99**:

- a) la presenza nel collegio dei docenti di un **congruo numero di professori e ricercatori** dell'area scientifica di riferimento del corso;
- b) la disponibilità di **adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche** per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;
- c) la previsione di un **coordinatore** responsabile dell'organizzazione del corso, di un **collegio di docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica** nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;
- d) la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di **esperienze in un contesto di attività lavorative**;
- e) la previsione di **percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca** di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati;
- f) l'attivazione di **sistemi di valutazione** relativi alla permanenza dei requisiti di cui al presente comma, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi di cui all'articolo 4, anche in relazione agli sbocchi professionali, al livello di formazione dei dottorandi;

e il **requisito aggiuntivo** previsto dal regolamento di Ateneo:

- la presenza nel Collegio dei docenti (...) di **almeno dieci docenti** di ruolo presenti in maniera esclusiva in quel Collegio.

Il MIUR (**circolare Prot.323, dd. 21/2/2006**), “al fine di consentire l'adozione di criteri omogenei di valutazione da parte dei Nuclei e di disporre di informazioni in grado di permettere un'analisi comparativa dello stato dei dottorati nelle diverse sedi e nei diversi ambiti disciplinari”, ha inviato ai Nuclei di Valutazione uno **schema di valutazione**, proposto dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, da utilizzare per la verifica dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca di ciascuna sede.

Tale schema, confermato anche dalla **circolare MIUR n.124 del 2/2/2007**, consiste in un questionario



che va a definire i requisiti del D.M. 224/99 in modo puntuale e operativo, individuando alcuni aspetti che i Nuclei devono analizzare per le loro valutazioni.

I Nuclei sono, quindi, chiamati dal Ministero a formulare un giudizio motivato e ad esprimere una valutazione di merito su ciascun dottorato per ciascuno degli aspetti individuati.

Per quanto riguarda le **Scuole di Dottorato**, in base all'art.2, comma 8 del relativo regolamento, oltre ai requisiti già individuati dal **D.M. 224/99**, è necessario verificare la sussistenza dei seguenti **ulteriori requisiti**:

- g) l'esistenza di un **progetto formativo e di ricerca** che illustri dettagliatamente gli obiettivi scientifico-formativi relativamente a **tematiche sufficientemente ampie** e, ove possibile, a carattere **interdisciplinare**;
- h) l'inserimento dei percorsi formativi all'interno di **documentate iniziative di collaborazione internazionale** anche attraverso il coinvolgimento di una qualificata docenza internazionale
- i) la documentata esistenza di iniziative rivolte ad attirare **finanziamenti da parte di Enti pubblici e privati** finalizzati all'erogazione di borse di studio e di contributi di funzionamento;
- j) la documentata esistenza di iniziative rivolte alla **pubblicizzazione verso l'esterno** sia delle modalità di selezione e accesso sia delle attività scientifico-didattiche, allo scopo di ottimizzare l'attrattività della Scuola, con particolare attenzione per i potenziali candidati stranieri.

Inoltre, in base all'art.4.2, è previsto tra gli organi della Scuola un **Consiglio Scientifico** costituito da almeno 5 componenti.

Infine, ai sensi dell'art.5 "1. La Scuola di Dottorato può articolarsi in **indirizzi**. L'articolazione in indirizzi, che deve essere giustificata sulla base di **adeguate motivazioni scientifico-culturali** e che deve riferirsi ad un programma formativo relativo a un ambito disciplinare sufficientemente ampio (...). 2. Un indirizzo può essere attivato soltanto qualora: (...) b. sussista nel Collegio la presenza di **almeno quattro docenti non soprannumerari afferenti ai settori scientifico-disciplinari caratterizzanti l'indirizzo in modo esclusivo**; c. siano assegnate all'indirizzo **almeno due borse**."

2. PROCEDURA DI VALUTAZIONE XXIV CICLO

2.1 Presentazione delle domande

Le **domande** di attivazione di Scuole di Dottorato e di Istituzione/Rinnovo di Corsi di Dottorato di Ricerca sono state presentate tramite una nuova procedura elettronica realizzata a cura dalla Divisione ISI denominata **ADO**, nel periodo **dal 22 febbraio 2010 al 22 marzo 2010**. Per facilitare il lavoro di compilazione, sono state inserite all'interno della procedura **ADO**, a cura dell'Ufficio Studi per la Valutazione tutte le domande di istituzione/rinnovo presentate in forma cartacea per il XXV ciclo (2009).

All'avvio della procedura, sono stati comunicati i criteri che il Nucleo avrebbe utilizzato in sede di valutazione:

- produzione scientifica del Collegio Docenti come elemento fondamentale per qualificare le proposte di Dottorato di Ricerca (3° requisito DM.224/99). Il Nucleo potrà utilizzare a tale scopo le informazioni presenti nel catalogo di Ateneo, ma desidera che ciascun componente del collegio docenti, in una logica di autovalutazione, indichi sulla propria scheda (allegato1) esclusivamente le 3 pubblicazioni che ritiene più significative degli ultimi 5 anni nell'area di riferimento del dottorato;

- congruo numero di docenti dell'Ateneo coinvolti nel collegio (1° requisito DM.224/99);



- *rapporto del dottorato con il mondo del lavoro, valutato in termini di profilo professionale che si intende formare, di verifica della relazione tra gli obiettivi formativi e le specifiche posizioni lavorative nonché di completezza del monitoraggio dell'inserimento lavorativo di coloro che hanno conseguito il titolo (4° requisito DM.224/99);*
- *attrattività del dottorato e della sede nell'ultimo ciclo attivo (rapporto candidati presenti/posti con borsa banditi; rapporto iscritti dottorato provenienti da altri atenei/iscritti totali);*
- *livello di soddisfazione dei dottorandi (informazione ricavata dal questionario inviato agli iscritti ai corsi di dottorato nel novembre 2009);*
- *produzione scientifica dei dottorandi ed iniziative esistenti di pubblicizzazione e referaggio delle tesi di dottorato;*
- *adeguata formulazione delle tematiche scientifiche e degli obiettivi formativi, coerentemente con le risorse disponibili (collegio docenti, progetti di ricerca attivi, strutture di ricerca, risorse finanziarie finalizzate al funzionamento del dottorato);*
- *sintesi nell'esposizione del progetto formativo e accuratezza delle informazioni fornite per la valutazione;*
- *qualità del sito web dedicato al dottorato di ricerca, considerando che il sito web del dottorato deve essere uno strumento di comunicazione rivolto principalmente ai potenziali studenti, anche stranieri: deve quindi contenere tutte le informazioni necessarie all'orientamento, deve essere indicato nel bando e reso disponibile anche in versione inglese;*
- *internazionalizzazione, ovvero esistenza di convenzioni con atenei stranieri, attività didattiche in lingua inglese, ecc.*
- *per le scuole di nuova istituzione o che chiedono il rinnovo ai sensi dell'art.3 del regolamento, esistenza di un progetto formativo e di ricerca che illustri dettagliatamente gli obiettivi scientifico-formativi relativamente a tematiche sufficientemente ampie e, ove possibile, a carattere interdisciplinare (art.2, comma 9, lett. g del regolamento).*

Infine, limitatamente alle Scuole di Dottorato che chiedono il rinnovo ai sensi dell'art.3 del Regolamento per le Scuole di dottorato dell'Università degli Studi di Trieste, il Nucleo dovrà disporre anche di una relazione del Direttore che dia conto delle attività effettivamente svolte nei tre cicli precedenti, della produttività scientifica dei docenti, degli iscritti, nonché di coloro che nel frattempo abbiano conseguito il titolo, nonché della relazione del Consiglio Scientifico di cui all'art.6 comma 2 del medesimo Regolamento.

Per quanto riguarda le informazioni relative a iscritti al corso di dottorato, pubblicazioni degli iscritti, il Nucleo provvederà a reperirle autonomamente dalle banche dati di Ateneo (ESSE3 e catalogo prodotti della ricerca) o sul sito del corso di dottorato che si richiede sia opportunamente aggiornato. Per quanto riguarda l'inserimento lavorativo degli studenti che hanno conseguito il titolo, si richiederà la compilazione di un apposito prospetto relativo ai dottori degli ultimi 3 cicli.

Dopo la chiusura della procedura di presentazione, il Nucleo di Valutazione ha potuto esaminare le proposte e la documentazione pervenuta via web, tramite una pagina di visualizzazione dei file ricevuti.

Nelle riunioni del 15 e 16 aprile 2010, il Nucleo di Valutazione ha quindi espresso in modo collegiale le proprie valutazioni sulle proposte presentate.



2.2 Criteri di valutazione 2010 (XXVI ciclo)

Il Nucleo ha verificato preliminarmente che nella scheda di ogni componente del collegio fossero state indicate solamente 3 pubblicazioni degli ultimi 5 anni, scelte tra quelle ritenute più significative della produzione scientifica connessa con le tematiche del dottorato.

Infatti, poiché il Nucleo ha la possibilità di visualizzare l'intera produzione scientifica dei docenti nella banca dati Saperi/CINECA, ritiene più informativo ed efficace per la valutazione che i docenti selezionino nella proposta la propria produzione di eccellenza.

Il Nucleo ha analizzato, anche con l'ausilio di opportuni indicatori, i seguenti aspetti:

- **produzione scientifica del Collegio Docenti** come elemento fondamentale per qualificare le proposte di Dottorato di Ricerca (3° requisito DM.224/99);
- **congruo numero di docenti dell'Ateneo coinvolti nel collegio** (1° requisito DM.224/99);
- **rapporto del dottorato con il mondo del lavoro**, valutato in termini di profilo professionale che si intende formare (4° requisito DM.224/99);
- **attrattività del dottorato e della sede** nell'ultimo ciclo attivo (rapporto candidati presenti/posti con borsa banditi; rapporto iscritti dottorato provenienti da altri atenei/iscritti totali);
- **livello di soddisfazione dei dottorandi** (informazione ricavata dal questionario inviato agli iscritti ai corsi di dottorato nel novembre 2008¹);
- **produzione scientifica dei dottorandi ed iniziative esistenti di pubblicizzazione e referaggio delle tesi di dottorato**;
- **adeguata formulazione delle tematiche scientifiche e degli obiettivi formativi**, coerentemente con le risorse disponibili (collegio docenti, progetti di ricerca attivi, strutture di ricerca, risorse finanziarie finalizzate al funzionamento del dottorato);
- **accuratezza delle informazioni fornite** per la valutazione;
- **sito web dedicato al dottorato di ricerca**.

Inoltre, come auspicato dal consiglio delle Strutture Scientifiche, il Nucleo ha valutato, oltre alla capacità di cofinanziamento prevista per il nuovo ciclo, il cofinanziamento effettivo ex post dell'ultimo ciclo attivo e il suo scostamento da quello inizialmente preventivato.

¹ Nell'ambito dell'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca e di un più generale lavoro di rilevazione della soddisfazione di tutte le componenti del nostro Ateneo, a partire dal 2005 vengono raccolte le opinioni degli iscritti ai Corsi di Dottorato sulla formazione ricevuta e in generale sulla loro esperienza complessiva.

Il questionario (allegato al presente documento) è articolato in cinque sezioni:

1. Informazioni generali
2. Attività formative
3. Attività di ricerca
4. Risorse e organizzazione
5. Tutor
6. Utilità e soddisfazione

Il questionario 2009 è stato inviato nel mese di novembre a tutti gli studenti dei corsi e delle scuole di dottorato in fase di iscrizione agli anni successivi al primo (studenti del XXIII e del XXIV ciclo e, solo marginalmente studenti del XXII ciclo).

Sono stati restituiti 218 questionari, riguardanti 24 corsi/scuole/indirizzi di dottorato con una copertura del 70,17% degli studenti iscritti al XXIII e XXIV ciclo.



2.3 Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato con sede amministrativa a Trieste

Per il XXVI ciclo sono state presentate **10** proposte di Corsi di Dottorato, **6** di Scuole di Dottorato senza indirizzi, **3** Scuole di Dottorato articolate in un totale di **8** indirizzi: in particolare per quanto riguarda i corsi di dottorato si tratta di 8 proposte di rinnovo e 2 di nuova mentre per le scuole di dottorato si tratta solo di proposte di rinnovo.

Il Nucleo esamina quindi le proposte di Scuole di Dottorato, di indirizzo di Scuola e quelle di Corso di Dottorato. Sulla base della diversa rispondenza ai requisiti di idoneità le proposte vengono classificate nel seguente modo:

A: Valutazione ottima; **B:** Valutazione buona; **C:** Valutazione sufficiente; **D:** Parere negativo.

Il dettaglio della valutazione dei singoli requisiti di ciascuna proposta è riportato nello schema riassuntivo allegato ("*Valutazione Sede Amministrativa_XXVI*").

Il Nucleo di Valutazione, constatato che negli anni si è operata una selezione dei corsi e delle scuole di più alto livello e che per il XXVI ciclo molte delle proposte presentate si collocano in una fascia medio alta di valutazione, ha ritenuto di differenziare ulteriormente le categorie di giudizio A e B graduando al loro interno con il seguente ordine decrescente: **A⁺, A, A⁻, A/B, B, B⁻**.

Note generali e raccomandazioni ai coordinatori

A seguito dell'analisi condotta sulle proposte presentate, il Nucleo di Valutazione desidera esprimere alcune raccomandazioni ai coordinatori e ai direttori delle Scuole.

Il Nucleo di Valutazione richiama l'attenzione degli Organi di governo dell'Ateneo sul disposto del DM 224/99 (art.7, comma 1, lettera e) ai sensi del quale "*il numero di borse di studio conferite dalle università, comprensivo di quelle conferite su fondi ripartiti dai decreti del Ministro di cui all'articolo 4, comma 3 della legge 3 luglio 1998, n. 210, è non inferiore alla metà dei dottorandi*".

Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della "*Relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità, della permanenza nonché del rispetto dei requisiti stessi dei corsi di dottorato di ricerca attivi nell'anno precedente*" inviata al MIUR entro il 31 marzo di ogni anno tramite l'apposita procedura on-line, è chiamato a verificare tale vincolo (**cioè che il numero di borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi**) per ogni singolo corso/scuola/indirizzo di dottorato inserito in Anagrafe. Per questo motivo è necessario che l'Ateneo non consenta di bandire un numero di posti ordinari superiore al doppio del numero delle borse previste per ogni corso e verifichi che tale vincolo sia rispettato anche in fase di iscrizione.

Il Nucleo ritiene che per valutare l'efficacia dei corsi di dottorato, sia sostanziale la valutazione della produzione scientifica dei dottorandi di ricerca, sia qualitativamente che quantitativamente. A questo scopo è fondamentale che anche tali pubblicazioni siano conferite al catalogo di ateneo U-GOV. Anche per questo ciclo, il Nucleo ha effettuato una valutazione qualitativa sulla base delle informazioni che sono state rese disponibili in qualsiasi formato (conferimento a Saperi, sito web, elenco su file). A partire dal prossimo ciclo il Nucleo considererà come requisito necessario l'inserimento delle pubblicazioni dei dottorandi nel catalogo di Ateneo e utilizzerà tali dati per realizzare analisi quantitative e qualitative che influiranno sulla valutazione complessiva.

Già nelle precedenti valutazioni, il Nucleo ha sottolineato l'importanza attribuita al **sito web del dottorato** come strumento di comunicazione rivolto principalmente ai potenziali studenti e contenente tutte le informazioni necessarie all'orientamento dello studente e alla valutazione del corso da parte degli *stakeholder* (obiettivi formativi, progetti di ricerca attivi collegati, sbocchi professionali previsti,



laboratori e strutture disponibili, elenco degli studenti iscritti ai cicli attivi con indicazione della tesi, del tutor e delle pubblicazioni già realizzate, inserimento lavorativo dei dottori di ricerca, ...)

Il Nucleo ha apprezzato lo sforzo compiuto da molti corsi per aggiornare i propri siti ma ritiene che in alcuni casi le informazioni contenute non siano ancora del tutto esaustive. In particolare, il Nucleo considera indispensabile che tutti i siti abbiano sia una versione in italiano che una in inglese, allo scopo di aumentare l'attrattività verso i potenziali studenti stranieri. In seguito all'analisi condotta su tutti i siti web, il Nucleo rileva che ci sono ancora corsi di dottorato che non si sono dotati di un sito web e corsi che non hanno apportato le integrazioni suggerite dal Nucleo. Il Nucleo ritiene che dal prossimo anno tutti i corsi dovranno dotarsi di un sito web aggiornato con tutte le informazioni già indicate e raccomanda all'Ateneo di individuare delle soluzioni organizzative comuni.

Il Nucleo ribadisce l'importanza di effettuare il **monitoraggio dell'inserimento lavorativo** dei propri dottori di ricerca allo scopo di ottenere dati sull'efficacia del percorso formativo e sulla spendibilità del titolo. Le informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca sono inoltre una importante fonte di informazione per il Nucleo per valutare i corsi di dottorato sotto l'aspetto dell'efficacia del rapporto con il mondo del lavoro.

Nelle sue valutazioni il Nucleo ha utilizzato anche gli spunti offerti dai risultati del **questionario sulla soddisfazione degli iscritti** ai corsi di dottorato di ricerca, specie dove il numero di questionari era tale da poter considerare il campione statisticamente rilevante. A tale proposito, per poter disporre di dati significativi, il Nucleo auspica che la compilazione del questionario sia resa obbligatoria per l'iscrizione agli anni successivi al primo e per la discussione della tesi.

Infine, il Nucleo di Valutazione rileva che alcuni corsi/indirizzi di scuola dell'area umanistica già da alcuni cicli si limitino a richiedere il **finanziamento delle borse** esclusivamente a gravare sul bilancio dell'Ateneo, dimostrando scarsa iniziativa nel reperimento fondi. Il Nucleo, pur conoscendo le difficoltà dei corsi dell'area umanistica nel reperimento di risorse finanziarie, ritiene che tali corsi potrebbero cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato o utilizzando i fondi dei progetti di ricerca attivi nel dipartimento o cercando di coinvolgere enti e aziende locali potenzialmente interessate alle ricerche mirate al territorio.

2.4 Valutazione dei Dottorati di Ricerca con Sede Amministrativa presso altro Ateneo

Per quanto riguarda le proposte di adesione a **corsi di dottorato di ricerca con sede amministrativa presso altri atenei**, ancora per quest'anno, le informazioni necessarie alla valutazione sono state raccolte con un'apposita scheda da restituire in formato elettronico.

Nell'introduzione della scheda erano presentati i criteri che il Nucleo intendeva seguire in fase di valutazione delle proposte:

- *Congruo numero di docenti del nostro Ateneo appartenenti al Collegio docenti (almeno 3 docenti) e valutazione della produzione scientifica. Il Nucleo potrà utilizzare a tale scopo le informazioni presenti nella banca dati SAPERI, ma desidera che ciascun componente del collegio docenti, in una logica di autovalutazione, indichi sulla propria scheda (allegato1) esclusivamente le 3 pubblicazioni che ritiene più significative degli ultimi 5 anni nell'area di riferimento del dottorato;*
- *Valutazione delle borse assegnate dal nostro Ateneo nei cicli precedenti e adozione di un criterio di rotazione;*
- *Non sovrapposizione (in termini di SSD prevalente) delle tematiche del dottorato con corsi attivati presso la sede di Trieste;*



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

- *grado di rilevanza dell'adesione al Corso di Dottorato per la sede di Trieste, basato sulla descrizione della connessione con le tematiche scientifiche sviluppate a livello locale e sull'evidenza dell'inserimento di dottorandi nei gruppi di ricerca del dipartimento nei precedenti cicli;*

Sono state presentate **15** domande di adesione a Dottorati con sede amministrativa presso altro Ateneo, per un totale di **8** borse richieste a gravare sul bilancio dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione ha preso visione delle proposte presentate (*"ValutazioneDDRConvenzionati_XXVI"*) e ha stabilito di non esprimere su queste alcuna valutazione, ritenendo che in questa fase di ridimensionamento delle risorse ministeriali disponibili sia priorità dell'Ateneo concentrarsi sui dottorati con sede a Trieste (limitando pertanto la collaborazione con le sedi convenzionate alla partecipazione dei propri docenti nei collegi), anche in considerazione del fatto che l'investimento nelle sedi convenzionate potrebbe penalizzare l'ateneo negli indicatori utilizzati nel riparto degli stessi fondi ministeriali.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE
NUCLEO DI VALUTAZIONE

ALLEGATI

ID Dottorato	Tipo corso dottorato	Nome Dottorato_Indirizzo	Scuola di Dottorato	Direttore Scuola	Area Prevalente	SSD Prevalente	Rinnovo/ Nuova Istituzione	ANNO DI ATTIVAZIONE	SITO WEB DOTTORATO	DIPARTIMENTO	COORDINATORE DOTTORATO / INDIRIZZO	Componenti Collegio ESCLUSIVI (vincolo >=10 corsi e scuole; >=4 indirizzi)	Componenti Collegio NON ESCLUSIVI	Componenti Collegio ESPERTI ESTERNI	TOTALE COMPONENTI COLLEGIO	Numero docenti collegio	Rapporto docenti Ttotali	Posti ordinari	Borse richieste Ateneo	Totale borse cofinanziate	Totale borse	Percentuale cofinanziamento	Posti ordinari coperti da borsa (vincolo >= 50%)	Posti ordinari XXV banditi (Anagrafe dottorati)	Posti banditi CON BORSA XXV (Anagrafe dottorati)	Posti ordinari coperti da borsa (vincolo >= 50%) (bandito XXIV ciclo)	Iscritti totali XXV (Estrazione Esse3 13/4/2010)	Iscritti con borsa XXV (Estrazione Esse3 13/4/2010)	Cofinanziamento dichiarato XXV	Borse MIUR bandite XXV (Anagrafe dottorati)	Cofinanziamento consuntivo XXV	Valutazione cofinanziamento	Numero candidati presenti alla prova XXV (Anagrafe dottorati)	Attrattività del dottorato (Presenzi alla prova esame XXV/Posti banditi con borsa)	Apertura dottorato laureati altri atenei (Iscritti altro Ateneo/Totale Iscritti XXV)	Valutazione attrattività	Valutazione apertura	Composizione Collegio docenti e Produzione Scientifica (1° e 3° requisito DM 224/99)	Obiettivi formativi e progetto scientifico (1° requisito DM 224/99)				
																																								NON CI SONO STUDENTI ISCRITTI LAUREATI IN ALTRO ATENEIO	NON CI SONO STUDENTI ISCRITTI LAUREATI IN ALTRO ATENEIO		
1024	Corso	BIOLOGIA AMBIENTALE			5	BIO/07	R	2009	http://www2.units.it/~biomonbor	Dipartimento di Scienze della Vita Via Giorgieri, 1 C11	NIMIS PIERLUIGI	18	5	2	23	21	91,30%	6	1,5	1,5	3	50,00%	50,00%	6	3	50,00%	5	3	50%	0	100,00%	POSITIVO	14	4,67	0,00	ALTA	NON CI SONO STUDENTI ISCRITTI LAUREATI IN ALTRO ATENEIO	OTTIMO	POSITIVO				
1044	Corso	FILOSOFIA			11	M-FIL/01	R	1989	http://www2.units.it/~didfac/cd_torato.html	Dipartimento di Filosofia, Lingue e Letterature	SBISA MARINA	11	2	1	13	12	92,31%	4	1	1	2	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	6	2	50%	1	50,00%	POSITIVO	47	23,50	0,40	ALTA	MEDIA	OTTIMO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate				
997	Corso	GEOSCIENZE			4	GEO/10	NI	2010	www.geosciences.units.it	Dipartimento di Geoscienze	PIPAN MICHELE	27	1		28	27	96,43%	4	1	1	2	50,00%	50,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	OTTIMO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate			
1009	Corso	INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE			8	ICAR/05	R	2009	www.dica.units.it/dottorato/dottorato.htm	Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale	ROSATO PAOLO	18	2		20	14	70,00%	4	0,84	3,16	4	79,00%	100,00%	6	3	50,00%	4	3	50%	1,5	50,00%	POSITIVO	14	4,67	0,25	ALTA	BASSA	BUONO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate				
1038	Corso	PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E URBANISTICA			8	ICAR/21	NI	2010	www.units.it/archite/	Dipartimento di Progettazione architettonica e urbana	DI BIAGI Paola	13	7		20	14	70,00%	6	1,5	1,5	3	50,00%	50,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	SUFFICIENTE	POSITIVO: ma gli obiettivi appaiono comunque scientificamente poco focalizzati		
1014	Corso	SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ			5	BIO/18	R	2002		Dipartimento di Scienze della Vita Via Giorgieri, 1 C11	PALLAVICINI Alberto	11	6	4	17	10	58,82%	4	1,5	1,5	3	50,00%	75,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	OTTIMO	POSITIVO		
1001	Corso	SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE			10	L-LIN/12	R	2009	www.sstmit.units.it/delt/	Dipartimento di Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione	SCARPA FEDERICA	18	20	4	38	21	55,26%	3	2	0	2	0,00%	66,67%	4	2	50,00%	4	2	0%	2	0,00%	NESSUN COFINANZIAMENTO	21	10,50	0,00	ALTA	NON CI SONO STUDENTI ISCRITTI LAUREATI IN ALTRO ATENEIO	BUONO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate				
1005	Corso	SCIENZE PENALISTICHE			12	IUS/16	R	1999		Dipartimento di Scienze Giuridiche	PITTARO PAOLO	15	0		15	9	60,00%	4	2	0	2	0,00%	50,00%	4	2	50,00%	4	2	50%	1	50,00%	POSITIVO	23	11,50	0,25	ALTA	BASSA	OTTIMO	POSITIVO				
1026	Corso	TERAPIE AVANZATE NELLE FERITE DI FIGLIOLI			6	MED/19	NI	2010	http://www.units.it/statute/index.php?option=com_content&view=article&layout=edit&Itemid=123	Dipartimento Univ. Ci. di Anestesia, Chirurgia e Anest. Patologica, Dermatol., EpatoL. e Sc. Molec.	ARNEZ ZORAN MARU	12	3	3	15	10	66,67%	3	1	1	2	50,00%	66,67%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	BUONO il proponente, ma si rileva che le pubblicazioni degli altri componenti del collegio appaiono poco pertinenti con le tematiche di ricerca del dottorato	NEGATIVO: gli obiettivi formativi appaiono poco orientati alla ricerca e più focalizzati all'applicazione in campo medico. Si rileva inoltre che non sono previste attività didattiche strutturate.
1007	Corso	TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE - POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA			14	SPS/10	R	2000	http://www.interviv.isig.it/PnD.html	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	GASPARINI ALBERTO	10	16	3	26	11	42,31%	4	2	2	4	50,00%	100,00%	4	2	50,00%	7	2	50%		100,00%	POSITIVO	35	17,50	-	ALTA	-	SUFFICIENTE: la produzione scientifica continua ad essere molto localistica per buona parte del collegio docenti	POSITIVO: ma gli obiettivi appaiono comunque scientificamente poco focalizzati				
1040	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - indirizzo NEUROBIOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	BATTAGLINI PIERO PAOLO	5	BIO/09	R	2006	http://www2.units.it/~laura/scuola/index.html	Dipartimento di Scienze della Vita	BALLERINI Laura	9	3		12	12	100,00%	6	1,5	1,5	3	50,00%	50,00%	6	3	50,00%	5	3	33,33%	2	33,33%	POSITIVO	9	3,00	0,20	MEDIA	BASSA	OTTIMO	POSITIVO				
1036	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - indirizzo PSICOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	BATTAGLINI PIERO PAOLO	11	M-PSI/01	R	2006	http://www2.units.it/~laura/scuola/psicologia/	Dipartimento di Scienze della Vita	AGOSTINI TIZIANO	17	2		19	18	94,74%	6	1,5	1,5	3	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	6	2	50%	1,5	25,00%	INFERIORE AL DICHIARATO	19	9,50	0,17	ALTA	BASSA	BUONO	POSITIVO				
1031	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo GENETICO MOLECOLARE	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	VENTURA ALESSANDRO	6	MED/03	R	2009	http://www.pedfa.univ.trieste.it/dotmi/	Dipartimento Univ. Clinico Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica	GASPARINI PAOLO	5	6	4	11	4	36,36%	4	1	1	2	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	4	3	41,60%	1,3	35,00%	INFERIORE AL DICHIARATO	12	6,00	0,50	ALTA	MEDIA	OTTIMO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate				
1029	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo MEDICINA MATERNO INFANTILE PERINATOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	VENTURA ALESSANDRO	6	MED/38	R	2009	http://www.pedfa.univ.trieste.it/dotmi/	Dipartimento Univ. Clinico Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica	FRUSCA TIZIANA	10	5	5	15	7	46,67%	4	1	1	2	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	5	2	53,33%	1	50,00%	INFERIORE AL DICHIARATO	8	4,00	0,67	MEDIA	ALTA	OTTIMO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate				
1030	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo RELAZIONALE EDUCATIVO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	VENTURA ALESSANDRO	6	MED/38	R	2009	http://www.pedfa.univ.trieste.it/dotmi/	Dipartimento Univ. Clinico Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica	RIGARDETTI ROBERTO	7	2	1	9	5	55,56%	4	1	1	2	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	4	2	50%	1	50,00%	POSITIVO	23	11,50	0,25	ALTA	BASSA	BUONO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate				
1016	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ANTICHIStICO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	ABBATTISTA GUIDO	10	L-ANT/07	R	2006	http://www2.units.it/~sdsu/	Dipartimento di Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo	FARAGUNA MICHELE	15	1	2	16	15	93,75%	4	2	0	2	0,00%	50,00%	4	2	50,00%	4	2	0%	1,5	25,00%	POSITIVO	17	8,50	0,43	ALTA	MEDIA	OTTIMO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate				
1035	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ITALIANISTICO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	ABBATTISTA GUIDO	10	L-FIL-LET/10	R	2006	http://www2.units.it/~sdsu/	Dipartimento di Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo	PALADINI MARINA?	11	5		16	9	56,25%	4	2	0	2	0,00%	50,00%	7	1	14,29%	4	1	0%	1	0,00%	NESSUN COFINANZIAMENTO	14	14,00	0,75	ALTA	ALTA	BUONO	POSITIVO				
1042	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	ABBATTISTA GUIDO	11	M-STO/02	R	2006	http://www2.units.it/~sdsu/Indirizzo/791e-Storico-Artistico.html	Dipartimento di Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo	TREBBI GIUSEPPE	17	1		18	18	100,00%	4	2	0	2	0,00%	50,00%	5	2	40,00%	5	2	0%	1,5	25,00%	POSITIVO	17	8,50	0,44	ALTA	MEDIA	OTTIMO	POSITIVO				
1022	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS			8	ICAR/01	R	2007	http://poseidon.pedfa.trieste.it/pdftask/	Dipartimento di Matematica e Informatica	ARMENIO VINCENZO	13	17		30	11	36,67%	6	3	3	6	50,00%	100,00%	7	6	85,71%	3	3	50%	3,6	40,00%	INFERIORE AL DICHIARATO	10	1,67	1,00	BASSA	ALTA	BUONO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate				
1032	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE			5	BIO/10	R	2006	http://www2.units.it/~dmv/	Dipartimento di Scienze della Vita	DEL SAL GIANNINO	11	11	3	22	19	86,36%	11	4	3	7	42,86%	63,64%	13	6	46,15%	10	6	50%	2,5	58,33%	POSITIVO	33	5,50	0,30	ALTA	BASSA	OTTIMO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate				
1018	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA			2	FIS/01	R	2006	http://physics.units.it/Ricerca/Dottorandi.php	Dipartimento di Fisica	CAMERINI PAOLO	15	0		15	15	100,00%	14	5	5	10	50,00%	71,43%	14	12	85,71%	10	9	50%	4,5	62,50%	POSITIVO	37	3,08	0,73	MEDIA	ALTA	OTTIMO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate				
1020	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE			9	MAT/09	R	2007	http://sites.google.com/a/dei.units/iphdschool/	Dipartimento di Elettrotecnica, Elettronica ed Informatica	UKOVICH WALTER	11	3		14	12	85,71%	9	3	3	6	50,00%	66,67%	10	8	80,00%	11	7	50%	3,6	55,00%	POSITIVO	17	2,13	1	MEDIA	ALTA	BUONO	POSITIVO				
1028	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE			2	FIS/03	R	2006	http://www.nanotech.units.it/delafu/esiex	Dipartimento di Fisica	FERMEGLIA MAURIZIO	31	15	8	46	34	73,91%	16	5	5	10	50,00%	62,50%	17	9	52,94%	10	8	50%	4,5	50,00%	POSITIVO	20	2,22	0,4	MEDIA	MEDIA	OTTIMO	POSITIVO				
1011	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE			3	CHIM/06	R	2006	http://www.dsch.units.it/sdstst/	Dipartimento di Scienze Chimiche	ALESSIO ENZO	15	4		19	19	100,00%	16	4,5	3,5	8	43,75%	50,00%	14	7	50,00%	12	9	38%	4	42,86%	POSITIVO	22	3,14	0,67	MEDIA	ALTA	OTTIMO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate				

Nome_Dottorato_Indirizzo	Scuola di Dottorato	Disponibilità risorse e strutture (2° requisito DM 224/99)	Rapporto del dottorato con il mondo lavoro (4° requisito DM 224/99)	Percorsi formativi orientati alla ricerca (5° requisito DM 224/99)	Valutazione sistemi di valutazione (6° requisito DM 224/99)	Valutazione sito web	Numero questionari (percentuale su iscritti II e III anno)	Soddisfazione dottorandi (punteggio 1-5 questionario novembre 2009)	Monitoraggio inserimento lavorativo dottorandi 2005-2009	Numero pubblicazioni dottorandi conferite a Saperi	Valutazione produzione scientifica dottorandi	Note del Nucleo di Valutazione	Valutazione complessiva
BIOLOGIA AMBIENTALE		POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati enti o convenzioni con strutture per esperienze lavorative dei dottorandi; non è stato inviato il monitoraggio dottorandi di ricerca precedente corso metodologie di monitoraggio	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	SUFFICIENTE: da migliorare	11 (61,11%)	2,82	non inviato monitoraggio	11	BUONO	IL NV ha riscontrato una scarsa attenzione agli iscritti e alle loro opinioni (sito web non informativo; bassa soddisfazione degli intervistati). Il sito web non è ancora stato adeguato con le indicazioni del NV.	A/B
FILOSOFIA		POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: da migliorare	4 (36,36%)	4,25	55% inserimenti connessi al titolo; 85% occupati;	1	NON VALUTABILE: non conferite pubblicazioni a Saperi	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Si segnala la necessità di conferire al catalogo di Ateneo (U-GOV) le pubblicazioni dei dottorandi e migliorare le informazioni presenti sul sito.	A
GEOSCIENZE		POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	SUFFICIENTE: da migliorare	5 (38,46%)	3	inviato monitoraggio per 1 dei 2 dottorandi confluiti; 85% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	10	BUONO	Non sono state definite convenzioni per esperienze lavorative dottorandi; non è stato impostato il sistema di valutazione	A/B
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	OTTIMO	8 (61,54%)	2,88	91,67% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	9	BUONO		A/B
PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E URBANISTICA		POSITIVO: anche se si rileva che non sono state indicate risorse da progetti di ricerca e/o conto-terzi	NEGATIVO: non sono stati indicati enti o convenzioni con strutture per esperienze lavorative dei dottorandi	NEGATIVO	POSITIVO	Non esiste un sito sul dottorato; è stato indicato il sito di facoltà	-	-	-	-	-	Il NV suggerisce di valutare l'opportunità di rinviare l'attivazione della proposta a quando saranno riordinati i corsi di dottorato all'interno di Scuole.	C
SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ		POSITIVO: anche se si rileva che non sono state indicate risorse da progetti di ricerca e/o conto-terzi	POSITIVO: le collaborazioni con imprese del settore si evincano dalla partecipazione al collegio degli esperti esterni, ma andrebbero formalizzate e descritte nelle apposite convenzioni con enti	POSITIVO	POSITIVO	Non esiste un sito sul dottorato	2 (66,67%) (questionario 2008)	3	non inviato monitoraggio	-	NON VALUTABILE: non conferite pubblicazioni a Saperi	Il NV raccomanda l'attivazione del sito web e di formalizzare le convenzioni con le imprese di settore.	A/B
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE		POSITIVO: potrebbe migliorare il rapporto di cofinanziamento	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	SCARSO	-	-	non ci sono ancora dottorandi di ricerca (2° ciclo di attivazione)	-	-	Il NV, pur conoscendo le difficoltà dell'area umanistica, rileva che il corso potrebbe cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato sui fondi dei progetti di ricerca del dipartimento. Migliorare il sito web.	B
SCIENZE PENALISTICHE		POSITIVO: anche se si rileva che non sono state indicate risorse da progetti di ricerca e/o conto-terzi	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	Non esiste un sito sul dottorato; è stata avanzata richiesta alla Divisione ISI	2 (28,57%)	2,5	100% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	57	BUONO	Il NV raccomanda l'attivazione del sito web.	A/B
TERAPIE AVANZATE NELLE FERITE DIFFICILI		POSITIVO: anche se si rileva che non sono state indicate risorse da progetti di ricerca e/o conto-terzi	POSITIVO	NEGATIVO: gli obiettivi formativi appaiono poco orientati alla ricerca e più focalizzati all'applicazione in campo medico.	POSITIVO	Non esiste un sito sul dottorato: in allestimento	-	-	non ci sono ancora dottorandi di ricerca (richiesta di nuova istituzione)	-	-	Il NV non ritiene attivabile il corso di dottorato in quanto non rispondenti ai requisiti ex DM 224/99. La proposta potrebbe essere riformulata come master di II livello da attivare ad anni alterni rispetto al master di I livello già esistente	D
TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE - POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	BUONO	15 (83,33%)	3,4	76,92% inserimenti connessi al titolo; 96,15% occupati;	15	BUONO	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Date la notevole disponibilità di risorse finanziarie del dottorato il NV raccomanda di aumentare la quota di borse cofinanziate dal dottorato.	B
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - indirizzo NEUROBIOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	DISCRETO	22 (88%)	3,55	73,68% inserimenti connessi al titolo; 94,74% occupati;	29	BUONO	Il NV rileva che non è stato impostato e descritto il sistema di valutazione.	A
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - indirizzo PSICOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: da migliorare			63,33% inserimenti connessi al titolo; 83,33% occupati;	41	BUONO	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo GENETICO MOLECOLARE	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	SUFFICIENTE: da migliorare					BUONO	Impostare e descrivere il sistema di valutazione. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo MEDICINA MATERNO INFANTILE PERINATOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: da migliorare	9 (69,23%)	3,33	95,83% inserimenti connessi al titolo; 95,83% occupati;	4	BUONO	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Impostare e descrivere il sistema di valutazione. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - indirizzo RELAZIONALE EDUCATIVO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	SUFFICIENTE: da migliorare					BUONO	Impostare e descrivere il sistema di valutazione. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ANTICHISSIMO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	POSITIVO: potrebbe migliorare il rapporto di cofinanziamento	NEGATIVO: dichiara di effettuare monitoraggio, ma non ha inviato i dati	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: da migliorare			42,86% inserimenti connessi al titolo; 92,86% occupati;	29	BUONO	Il NV rileva che il corso potrebbe cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato sui fondi dei progetti di ricerca del dipartimento. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ITALIANISTICO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	POSITIVO: anche se si rileva che non sono state indicate risorse da progetti di ricerca e/o conto-terzi	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: da migliorare	14 (70%)	3,29	40% inserimenti connessi al titolo; 80% occupati;	9	BUONO	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Il NV, pur conoscendo le difficoltà dell'area umanistica, rileva inoltre che il corso potrebbe cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE STORICHE E STORICO ARTISTICO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	POSITIVO: potrebbe migliorare il rapporto di cofinanziamento	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	BUONO			58,82% inserimenti connessi al titolo; 64,71% occupati;	35	BUONO	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Il NV, pur conoscendo le difficoltà dell'area umanistica, rileva che il corso potrebbe cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato coinvolgendo enti e aziende locali potenzialmente interessate alle ricerche mirate al territorio.	A
SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS		MOLTO POSITIVO	POSITIVO: ma specificare meglio descrizione dell'inserimento lavorativo dei dottorandi nel monitoraggio (indicare ente/università di inserimento)	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: non ci sono informazioni sugli studenti	5 (45,45%)	3,6	100% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	-	BUONO (valutata dal sito web)	Il NV rileva che negli ultimi due cicli la scuola non ha raggiunto il numero minimo di iscritti previsto dal regolamento (6); si consiglia pertanto l'attivazione per il XXVI ciclo come corso di dottorato in attesa del riordino dei corsi e delle scuole previsto dall'Ateneo. Il NV ritiene che nel caso il numero di iscritti sia inferiore alle borse disponibili vadano utilizzate prioritariamente le borse finanziarie degli enti esterni. Se si considera l'attività scientifica dei docenti di per sé indipendentemente dall'impatto sulla attività documentata del dottorato, allora la valutazione sarebbe OTTIMO. Tuttavia, tenendo conto del consuntivo documentato disponibile, la valutazione BUONO è basata su una certa incongruenza tra la mole di competenze presentate dalla produzione del collegio docenti e l'equivalenza del numero dei frequentanti e dei loro risultati documentati. In sostanza si osserva una sproporzione fra il numero dei temi trattati e quello effettivo dei dottorandi, sproporzione che indica una scarsa attrattività e forse estraneità al dottorato di almeno alcune linee di ricerca.	A/B
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	SUFFICIENTE: da migliorare	16 (66,67%)	3,13	57,35% inserimenti connessi al titolo; 51,76% occupati; (ma 38,24% di informazioni non disponibili perché il monitoraggio è stato)	8	BUONO		A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	BUONO	17 (85%)	3,53	90,48% inserimenti connessi al titolo; 97,62% occupati;	104	OTTIMO	Il NV conferma la valutazione eccellente della Scuola.	A+
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE		MOLTO POSITIVO	POSITIVO: ma specificare meglio descrizione dell'inserimento lavorativo dei dottorandi nel monitoraggio (indicare ente/università di inserimento)	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: poco informativo e dispersivo	11 (73,33%)	3,36	94,12% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	54	BUONO		A/B
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	OTTIMO	19 (79,17%)	3,05	96% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	65	OTTIMO	Il NV conferma la valutazione eccellente della Scuola.	A+
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	OTTIMO	18 (62,07%)	3	82,86% inserimenti connessi al titolo; 97,14% occupati;	24	BUONO	Il NV conferma la valutazione eccellente della Scuola.	A+

ID Dottorato	Nome_Dottorato/Indirizzo	Scuola di Dottorato	Rinnovo/Nuova Istituzione	ANNO DI PRIMA ATTIVAZIONE	Sede amministrativa	Dipartimento	Proponente/Referente	SSD Prevalente	Sovrapposizione con amministrativi sì/no (solo SSD prevalente)	Borse richieste Ateneo	Totale altre borse	Totale Borse Ateneo XXII-XXIV	Rapporto Borse Assegnate XXII-XXIV/cicli di attivazione	Valutazione scientifica docenti	Numero docenti TS collegio docenti	Numero docenti totali collegio docenti	Criterio Docenti TS in collegio	Criterio Sovrapposizione e SSD Prevalente	Criterio Rotazione Borse	Totale dottorandi TS (tutti i cicli comunicati)	Totale dottorandi TS 21-25 ciclo	Valutazione di priorità XXVI (solo per i DdR che richiedono Borse Ateneo)
1	LINGUISTICA GENERALE, STORICA, APPLICATA, COMPUTAZIONALE E DELLE LINGUE MODERNE	LINGUISTICA E ORIENTALISTICA "CRATILO"	R	2005	Pisa - Università degli studi	Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo	LONGOBARDI GIUSEPPE	L-LIN/01	no	1,00	12,00	2,00	0,67	positivo	3	40	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	3	
2	STORIA, ISTITUZIONI E RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'ASIA E DELL'AFRICA	SCIENZE STORICHE, POLITICHE, GEOGRAFICHE E GEOPOLITICHE	R	1994	Cagliari - Università degli studi	Scienze Politiche e Sociali	ABENANTE DIEGO	SPS/14	no	1,00	1,00	0,00	0,00	positivo	3	14	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	
3	IL DIRITTO PRIVATO EUROPEO DEI RAPPORTI PATRIMONIALI CIVILI E COMMERCIALI	GIURISPRUDENZA	R	1997	Verona - Università degli studi	Scienze Giuridiche	PADOVINI FABIO	IUS/01	no	1,00	3,00	1,75	0,58	positivo	5	13	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	2	
4	ITALIANISTICA E FILOGIA CLASSICO-MEDIEVALE	SCIENZE UMANISTICHE	R	2005	Venezia - Università degli studi "Ca' Foscari"	Scienze della Formazione e dei Processi Culturali	COSSUTTA FABIO	L-FIL-LET/10	Si con Scuola di dottorato in Scienze umanistiche - indirizzo Italianistica	0,00	0,00	0,00	0,00	positivo	3	24	Congruo numero docenti	C'è sovrapposizione con i DdR con sede a TS	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	NON CHIEDE BORSE
5	SCIENZE SOCIALI E COMUNICAZIONE SIMBOLICA		R		Varese - Università dell'Insubria	Scienze Politiche e Sociali	PAROTTO GIULIANA	SPS/01	no	0,00	1,00	1,00	0,33	positivo	3	0	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	4	2	NON CHIEDE BORSE
6	GIURISPRUDENZA		R		Padova - Università degli studi	Scienze Politiche e Sociali	FRANZESE LUCIO	IUS/01	no	0,00	0,00	1,00	0,33	positivo	2	0	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	NON CHIEDE BORSE
7	SCIENZE PEDAGOGICHE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SCIENZE PEDAGOGICHE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	R	2005	Padova - Università degli studi	Scienze della Formazione e dei Processi Culturali	SORZIO PAOLO	M-PED/01	no	0,00	6,00	1,00	0,33	positivo	1	15	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	1	1	NON CHIEDE BORSE
8	TECNOLOGIE CHIMICHE ED ENERGETICHE	INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	R	1996	Udine - Università degli studi	Ingegneria Meccanica	MICHELI DIEGO	ING-IND/08	no	1,00	7,00	1,00	0,33	positivo	7	24	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	11	11	
9	CHIMICA, TOSSICOLOGIA, SALUBRITA' DEGLI ALIMENTI	SCIENZE AGRARIE, VETERINARIE, AMBIENTALI E ALIMENTARI	R	2009	Perugia - Università degli studi	Materiali e Risorse Naturali	BOGONI PAOLO	CHIM/10	no	0,00	2,00	1,00	0,33	positivo	9	38	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	1	1	NON CHIEDE BORSE
10	SCIENZE STATISTICHE	SCIENZE STATISTICHE	R	1983	Padova - Università degli studi	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	ZACCARIN SUSANNA	SECS-SI/01	no	1,00	8,00	0,00	0,00	positivo	3	21	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	2	
11	LINGUISTICA FRANCESE	LINGUISTICA FRANCESE	R	1999	Brescia - Università degli studi	Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione	CELOTTI NADINE	L-LIN/04	no	0,00	0,00	0,00	0,00	positivo	2	11	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	2	NON CHIEDE BORSE
12	FONDAMENTI DEL DIRITTO EUROPEO E METODOLOGIA COMPARATISTICA		R	2006	Palermo - Università degli studi	Scienze Giuridiche	BUSSANI MAURO	IUS/02	no	1,00	4,00	1,50	0,50	positivo	3	22	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	3	
13	DIRITTO PUBBLICO COMPARATO DELLE REGIONI E DEGLI ENTI LOCALI - SEZ. I DEL DOTTORATO IN DIRITTO PUBBLICO COMPARATO E DELL'UNIONE EUROPEA		R	2008	Udine - Università degli studi	Scienze Politiche e Sociali	SCARCIGLIA ROBERTO	IUS/21	no	1,00	3,00	1,00	0,33	positivo	3	12	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	2	
14	MATEMATICA COMPUTAZIONALE	SCIENZE MATEMATICHE	R	1986	Padova - Università degli studi	Matematica e Informatica	ZENNARO MARINO	MAT/08	no	0,00	4,00	0,00	0,00	positivo	1	10	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	NON CHIEDE BORSE
15	LETTERATURE MODERNE, COMPARATE E POSTCOLONIALI: INDIRIZZO "LETTERATURE E CULTURE DEI PAESI DI LINGUA INGLESE"	SCIENZE UMANISTICHE	R	1992	Bologna - Università degli studi	Filosofia, Lingue e Letterature	CRIVELLI RENZO STEFANO	L-LIN/10	no	1,00	0,00	2,00	0,67	positivo	5	35	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	
TOTALE BORSE RICHIESTE										8,00												