

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione



***Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato
XXVIII ciclo***



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. 1817/09) è composto da:

Prof.ssa Anna Laura Trombetti, Università di Bologna, Presidente
Prof. Giovanni Berlucchi, Università di Verona, Vice Presidente
Dott.ssa Sonia Caffù, MIUR
Prof. Roberto Iengo, SISSA
Prof. Flavio Pressacco, Università di Udine

E-mail: nucleo@amm.units.it

Le relazioni ed i documenti del Nucleo sono reperibili sul sito Internet:

<http://www-amm.univ.trieste.it/nucleo>

L'ufficio di supporto del Nucleo è l'Ufficio Studi per la Valutazione:

dott.ssa Raffaella Di Biase – Responsabile

dott.ssa Laura Paolino
dott.ssa Erika Mongiat
dott.ssa Giulia Bertoni
dott.ssa Giuliana Fabbro

E-mail: valutazione@amm.units.it



1. INTRODUZIONE E RIFERIMENTI LEGISLATIVI

L'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca viene effettuata dal Nucleo di Valutazione (entrato in carica per il triennio 2009-2012 con DR 1817/09 del 11/12/09) in adempimento al disposto di cui al primo comma dell'art.3 del D.M. 30 aprile 1999, n. 224.

I **referimenti legislativi** sono i seguenti:

- D.M. 30 aprile 1999 n. 224 "Regolamento in materia di Dottorato di ricerca", art.3 comma 2;
- Circolare M.I.U.R (Dipartimento per l'Università, l'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica e per la Ricerca Scientifica e Tecnologica – Direzione Generale per l'Università - Ufficio IX) prot. 323, dd. 21/02/2006;
- Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. n. 908/AG dd. 08/10/99, ultima modifica D.R. n. 1867/2006 dd. 30/10/06);
- Regolamento Generale per le Scuole di Dottorato dell'Università di Trieste (D.R. n.1188/2006 dd. 14/7/06).

Tenuto conto che il **D.M. 224/99** prevede, all'**art.2 comma 2**, che "il numero minimo di **ammessi** a ciascun corso di dottorato **non può essere inferiore a tre**" e che "le **tematiche scientifiche** e le relative denominazioni devono essere **sufficientemente ampie** e riferirsi al contenuto di un settore scientifico-disciplinare o di un'aggregazione di più settori", i **requisiti di idoneità**, in base ai quali viene condotta la valutazione dei **Corsi di Dottorato**, sono quelli previsti dall'**art.2 comma 3** del medesimo decreto, ovvero:

- a) la presenza nel collegio dei docenti di un **congruo numero di professori e ricercatori** dell'area scientifica di riferimento del corso;
- b) la disponibilità di **adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche** per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;
- c) la previsione di un **coordinatore** responsabile dell'organizzazione del corso, di un **collegio di docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica** nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;
- d) la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di **esperienze in un contesto di attività lavorative**;
- e) la previsione di **percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca** di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati;
- f) l'attivazione di **sistemi di valutazione** relativi alla permanenza dei requisiti di cui al presente comma, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi di cui all'articolo 4, anche in relazione agli sbocchi professionali, al livello di formazione dei dottorandi;

e il **requisito aggiuntivo** previsto dal regolamento di Ateneo:

- la presenza nel Collegio dei docenti (...) di **almeno dieci docenti** di ruolo presenti in maniera esclusiva in quel Collegio.

Il MIUR (**circolare Prot.323, dd. 21/2/2006**), "al fine di consentire l'adozione di criteri omogenei di valutazione da parte dei Nuclei e di disporre di informazioni in grado di permettere un'analisi comparativa dello stato dei dottorati nelle diverse sedi e nei diversi ambiti disciplinari", ha inviato ai Nuclei di Valutazione uno **schema di valutazione**, proposto dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, da utilizzare per la verifica dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca di ciascuna sede.

Tale schema, confermato anche dalla **circolare MIUR n.124 del 2/2/2007**, consiste in un questionario che va a definire i requisiti del D.M. 224/99 in modo puntuale e operativo, individuando alcuni aspetti che



i Nuclei devono analizzare per le loro valutazioni.

I Nuclei sono, quindi, chiamati dal Ministero a formulare un giudizio motivato e ad esprimere una valutazione di merito su ciascun dottorato per ciascuno degli aspetti individuati.

Per quanto riguarda le **Scuole di Dottorato**, in base all'art.2, comma 8 del relativo regolamento, oltre ai requisiti già individuati dal **D.M. 224/99**, è necessario verificare la sussistenza dei seguenti **ulteriori requisiti**:

- g) l'esistenza di un **progetto formativo e di ricerca** che illustri dettagliatamente gli obiettivi scientifico-formativi relativamente a **tematiche sufficientemente ampie** e, ove possibile, a carattere **interdisciplinare**;
- h) l'inserimento dei percorsi formativi all'interno di **documentate iniziative di collaborazione internazionale** anche attraverso il coinvolgimento di una qualificata docenza internazionale
- i) la documentata esistenza di iniziative rivolte ad attirare **finanziamenti da parte di Enti pubblici e privati** finalizzati all'erogazione di borse di studio e di contributi di funzionamento;
- j) la documentata esistenza di iniziative rivolte alla **pubblicizzazione verso l'esterno** sia delle modalità di selezione e accesso sia delle attività scientifico-didattiche, allo scopo di ottimizzare l'attrattività della Scuola, con particolare attenzione per i potenziali candidati stranieri.

Inoltre, in base all'art.4.2, è previsto tra gli organi della Scuola un **Consiglio Scientifico** costituito da almeno 5 componenti e, ai sensi dell'art.5, *“La Scuola di Dottorato può articolarsi in indirizzi. L'articolazione in indirizzi, che deve essere giustificata sulla base di **adeguate motivazioni scientifico-culturali** e che deve riferirsi ad un programma formativo relativo a un ambito disciplinare sufficientemente ampio (...). Un indirizzo può essere attivato soltanto qualora: (...) sussista nel Collegio la presenza di **almeno quattro docenti non soprannumerari afferenti ai settori scientifico-disciplinari caratterizzanti l'indirizzo in modo esclusivo**; siano assegnate all'indirizzo **almeno due borse.**”*

Infine il MIUR, nelle more dell'emanazione del Regolamento attuativo di cui all'art.19 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, che prevede una nuova disciplina per i dottorati di ricerca, ha inviato agli atenei delle **linee guida (nota n. 640 del 14/03/2011)** indicando le azioni prioritarie da porre in essere, già a partire dall'a.a.2011/12, al fine di razionalizzare l'offerta formativa dei dottorati di ricerca.

2. PROCEDURA DI VALUTAZIONE XXVIII CICLO

2.1 Presentazione delle domande

Le **domande** di attivazione di Scuole di Dottorato e di Istituzione/Rinnovo di Corsi di Dottorato di Ricerca sono state presentate tramite la procedura elettronica realizzata a cura dalla Divisione ISI denominata **ADO** già utilizzata lo scorso anno, nel periodo **dal 1 marzo 2012 al 30 marzo 2012**.

All'avvio della procedura, sono stati comunicati i criteri che il Nucleo avrebbe utilizzato in sede di valutazione, approvati nella seduta del 5 marzo 2012.

Inoltre, il Nucleo ha inviato ai Coordinatori e ai Direttori una comunicazione volta a richiamare la loro attenzione sull'importanza di una compilazione accurata della procedura ADO nonché sulla necessità di aggiornare i siti web dei dottorati, in modo da rendere disponibili tutti gli elementi necessari per la valutazione delle proposte. In tale occasione il Nucleo ha invitato i coordinatori che lo ritenessero opportuno ad inviare un breve documento che illustrasse i principali risultati raggiunti dal dottorato negli ultimi 5 anni di attivazione, in termini di *best practice* ed eccellenze, quali ad esempio: pubblicazioni e progetti di rilievo degli iscritti, progetti di architettura o ingegneria realizzati, brevetti o casi di particolare successo professionale ottenuto da ex allievi.

Dopo la chiusura della procedura di presentazione, il Nucleo di Valutazione ha potuto esaminare le proposte e la documentazione pervenuta via web, tramite una pagina di visualizzazione dei file ricevuti.



Nella riunione del 24 aprile 2012, il Nucleo di Valutazione ha quindi espresso in modo collegiale le proprie valutazioni sulle proposte presentate.

2.2 Criteri di valutazione 2012 (XXVIII ciclo)

Il NV ha ritenuto di far riferimento anche nella valutazione del XXVIII ciclo alle **linee guida** indicate nella **nota MIUR n. 640 dd. 14/03/2011** che prevede le seguenti azioni prioritarie da porre in essere, riprendendo per molti aspetti criteri di valutazione già adottati dal NV negli scorsi anni:

- a) individuare precisi ed elevati requisiti cui collegare l'attivazione dei dottorati relativamente sia alla qualità e alle dimensioni delle strutture e delle attrezzature di ricerca sia alla qualità della ricerca prodotta, anche nel doveroso confronto con la realtà internazionale;
- b) valutare la sostenibilità dei dottorati in termini di docenza, disponibilità di attrezzature adeguate ed una consolidata attività di ricerca di alto livello nel settore oggetto del dottorato stesso;
- c) valutare altresì, ove possibile, il risultato soddisfacente dell'impatto dottorato - mondo produttivo a seguito di rilevazione sulla condizione occupazionale dei dottori di ricerca;
- d) ridurre, a seguito delle valutazioni di cui ai punti precedenti, il numero dei corsi attivati, concentrando le risorse su quelli che all'interno dell'Ateneo possono usufruire di adeguate strutture per la ricerca e dimostrare elevati livelli di qualità e produttività scientifica; si segnala in particolare l'opportunità di valutare la non attivazione, per l'a.a. 2011-12, dei corsi di dottorato che nel recente passato hanno registrato un basso numero di iscritti o di candidati;
- e) allineare per quanto possibile la denominazione dei corsi a quelle di discipline o gruppi di discipline omogenee e agevolmente riconoscibili anche a livello internazionale;
- f) incentivare la dimensione internazionale dei programmi di dottorato per quanto riguarda la struttura, la selezione degli studenti, la direzione delle tesi e la valutazione dei risultati;

Il Nucleo si è posto l'obiettivo - come previsto dall'azione di cui al punto a) - di individuare alcuni indicatori che consentano di valutare le proposte di istituzione/rinnovo presentate in termini di attuazione degli indirizzi proposti dal MIUR, tenendo conto anche degli obiettivi di sviluppo della ricerca scientifica previsti dal MIUR nelle **linee generali di indirizzo della programmazione del Sistema Universitario 2010/2012 (DM 50/2010, punto B12 dell'allegato A)**. In particolare il DM 50/2010 richiede che "gli Atenei adottino interventi che favoriscano: la riduzione dei corsi di dottorato (...) con basso numero di iscritti e l'incremento del numero di borse di studio attribuite a ciascun corso; l'incremento dei corsi di dottorato di ricerca in ambiti scientifici di interesse del sistema produttivo, mantenendo il collegamento con le imprese anche attraverso l'istituzione di specifiche borse di studio."

I criteri di valutazione sono quelli indicati nella tabella che segue:



Nucleo di Valutazione

RIFERIMENTI NORMATIVI			INDIRIZZI MIUR	INDICATORI E RANGE GIUDIZI		
DM.224/99 art.2	Nota MIUR n.640/2011	DM.50/2010 Programmazione 2010-2012				
comma 3 lett. <i>a), b), c)</i> (ovvero 1° - 2° - 3° Requisito)	punti <i>a) b)</i>	-	1 Qualità scientifica, elevati requisiti di strutture e risorse per la ricerca	a) Composizione collegio docenti	N docenti esclusivi nei SSD del corso	N >= min => ADEGUATO N < min => NON ADEGUATO
				b) Produzione scientifica del collegio docenti	<i>Valutazione</i>	INSUFF – SUFF – BUONO – MOLTO BUONO – OTTIMO
				c) Pubblicazioni scientifiche dei dottorandi	<i>Valutazione</i>	INSUFF – SUFF – BUONO – OTTIMO
				d) Iniziative di pubblicizzazione delle tesi di dottorato	<i>Valutazione</i>	POSITIVO / NEGATIVO (<i>è obbligatorio per tutti OpenstarTS</i>)
				e) Disponibilità risorse e strutture	<i>Valutazione</i>	INSUFF – SUFF – BUONO – OTTIMO
				f) Livello di soddisfazione dei dottorandi	% soddisfatti questionario dottorandi 2010	⊕ >= 50% INSUFF 35% < ⊕ < 50% SUFF 20% <= ⊕ < 35% BUONO ⊕ < 20% OTTIMO
comma 3 lett. <i>d)</i> (ovvero 4° Requisito)	punto <i>c)</i>	punto <i>B12</i>	2 Impatto dottorato – mondo produttivo	a) Inserimento lavorativo dottori di ricerca (monitoraggio annuale inviato al NV)	% dottori con inserimento lavorativo connesso al titolo ultimi 6 anni	% <= 30 o non fornito => INSUFF 30 < % <= 50 => SUFF 50 < % <= 70 => BUONO % > 70 => OTTIMO
				b) Cofinanziamento delle borse previsto per il XXVII ciclo	% borse finanziate con fondi privati italiani e stranieri	% <= 10 BASSO 10 < % <= 30 MEDIO % > 30 ALTO
				c) Fonte di finanziamento dei progetti di ricerca attivi nei dipartimenti proponenti	% di fondi provenienti da privati italiani e stranieri	% <= 10 BASSO 10 < % <= 30 MEDIO % > 30 ALTO



RIFERIMENTI NORMATIVI			INDIRIZZI MIUR	INDICATORI E RANGE GIUDIZI		
DM.224/99 art.2	Nota MIUR n.640/2011	DM.50/2010 Programmazione 2010-2012				
comma 3 lett. <i>b)</i> (ovvero 2° Requisito)	punto <i>d)</i>	punto B12	3 Razionalizzazione dei corsi	a) Attrattività dottorato	N candidati presenti alla prova/ N posti con borsa banditi	N < 2 BASSA 2 <= N <= 4 MEDIA N > 4 ALTA
				b) Attrattività dottorato sulle altre sedi	N candidati laureati altro ateneo presenti alla prova / N totale candidati presenti alla prova	% <= 10 BASSA 10 < % <= 25 MEDIO-BASSA 25 < % <= 45 MEDIA 45 < % <= 60 MEDIO-ALTA % > 60 ALTA
				c) Apertura sede	N iscritti dottorato provenienti da altri atenei / N iscritti totali	% = 0 NULLA 0 < % <= 10 BASSA 10 < % <= 25 MEDIO-BASSA 25 < % <= 45 MEDIA 45 < % <= 60 MEDIO-ALTA % > 60 ALTA
				d) Dimensione prevista del dottorato	N posti ordinari XXVII	ADEGUATA – NON ADEGUATA (con riferimento al tipo corso e agli iscritti effettivi)
				e) Dimensione effettiva del dottorato	media degli iscritti negli ultimi 3 cicli (confrontata con posti e borse previsti)	ADEGUATA – NON ADEGUATA (con riferimento al tipo corso e al numero delle borse)



Nucleo di Valutazione

RIFERIMENTI NORMATIVI			INDIRIZZI MIUR	INDICATORI E RANGE GIUDIZI		
DM.224/99 art.2	Nota MIUR n.640/2011	DM.50/2010 Programmazione 2010-2012				
comma 2 comma 3 lett. <i>a)</i> , <i>e)</i> (ovvero 1° - 5° Requisito)	punto <i>e)</i>	-	4 Ampiezza delle tematiche scientifiche con riferimento a discipline riconoscibili a livello internazionale	a) Denominazione chiara e traducibile	<i>Valutazione</i>	ADEGUATA – NON ADEGUATA
				b) Coerenza tra tematiche scientifiche e denominazione	<i>Valutazione</i>	SI – NO
				c) Ampiezza tematiche scientifiche	N SSD di riferimento del corso	ADEGUATA se N >= 3 NON ADEGUATA se N < 3
				d) Adeguata formulazione delle tematiche scientifiche e degli obiettivi formativi	<i>Valutazione</i>	ADEGUATA – NON ADEGUATA
comma 3 lett. <i>d)</i> (ovvero 4° Requisito)	punto <i>f)</i>	-	5 Internazionalizzazione	a) Convenzioni con soggetti esteri per attività formative dottorandi	<i>Valutazione</i>	PREVISTE – NON PREVISTE
				b) Fonte di finanziamento dei progetti di ricerca attivi nei dipartimenti proponenti	% di fondi provenienti da soggetti stranieri	% = 0 o "non indicati progetti" NULLO 0 < % <= 20 BASSO 20 < % <= 40 MEDIO % > 40 ALTO
				c) Presenza di iscritti stranieri	N iscritti stranieri / N iscritti totali	% = 0 NULLO 0 < % < 10 BASSO 10 <= % < 20 MEDIO % > =20 ALTO
				d) Sito web del dottorato	<i>Valutazione</i>	INSUFFICIENTE – SCARSO – SUFFICIENTE – DISCRETO – BUONO – MOLTO BUONO – OTTIMO
comma 3 lett. <i>f)</i> (ovvero 6° Requisito)	-	-	6 Sistemi di Valutazione	Adozione di sistemi di valutazione	<i>Valutazione</i>	ADEGUATO – NON ADEGUATO



Nell'ambito dell'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca e di un più generale lavoro di rilevazione della soddisfazione di tutte le componenti del nostro Ateneo, a partire dal 2005 vengono raccolte le opinioni degli iscritti ai Corsi di Dottorato sulla formazione ricevuta e in generale sulla loro esperienza complessiva.

Il questionario (allegato "[Questionario_iscrittiddottorato_2011](#)") è articolato in cinque sezioni:

1. Informazioni generali
2. Attività formative
3. Attività di ricerca
4. Risorse e organizzazione
5. Tutor
6. Utilità e soddisfazione

Il questionario 2011 è stato inviato nel mese di novembre a tutti gli studenti dei corsi e delle scuole di dottorato in fase di iscrizione agli anni successivi al primo (studenti del XXV e del XXVI ciclo e, solo marginalmente studenti del XXIV ciclo).

Sono stati restituiti 232 questionari, riguardanti 19 corsi/scuole/indirizzi di dottorato con una copertura del 89,92% rispetto ai 258 studenti iscritti al XXV e XXVI ciclo. I risultati della rilevazione sono allegati alla presente relazione ("[Risultati questionario iscritti dottorato 2011](#)").

2.3 Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato con sede amministrativa a Trieste

Per il XXVIII ciclo sono state presentate **6** proposte di Corsi di Dottorato, **5** di Scuole di Dottorato senza indirizzi, **3** Scuole di Dottorato articolate in un totale di **10** indirizzi.

Il Nucleo esamina quindi le proposte di Scuole di Dottorato, di indirizzo di Scuola e quelle di Corso di Dottorato. Sulla base della diversa rispondenza ai requisiti di idoneità le proposte vengono classificate nel seguente modo:

A: Valutazione ottima - **B:** Valutazione buona - **C:** Valutazione sufficiente - **D:** Parere negativo.

Il dettaglio della valutazione dei singoli requisiti di ciascuna proposta è riportato nello schema riassuntivo allegato ("[ValutazioneSedeAmministrativa_XXVIII](#)").

Il Nucleo di Valutazione, constatato che negli anni si è operata una selezione dei corsi e delle scuole di più alto livello e che per il XXVIII ciclo molte delle proposte presentate si collocano in una fascia medio alta di valutazione, ha ritenuto di mantenere la graduazione adottata negli anni precedenti all'interno delle categorie di giudizio **A** e **B**, indicando con **A/B** le situazioni intermedie e premiando con il giudizio **A+** le proposte eccellenti.

Note generali e raccomandazioni ai coordinatori

A seguito dell'analisi condotta sulle proposte presentate, il Nucleo di Valutazione desidera esprimere alcune raccomandazioni ai coordinatori dei corsi e ai direttori delle Scuole.

Il Nucleo di Valutazione richiama l'attenzione degli Organi di governo dell'Ateneo sul disposto della L.240/2010, ai sensi della quale non è più necessario che il numero delle borse sia pari almeno alla metà dei posti ordinari. Risulta pertanto possibile attivare corsi con un maggior numero di iscritti (come previsto anche dal DM.50/2010) anche in presenza di un ridotto numero di borse.

Il Nucleo ritiene che per valutare l'efficacia dei corsi di dottorato sia anche necessario avere informazioni dirette sull'**attività di ricerca dei dottorandi**. Queste informazioni vanno fornite sia conferendo al catalogo di ateneo U-GOV le eventuali **pubblicazioni dei dottorandi**, sia inserendo nel sito del dottorato i **temi di ricerca di ciascun dottorando** e le relative **valutazioni annuali espresse dal Collegio dei docenti**. Il Nucleo considera come requisito indispensabile l'inserimento delle informazioni relative all'attività di ricerca dei dottorandi nel catalogo di Ateneo e nel sito del dottorato. A tale proposito osserva che, rispetto all'anno scorso, c'è stato un netto miglioramento nell'implementazione delle informazioni sulla produzione scientifica nel catalogo di Ateneo. In particolare, con riferimento ai soli corsi che hanno presentato la domanda di attivazione, le pubblicazioni relative al quadriennio 2008-2011



presenti nel catalogo U-GOV sono complessivamente 887 (relative a 244 autori-dottorandi), contro le 312 pubblicazioni (di 92 autori-dottorandi) presenti lo scorso anno per il quadriennio 2007-2010. Tenuto conto che **permangono ancora situazioni con tassi di conferimento al catalogo piuttosto bassi**, il Nucleo auspica che i Dipartimenti continuino ad incentivare la compilazione della banca dati da parte di tutte le tipologie di personale, anche in formazione, coinvolte nell'attività di ricerca dell'Ateneo.

Già nelle precedenti valutazioni, il Nucleo ha sottolineato l'importanza attribuita al **sito web del dottorato** come strumento di comunicazione rivolto principalmente ai potenziali studenti e contenente tutte le informazioni necessarie all'orientamento dello studente e alla valutazione del corso da parte degli *stakeholder* (obiettivi formativi, progetti di ricerca attivi collegati, sbocchi professionali previsti, laboratori e strutture disponibili, elenco degli studenti iscritti ai cicli attivi con indicazione della tesi, del tutor e delle pubblicazioni già realizzate, inserimento lavorativo dei dottori di ricerca, ...)

Il Nucleo ha apprezzato lo sforzo compiuto da molti corsi per migliorare i propri siti ma ritiene che in alcuni casi le informazioni contenute non siano ancora del tutto esaustive. In particolare, il Nucleo considera indispensabile che tutti i siti abbiano sia una versione in italiano che una in inglese, allo scopo di aumentare l'attrattività verso i potenziali studenti stranieri. In seguito all'analisi condotta su tutti i siti web, il Nucleo rileva che ci sono ancora corsi di dottorato che non si sono dotati di un sito web e corsi che non hanno provveduto ad aggiornare le pagine con le informazioni relative agli ultimi cicli attivati. Il Nucleo ritiene che dal prossimo anno **tutti i corsi dovranno dotarsi di un sito web aggiornato** con tutte le informazioni già indicate e raccomanda all'Ateneo di individuare delle soluzioni organizzative comuni.

Il Nucleo ribadisce l'importanza di effettuare il **monitoraggio dell'inserimento lavorativo** dei propri dottori di ricerca allo scopo di ottenere dati sull'efficacia del percorso formativo e sulla spendibilità del titolo. Le informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca sono inoltre una importante fonte di informazione per il Nucleo per valutare i corsi di dottorato sotto l'aspetto dell'efficacia del rapporto con il mondo del lavoro. A tal fine, il Nucleo ha ritenuto, limitatamente ad alcuni settori, di considerare come "connesso al titolo" anche l'impiego in qualità di insegnante di scuola secondaria, aggiornando di conseguenza d'ufficio i file inviati dai coordinatori.

Infine, il Nucleo intende adottare tra i propri criteri per la valutazione del prossimo ciclo, nell'ambito della valutazione della qualità scientifica, la verifica della presenza nei collegi docenti delle scuole e dei corsi di dottorato di "docenti attivi", ovvero di docenti che abbiano al proprio attivo negli ultimi 4 anni almeno una monografia o 4 pubblicazioni non appartenenti alla categoria "Altro", poiché tale criterio è già utilizzato dall'Ateneo in altre procedure di valutazione e attribuzione di risorse per la ricerca (FRA, FFO dipartimenti). A questo proposito, il Nucleo raccomanda ai docenti di tutte le aree di conferire le proprie pubblicazioni al catalogo di Ateneo (U-GOV) e di effettuare il riconoscimento sulle proprie pubblicazioni già conferite da altri co-autori. Il Nucleo raccomanda, infine, ai coordinatori di costituire collegi docenti composti esclusivamente da "docenti attivi".



2.4 Valutazione dei Dottorati di Ricerca con Sede Amministrativa presso altro Ateneo

Per quanto riguarda le proposte di adesione a **corsi di dottorato di ricerca con sede amministrativa presso altri atenei**, le informazioni necessarie alla valutazione sono state raccolte con un'apposita scheda da restituire in formato elettronico.

Nella valutazione delle proposte di adesione a corsi di dottorato di ricerca con sede amministrativa presso altri atenei per l'anno 2012 (XXVIII ciclo), il Nucleo di Valutazione ha posto particolare attenzione ai seguenti aspetti:

- a) **congruo numero di docenti del nostro Ateneo appartenenti al Collegio docenti** (almeno 3 docenti) e valutazione della produzione scientifica. A tal fine il Nucleo ha richiesto, analogamente ai corsi con sede amministrativa presso il nostro ateneo, che ciascun componente del collegio docenti, in una logica di autovalutazione, indicasse sulla propria scheda le 3 pubblicazioni più significative degli ultimi 5 anni nell'area di riferimento del dottorato;
- b) valutazione delle **borse assegnate dal nostro Ateneo** nei cicli precedenti e adozione di un **criterio di rotazione**;
- c) **non sovrapposizione** (in termini di SSD prevalente) **delle tematiche** del dottorato con corsi attivati presso la sede di Trieste.

Per il XXVIII ciclo sono state presentate **12** domande di adesione a Dottorati con sede amministrativa presso altro Ateneo, per un totale di **6** borse richieste a gravare sul bilancio dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione ha preso visione delle proposte presentate ("[ValutazioneDDRConvenzionati_XXVIII](#)") e ha ritenuto di esprimere una valutazione complessiva relativamente alle sole proposte per le quali sono richieste borse a gravare sul bilancio di ateneo e che rispettano i tre criteri indicati.

Poiché tutte le proposte per le quali sono state richieste delle borse rispettano i criteri di cui sopra, il Nucleo ha ritenuto discriminante ai fini della valutazione complessiva, il livello della produzione scientifica dei docenti del nostro ateneo coinvolti nel collegio. Sulla base di tale valutazione, e al fine di fornire agli organi accademici una graduatoria di priorità utilizzabile per la successiva assegnazione delle borse, le proposte sono state classificate tenendo conto delle seguenti tipologie di giudizio:

A: molto buono - **B:** buono - **C:** scarso - **D:** Parere negativo.

Infine il Nucleo ha ritenuto opportuno esprimere una valutazione sulla produzione scientifica dei docenti di Trieste coinvolti nei collegi anche per le proposte per le quali non sono state richieste borse a gravare sul bilancio di Ateneo, pur non esprimendo poi una valutazione complessiva.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione

ALLEGATI

ID domanda Dottorato (ADO)	Tipo corso	Scuola di Dottorato	Nome_Dottorato_Indirizzo	NOTE PER CONFRONTO CON 2011	DIPARTIMENTO	Borse richieste Ateneo	1 - Qualità scientifica, elevati requisiti di strutture e risorse per la ricerca DM 224/99 art.2 comma 3 lett. a), b), c) (ovvero 1° - 2° - 3° Requisito) - Nota MIUR n.640/2011 punti a) b)											Copertura rilevazione (% su iscritti II e III anno e n° quest)	f) Soddisfazione dottorandi (questionario nov 2011)			Valutazione soddisfazione dottorandi		
							a) Componenti Collegio ESCLUSIVI (vittorio >=10 corsi e scuole; >=4 indirizzi)	TOTALE COMPONENTI COLLEGIO	Valutazione composizione collegio	b) Valutazione produzione scientifica Collegio docenti	Numero pubblicazioni dottorandi conferite a UGOV / numero autori (anni 2008- 2011 - ciclo 20- 26)	Disponibilità altre fonti pubblicazioni dottorandi	c) Valutazione produzione scientifica dottorandi	d) Valutazione Pubblicazione tesi dottorandi (da maggio 2007 a maggio 2011 depositate 670 tesi)	e) Valutazione disponibilità risorse e strutture	g) Valutazione produzione scientifica in multi casi localistica	h) Valutazione produzione scientifica in multi casi localistica		i) Valutazione produzione scientifica in multi casi localistica	100% (8)	100% (8)		100% (8)	
1162	C		SCIENZE PENALISTICHE	uguale a 2011	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	2	13	13	ADEGUATO	OTTIMO ma non aggiornate schede ADO	58 / 11	no	OTTIMO dottorandi pubblicano individualmente su riviste di settore	POSITIVO OpenstarTS	SUFFICIENTE Dettaglio risorse da progetti di ricerca: non sono indicati progetti di ricerca	100% (8)	62,50%	37,50%	OTTIMO					
1204	C		ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE	uguale a 2011	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	2	11	11	ADEGUATO	OTTIMO	-	-	-	POSITIVO OpenstarTS	BUONO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 3 progetti (di cui 3 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 100% dei finanziamenti indicati)	-	-	-	OTTIMO					
1202	C		GEOSCIENZE	uguale a 2011	Matematica e geoscienze	1	23	28	ADEGUATO	BUONO ma non aggiornate le schede ADO: per molti componenti del collegio sono indicate pubblicazioni precedenti il quinquennio di riferimento 2007-2011; per tutti i componenti le pubblicazioni più recenti sono del 2009	35 / 12	no	SUFFICIENTE produzione scientifica in molti casi localistica	POSITIVO OpenstarTS	BUONO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 13 progetti (di cui 0 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti allo 0% dei finanziamenti indicati)	100% (6)	16,67%	50,00%	33,33%	OTTIMO				
1198	C		BIOLOGIA AMBIENTALE	uguale a 2011	Scienze della Vita	3	14	25	ADEGUATO	OTTIMO alcune schede ADO non aggiornate	14 / 9	no, ma sul sito sono presenti relazioni intermedie (allegati ai verbali) e progetti di ricerca (nelle pagine personali), tuttavia dall'anno scorso il sito non è stato aggiornato con le informazioni relative al 2011!	BUONO	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 6 progetti (di cui 6 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 100% dei finanziamenti indicati)	100% (10)	80,00%	20,00%	OTTIMO					
1192	C		NEUROSCIENZE	trasformato da scuola con indirizzi a corso (ex SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - ind. NEUROBIOLOGIA)	Scienze della Vita	2	10	11	ADEGUATO	OTTIMO alcune schede ADO non aggiornate, alcune pubblicazioni non pertinenti	26 / 11	no	OTTIMO	POSITIVO OpenstarTS	BUONO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 10 progetti (di cui 0 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti allo 0% dei finanziamenti indicati)	-	-	-	OTTIMO					
1200	C		PSICOLOGIA	trasformato da scuola con indirizzi a corso (ex SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - ind. PSICOLOGIA)	Scienze della Vita	2	15	15	ADEGUATO	OTTIMO	14 / 9	no	OTTIMO	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 5 progetti (di cui 3 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti all'83% dei finanziamenti indicati)	90,91% (20)	15,00%	50,00%	35,00%	OTTIMO				
1188	I	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	indirizzi CLINICO EPIDEMIOLOGICO	accorpamento dei due indirizzi MATERNO-FETALE e RELAZIONALE EDUCATIVO	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	2	19	29	ADEGUATO	MOLTO BUONO	0	si, link sul sito (tenuto conto della quantità di prodotti pubblicati dai dottorandi, sono ancora poche le pubblicazioni inserite in U-GOV: stimolare i dottorandi ad inserire e riconoscersi come autori)	BUONO	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 36 progetti (di cui 14 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 63% dei finanziamenti indicati)	78,26% (19)	11,11%	61,11%	27,78%	OTTIMO				
1170	I		indirizzi GENETICO MOLECOLARE	uguale a 2011	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	2,5	9	12	ADEGUATO	OTTIMO	7 / 4	si, link sul sito (tenuto conto della quantità di prodotti pubblicati dai dottorandi, sono ancora poche le pubblicazioni inserite in U-GOV: stimolare i dottorandi ad inserire e riconoscersi come autori)	BUONO	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 29 progetti (di cui 14 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 46% dei finanziamenti indicati)	-	-	-	OTTIMO					
1194	I		indirizzi STORICO E STORICO ARTISTICO	uguale a 2011	Studi umanistici	2	14	14	ADEGUATO	OTTIMO	18 / 6	si, link sul sito	BUONO	POSITIVO OpenstarTS	BUONO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 2 progetti (di cui 2 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 100% dei finanziamenti indicati)	84,00% (21)	14,29%	47,62%	38,09%	OTTIMO				
1174	I	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	indirizzi SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	uguale a 2011	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	2	14	16	ADEGUATO	OTTIMO	6 / 3	si, nelle pagine dei singoli dottorandi	BUONO	-	BUONO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: è indicato 1 progetto (di cui 1 nuovo rispetto al ciclo precedente corrispondente al 100% dei finanziamenti indicati)	100% (4)	-	-	100,00%	OTTIMO				
1176	I		indirizzi ANTICHIETÀ	uguale a 2011	Studi umanistici	2	10	15	ADEGUATO	OTTIMO	10 / 4	si, link sul sito	BUONO	POSITIVO OpenstarTS	SUFFICIENTE Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 5 progetti (di cui 0 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti allo 0% dei finanziamenti indicati)	84,00% (21)	14,29%	47,62%	38,09%	OTTIMO				
1196	I		indirizzi FILOSOFIA	uguale a 2011	Studi umanistici	2	13	13	ADEGUATO	OTTIMO	19 / 5	no	BUONO	POSITIVO OpenstarTS	BUONO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 6 progetti (di cui 2 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 67% dei finanziamenti indicati)	80,00% (4)	25,00%	50,00%	25,00%	BUONO				
1190	I	SCUOLA DI DOTTORATO IN INGEGNERIA E ARCHITETTURA	indirizzi ITALIANISTICO	uguale a 2011	Studi umanistici	2	8	15	ADEGUATO	OTTIMO	15 / 7	si, file inviato	BUONO	POSITIVO OpenstarTS	SUFFICIENTE Dettaglio risorse da progetti di ricerca: non sono indicati progetti di ricerca	84,00% (21)	14,29%	47,62%	38,09%	OTTIMO				
1178	I		indirizzi INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE	uguale a 2011	Ingegneria Civile e Architettura	2	21	21	ADEGUATO	MOLTO BUONO	-	-	-	-	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 16 progetti (di cui 5 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 19% dei finanziamenti indicati)	-	-	-	-	OTTIMO				
1184	I		indirizzi INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	corso INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE confluito nella scuola come da indicazioni NV	Ingegneria Industriale e dell'Informazione	1	13	15	ADEGUATO	OTTIMO	120 / 28	no	OTTIMO	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 29 progetti (di cui 10 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 50% dei finanziamenti indicati)	80,95% (17)	11,76%	41,18%	47,06%	OTTIMO				
1186	I	SCUOLA DI DOTTORATO IN INGEGNERIA E ARCHITETTURA	indirizzi INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA	accorpamento di indirizzi CIVILE E AMBIENTALE e corso PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'INGEGNERIA CIVILE come da indicazioni NV	Ingegneria Civile e Architettura	1,5	31	44	ADEGUATO	BUONO/SUFFICIENTE alcuni componenti hanno produzione scientifica limitata e localistica	18 / 10	si, link sul sito (tenuto conto della quantità di prodotti pubblicati dai dottorandi, sono ancora poche le pubblicazioni inserite in U-GOV: stimolare i dottorandi ad inserire e riconoscersi come autori)	BUONO/SUFFICIENTE un numero limitato di dottorandi pubblica su rivista	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 12 progetti (di cui 2 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti all'11% dei finanziamenti indicati)	87,50% (7)	14,29%	57,14%	28,57%	OTTIMO				
1164	S		indirizzi ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS	uguale a 2011	Matematica e geoscienze	4	13	27	ADEGUATO	OTTIMO	3 / 2	si, link sul sito (tenuto conto della quantità di prodotti pubblicati dai dottorandi, sono ancora poche le pubblicazioni inserite in U-GOV: stimolare i dottorandi ad inserire e riconoscersi come autori)	OTTIMO	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 23 progetti (di cui 9 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 45% dei finanziamenti indicati)	83,33% (10)	-	-	100,00%	OTTIMO				
1160	S		indirizzi RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE	uguale a 2011	Scienze della Vita	5	16	26	ADEGUATO	OTTIMO	63 / 27	no	OTTIMO	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 52 progetti (di cui 31 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 57% dei finanziamenti indicati)	94,12% (16)	25,00%	37,50%	37,50%	BUONO				
1168	S	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA	indirizzi FISICA	uguale a 2011	Fisica	5	20	20	ADEGUATO	OTTIMO alcune schede ADO non aggiornate	258 / 41	no	OTTIMO	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 53 progetti (di cui 21 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 44% dei finanziamenti indicati)	100% (22)	18,18% (NR 4,55%)	45,45%	31,82%	OTTIMO				
1172	S		indirizzi NANOTECNOLOGIE	uguale a 2011	Fisica	7	28	44	ADEGUATO	OTTIMO	89 / 24	si, link sul sito	OTTIMO	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 18 progetti (di cui 6 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti al 49% dei finanziamenti indicati)	88,46% (23)	4,34%	47,83%	47,83%	OTTIMO				
1166	S		indirizzi RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	uguale a 2011	Scienze Chimiche e Farmaceutiche	7	19	22	ADEGUATO	OTTIMO alcune schede ADO non aggiornate	114 / 31	si, link sul sito	OTTIMO	POSITIVO OpenstarTS	OTTIMO Dettaglio risorse da progetti di ricerca: sono indicati 16 progetti (di cui 3 nuovi rispetto al ciclo precedente corrispondenti all'8% dei finanziamenti indicati)	85,00% (17)	5,88%	23,53%	70,59%	OTTIMO				
TOTALE BORSE RICHIESTE ALL'ATENE0						59																		

Scuola di Dottorato	Nome_Dottorato_Indirizzo	NOTE PER CONFRONTO CON 2011	DIPARTIMENTO	2 - Impatto dottorato – mondo produttivo DM.224/99 art.2 comma 3 lett. d) (ovvero 4° Requisito) - Nota MIUR n.640/2011 punto c) - DM.50/2010 Programmazione 2010-2012 punto B12			3 - Razionalizzazione dei corsi DM.224/99 art.2 comma 3 lett. b) (ovvero 2° Requisito) - Nota MIUR n.640/2011 punto d) - DM.50/2010 Programmazione 2010-2012 punto B12											
				a) Monitoraggio inserimento lavorativo dottori 2005-2011 (% inserimenti lavorativi connessi al titolo)	b) Percentuale cofinanziamenti o privati (totale borse private e altri fondi/totale borse)	c) % Finanziamento Progetti da soggetti privati (importo % + numerosità)	VALUTAZIONE 2	Attrattività del dottorato (Presenti alla prova XXVII/Posti banditi con borsa)	a) Valutazione attrattività dottorato	Attrattività del dottorato su altre sedi (Presenti alla prova laureati altro ateneo XXVII/presenti alla prova totali)	b) Valutazione attrattività sede	Apertura dottorato laureati altri atenei (Iscritti altro Ateneo/Totale iscritti XXVII)	c) Valutazione apertura	d) Posti ordinari XXVIII	Totale borse XXVIII	Valutazione dimensione prevista	e) Media iscritti ultimi 3 cicli	Valutazione dimensione effettiva
	SCIENZE PENALISTICHE	uguale a 2011	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	100,00%	0,00%	non indicati progetti	a) OTTIMO b) BASSO, anche se comprensibile in quest'area c) BASSO, anche se comprensibile in quest'area	7,00	ALTA	50,00%	MEDIO-ALTA	66,67%	ALTA	4	2	ADEGUATA	3,67	ADEGUATA
	ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE	uguale a 2011	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	-	0,00%	0% (0 / 3)	a) - b) BASSO, visto il collegamento con gli aspetti applicativi il NV suggerisce di cercare finanziamenti presso le compagnie di Assicurazione del territorio c) BASSO (come sopra)	1,5	BASSA	83,33%	ALTA	75,00%	ALTA	6	4	ADEGUATA	4,00	ADEGUATA
	GEOSCIENZE	uguale a 2011	Matematica e geoscienze	55,17%	50,00%	0% (0 / 13)	a) BUONO b) ALTO c) BASSO	1,25	BASSA	40,00%	MEDIA	0,00%	NULLA	4	2	ADEGUATA	5,67	ADEGUATA
	BIOLOGIA AMBIENTALE	uguale a 2011	Scienze della Vita	77,05%	41,67%	50% (3 / 6)	a) OTTIMO b) ALTO c) ALTO	3,20	MEDIA	37,50%	MEDIA	20,00%	MEDIO-BASSA	12	6	ADEGUATA anche se ripetutamente sovradimensionata rispetto gli iscritti effettivi	5,00	ADEGUATA
	NEUROSCIENZE	trasformato da scuola con indirizzi a corso (ex SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - ind. NEUROBIOLOGIA)	Scienze della Vita	75,00%	0,00%	18,18% (6 / 10)	a) OTTIMO b) BASSO c) MEDIO	3,67	MEDIA	54,55%	MEDIO-ALTA	80,00%	ALTA	3	2	ADEGUATA	5,33	ADEGUATA
	PSICOLOGIA	trasformato da scuola con indirizzi a corso (ex SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - ind. PSICOLOGIA)	Scienze della Vita	73,17%	0,00%	0% (0 / 5)	a) OTTIMO b) BASSO c) BASSO	4,25	ALTA	17,65%	MEDIO-BASSA	14,29%	MEDIO-BASSA	3	2	ADEGUATA	6,00	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	Indirizzo CLINICO EPIDEMIOLOGICO	accorpamento dei due indirizzi MATERNO-FETALE e RELAZIONALE EDUCATIVO	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	90,48%	50,00%	12,41% (6 / 36)	a) OTTIMO b) ALTO c) MEDIO	4,75	ALTA	52,63%	MEDIO-ALTA	50,00%	MEDIO-ALTA	8	4	ADEGUATA	7,67	ADEGUATA
	Indirizzo GENETICO MOLECOLARE	uguale a 2011	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute		30,00%	23,78% (11 / 29)	a) OTTIMO b) ALTO c) MEDIO	3,50	MEDIA	42,86%	MEDIA	71,43%	ALTA	10	5	ADEGUATA anche se appare sovradimensionata rispetto agli iscritti effettivi	5,00	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	Indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO	uguale a 2011	Studi umanistici	60,00%	0,00%	0% (0 / 2)	a) BUONO b) BASSO, anche se comprensibile in quest'area c) BASSO, anche se comprensibile in quest'area	9,50	ALTA	68,42%	ALTA	50,00%	MEDIO-ALTA	4	2	ADEGUATA	4,67	ADEGUATA
	Indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	uguale a 2011	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	-	0,00%	0% (0 / 1)	a) - b) BASSO, anche se comprensibile in quest'area c) BASSO, anche se comprensibile in quest'area	5,50	ALTA	18,18%	MEDIO-BASSA	25,00%	MEDIO-BASSA	4	2	ADEGUATA	4,50	ADEGUATA
	Indirizzo ANTICHIETÀ	uguale a 2011	Studi umanistici	57,14%	0,00%	0% (0 / 5)	a) BUONO b) BASSO, anche se comprensibile in quest'area c) BASSO, anche se comprensibile in quest'area	4,00	MEDIA	87,50%	ALTA	50,00%	MEDIO-ALTA	4	2	ADEGUATA	3,67	ADEGUATA
	Indirizzo FILOSOFIA	uguale a 2011	Studi umanistici	57,14%	0,00%	0% (0 / 6)	a) BUONO b) BASSO, anche se comprensibile in quest'area c) BASSO, anche se comprensibile in quest'area	4,33	ALTA	15,38%	MEDIO-BASSA	50,00%	MEDIO-ALTA	6	2	ADEGUATA	5,00	ADEGUATA
	Indirizzo ITALIANISTICO	uguale a 2011	Studi umanistici	76,47%	0,00%	non indicati progetti	a) OTTIMO b) BASSO, anche se comprensibile in quest'area c) BASSO, anche se comprensibile in quest'area	3,50	MEDIA	57,14%	MEDIO-ALTA	50,00%	MEDIO-ALTA	4	2	ADEGUATA	3,67	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO IN INGEGNERIA E ARCHITETTURA	Indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE	uguale a 2011	Ingegneria Civile e Architettura	-	50,00%	0,54% (1 / 16)	a) - b) ALTO c) BASSO	1,86	BASSA	7,69%	BASSA	0,00%	NULLA	8	4	ADEGUATA anche se appare sovradimensionata rispetto agli iscritti effettivi	5,00	ADEGUATA
	Indirizzo INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	corso INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE confluito nella scuola come da indicazioni NV	Ingegneria Industriale e dell'Informazione	81%	50,00%	34,62% (13 / 29)	a) OTTIMO b) ALTO c) ALTO	riapertura bando in corso	NON VALUTABILE	riapertura bando in corso	NON VALUTABILE	riapertura bando in corso	NON VALUTABILE	6	2	ADEGUATA	9,50	ADEGUATA
	Indirizzo INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA	accorpamento di indirizzo CIVILE E AMBIENTALE e corso PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'INGEGNERIA CIVILE come da indicazioni NV	Ingegneria Civile e Architettura	86,96%	0,00%	2,15% (1 / 12)	a) OTTIMO b) BASSO c) BASSO	3,17	MEDIA	21,05%	MEDIO-BASSA	11,11%	MEDIO-BASSA	6	3	ADEGUATA	5,33	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS		uguale a 2011	Matematica e geoscienze	100%	0,00%	12,42% (4 / 23)	a) OTTIMO, ma il NV chiede che siano specificati anche l'ente/università di inserimento e non solo genericamente il tipo di contratto/rapporto b) BASSO c) MEDIO	2,29	MEDIA	93,75%	ALTA	83,33%	ALTA	7	7	ADEGUATA anche se apparentemente sovradimensionata rispetto gli iscritti effettivi	5,67	NON ADEGUATA ai sensi del regolamento di ateneo il numero minimo di iscritti con borsa per le scuole di dottorato è pari a 6
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE		uguale a 2011	Scienze della Vita	63,74%	31,82%	42,52% (23 / 52)	a) BUONO b) ALTO c) ALTO	1,91	BASSA	71,43%	ALTA	71,43%	ALTA	16	11	ADEGUATA anche se apparentemente sovradimensionata rispetto gli iscritti effettivi	10,33	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA		uguale a 2011	Fisica	84,85%	20,00%	0% (0 / 53)	a) OTTIMO b) MEDIO c) BASSO	2,58	MEDIA	67,74%	ALTA	60,00%	MEDIO-ALTA	14	10	ADEGUATA anche se apparentemente sovradimensionata rispetto gli iscritti effettivi	10,67	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE		uguale a 2011	Fisica	80,00%	7,14%	51,47% (5 / 18)	a) OTTIMO b) BASSO c) ALTO	1,56	BASSA	50,00%	MEDIO-ALTA	50,00%	MEDIO-ALTA	40	14	ADEGUATA anche se apparentemente sovradimensionata rispetto gli iscritti effettivi	16,00	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE		uguale a 2011	Scienze Chimiche e Farmaceutiche	84,37%	7,14%	0,66% (2 / 16)	a) OTTIMO b) BASSO c) BASSO	1,55	BASSA	76,47%	ALTA	85,71%	ALTA	22	14	ADEGUATA anche se apparentemente sovradimensionata rispetto gli iscritti effettivi	9,00	ADEGUATA

TOTALE BORSE RICHIESTE ALL'ATENEO

191 102

Scuola di Dottorato	Nome_Dottorato_Indirizzo	NOTE PER CONFRONTO CON 2011	DIPARTIMENTO	4 - Ampiezza delle tematiche scientifiche con riferimento a discipline riconoscibili a livello internazionale DM.224/99 art.2 comma 2 e comma 3 lett. a), e) (ovvero 1° - 5° Requisito) - Nota MIUR n.640/2011 punto e)									
				a) Nome completo dottorato	a) Nome Dottorato in Inglese	Valutazione denominazione (chiara e traducibile)	Area Prevalente	SSD Prevalente	b) denominazione e SSD prevalente	Valutazione coerenza denominazione-tematiche	c) N. SSD	Valutazione ampiezza tematiche	d) Valutazione formulazione Obiettivi formativi e progetto scientifico
	SCIENZE PENALISTICHE	uguale a 2011	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	SCIENZE PENALISTICHE	Graduate School of Criminal Sciences	ADEGUATA	12	IUS/16	DIRITTO PROCESSUALE PENALE	SI	3 (2 in area 12; 1 in area 6)	ADEGUATA	ADEGUATA
	ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE	uguale a 2011	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE	Insurance and Finance: Mathematics and Management	ADEGUATA	13	SECS-S/06	METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE	SI	7 (6 in area 13; 1 in area 1)	ADEGUATA	ADEGUATA
	GEOSCIENZE	uguale a 2011	Matematica e geoscienze	GEOSCIENZE	Geosciences	ADEGUATA	4	GEO/11	GEOFISICA APPLICATA	SI	12 (12 in area 4)	ADEGUATA	ADEGUATA
	BIOLOGIA AMBIENTALE	uguale a 2011	Scienze della Vita	BIOLOGIA AMBIENTALE	Environmental Biology	ADEGUATA	5	BIO/07	ECOLOGIA	SI	14 (12 in area 5; 2 in area 3)	ADEGUATA	ADEGUATA
	NEUROSCIENZE	trasformato da scuola con indirizzi a corso (ex SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - ind. NEUROBIOLOGIA)	Scienze della Vita	NEUROSCIENZE	Neuroscience	ADEGUATA	5	BIO/09	FISIOLOGIA	SI	7 (4 in area 5; 2 in area 6; 1 in area 9)	ADEGUATA	ADEGUATA
	PSICOLOGIA	trasformato da scuola con indirizzi a corso (ex SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - ind. PSICOLOGIA)	Scienze della Vita	PSICOLOGIA	Ph.D. in Psychology	ADEGUATA	11	M-PSI/01	PSICOLOGIA GENERALE	SI	6 (6 in area 11)	ADEGUATA	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	Indirizzo CLINICO EPIDEMIOLOGICO	accorpamento dei due indirizzi MATERNO-FETALE e RELAZIONALE EDUCATIVO	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - indirizzo CLINICO EPIDEMIOLOGICO	PhD Programme in Sciences of Reproduction and Development - Clinical epidemiologic	ADEGUATA	6	MED/38	PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA	SI	9 (6 in area 6; 2 in area 11; 1 in area 5)	ADEGUATA	ADEGUATA anche con riferimento alla confluenza dei due indirizzi precedenti
	Indirizzo GENETICO MOLECOLARE	uguale a 2011	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - indirizzo GENETICO MOLECOLARE	PhD Programme in Sciences of Reproduction and Development - Genetic and molecular course	ADEGUATA	6	MED/03	GENETICA MEDICA	SI	5 (4 in area 6; 1 in area 5)	ADEGUATA	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	Indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO	uguale a 2011	Studi umanistici	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO	Doctoral School in the Humanities, curriculum in History and Art History	ADEGUATA	11	M-STO/02	STORIA MODERNA	SI	10 (5 in area 11; 4 in area 10; 1 in area 14)	ADEGUATA	ADEGUATA
	Indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	uguale a 2011	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	INTERPRETING AND TRANSLATION STUDIES	ADEGUATA	10	L-LIN/12	LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA INGLESE	SI	15 (10 in area 10; 3 in area 13; 3 in area 12)	ADEGUATA	ADEGUATA
	Indirizzo ANTICHIStICO	uguale a 2011	Studi umanistici	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ANTICHIStICO	Doctoral School in the Humanities - Programme in Classical Studies	ADEGUATA	10	L-ANT/07	ARCHEOLOGIA CLASSICA	SI	14 (12 in area 10; 2 in area 11)	ADEGUATA	ADEGUATA
	Indirizzo FILOSOFIA	uguale a 2011	Studi umanistici	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo FILOSOFIA	PHILOSOPHY	ADEGUATA	11	M-FIL/01	FILOSOFIA TEORETICA	SI	7 (6 in area 11; 1 in area 14)	ADEGUATA	ADEGUATA
	Indirizzo ITALIANISTICO	uguale a 2011	Studi umanistici	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ITALIANISTICO	Doctoral School in the Humanities	ADEGUATA	10	L-FIL-LET/10	LETTERATURA ITALIANA	SI	7 (7 in area 10)	ADEGUATA	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO IN INGEGNERIA E ARCHITETTURA	Indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE	uguale a 2011	Ingegneria Civile e Architettura	SCUOLA DI DOTTORATO IN INGEGNERIA E ARCHITETTURA - indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE	DOCTORAL SCHOOL IN ENGINEERING SCIENCES AND ARCHITECTURE - specialization in Mechanical Engineering, Naval Architecture, energy and production	ADEGUATA anche se si suggerisce una semplificazione che la renda più comprensibile per i potenziali iscritti stranieri (es. Ingegneria industriale)	9	ING-IND/08	MACCHINE A FLUIDO	SI	11 (11 in area 9)	ADEGUATA	ADEGUATA
	Indirizzo INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	corso INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE confluente nella scuola come da indicazioni NV	Ingegneria Industriale e dell'Informazione	SCUOLA DI DOTTORATO IN INGEGNERIA E ARCHITETTURA - indirizzo INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	DOCTORAL SCHOOL IN ENGINEERING SCIENCES AND ARCHITECTURE - course in INFORMATION ENGINEERING	ADEGUATA	9	ING-INF/04	AUTOMATICA	SI	8 (7 in area 9; 1 in area 1)	ADEGUATA	ADEGUATA
	Indirizzo INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA	accorpamento di indirizzo CIVILE E AMBIENTALE e corso PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'INGEGNERIA CIVILE come da indicazioni NV	Ingegneria Civile e Architettura	SCUOLA DI DOTTORATO IN INGEGNERIA E ARCHITETTURA - indirizzo INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA	DOCTORAL SCHOOL IN ENGINEERING SCIENCES AND ARCHITECTURE - specialization in Civil Engineering and Architecture	ADEGUATA	8	ICAR/14	COMPOSIZIONE E ARCHITETTURA URBANA	SI	17 (14 in area 8; 2 in area 4; 1 in area 7)	ADEGUATA	ADEGUATA anche con riferimento alla confluenza dei due indirizzi precedenti
SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS		uguale a 2011	Matematica e geoscienze	SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS	ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS	ADEGUATA	8	ICAR/01	IDRAULICA	SI	9 (4 in area 1; 3 in area 4; 1 in area 8; 1 in area 9)	ADEGUATA	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE		uguale a 2011	Scienze della Vita	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE	School of Molecular Biomedicine	ADEGUATA	5	BIO/10	BIOCHIMICA	SI	24 (10 in area 6; 8 in area 5; 4 in area 3; 2 in area 1)	ADEGUATA	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA		uguale a 2011	Fisica	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA	DOCTORAL SCHOOL IN PHYSICS	ADEGUATA	2	FIS/01	FISICA SPERIMENTALE	SI	6 (6 in area 2)	ADEGUATA	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE		uguale a 2011	Fisica	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE	Graduate School of Nanotechnology	ADEGUATA	2	FIS/03	FISICA DELLA MATERIA	SI	20 (5 in area 6; 4 in area 5; 4 in area 3; 3 in area 2; 3 in area 9; 1 in area 7)	ADEGUATA	ADEGUATA
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE		uguale a 2011	Scienze Chimiche e Farmaceutiche	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	PhD School in Chemical and Pharmaceutical Sciences and Technologies	ADEGUATA	3	CHIM/06	CHIMICA ORGANICA	SI	8 (6 in area 3; 1 in area 5; 1 in area 9)	ADEGUATA	ADEGUATA

TOTALE BORSE RICHIESTE ALL'ATENEO

Scuola di Dottorato	Nome_Dottorato_Inirizzo	NOTE PER CONFRONTO CON 2011	DIPARTIMENTO	5 - Internazionalizzazione DM.224/99 art.2 comma 3 lett. d) (ovvero 4° Requisito) - Nota MIUR n.640/2011 punto f)					6 - Sistemi di Valutazione DM.224/99 art.2 comma 3 lett. f) (ovvero 6° Requisito)	
				a) Valutazione convenzioni con soggetti stranieri per attività dottorandi	b) % Finanziamento Progetti da soggetti stranieri (importo % + numerosità)	Valutazione presenza finanziamenti stranieri	c) % iscritti stranieri sul totale iscritti ultimi 3 cicli	Valutazione presenza iscritti stranieri	d) Valutazione sito web	Valutazione sistemi di valutazione
	SCIENZE PENALISTICHE	uguale a 2011	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	NON PREVISTE	non indicati progetti	NULLO	0,00%	NULLO	INSUFFICIENTE ↓ non risulta accessibile	ADEGUATO
	ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE	uguale a 2011	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	NON PREVISTE	0% (0 / 3)	NULLO	25,00%	ALTO	DISCRETO ↑ il NV suggerisce di linkare i nomi dei docenti al phonebook dell'ateneo di afferenza; il NV segnala inoltre che non è prevista nel sito una sezione dedicata alle informazioni sugli iscritti (es: provenienza, supervisore, argomento ricerca, titolo tesi...); manca la versione inglese	NON ADEGUATO è dichiarata l'esistenza del sistema ma mancano le descrizioni (non è valutabile); devono essere implementati/previsti anche i punti per cui è stato dichiarato "no"
	GEOSCIENZE	uguale a 2011	Matematica e geoscienze	NON PREVISTE	23,08% (3 / 13)	MEDIO	0,00%	NULLO	INSUFFICIENTE ↔ non fornisce informazioni di alcun genere; i link sono fittizi	ADEGUATO da segnalare il sistema di referaggio esterno dell'attività dei dottorandi
	BIOLOGIA AMBIENTALE	uguale a 2011	Scienze della Vita	NON PREVISTE	16,67% (1 / 6)	BASSO	6,67%	BASSO	BUONO ↓ la struttura del sito è molto buona, ma dall'anno scorso il sito non è stato aggiornato con le informazioni relative al 2011!	NON ADEGUATO è dichiarata l'esistenza del sistema ma mancano le descrizioni (non è valutabile);
	NEUROSCIENZE	trasformato da scuola con indirizzi a corso (ex SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - Ind. NEUROBIOLOGIA)	Scienze della Vita	NON PREVISTE	59,64% (4 / 10)	ALTO	6,25%	BASSO	SCARSO ↓ da aggiornare e migliorare assolutamente; i dati sugli iscritti sono aggiornati solo fino al XXIV ciclo; non ci sono informazioni su chi ha conseguito il titolo. Anche se la proposta non si qualifica più come indirizzo di scuola, le informazioni sul sito rappresentano le informazioni di processo dell'attuale corso.	ADEGUATO
	PSICOLOGIA	trasformato da scuola con indirizzi a corso (ex SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - Ind. PSICOLOGIA)	Scienze della Vita	NON PREVISTE	0% (0 / 5)	NULLO	0,00%	NULLO	SCARSO ↓ da aggiornare e migliorare assolutamente; i dati sugli iscritti sono aggiornati solo fino al XXVI ciclo; non ci sono informazioni su chi ha conseguito il titolo; non vi è alcuna informazione sul collegio docenti. Anche se la proposta non si qualifica più come indirizzo di scuola, le informazioni sul sito rappresentano le informazioni di processo dell'attuale corso.	ADEGUATO da segnalare il sistema di referaggio esterno dell'attività dei dottorandi, ma compilazione della scheda in ADO un po' scarna
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	indirizzo CLINICO EPIDEMIOLOGICO	accorpamento dei due indirizzi MATERNO-FETALE e RELAZIONALE EDUCATIVO	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	PREVISTE	16,81% (5 / 36)	BASSO	4,35%	BASSO	DISCRETO ↓ la struttura del sito è abbastanza informativa; apprezzabile la pubblicazione dei CV, dei lavori di passaggio d'anno e delle tesi dei dottorandi (anche se le informazioni sono aggiornate solo al XXIV ciclo); mancano informazioni relative al collegio docenti (link al phonebook per i docenti Units, link ai rispettivi siti per i docenti di altre strutture).	ADEGUATO
	indirizzo GENETICO MOLECOLARE	uguale a 2011	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	PREVISTE	31,22% (9 / 29)	MEDIO	13,33%	MEDIO		ADEGUATO
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO	uguale a 2011	Studi umanistici	PREVISTE	0% (0 / 2)	NULLO	28,57%	ALTO	BUONO ↔ il NV suggerisce di linkare i nomi dei docenti al phonebook di ateneo; info sui candidati non aggiornate al XXVII ciclo	ADEGUATO
	indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	uguale a 2011	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	PREVISTE	0% (0 / 1)	NULLO	0,00%	NULLO	BUONO ↑ il nome dell'indirizzo riportato nel sito della SDISU non è coerente (traduzione e interpretazione - interpretazione e traduzione); info sui candidati e collegio docenti sono presenti nel "vecchio" sito (andrebbero linkate dai menu come per i primi 3 indirizzi della SDISU); nel "vecchio" sito sarebbe opportuno linkare al sito della SDISU	ADEGUATO
	indirizzo ANTICHISSIMO	uguale a 2011	Studi umanistici	PREVISTE	0% (0 / 5)	NULLO	0,00%	NULLO	BUONO ↔ il NV suggerisce di linkare i nomi dei docenti al phonebook di ateneo; info sui candidati non aggiornate al XXVII ciclo	ADEGUATO
	indirizzo FILOSOFIA	uguale a 2011	Studi umanistici	PREVISTE	0% (0 / 6)	NULLO	0,00%	NULLO	BUONO ↔ il NV suggerisce di linkare i nomi dei docenti al phonebook di ateneo; il nome dell'indirizzo riportato nel sito non è coerente (filosofico - filosofia); info sui candidati presenti nella pagina descrittiva e non nei link come per i 3 indirizzi di partenza	ADEGUATO
	indirizzo ITALIANISTICO	uguale a 2011	Studi umanistici	NON PREVISTE	non indicati progetti	NULLO	18,18%	MEDIO	BUONO ↔ il NV suggerisce di linkare i nomi dei docenti al phonebook di ateneo; le informazioni sui dottorandi di questo indirizzo sono un po' meno dettagliate rispetto agli altri; info sui candidati non aggiornate al XXVII ciclo	ADEGUATO devono essere implementati/previsti anche i punti per cui è stato dichiarato "NO"
SCUOLA DI DOTTORATO IN INGEGNERIA E ARCHITETTURA	indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE	uguale a 2011	Ingegneria Civile e Architettura	PREVISTE	9,61% (2 / 16)	BASSO	0,00%	NULLO	MOLTO BUONO ↔ il NV esprime apprezzamento per le informazioni che sono state inserite relativamente al dottorato attualmente con sede a UniUD ma di interesse per TS; le informazioni sugli iscritti potrebbero essere ulteriormente dettagliate con il CV e le pubblicazioni; si potrebbero inserire i verbali contenenti le relazioni di passaggio d'anno il NV raccomanda che i siti dei 3 indirizzi siano il più possibile omogenei come struttura e informazioni	ADEGUATO ma compilazione della scheda in ADO è un po' scarna
	indirizzo INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	corso INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE confluito nella scuola come da indicazioni NV	Ingegneria Industriale e dell'Informazione	NON PREVISTE	28,52% (5 / 29)	MEDIO	5,26%	BASSO	DISCRETO ↓ il NV rileva che non sono disponibili nel nuovo sito dell'indirizzo le informazioni sui cicli precedenti (andrebbe inserito un link al pregresso o comunque riportate le informazioni); il NV raccomanda che siano previste nella struttura apposite pagine su dottorandi e dottori (non presenti nemmeno in bozza); il collegio docenti dovrà linkare al phonebook di Ateneo per i docenti Units e ai relativi siti per gli altri; il NV raccomanda che i siti dei 3 indirizzi siano il più possibile omogenei come struttura e informazioni	ADEGUATO ma compilazione della scheda in ADO è un po' scarna
	indirizzo INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA	accorpamento di indirizzo CIVILE E AMBIENTALE e corso PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'ARCHITETTURA E DELL'INGEGNERIA CIVILE come da indicazioni NV	Ingegneria Civile e Architettura	PREVISTE	5,74% (1 / 12)	BASSO	18,75%	MEDIO	BUONO ↓ il NV raccomanda di provvedere all'aggiornamento del sito dell'indirizzo adeguando le denominazioni e riportando tutte le informazioni necessarie con riferimento al nuovo indirizzo (dottorandi, collegio docenti con link al phonebook,...) e facendo riferimento, per il pregresso, alle informazioni dei corsi confluiti. il NV raccomanda che i siti dei 3 indirizzi siano il più possibile omogenei come struttura e informazioni	ADEGUATO ma compilazione della scheda in ADO è un po' scarna
SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS		uguale a 2011	Matematica e geoscienze	PREVISTE	53,35% (9 / 23)	ALTO	52,94%	ALTO	OTTIMO ↑ il NV ritiene che il sito rappresenti una best practice, sia per quanto riguarda gli aspetti informativi (completo e in inglese), sia per quanto riguarda gli aspetti legati all'usabilità	ADEGUATO da segnalare il sistema di referaggio esterno dell'attività dei dottorandi
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE		uguale a 2011	Scienze della Vita	NON PREVISTE	34,27% (6 / 52)	MEDIO	12,90%	MEDIO	BUONO ↑ sono state implementate alcune informazioni relative agli iscritti, al calendario dei corsi; rimangono non navigabili i nominativi di alcuni docenti del collegio (i nominativi dovrebbero linkare al phonebook di Ateneo per i docenti Units e ai relativi siti web per gli altri docenti)	ADEGUATO da segnalare il sistema di referaggio esterno dell'attività dei dottorandi
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA		uguale a 2011	Fisica	PREVISTE	21,07% (8 / 53)	MEDIO	6,25%	BASSO	BUONO ↑ l'impostazione del nuovo sito (in parte ancora in fase di predisposizione) risulta al tempo stesso informativa e di agevole consultazione. Il NV si riserva in ogni caso di verificare il completamento del sito anche nelle parti attualmente in bozza.	ADEGUATO da segnalare il sistema di referaggio esterno dell'attività dei dottorandi
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE		uguale a 2011	Fisica	NON PREVISTE	24,71% (7 / 18)	MEDIO	16,67%	MEDIO	OTTIMO ↔ i nominativi dei docenti di Units dovrebbero comunque linkare al phonebook di Ateneo (per disporre delle info istituzionali aggiornate e presenti nelle banche dati di Ateneo); le denominazioni dei dipartimenti non andrebbero tradotte in inglese (eventualmente la traduzione potrebbe essere affiancata al nome ufficiale della struttura); ottimo il collegamento delle tesi a OpenStarTS	ADEGUATO da segnalare il sistema di referaggio esterno dell'attività dei dottorandi (info rinvenute sul sito), ma compilazione poco accurata della scheda in ADO
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE		uguale a 2011	Scienze Chimiche e Farmaceutiche	PREVISTE	64,81% (4 / 16)	ALTO	29,63%	ALTO	MOLTO BUONO ↔ i nominativi dei docenti di Units dovrebbero comunque linkare al phonebook di Ateneo	ADEGUATO

TOTALE BORSE RICHIESTE ALL'ATENEO

Scuola di Dottorato	Nome_Dottorato_Indirizzo	NOTE PER CONFRONTO CON 2011	DIPARTIMENTO	Note del Nucleo di Valutazione	Valutazione complessiva XXVIII 2012
	SCIENZE PENALISTICHE	uguale a 2011	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	La qualità scientifica è ottima ma non sono state recepite le note del NV dello scorso anno relative al sito web; non sono presenti risorse o finanziamenti da progetti di ricerca; la compilazione della domanda in ADO risulta meno accurata ed aggiornata degli scorsi anni.	A/B
	ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE	uguale a 2011	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	Il NV ribadisce le perplessità, già espresse nel 2011, sulla formulazione della denominazione, ritenendo preferibile che si evidenzino prima l'aspetto scientifico del metodo e poi quello applicativo. Se tuttavia il dottorato ritiene con tale denominazione di sottolineare la focalizzazione sull'aspetto applicativo "assicurazione e finanza", dovrebbe essere in grado anche di attrarre fondi privati. E' necessario adeguare il sistema di valutazione.	A/B (A se adegua sistema di valutazione)
	GEOSCIENZE	uguale a 2011	Matematica e geoscienze	La scheda in ADO sembra non essere stata aggiornata nei contenuti. La qualità scientifica del collegio docenti appare di buon livello, ma le informazioni necessarie per valutarlo si sono dovute reperire da altre fonti (U-GOV). Il sito web è, di fatto, inesistente.	B
	BIOLOGIA AMBIENTALE	uguale a 2011	Scienze della Vita	Adeguare la descrizione del sistema di valutazione, aggiornare il sito web.	A/B (A se adegua sistema di valutazione)
	NEUROSCIENZE	trasformato da scuola con indirizzi a corso (ex SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - ind. NEUROBIOLOGIA)	Scienze della Vita	Adeguare il sito web, secondo quanto richiesto dal NV.	A/B
	PSICOLOGIA	trasformato da scuola con indirizzi a corso (ex SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - ind. PSICOLOGIA)	Scienze della Vita	Adeguare il sito web, secondo quanto richiesto dal NV.	A/B
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	indirizzo CLINICO EPIDEMIOLOGICO	accorpamento dei due indirizzi MATERNO-FETALE e RELAZIONALE EDUCATIVO	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	Inserire le pubblicazioni dei dottorandi in U-GOV; inserire il collegio docenti nel sito web linkando al phonebook di ateneo (per i docenti di TS) o alle relative pagine web (per i docenti di altri atenei o strutture); individuare un coordinatore di Trieste.	A/B
	indirizzo GENETICO MOLECOLARE	uguale a 2011	Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	Inserire le pubblicazioni dei dottorandi in U-GOV; inserire il collegio docenti nel sito web linkando al phonebook di ateneo (per i docenti di TS) o alle relative pagine web (per i docenti di altri atenei o strutture).	A
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO	uguale a 2011	Studi umanistici		A
	indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	uguale a 2011	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione		A/B
	indirizzo ANTICHISSIMO	uguale a 2011	Studi umanistici		A
	indirizzo FILOSOFIA	uguale a 2011	Studi umanistici		A
	indirizzo ITALIANISTICO	uguale a 2011	Studi umanistici		A/B
SCUOLA DI DOTTORATO IN INGEGNERIA E ARCHITETTURA	indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE	uguale a 2011	Ingegneria Civile e Architettura	Semplificare la denominazione.	A/B
	indirizzo INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	corso INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE confluito nella scuola come da indicazioni NV	Ingegneria Industriale e dell'Informazione	Il NV rileva che è stata recepita l'indicazione di confluire nella scuola.	A
	indirizzo INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA	accorpamento di indirizzo CIVILE E AMBIENTALE e corso PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'INGEGNERIA CIVILE come da indicazioni NV	Ingegneria Civile e Architettura	Il NV rileva che è stata recepita l'indicazione di attivare un unico indirizzo di area 8.	B
SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS		uguale a 2011	Matematica e geoscienze	Le pubblicazioni dei dottorandi devono essere inserite anche in U-GOV.	A
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE		uguale a 2011	Scienze della Vita		A
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA		uguale a 2011	Fisica		A+
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE		uguale a 2011	Fisica		A+
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE		uguale a 2011	Scienze Chimiche e Farmaceutiche		A+
TOTALE BORSE RICHIESTE ALL'ATENEO					

ID Dottorato	Tipo corso dottorato	Scuola di Dottorato	Nome_Dottorato_Indirizzo	Direttore Scuola	Area prevalente	SSD prevalente	Anno prima attivazione	Dipartimento proponente	Coordinatore e Dottorato/In indirizzo	dichiarazione ADO XXVIII								Consuntivo XXVII ciclo									
										Componenti Collegio ESCLUSIVI (vincolo >=10 corsi e scuole; >=4 indirizzi)	Componenti Collegio NON ESCLUSIVI	Componenti Collegio ESPERTI ESTERNI	TOTALE COMPONENTI COLLEGIO	Posti ordinari	Borse richieste Ateneo	Totale borse cofinanziate	Totale borse	Posti banditi XXVII ciclo (Anagrafe dottorati)	Posti banditi CON BORSA XXVII ciclo (Anagrafe dottorati)	Iscritti totali XXVII (Estrazione Esse3 12/04/2012)	Iscritti con borsa XXVII (Estrazione Esse3 12/04/2012)	Iscritti laureati altro ateneo XXVII (Estrazione Esse3 12/04/2012)	Cofinanziam ento dichiarato XXVII	Borse MIUR bandite XXVII (Anagrafe dottorati)	Cofinanziam ento consuntivo XXVII	Numero candidati presenti alla prova XXVII (Anagrafe dottorati)	Numero candidati presenti alla prova XXVII provenienti da altri Atenei (Anagrafe dottorati)
1204	Corso di Dottorato	-	ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE		13	SECS-S/06	2011	Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	BOSI GIANNI	11	0	0	11	6	2	2	4	6	4	4	3	3	50,00%	2	66,67%	6	5
1198	Corso di Dottorato	-	BIOLOGIA AMBIENTALE		5	BIO/07	2009	Dipartimento di Scienze della Vita	PALLAVICINI Alberto	14	3	8	25	12	3	3	6	13	5	5	4	1	50,00%	1,4	89,23%	16	6
1202	Corso di Dottorato	-	GEOSCIENZE		4	GEO/11	2010	Dipartimento di Matematica e Geoscienze	PETRINI RICCARDO	23	0	0	28	4	1	1	2	9	4	3	2	0	50,00%	0	100,00%	5	2
1192	Corso di Dottorato	-	NEUROSCIENZE		5	BIO/09	2006	Dipartimento di Scienze della Vita	BALLERINI Laura	10	1	0	11	3	2	0	2	11	3	5	3	4	50,00%	1,5	86,36%	11	6
1200	Corso di Dottorato	-	PSICOLOGIA		11	M-PSI/01	2006	Dipartimento di Scienze della Vita	AGOSTINI TIZIANO	15	0	0	15	3	2	0	2	8	4	7	4	1	50,00%	1,5	81,25%	17	3
1162	Corso di Dottorato	-	SCIENZE PENALISTICHE		12	IUS/16	1999	Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	PITTARO PAOLO	13	0	0	13	4	2	0	2	4	2	3	1	2	0,00%	2	50,00%	14	7
1188	Indirizzo di Scuola di Dottorato	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	indirizzo CLINICO EPIDEMIOLOGICO	VENTURA ALESSANDRO	6	MED/38	2009	Dipartimento Universitario Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	FRUSCA TIZIANA	19	0	10	29	8	2	2	4	14	4	8	4	4	50,00%	2	85,71%	19	10
1170	Indirizzo di Scuola di Dottorato		indirizzo GENETICO MOLECOLARE		6	MED/03	2009	Dipartimento Universitario Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	GASPARINI PAOLO	9	0	3	12	10	2,5	2,5	5	10	4	7	4	5	50,00%	2	80,00%	14	6
1176	Indirizzo di Scuola di Dottorato	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	indirizzo ANTICHIstico	ABBATTIST A GUIDO	10	L-ANT/07	2006	Dipartimento di Studi Umanistici	FARAGUNA MICHELE	10	0	5	15	4	2	0	2	6	2	4	2	2	0,00%	2	66,67%	8	7
1194	Indirizzo di Scuola di Dottorato		indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO		11	M-STO/02	2006	Dipartimento di Studi Umanistici	TREBBI GIUSEPPE	14	0	0	14	4	2	0	2	5	2	4	2	2	0,00%	2	60,00%	19	13
1196	Indirizzo di Scuola di Dottorato		indirizzo FILOSOFIA		11	M-FIL/01	1989	Dipartimento di Studi Umanistici	SBISA MARINA	13	0	1	13	6	2	0	2	9	3	6	3	3	33,33%	1	88,89%	13	2
1190	Indirizzo di Scuola di Dottorato		indirizzo ITALIANISTICO		10	L-FIL-LET/10	2006	Dipartimento di Studi Umanistici	PALADINI MARINA	8	5	2	15	4	2	0	2	6	2	4	2	2	50,00%	1	83,33%	7	4
1174	Indirizzo di Scuola di Dottorato		indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE		10	L-LIN/12	2009	Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	SCARPA FEDERICA	14	0	2	16	4	2	0	2	6	2	4	2	1	50,00%	1	83,33%	11	2
1178	Indirizzo di Scuola di Dottorato	SCUOLA DI DOTTORATO IN INGEGNERIA E ARCHITETTURA	indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE	MICHELI DIEGO	9	ING-IND/08	2011	Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura	MICHELI DIEGO	21	0	0	21	8	2	2	4	12	7	5	2	0	50,00%	1,5	87,50%	13	1
1186	Indirizzo di Scuola di Dottorato		indirizzo INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA		8	ICAR/14	2011	Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura	DI BIAGI Paola	31	5	8	44	6	1,5	1,5	3	16	6	9	6	1	50,00%	3	81,25%	19	4
1184	Indirizzo di Scuola di Dottorato		indirizzo INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE		9	ING-INF/04	1991	Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione	VESCOVO ROBERTO	13	2	0	15	6	1	1	2	8	4	non ancora iscritti perché riaperto il bando	non ancora iscritti perché riaperto il bando	non ancora iscritti perché riaperto il bando	50,00%	3	62,50%	5	3
1164	Scuola di Dottorato senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS	-	ARMENIO VINCENZO	8	ICAR/01	2007	Dipartimento di Matematica e Geoscienze	-	13	1	13	27	7	4	3	7	7	7	6	5	50,00%	3,5	50,00%	16	15	
1160	Scuola di Dottorato senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE	-	DEL SAL GIANNINO	5	BIO/10	2006	Dipartimento di Scienze della Vita	-	16	4	6	26	16	5	6	11	20	11	14	10	10	50,00%	6	70,00%	21	15
1168	Scuola di Dottorato senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA	-	CAMERINI Paolo	2	FIS/01	2006	Dipartimento di Fisica	-	20	0	0	20	14	5	5	10	23	12	10	10	6	50,00%	5,4	76,52%	31	21
1172	Scuola di Dottorato senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE	-	FERMEGLIA MAURIZIO	2	FIS/03	2006	Dipartimento di Fisica	-	28	4	12	44	40	7	7	14	36	18	24	17	12	54,55%	7,1	80,28%	28	14
1166	Scuola di Dottorato senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	-	ALESSIO ENZO	3	CHIM/06	2006	Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche	-	19	3	0	22	22	7	7	14	18	11	7	6	6	42,86%	7,3	59,44%	17	13

ID Dottorato	Nome_Dottorato/Indirizzo	Scuola di Dottorato	Rinnovo/Nuova Istituzione	ANNO DI PRIMA ATTIVAZIONE	Sede amministrativa	Dipartimento	Proponente/Referente	SSD Prevalente	Sovrapposizione con amministrativi sì/no (solo SSD prevalente)	Borse richieste Ateneo	Totale altre borse	Totale Borse Ateneo XXIV-XXVII	Rapporto Borse Assegnate XXIII XXVII/cicli di attivazione	Valutazione scientifica docenti	Numero docenti TS collegio docenti	Numero docenti totali collegio docenti	Criterio Docenti TS in collegio	Criterio Sovrapposizione e SSD Prevalente	Criterio Rotazione Borse	Totale dottorandi TS (tutti i cicli comunicati)	Totale dottorandi TS 23-27 ciclo	Valutazione di priorità XXVIII (solo per i DdR che richiedono Borse Ateneo)	Borse richieste complessivamente per dipartimento
1	MATEMATICA COMPUTAZIONALE	SCIENZE MATEMATICHE	R	1986	Padova - Università degli studi	Matematica e Geoscienze	ZENNARO MARINO	MAT/08	no	0,00	4,00	0,00	0,00	molto buono	1	10	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	NON RICHIEDE BORSE	1,00
2	MATEMATICA E FISICA		R	2012	Udine - Università degli studi		MEZZETTI EMILIA	MAT/05	no	1,00	3,00	1,00	0,25	molto buono	7	32	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	A	
3	LINGUISTICA FRANCESE	LINGUISTICA FRANCESE	R	1999	Brescia - Università degli studi	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione	CELOTTI NADINE	L-LIN/04	no	0,00	2,00	0,00	0,00	discreto	2		Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	0	NON RICHIEDE BORSE	0,00
4	FONDAMENTI DEL DIRITTO EUROPEO E METODOLOGIA COMPARATISTICA		R	2006	Palermo - Università degli studi		BUSSANI MAURO	IUS/02	no	0,00	1,00	0,00	0,00	buono (ma produzione Fiorentini M. non pertinente)	3	22	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	1	NON RICHIEDE BORSE	
5	IL DIRITTO PRIVATO EUROPEO DEI RAPPORTI PATRIMONIALI CIVILI E COMMERCIALI	GIURISPRUDENZA	R	1997	Verona - Università degli studi		PADOVINI FABIO	IUS/01	no	0,00	3,00	0,75	0,19	buono	4	19	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	4	4	NON RICHIEDE BORSE	
6	ITALIANISTICA E FILOLOGIA CLASSICO-MEDIEVALE	SCIENZE UMANISTICHE	R	2005	Venezia - Università degli studi "Ca Foscari"	Studi Umanistici	COSSUTTA FABIO	L-FIL-LET/10	Si con Scuola di dottorato in Scienze umanistiche - indirizzo Italianistica	0,00		0,00	0,00	buono	3		Congruo numero docenti	C'è sovrapposizione con i DdR con sede a TS	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	NON RICHIEDE BORSE	0,00
7	SCIENZE AZIENDALI		R	2012	Udine - Università degli studi	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche "Bruno de Finetti"	TRACOGNA ANDREA	SECS-P/01	no	1,00	3,00	0,00	0,00	buono	3	17	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	B	2,00
8	SCIENZE STATISTICHE	SCIENZE STATISTICHE	R	1983	Padova - Università degli studi		ZACCARIN SUSANNA	SECS-S/01	no	1,00	8,00	0,00	0,00	molto buono	4	31	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	1	A/B	
9	DIRITTO PUBBLICO COMPARATO DELLE REGIONI E DEGLI ENTI LOCALI - SEZ. I DEL DOTTORATO IN DIRITTO PUBBLICO COMPARATO E DELL' UNIONE EUROPEA		R	2009	Udine - Università degli studi	Scienze Politiche e Sociali	SCARCIGLIA ROBERTO	IUS/21	no	1,00	3,00	2,00	0,50	buono	3	10	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	2	B/C	3,00
10	FILOSOFIA DELLE SCIENZE SOCIALI E COMUNICAZIONE SIMBOLICA		R	2003	Varese - Università dell' Insubria		PAROTTO GIULIANA	SPS/01	no	1,00	1,00	0,00	0,00	scarso	3		Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	5	0	C	
11	STORIA, ISTITUZIONI E RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'ASIA E DELL' AFRICA MODERNA E CONTEMPORANEA	SCIENZE STORICHE, POLITICHE, GEOGRAFICHE E GEOPOLITICHE	R	1994	Cagliari - Università degli studi		ABENANTE DIEGO	SPS/14	no	1,00	2,00	0,00	0,00	sufficiente	3	14	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	B/C	
12	GIURISPRUDENZA		R		Padova - Università degli studi		FRANZESE LUCIO	IUS/01	no	0,00	18,00	0,00	0,00	-	2	40	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	0	NON RICHIEDE BORSE	
TOTALE BORSE RICHIESTE										6,00					38,00								6,00

Tabelle delle sezioni x sing dott 2011
Dati generali

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXV ciclo	Iscritti XXVI ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Genere			Ciclo di appartenenza			Università di provenienza			
						% F	% M	% NON RISPONDE	% XXV	% XXVI	% NON RISPONDE	TS	ALTRA UNIVERSITÀ ITALIANA	UNIVERSITÀ ESTERA	% NON RISPONDE
BIOLOGIA AMBIENTALE	5	5	10	10	100,00%	50,00%	40,00%	10,00%	50,00%	40,00%	10,00%	100,00%			
BIOMEDICINA MOLECOLARE	10	7	17	16	94,12%	62,50%	37,50%		50,00%	37,50%	12,50%	75,00%	18,75%		6,25%
ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	6	12	10	83,33%	60,00%	40,00%		40,00%	60,00%		40,00%	20,00%	20,00%	20,00%
FILOSOFIA	5		5	4	80,00%	25,00%	50,00%	25,00%	50,00%		50,00%	75,00%		25,00%	
FISICA	11	11	22	22	100,00%	45,45%	54,55%		50,00%	45,45%	4,55%	40,91%	45,45%	9,09%	4,55%
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	5		5	4	80,00%		100,00%		100,00%			100,00%			
GEOSCIENZE		6	6	6	100,00%	50,00%	50,00%			83,33%	16,67%	83,33%			16,67%
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	4	4	8	7	87,50%	28,57%	71,43%		42,86%	57,14%		57,14%	14,29%	28,57%	
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	13	8	21	17	80,95%	29,41%	70,59%		76,47%	17,65%	5,88%	82,35%	11,76%	5,88%	
NANOTECNOLOGIE	9	17	26	23	88,46%	56,52%	43,48%		34,78%	65,22%		69,57%	26,09%	4,35%	
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	9	13	22	20	90,91%	70,00%	15,00%	15,00%	35,00%	50,00%	15,00%	90,00%	10,00%		
Non risponde				8	3,48%	50,00%	50,00%		12,50%	37,50%	50,00%	62,50%	25,00%		12,50%
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	13	5	18	12	66,67%	66,67%	33,33%		50,00%	16,67%	33,33%	75,00%	16,67%	8,33%	
SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ		2	2	1	50,00%	100,00%				100,00%			100,00%		
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	4		4	4	100,00%	75,00%	25,00%		100,00%			100,00%			
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	13	10	23	18	78,26%	66,67%	27,78%	5,56%	50,00%	44,44%	5,56%	61,11%	38,89%		
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	4		4	4	100,00%	75,00%	25,00%		100,00%			100,00%			
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	10	10	20	17	85,00%	52,94%	41,18%	5,88%	58,82%	41,18%		52,94%	41,18%	5,88%	
SCIENZE PENALISTICHE	4	4	8	8	100,00%	75,00%	25,00%		50,00%	50,00%		75,00%	25,00%		
SCIENZE UMANISTICHE	15	10	25	21	84,00%	61,90%	33,33%	4,76%	52,38%	33,33%	14,29%	28,57%	42,86%	9,52%	19,05%
complessivamente	140	118	258	232	89,92%	55,17%	41,38%	3,45%	49,14%	40,95%	9,91%	65,95%	24,14%	5,60%	4,31%

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIV ciclo	Iscritti XXV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Attività formative: frequenza con cui sono organizzate						Attività formative: livello di approfondimento degli argomenti						Attività formative: qualità e professionalità dei docenti						Attività formative: utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca						Attività formative: globalmente						
						NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	
BIOLOGIA AMBIENTALE	5	5	10	10	100,00%	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%			20,00%	40,00%	20,00%	10,00%	10,00%			30,00%	10,00%		60,00%			40,00%		20,00%	20,00%	10,00%	10,00%	20,00%	40,00%	20,00%	10,00%	10,00%	
BIOMEDICINA MOLECOLARE	10	7	17	16	94,12%		12,50%	50,00%	31,25%	6,25%			6,25%	6,25%	56,25%	31,25%			6,25%		6,25%	37,50%	37,50%	12,50%		12,50%	12,50%	31,25%	37,50%	6,25%		6,25%	31,25%	43,75%	18,75%	
ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	6	12	10	83,33%			10,00%	20,00%	50,00%	20,00%				30,00%	50,00%	20,00%					60,00%	40,00%				10,00%	10,00%	50,00%	30,00%				10,00%	70,00%	20,00%
FILOSOFIA	5		5	4	80,00%			50,00%	50,00%					25,00%	75,00%							25,00%	75,00%				50,00%	50,00%				25,00%	75,00%			
FISICA	11	11	22	22	100,00%		4,55%	22,73%	54,55%	18,18%				22,73%	31,82%	45,45%					9,09%	31,82%	54,55%	4,55%	4,55%		31,82%	36,36%	27,27%		4,55%		22,73%	36,36%	36,36%	
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	5		5	4	80,00%		50,00%	25,00%	25,00%				25,00%	25,00%	50,00%					25,00%		50,00%	25,00%			25,00%	25,00%	25,00%	25,00%		25,00%	50,00%	25,00%			
GEOSCIENZE		6	6	6	100,00%		33,33%	33,33%			33,33%			33,33%	16,67%	16,67%	33,33%			33,33%		16,67%	16,67%	33,33%	33,33%		33,33%		33,33%	33,33%		33,33%		16,67%	16,67%	33,33%
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	4	4	8	7	87,50%		14,29%	42,86%	42,86%					42,86%	57,14%							57,14%	42,86%				42,86%	42,86%	14,29%			42,86%	57,14%			
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	13	8	21	17	80,95%	5,88%	23,53%	35,29%	17,65%	17,65%		5,88%	29,41%	11,76%	35,29%	17,65%			5,88%	17,65%	17,65%	17,65%	41,18%		5,88%	17,65%	23,53%	29,41%	23,53%		5,88%	23,53%	23,53%	23,53%	23,53%	
NANOTECNOLOGIE	9	17	26	23	88,46%		4,35%	8,70%	60,87%	26,09%		4,35%		21,74%	26,09%	39,13%	8,70%				47,83%	34,78%	17,39%		4,35%	26,09%	34,78%	26,09%	8,70%			8,70%	47,83%	39,13%	4,35%	
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	9	13	22	20	90,91%		5,00%	45,00%	25,00%	20,00%	5,00%			25,00%	50,00%	20,00%	5,00%			5,00%	25,00%	65,00%	5,00%	5,00%		30,00%	35,00%	25,00%	5,00%			25,00%	50,00%	20,00%	5,00%	
Non risponde				8	3,48%		25,00%	37,50%	25,00%	12,50%				12,50%	37,50%	50,00%					25,00%	75,00%				12,50%	37,50%	50,00%				12,50%	25,00%	62,50%		
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	13	5	18	12	66,67%		8,33%		41,67%	50,00%			8,33%	8,33%	41,67%	41,67%					8,33%	16,67%	50,00%	25,00%	8,33%		16,67%	16,67%	58,33%		8,33%		16,67%	25,00%	33,33%	16,67%
SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ		2	2	1	50,00%				100,00%						100,00%							100,00%						100,00%				100,00%				
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	4		4	4	100,00%		50,00%	50,00%				50,00%	25,00%	25,00%						50,00%	25,00%	25,00%			50,00%	50,00%				25,00%	50,00%	25,00%				
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	13	10	23	18	78,26%		5,56%	22,22%	33,33%	33,33%	5,56%	5,56%	16,67%	38,89%	27,78%	5,56%			5,56%		11,11%	22,22%	50,00%	11,11%	5,56%	11,11%	16,67%	38,89%	22,22%	5,56%	16,67%	5,56%	16,67%	27,78%	27,78%	5,56%
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	4		4	4	100,00%					75,00%	25,00%				50,00%	50,00%							25,00%	75,00%					25,00%	75,00%			25,00%	75,00%		
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	10	10	20	17	85,00%			11,76%	47,06%	29,41%	11,76%				70,59%	29,41%						35,29%	47,06%	17,65%			64,71%	35,29%		5,88%			52,94%	41,18%		
SCIENZE PENALISTICHE	4	4	8	8	100,00%				87,50%	12,50%				87,50%	12,50%							50,00%	50,00%				62,50%	37,50%				62,50%	37,50%			
SCIENZE UMANISTICHE	15	10	25	21	84,00%			4,76%	42,86%	47,62%	4,76%		9,52%	9,52%	47,62%	23,81%	9,52%		4,76%	4,76%	38,10%	33,33%	19,05%		19,05%	23,81%	38,10%	19,05%				23,81%	42,86%	33,33%		
complessivamente	140	118	258	232	89,92%	1,29%	9,48%	22,41%	37,93%	24,14%	4,74%	3,02%	7,76%	14,22%	41,81%	28,02%	5,17%	3,45%	3,88%	5,17%	31,47%	43,53%	12,50%	4,74%	7,33%	19,40%	34,05%	28,45%	6,03%	4,31%	6,47%	17,67%	36,64%	29,74%	5,17%	

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIV ciclo	Iscritti XXV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Attività di ricerca: carico di lavoro						Attività di ricerca: acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca						Attività di ricerca: grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento						Attività di ricerca: approfondimento dei contenuti teorici						Attività di ricerca: globalmente						
						NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	
BIOLOGIA AMBIENTALE	5	5	10	10	100,00%				60,00%	40,00%				60,00%	30,00%	10,00%			20,00%	20,00%	40,00%	20,00%				70,00%	20,00%	10,00%	10,00%			50,00%	40,00%			
BIOMEDICINA MOLECOLARE	10	7	17	16	94,12%			18,75%	56,25%	25,00%				6,25%	6,25%	18,75%	50,00%	18,75%		25,00%	43,75%	18,75%	12,50%		12,50%	12,50%	37,50%	37,50%			25,00%	43,75%	31,25%			
ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	6	12	10	83,33%					50,00%	50,00%					50,00%	50,00%				10,00%	40,00%	50,00%									50,00%	50,00%			
FILOSOFIA	5		5	4	80,00%				25,00%	50,00%	25,00%				25,00%	25,00%	50,00%														100,00%					
FISICA	11	11	22	22	100,00%		4,55%	9,09%	45,45%	31,82%	9,09%				22,73%	18,18%	40,91%	18,18%	4,55%	9,09%	13,64%	31,82%	13,64%	27,27%		4,55%	22,73%	31,82%	36,36%	4,55%	4,55%		18,18%	27,27%	40,91%	9,09%
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	5		5	4	80,00%				50,00%	50,00%						75,00%	25,00%				25,00%	75,00%									75,00%	25,00%				
GEOSCIENZE		6	6	6	100,00%				16,67%	66,67%	16,67%					16,67%	50,00%	33,33%				16,67%		50,00%	33,33%					16,67%	50,00%	33,33%				
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	4	4	8	7	87,50%		14,29%		42,86%	42,86%					14,29%	42,86%	42,86%			14,29%	14,29%	42,86%	28,57%		14,29%	28,57%	42,86%	14,29%		14,29%		71,43%	14,29%			
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	13	8	21	17	80,95%			5,88%	76,47%	11,76%	5,88%				11,76%	41,18%	35,29%	11,76%		5,88%	23,53%	41,18%	17,65%	11,76%		11,76%	47,06%	29,41%	11,76%			5,88%	47,06%	35,29%	11,76%	
NANOTECNOLOGIE	9	17	26	23	88,46%			4,35%	26,09%	60,87%	8,70%				34,78%	47,83%	17,39%	4,35%	4,35%	4,35%	26,09%	43,48%	17,39%	4,35%	4,35%	8,70%	65,22%	17,39%	4,35%	4,35%	4,35%	30,43%	47,83%	13,04%		
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	9	13	22	20	90,91%			15,00%	45,00%	35,00%	5,00%				20,00%	35,00%	40,00%	5,00%		5,00%	40,00%	25,00%	25,00%	5,00%	5,00%		30,00%	30,00%	30,00%	5,00%		15,00%	40,00%	40,00%	5,00%	
Non risponde				8	3,48%				37,50%	50,00%	12,50%					25,00%	50,00%	25,00%				12,50%	12,50%	62,50%	12,50%			12,50%	25,00%	37,50%	25,00%			25,00%	62,50%	12,50%
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	13	5	18	12	66,67%			16,67%	50,00%	33,33%					16,67%	66,67%	16,67%			8,33%	25,00%	16,67%	33,33%	16,67%		8,33%	8,33%	58,33%	25,00%		8,33%		25,00%	25,00%	41,67%	
SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ		2	2	1	50,00%				100,00%								100,00%															100,00%				
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	4		4	4	100,00%				50,00%	50,00%						50,00%	50,00%														50,00%	50,00%				
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	13	10	23	18	78,26%	5,56%			33,33%	55,56%	5,56%	5,56%	11,11%	5,56%	33,33%	33,33%	11,11%		5,56%	16,67%	22,22%	44,44%	11,11%	5,56%		16,67%	16,67%	44,44%	16,67%	5,56%	5,56%		38,89%	44,44%	5,56%	
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	4		4	4	100,00%					50,00%	50,00%						25,00%	75,00%														25,00%	75,00%			
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	10	10	20	17	85,00%				70,59%	23,53%	5,88%					11,76%	76,47%	11,76%			5,88%	29,41%	52,94%	11,76%				58,82%	35,29%	5,88%	5,88%		29,41%	58,82%	5,88%	
SCIENZE PENALISTICHE	4	4	8	8	100,00%			12,50%	62,50%	25,00%						37,50%	50,00%	12,50%								12,50%	37,50%	50,00%				50,00%	50,00%			
SCIENZE UMANISTICHE	15	10	25	21	84,00%			4,76%	42,86%	42,86%	9,52%		4,76%	14,29%	42,86%	23,81%	14,29%			23,81%	19,05%	38,10%	14,29%	4,76%			4,76%	57,14%	33,33%	4,76%		19,05%	52,38%	19,05%	9,52%	
complessivamente	140	118	258	232	89,92%	0,43%	0,86%	6,03%	44,83%	39,22%	8,62%	0,43%	1,72%	8,62%	32,33%	41,81%	15,09%	0,86%	6,03%	16,38%	29,74%	31,90%	15,09%	1,29%	2,16%	11,21%	40,52%	34,48%	10,34%	2,59%	0,86%	8,62%	37,93%	40,09%	9,91%	

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIV ciclo	Iscritti XXV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Utilizzo strutture messe a disposizione dell'università			Giudizio su spazio di studio e di lavoro per attività formative					Giudizio su accesso posta elettronica e servizi internet					Giudizio su attrezzature didattiche (proiettori, apparecchiature multimediali)					Giudizio su laboratori					Giudizio su biblioteche					Giudizio su attrezzature specifiche per la ricerca																	
						N° questionari	NON RISPONDE	SI	NO	% e n° quest in cui si dichiara uso di strutture/servizio	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	% e n° quest in cui si dichiara uso di strutture/servizio	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	% e n° quest in cui si dichiara uso di strutture/servizio	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	% e n° quest in cui si dichiara uso di strutture/servizio	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	% e n° quest in cui si dichiara uso di strutture/servizio	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO												
BIOLOGIA AMBIENTALE	5	5	10	10	100,00%	9		90,00%	10,00%	77,78%	7	14,29%	42,86%	28,57%	14,29%	100,00%	9	11,11%	33,33%	44,44%	11,11%	77,78%	7	42,86%	42,86%	14,29%	100,00%	9	11,11%	44,44%	44,44%	77,78%	7	85,71%	14,29%	100,00%	9	33,33%	44,44%	11,11%	11,11%										
BIOMEDICINA MOLECOLARE	10	7	17	16	94,12%	9		56,25%	43,75%	66,67%	6	16,67%	50,00%	33,33%	100,00%	9		22,22%	66,67%	11,11%	55,56%	5	20,00%	20,00%	40,00%	88,89%	8	12,50%	37,50%	37,50%	12,50%	77,78%	7	42,86%	28,57%	14,29%	88,89%	8	12,50%	12,50%	50,00%	12,50%									
ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	6	12	10	83,33%	8	10,00%	80,00%	10,00%	100,00%	8		25,00%	12,50%	25,00%	37,50%	100,00%	8	12,50%	25,00%	25,00%	100,00%	8	25,00%	12,50%	25,00%	100,00%	8	25,00%	12,50%	25,00%	25,00%	87,50%	7	14,29%	28,57%	28,57%	87,50%	7	42,86%	14,29%	28,57%	14,29%								
FILOSOFIA	5	5	10	4	80,00%	3		75,00%	25,00%	33,33%	1		100,00%				66,67%	2		50,00%	50,00%																														
FISICA	11	11	22	22	100,00%	14		63,64%	36,36%	85,71%	12	8,33%	33,33%	33,33%	25,00%	100,00%	14		14,29%	14,29%	28,57%	42,86%	92,86%	13	7,69%	15,38%	46,15%	7,69%	23,08%	71,43%	10	40,00%	10,00%	20,00%	10,00%	100,00%	3			66,67%	33,33%	78,57%	11	45,45%	9,09%		27,27%	18,18%			
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	5	5	10	4	80,00%	3		75,00%	25,00%	100,00%	3			33,33%	33,33%	100,00%	3			33,33%	66,67%	33,33%	1			100,00%																									
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	4	4	8	7	87,50%	4		57,14%	42,86%	100,00%	4		25,00%	50,00%	25,00%	100,00%	4		25,00%	75,00%		50,00%	2	50,00%		50,00%		50,00%		50,00%		50,00%		50,00%		50,00%		50,00%		50,00%		50,00%		50,00%							
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	13	8	21	17	80,95%	13		76,47%	23,53%	92,31%	12		58,33%	33,33%	8,33%	92,31%	12	16,67%		33,33%	41,67%	8,33%	61,54%	8	12,50%	87,50%		76,92%	10		50,00%	40,00%	10,00%	76,92%	10	10,00%	40,00%	50,00%	61,54%	8	12,50%	25,00%	62,50%								
NANOTECNOLOGIE	9	17	26	23	88,46%	15		65,22%	34,78%	93,33%	14	14,29%	7,14%	42,86%	21,43%	14,29%	93,33%	14		21,43%	7,14%	50,00%	21,43%	86,67%	13	7,69%	23,08%	38,46%	15,38%	15,38%	80,00%	12	8,33%	8,33%	33,33%	25,00%	25,00%	80,00%	12	25,00%	33,33%	33,33%	8,33%	86,67%	13	7,69%	15,38%	23,08%	30,77%	23,08%	
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	9	13	22	20	90,91%	18		90,00%	10,00%	94,44%	17	5,88%	11,76%	35,29%	35,29%	11,76%	100,00%	18		44,44%	38,89%	16,67%	88,89%	16	12,50%	31,25%	43,75%	12,50%	83,33%	15	6,67%	26,67%	13,33%	40,00%	13,33%	77,78%	14	21,43%	7,14%	64,29%	7,14%	72,22%	13	7,69%	23,08%	38,46%	15,38%	15,38%			
Non risponde				8	3,48%	6		75,00%	25,00%	100,00%	6	16,67%	16,67%		33,33%	33,33%	100,00%	6		33,33%	33,33%	33,33%	66,67%	4		25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	66,67%	4		25,00%	50,00%	25,00%	100,00%	6		16,67%	83,33%		66,67%	4		100,00%						
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	13	5	18	12	66,67%	12		100,00%		91,67%	11	27,27%	18,18%	54,55%		100,00%	12	8,33%	16,67%	33,33%	25,00%	16,67%	83,33%	10	10,00%	40,00%	40,00%	10,00%	75,00%	9	22,22%	55,56%	22,22%		100,00%	12		50,00%	41,67%	8,33%	75,00%	9	22,22%	22,22%	44,44%	11,11%					
SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ		2	2	1	50,00%	1		100,00%		100,00%	1		100,00%			100,00%	1			100,00%			1			100,00%		100,00%		100,00%		100,00%		100,00%		100,00%		100,00%		100,00%		100,00%		100,00%							
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	4	4	8	4	100,00%	4		100,00%		75,00%	3		66,67%	33,33%	100,00%	4	25,00%	25,00%	25,00%		25,00%	50,00%	2		50,00%	50,00%	50,00%	2		100,00%		50,00%		50,00%		25,00%	1							100,00%							
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	13	10	23	18	78,26%	9		50,00%	50,00%	100,00%	9	11,11%	44,44%	22,22%	22,22%	100,00%	9		33,33%	33,33%	22,22%	11,11%	88,89%	8	12,50%	50,00%	25,00%	12,50%	66,67%	6	33,33%	16,67%	33,33%	16,67%	88,89%	8	37,50%		12,50%	37,50%	12,50%	66,67%	6	16,67%	16,67%	33,33%	33,33%				
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	4	4	8	4	100,00%	4		100,00%		100,00%	4				100,00%	4						100,00%	4			50,00%	50,00%	25,00%	1		100,00%		100,00%		100,00%		100,00%		25,00%	1				100,00%							
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	10	10	20	17	85,00%	17		100,00%		88,24%	15	6,67%	53,33%	26,67%	13,33%	100,00%	17		5,88%	17,65%	52,94%	23,53%	82,35%	14	14,29%	50,00%	28,57%	7,14%	94,12%	16		12,50%	25,00%	43,75%	18,75%	88,24%	15	13,33%	26,67%	20,00%	33,33%	6,67%	88,24%	15		20,00%	40,00%	33,33%	6,67%		
SCIENZE RENALISTICHE	4	4	8	8	100,00%	8		100,00%		100,00%	8	25,00%	12,50%	25,00%	12,50%	25,00%	100,00%	8		25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	2		100,00%				25,00%	2	50,00%	50,00%			100,00%	8		12,50%	62,50%	25,00%	37,50%	3	33,33%		33,33%		33,33%			
SCIENZE UMANISTICHE	15	10	25	21	84,00%	17	4,76%	80,95%	14,29%	82,35%	14		28,57%	64,29%	7,14%	82,35%	14	7,14%	21,43%	28,57%	21,43%	21,43%	29,41%	5	40,00%	20,00%	40,00%		29,41%	5	20,00%	40,00%	40,00%		100,00%	17		47,06%	47,06%	5,88%	29,41%	5	40,00%		20,00%	40,00%					
complessivamente	140	118	258	232	89,92%	180	0,86%	77,59%	21,55%	89,44%	161	4,97%	16,15%	33,54%	28,57%	16,77%	96,67%	174	2,87%	11,49%	24,14%	36,21%	25,29%	70,00%	126	8,73%	24,60%	38,89%	15,08%	12,70%	68,89%	124	12,90%	15,32%	27,42%	29,84%	13,71%	86,67%	156	6,41%	11,54%	33,33%	34,62%	13,46%	67,78%	122	14,75%	13,93%	25,41%	31,15%	13,93%

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIV ciclo	Iscritti XXV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Tutor: disponibilità nel controllo passo dopo passo del lavoro ed elaborati						Tutor: accessibilità, reperibilità, disponibilità nel ricevimento						Tutor: rapporti di collaborazione scientifica instaurati						Tutor: rapporto personale instaurato						Tutor: inserimento in una rete di collaborazione di ricerca internazionale						Tutor: Globalmente							
						NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO		
BIOLOGIA AMBIENTALE	5	5	10	10	100,00%				20,00%	30,00%	50,00%			10,00%	20,00%	30,00%	40,00%			10,00%	20,00%	30,00%	40,00%				20,00%	20,00%	60,00%	20,00%			20,00%	30,00%	30,00%		10,00%		10,00%	50,00%	30,00%		
BIOMEDICINA MOLECOLARE	10	7	17	16	94,12%	6,25%	6,25%	6,25%	12,50%	43,75%	25,00%			12,50%	18,75%	43,75%	25,00%			12,50%	18,75%	43,75%	25,00%	6,25%	6,25%	6,25%	18,75%	37,50%	25,00%	6,25%	18,75%	12,50%	43,75%	6,25%	12,50%	6,25%	6,25%	6,25%	25,00%	50,00%	6,25%		
ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	6	12	10	83,33%					20,00%	80,00%					10,00%	90,00%						10,00%	90,00%				10,00%	20,00%	70,00%								10,00%	90,00%				
FILOSOFIA	5		5	4	80,00%				25,00%		75,00%					25,00%	75,00%						25,00%				75,00%		25,00%		25,00%		25,00%	50,00%				25,00%		75,00%			
FISICA	11	11	22	22	100,00%	4,55%	4,55%	9,09%	27,27%	18,18%	36,36%	4,55%	4,55%	4,55%	54,55%	31,82%	4,55%	4,55%	4,55%	54,55%	31,82%	4,55%	9,09%	9,09%	22,73%	18,18%	36,36%	4,55%	4,55%	18,18%	27,27%	22,73%	22,73%	4,55%		9,09%	27,27%	31,82%	27,27%				
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	5		5	4	80,00%				50,00%	50,00%				25,00%	50,00%	25,00%			25,00%	50,00%	25,00%					50,00%	50,00%									25,00%	75,00%						
GEOSCIENZE		6	6	6	100,00%				16,67%		83,33%				16,67%	16,67%	66,67%					16,67%	16,67%	66,67%			16,67%	16,67%	66,67%	16,67%	16,67%		16,67%	16,67%	33,33%	16,67%		16,67%	16,67%	50,00%			
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	4	4	8	7	87,50%			28,57%		42,86%	28,57%			14,29%	14,29%	57,14%	14,29%			14,29%	14,29%	57,14%	14,29%			14,29%	14,29%	42,86%	28,57%			14,29%	14,29%	42,86%	28,57%			14,29%	14,29%	42,86%	28,57%		
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	13	8	21	17	80,95%			5,88%	23,53%	17,65%	52,94%				23,53%	23,53%	52,94%					23,53%	23,53%	52,94%			29,41%	29,41%	41,18%		5,88%	11,76%	41,18%	29,41%	11,76%			35,29%	23,53%	41,18%			
NANOTECNOLOGIE	9	17	26	23	88,46%		4,35%	8,70%	21,74%	26,09%	39,13%			4,35%	13,04%	26,09%	56,52%			4,35%	13,04%	26,09%	56,52%		4,35%	4,35%	26,09%	26,09%	39,13%	8,70%	4,35%	26,09%	21,74%	13,04%	26,09%			13,04%	26,09%	21,74%	39,13%		
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	9	13	22	20	90,91%			15,00%	30,00%	35,00%	20,00%			15,00%	15,00%	40,00%	30,00%			15,00%	15,00%	40,00%	30,00%		5,00%	30,00%	5,00%	20,00%	40,00%		15,00%	25,00%	15,00%	30,00%	15,00%			10,00%	30,00%	30,00%	30,00%		
Non risponde				8	3,48%	12,50%		12,50%	12,50%	50,00%	12,50%			12,50%	12,50%	25,00%	37,50%	12,50%			12,50%	12,50%	25,00%	37,50%	12,50%		25,00%	12,50%	50,00%	12,50%		12,50%	12,50%	37,50%	25,00%	12,50%		12,50%	12,50%	12,50%	50,00%		
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	13	5	18	12	66,67%			16,67%	8,33%	50,00%	25,00%			8,33%	16,67%	41,67%	33,33%					8,33%	16,67%	41,67%	33,33%		25,00%	16,67%	33,33%	25,00%	16,67%	16,67%	8,33%	8,33%	25,00%	25,00%			16,67%	8,33%	41,67%	33,33%	
SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ		2	2	1	50,00%					100,00%						100,00%								100,00%															100,00%				
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	4		4	4	100,00%			25,00%	25,00%		50,00%			25,00%		25,00%	50,00%					25,00%			25,00%	25,00%		50,00%									25,00%	25,00%		50,00%			
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	13	10	23	18	78,26%	5,56%		5,56%	11,11%	33,33%	44,44%	5,56%			11,11%	27,78%	55,56%	5,56%				11,11%	27,78%	55,56%	5,56%		5,56%	22,22%	33,33%	33,33%	11,11%	27,78%	11,11%	16,67%	22,22%	11,11%	11,11%		22,22%	50,00%	16,67%		
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	4		4	4	100,00%					50,00%	50,00%					25,00%	75,00%							25,00%	75,00%					25,00%	75,00%							25,00%	75,00%				
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	10	10	20	17	85,00%			17,65%	11,76%	47,06%	23,53%				47,06%	23,53%	29,41%					47,06%	23,53%	29,41%		5,88%	5,88%	29,41%	29,41%	29,41%		5,88%	23,53%	35,29%	17,65%	17,65%	5,88%		5,88%	23,53%	47,06%	17,65%	
SCIENZE PENALISTICHE	4	4	8	8	100,00%				50,00%	12,50%	37,50%				37,50%	37,50%	25,00%					37,50%	37,50%	25,00%			25,00%	37,50%	37,50%		25,00%	25,00%	37,50%		12,50%	12,50%			37,50%	12,50%	37,50%		
SCIENZE UMANISTICHE	15	10	25	21	84,00%		4,76%	9,52%	28,57%	33,33%	23,81%			9,52%	23,81%	38,10%	28,57%					9,52%	23,81%	38,10%	28,57%			14,29%	14,29%	33,33%	38,10%		19,05%	38,10%	19,05%	14,29%	9,52%			9,52%	28,57%	33,33%	28,57%
complessivamente	140	118	258	232	89,92%	1,29%	1,72%	9,48%	19,40%	31,03%	37,07%	1,29%	6,03%	17,24%	34,05%	41,38%	1,72%	1,72%	9,05%	19,83%	29,74%	37,93%	1,72%	2,59%	9,05%	19,40%	27,59%	39,66%	5,17%	11,21%	16,38%	24,57%	21,12%	21,55%	3,45%	0,86%	6,90%	23,28%	32,33%	33,19%			

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIV ciclo	Iscritti XXV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Utilità dei titolo di Dottore di ricerca per un'occupazione che rispetti le proprie aspettative						La scelta del dottorato di ricerca: se potessi tornare indietro, rifaresti nuovamente il dottorato di ricerca?						Soddisfazione globale dell'esperienza del Dottorato di Ricerca						
						NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	NO, IN NESSUN CASO	STESSO DOTTORATO	STESSO DOTTORATO MA CON ALTRO TUTOR	ALTRO DOTTORATO DI ATENEIO	ALTRA SEDE IN ITALIA	ESTERO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO
BIOLOGIA AMBIENTALE	5	5	10	10	100,00%			50,00%	30,00%	20,00%		10,00%		60,00%			10,00%	20,00%			80,00%	20,00%		
BIOMEDICINA MOLECOLARE	10	7	17	16	94,12%			31,25%	37,50%	31,25%				56,25%				43,75%			25,00%	37,50%	37,50%	
ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	6	6	12	10	83,33%				10,00%	50,00%	40,00%			100,00%								60,00%	40,00%	
FILOSOFIA	5		5	4	80,00%		25,00%		50,00%	25,00%				100,00%						25,00%	50,00%	25,00%		
FISICA	11	11	22	22	100,00%	4,55%	4,55%	18,18%	36,36%	36,36%		4,55%	4,55%	50,00%	9,09%	4,55%		27,27%	4,55%		18,18%	45,45%	22,73%	9,09%
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	5		5	4	80,00%		25,00%		50,00%	25,00%				100,00%							50,00%	25,00%	25,00%	
GEOSCIENZE		6	6	6	100,00%			33,33%	66,67%					100,00%								16,67%	50,00%	33,33%
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	4	4	8	7	87,50%		28,57%	14,29%	28,57%	14,29%	14,29%			71,43%		14,29%		14,29%		14,29%		57,14%		28,57%
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	13	8	21	17	80,95%		5,88%	41,18%	23,53%	29,41%			11,76%	76,47%			5,88%	5,88%			11,76%	41,18%	47,06%	
NANOTECNOLOGIE	9	17	26	23	88,46%		8,70%	30,43%	21,74%	34,78%	4,35%		4,35%	69,57%	4,35%	4,35%	4,35%	13,04%			4,35%	47,83%	43,48%	4,35%
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	9	13	22	20	90,91%			45,00%	35,00%	15,00%	5,00%	10,00%	5,00%	65,00%			5,00%	15,00%			15,00%	50,00%	30,00%	5,00%
Non risponde				8	3,48%	25,00%			50,00%	12,50%	12,50%	12,50%	12,50%	50,00%		25,00%			12,50%		12,50%	50,00%	12,50%	12,50%
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	13	5	18	12	66,67%		16,67%	16,67%	25,00%	41,67%			8,33%	58,33%			8,33%	25,00%	8,33%		16,67%	41,67%	33,33%	
SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ		2	2	1	50,00%				100,00%					100,00%								100,00%		
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	4		4	4	100,00%		25,00%		25,00%	50,00%				75,00%			25,00%				50,00%	50,00%		
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	13	10	23	18	78,26%			38,89%	50,00%	5,56%	5,56%		5,56%	61,11%			16,67%	16,67%		5,56%	5,56%	61,11%	22,22%	5,56%
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	4		4	4	100,00%					75,00%	25,00%			100,00%									25,00%	75,00%
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	10	10	20	17	85,00%		5,88%	5,88%	35,29%	47,06%	5,88%			70,59%	5,88%			23,53%			5,88%	23,53%	64,71%	5,88%
SCIENZE PENALISTICHE	4	4	8	8	100,00%		12,50%	37,50%	37,50%	12,50%				75,00%				25,00%				62,50%	25,00%	12,50%
SCIENZE UMANISTICHE	15	10	25	21	84,00%		4,76%	52,38%	28,57%	9,52%	4,76%			80,95%			9,52%	4,76%			14,29%	47,62%	33,33%	4,76%
complessivamente	140	118	258	232	89,92%	1,29%	6,03%	27,59%	33,19%	26,72%	5,17%	2,16%	3,88%	69,83%	1,72%	2,16%	4,31%	15,95%	1,29%	0,86%	10,78%	43,97%	34,48%	8,62%